

نقوش و تاشرات

حکیم الامت

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب

کے آخری دور میں لکھی گئی ایک نادر و
نادر ترین تصنیف ہے جس میں ان کی فکر و تخیل کی
تمام عظمت اور وسعت کا ایک عظیم منظر پیش کیا گیا ہے

بقلم مولانا محمد رفیع صاحب

عبدالمجید دہلی بادی

مکتبہ مکتبہ

14, Market Street, Lahore

فہرست حکیم الامت

نقوش و تاثرات

صفحہ	نمبر مقالہ	سنہ
۷ — ۶		دیباچہ اول و دوم
۲۹ — ۸	۱۰ — ۱	۱۹۲۸ء، ۱۹۲۷ء
۱۰۵ — ۵۰	۱۹ — ۱۱	۱۹۲۹ء
۱۶۱ — ۱۰۶	۳۲ — ۲۰	۱۹۳۰ء
۲۰۰ — ۱۶۲	۲۲ — ۳۵	۱۹۳۱ء
۲۴۶ — ۲۰۱	۲۹ — ۳۳	۱۹۳۲ء
۳۰۵ — ۲۴۸	۶۰ — ۵۰	۱۹۳۳ء
۳۸۵ — ۳۰۶	۷۹ — ۶۱	۱۹۳۴ء
۴۱۱ — ۳۸۶	۸۵ — ۸۰	۱۹۳۵ء
۴۴۳ — ۴۱۲	۹۱ — ۸۶	۱۹۳۶ء
۴۶۵ — ۴۴۵	۹۶ — ۹۲	۱۹۳۷ء
۴۷۸ — ۴۶۶	۱۰۰ — ۹۷	۱۹۳۸ء
۴۸۴ — ۴۷۹	۱۰۲ — ۱۰۱	۱۹۳۹ء
۴۹۸ — ۴۸۵	۱۰۴ — ۱۰۳	۱۹۴۰ء
۵۱۹ — ۴۹۹	۱۰۹ — ۱۰۵	۱۹۴۱ء
۵۳۰ — ۵۲۰	۱۱۱ — ۱۱۰	۱۹۴۲ء
۵۴۶ — ۵۳۱	۱۱۵ — ۱۱۲	۱۹۴۳ء
۵۴۷ — ۵۴۶		ضمیمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ طبع اول

حکیم الامت امام اشرف علی تھانوی بزرگ کس مرتبہ اور ولی اللہ کس پایہ کے تھے اس کا حال تو وہی بتا سکتا ہے، جو خود بھی بزرگ، عارف اور ولی اللہ ہو۔ اپنے کو تو اس کو چھ کی ہوا بھی نہیں لگی۔ اس لئے اگر کسی صاحب نے کتاب کو اس شوق میں کھولا ہے کہ اس میں حضرت کے مرتبہ معرفت و ولایت کی تفصیل درج ہوگی، یا ان صفحات میں حضرت کے مناقب عرفانی و مدارج روحانی کا بیان ہوگا، تو خیر اسی میں ہے کہ آگے وہ ورق گردانی کی زحمت ہی گوارا نہ فرمائیں اور کتاب کو بے پڑھے بند کی بند رہنے دیں۔ حضرت کے مريدین و مسترشدين میں بڑے بڑے پایہ کے لوگ گزر چکے ہیں اور ماشاء اللہ اب بھی سلامت باکرامت ہیں۔ بعض ان سے حضرت کی سوانح نگاری کا حق ادا کر چکے ہیں، اور بعض حضرت کی تعلیمات کی بہترین شرح و ترجمانی حالاً و عملاً کر رہے ہیں۔

یہ مجموعہ اوراق نہ کتاب المناقب ہے، نہ ملفوظات فرشد، اور نہ بسیرۃ الشیخ اس کا موضوع ان سب سے الگ ہی نہیں، سب سے پست بھی ہے۔

”حضرت شیخ“ کے کمالات و فضائل اپنی جگہ پر بہ حال اشرف علی تھانوی نامی ایک انسان بھی تو اسی صدی میں ہوتے ہیں۔ ان کی عمر کے آخری ۱۶، ۱۵ سال کے زمانے میں اس نامہ سیاہ کو ان سے نیاز اور اپنی بساط کی حد تک گہرا نیاز حاصل رہا۔ اور اس نے اپنے لیے تجربے اور سابقے میں انہیں ایک بہترین انسان پایا۔ بس ان کی اسی انسانی زندگی کا ہلکا سا عکس ان نقوش و تاثرات کے اندر بند کر دینے کی کوشش الٹی سیدھی آپ کو یہاں ملے گی۔ اور چونکہ ان کی انسانیت ان کے مفسر و فقیر و درویش ہونے سے الگ کی بھی نہیں

جاسکتی، اس لئے ضمناً ذکر ان کے علم و فضل، تفقہ و سلوک کا لانا بھی ناگزیر ہو گیا۔ ع
 بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر
 ورنہ حقیقت مصوری صرف ان کی انسانیت کی کرنی تھی، وہ بھی اپنے ذاتی تجربات
 و مشاہدات کے حدود کے اندر۔

ان گزارشوں کے بعد بھی اگر کوئی خوش عقیدہ بزرگ مطالعہ کتاب پر اصرار ہی جاری
 رکھیں، اور آگے چل کر کہیں اپنے جذبات عقیدت کو مجروح ہوتا ہوا پائیں، یا لابی مصنف
 کے انداز بیان میں انہیں کہیں سود آدب کی جھلک نظر آتے۔ تو اس کی ذمہ داری خود ان
 ہی بزرگوار پر رہے گی۔

ان اوراق کی ترتیب و تسوید سے فراغت، حضرت کی وفات کے دو سال بعد
 ۱۹۲۵ء میں ہو گئی تھی۔ تئیس مسودہ کی صفائی میں گزر گئیں۔ اب وسط نشہء میں نوبت
 نظر ثانی کے بعد اس دیباچہ نگاری کی آ رہی ہے۔ طبع و اشاعت کی منزلیں اب بھی
 بہت دور ہیں۔ والامرید اللہ

عبدالماجد
 دریا باد۔ بارہ بسکی
 مئی ۱۹۵۰ء (رجب ۱۳۶۹ھ)

دیباچہ طبع دوم

حکیم الامت اقل بار پریس سے ۱۹۵۲ء میں نیکلی۔ اور ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ وہ ایڈیشن مدت ہوتی ختم ہو چکا۔ اور مانگ پاکستان و ہندوستان دونوں میں ہر طرف سے جاری تھی۔ اصل سوال کسی اچھے ناشر کا تھا۔ کئی ہزار کامریہ لگا کر خود چھاپنے کی بہت سعی آخر جون ۱۹۶۲ء میں یہ مشکل مخلص عزیز مولوی سیدرتیس احمد جعفری ندوی خلیاوی ثم لاہوری کی پیش کش نے حل کر دی۔ جلدی جلدی نظر ثانی کر کے مسودہ ان کی خدمت میں جا رہا ہے۔ مستقبل خدا سے عالم الغیب کے ہاتھ میں ہے۔

پہلے ایڈیشن پر جو خطوط کثرت سے داد و تحمیل کے آتے ان میں خصوصیت کے ساتھ ہمت افزائی علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم، مولانا سید مناظر احسن گیلانی مرحوم اور مولوی عبدالباری ندوی کے مکتوبات نے کی۔ اور سب سے زیادہ کام کا خط حضرت کے عزیز قریب مولانا ظفر احمد عثمانی کا نکلا۔ اُس کی روشنی میں دو تین مقامات پر تصحیح و اضافہ عمل میں آیا۔ نظر ثانی مضمون و عبارت دونوں کے اعتبار سے کتاب اول سے آخر تک لفظ بہ لفظ پڑھ کر کی گئی ہے۔ اور کوشش اپنی والی ہی رہی ہے کہ اب خامیاں اور کوتاہیاں کم سے کم رہ جائیں۔ ۱۹۳۱ء کے خطوط میں دو کا اضافہ اس ایڈیشن میں ہوا ہے۔ طبع اول میں محض اتفاقی سے چھوٹ گئے تھے۔ ایک چھوٹا سا مکتوب ۱۹۲۵ء کا بھی اب کی بطور ضمیرہ شامل کر دیا گیا ہے۔

کتاب میں مکتوبات و ملفوظات کے علاوہ حضرت کے چند مستقل رسالے بھی شامل

ہیں۔ مشکاً الاعتدال فی متابرة الرجال۔ کلمة القوم فی حکمة الصوم، المافیتیة بن بعض الجامعیة“
 وغیرہ اور مستقل عنوانات کے بغیر ہی بہت سی تحقیقات عالیہ، تفسیر، فقہ، سلوک و کلام
 سے متعلق شامل ہیں۔ حضرت کو جو شفقت خصوصی اس بد حال پر تھی، کتاب اس کا
 پورا مرقع ہے۔

ناظرین سے التماس دُعائے خیر کا ہے۔

عبدالماجد

دریاباد (بارہ بنکی) ہند

جون ۱۹۶۴ء مطابق صفر ۱۳۸۴ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۹۲۶ء تا ۱۹۲۸ء

(۱)

میدنہ سی جولائی کا تھا۔ ہائے میہ میدنہ جس نے پندرہ سال بعد، دل و جگر خون کر ڈالا۔ اور شروع، بالکل شروع کی کوئی تاریخ، عجب نہیں کہ ۳۰ جون ہی کی شب ہو کہ سہارن پور، شاہدرہ لاشن کے قدیم اسٹیشن تھانہ ٹھہون پر تین مسافروں کا ایک مختصر سا قافلہ سہارن پور کی طرف سے کوئی دس ساڑھے دس بجے اُترا، سالار قافلہ، دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا حسین احمد صاحب اور باقی دو میں سے ایک مولانا عبدالباری ندوی (استاد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، اور دوسرا یہ نام سیاہ پتھچ کا ایڈیٹر، جہدرد (دہلی)، گاڈاٹر کپڑ اور صوبہ اودھ کی خلافت کمیٹی کا صدر۔ داستان سفر کی طویل اور پیچ در پیچ منزلیں طے کرنے سے قبل ہتیرہ ہو گا کہ ایک نظر سفر کے پس منظر پر ہوتی چلے، اور نازل ہونیوالے قافلے کی شان نزول، ذہن و حافظہ، دونوں کی گرفت میں لے آئی جاتے، وقت اس میں لگے گا، لیکن یہ وقت صالح انشاء اللہ نہ ہو گا۔

نام مولانا اشرف علی تھانوی کا، اجنبی دنا مانوس زندگی کے کسی بھی دور میں یاد نہیں پڑتا چرچے اور شہرے بچپن ہی سے سننے میں آرہے تھے، لیکن ذکر ہمیشہ ذکر تیر ہی کامراؤف نہیں ہوتا، کبھی اگر یہ سننے میں آیا کہ بڑے پایہ کے مولوی ہیں، کان پور میں درس دیتے ہیں، اور فتویٰ لکھتے ہیں، تو دوسری طرف بریلی کی سمت سے یہ آواز بھی کان میں پڑ گئی کہ بڑے بدعتیہ ہیں، پکے وہابی ہیں، بدعتی زریزہ کے کل حصے اسی زمانہ میں دیکھے، بلکہ بعض حصوں کے سبق بھی اسی میں لے حضرت کا وصال جولائی ۱۹۲۶ء میں جواہر تھانہ تھانہ جموں ٹاؤن کے نام سے جدید اور چھوٹا اسٹیشن، اس کے بعد بنا ہے اس وقت قدیم اسٹیشن صرف تھانہ جموں کے نام کا تھا، صدق کا نقش اقل سے مولانا محمد علی ۱۹۲۸ء میں جب یورپ علاج کے لئے روانہ ہوتے تو اپنا مشہور روزنامہ "بہار" میرے سپرد کر گئے تھے۔

ایک بہت بڑی عریزہ کو پڑھاتے، فقہ کی کتاب سمجھ کر نہیں، محض اردو زبان کی ایک کتاب کی حیثیت سے شکل اکیڈمٹنوی کی بھی اسی سن میں دیکھنے میں آئی تھی، بہر حال دل میں یہ ہم گئی کہ یہ کوئی کٹر قسم کے مولوی ہیں، تشدد میں بے ہوتے اور تقشف میں رہے ہوتے، بات بات پر گٹھڑکی قدم قدم پر بھڑکی، فلاں عمل حرام، فلاں عمل بدعت، یہ چیز نا جائز، وہ چیز معصیت! روایتیں، مخالفوں اور دشمنوں ہی کی پہنچاتی ہوتی نہ تھیں، بڑے بڑے مخلص و جاں نثار اسی لپیٹ میں تھے، دوست مگر نادان، معتقد مگر نا فہم، مخلص مگر کج راستے، گویا نعت مسیح نصرانیوں کی زبان سے، مناقب اہلبیت، مثنوی خوانی کے منبر سے، ہاتے، ہاتے! اسے

مردم اندر حسرت فہم درست!

یہ تو سب تھا ہی کہ اُدھر ہوا یہ اڑ گئی کہ مولانا نے ترک موالات و تحریک خلافت کی مخالفت کر دی، مخالفت تحریک خلافت کی، وہ تحریک، جو وقت کے بہر غیرت مند مسلمان کے لئے، حسین دین مہمان تھی، دیوبند اس میں پیش پیش، شیخ الحداد اس کے مقدمۃ الجہش، جمعیتہ العلماء اس کی علمبردار بڑے چھوٹے سارے متدین و معتبر علماء اس کے ساتھ، مخالف تنہا ایک خانقاہ تھانہ جہوں

نطقہ بہ منت یک طرف آل شعوب تنہا یک طرف

اس کا کیا اثر پڑا ہوگا، اس انگریزی خوان ۳۰-۳۵ کے سن والے خادم خلافت پر جس کے پاس فخر کا سب سے بڑا سرمایہ محمد علی کی رفاقت و پیروی تھی، اس کی تلاش، یہاں لفظ و عبارت میں نہ کی جاتے، بس اپنے دل کو ٹٹول کر وہیں محسوس کر لی جاتے، ۱۹۲۷ء میں مسیح کی شہرت کا شباب تھا، ایک نوٹ گرما گرم، کچھ اسی بحث پر لکھا، ایک فقرہ آج تک دماغ میں گونج رہا ہے۔ جب بہشتی زبور کے لکھنے کا نہیں پسینے کا وقت آئے گا، تو اس وقت معلوم ہوگا کہ نوٹ کے الفاظ، بھلا اللہ! اس وقت بھی مہذب رہے، اور پیرایہ بیان، کچھ زیادہ غیر مہذب نہ ہونے پایا۔ پھر بھی تنقید، تنقید ہی تھی، اور اعتراض، بہر حال اعتراض۔

مُرشد کی تلاش ایک عرصہ سے جاری تھی، تصوف اور سلوک کا ذخیرہ، جتنا کچھ مجھے فاضل اور اردو اور ایک حد تک عربی میں ہاتھ لگ سکا تھا، پڑھ لیا گیا تھا، اتنی کتابیں پڑھ ڈالنے اور اتنے ملفوظات چاٹ جانے کے بعد اب آرزو اگر تھی، تو ایک زندہ بزرگ کی، حیدرآباد اور دہلی

اور لکھنؤ جیسے مرکزی شہر اور اجیر اور کلیر، دیوہ اور بانسہ، رودلی اور صفی پور، پھولے پڑے آستانے
خدا معلوم کئے دیکھ ڈالے، اور سن گن جہاں کہیں کسی بزرگ کی بھی پائی، حاضر می میں دیر نہ لگائی
حال والے بھی دیکھنے میں آگئے اور قال والے بھی اچھے اچھے عابد زاد، مراض بھی، اور بعض
زرے وکانڈا رقم کے گیسو دراز بھی، آخر میں فیصلہ یہ کیا کہ حق حلقہ دیوبند میں محصور ہے۔ انتخاب
کے دائرہ کو محدود کر کے، اب تفصیلی جائزہ اسی حلقے کا لیجئے، اور جس نے بہترین متن سلوک
(ثمنوی معنوی) کی بہترین شرح لکھ ڈالی، اور اپنے چھوٹے چھوٹے سفل فقروں میں، حقائق و معارف
کی رُوح بھروی ہے، دامین اسی کے کسی تربیت یافتہ کا تھا میتے۔

۱۹۲۵ء کا ستمبر یا اکتوبر تھا، اُس پرچ والے نوٹ کی سیاہی کو خشک ہوتے امی دن ہی
کئے ہوتے تھے، کراہی تلاش مرشد کے سلسلہ میں ایک سفر صفی پور ضلع اناؤ کا ہوا۔ رفیق سفر
اب کی وصل بلگرامی مرحوم تھے۔ واپسی میں بولے کہ بہت دُور دُور ہو آپ کر چکے، ذرا ہمارے
مولانا کا بھی تجربہ کیجئے، سب کو بھول جائیے گا، تمہانہ مہجون اگر دُور ہے تو قصداً سبیل
تربیت السالک، وغیرہ تو میرے پاس ہی ہیں، انہیں تو دیکھ ڈالئے۔

اچھا! تو اب خشک مولوی صاحب نے تصوف پر بھی کچھ لکھا لکھایا ہے، خیر دیکھ ڈالنے
میں کیا مضائقہ ہے، بشرطیکہ کہیں مل گئیں۔

”کہیں مل گئیں“ اس کی سند، وصل صاحب کے ہاں نہ تھی، دوسری ہی صُح کتابوں کا ایک
پورا پلندہ لیتے ہوئے وصل صاحب میرے ہاں لکھنؤ میں موجود اہلئے کیا خوب شخص تھا یہ وصل
مرحوم بھی، عجب ہر جہتی ہستی تھی، ہر صحبت میں، ہر مذاق کی مجلس میں موجود، موجود ہی نہیں،
گھلے ملے ہوتے، میں تو خیر ان کی گودوں کا کھلایا ہوا تھا، بیگانوں، راہ چلتوں کا کام ہر طرح کا
نکالنے کو پیش پیش، دوست دشمن سب کے حق میں مشکل کشا۔

کتا میں پڑھ کر جب بند کیوں تو عالم ہی دوسرا تھا، ع

اب نہ کہیں نگاہ ہے اب نہ کوئی نگاہ میں!

لے اشارہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مچھے مشہور شارح ثمنوی کی جانب ہے جو بزرگان دیوبند و تمہانہ مہجون
کے شیخ یا شیخ الشیوخ تھے۔

اپنا جہل اپنے سامنے آئینہ معلوم ہوا کہ اب تک جو کچھ اس سلسلہ میں پڑھا تھا، سنا تھا، جانا تھا، وہ بس جھک ماری تھی، تصوف کی حقیقت، طریق کی تعریف، آج پہلی بار دل و دماغ کے سامنے آتی، قصہ البدیل پڑھتا جاتا تھا اور سطر سطر پر، پرورے نگاہوں سے ہتھتے جاتے تھے، رہ رہ کر طبیعت اپنے ہی اوپر جھنجھلاتی تھی کہ اب تک کیوں نہ پڑھا تھا، ۱۴ برس کی مدت کوئی تھوڑی ہوتی ہے، آج تک اپنے اس جہل کے انکشاف کی یاد تازہ ہے۔ خوش قسمتی کہ عین اسی زمانہ میں مولانا کے ایک خلیفہ خاص اور عاشق بااختصاص لکھنؤ میں اسٹنٹ انسپکٹر آف سکولز تھے، خواجہ عزیز الحسن غوری نام، علی گڑھ کے بی اے، تخلص کے اعتبار سے مجذوب اور سیرت و مزاج کے لحاظ سے نیم مجذوب، لیکن مُرشد کی نظر فیض اثر سے سالک بنے ہوئے تھے، ایک روز اپنے ایک رفیق قدیم کو ساتھ لے اُن کے ہاں جا پہنچا، اور کچھ دیر میں غصیل بھی پڑھ لیا، نقوش یونہی ہلکانہ تھا، اب اور گہرا ہو گیا یہ مٹھری کہ خط مولانا کی خدمت میں لکھتے، اور کچھ چٹا کر سُنا پتے، اپنی کمانی، اپنی ہی زبانی۔

عقیدت گہری ہوتی، مگر اندھی نہیں، نظر اپنی خطا واریوں پر بھی رہی اور مکتوب الیہ کی بشریت پر بھی، سیاسی اختلافات، خصوصاً تحریکِ خلافت سے مخالفت کا کاشادل میں کشکے گیا، عقل نے ٹھجایا کہ معالج کا انتخاب ان ہی سے کر لیتے، مُبقران سے زیادہ گہرا اور کون ملیگا لیکن یہ نہ کہا کہ ہاتھ اُن ہی کے ہاتھ میں آنکھ بند کر کے دے دیجئے، نظر کے سامنے مولانا حسین احمد صاحب تھے، اُن کا سیاسی مسلک خوب جانا ہوا، پہچانا ہوا تھا۔ شخصی نیاز بھی اُن سے ایک عرصہ سے حاصل، خلافت کمیٹی کے جلسوں اور سفر وغیرہ میں اُن کے ساتھ کا تجربہ ایک بار کا نہیں بار بار کا، تواضع انکسار، خدمتِ خلق میں اپنے نظیر آپ۔ چھٹلک کے نامور فاضل و محدث مولانا انور شاہ کاشمیری تھے، مُبخرِ علمی میں لاجواب، دیوبند ہی کے حلقہ کے ایک آدھ بزرگ اور بھی۔ خط لکھنے بیٹھا تو رُک رُک کر، ڈر ڈر کر، لیکن ساتھ ہی خوب کھل کر بھی!

(۲)

خط پورے دو صفحہ کا تھا، وہ بھی باریک انگریزی قلم سے، صرف خلاصہ من لیتے۔
”ایک انگریزی خوان ہوں، مدتوں مغربی فلسفہ کے اثر ضلالت بلکہ الحاد کی وادیوں میں

ٹھوکریں کھاتا رہا، خدا اور رسول کی شان میں گستاخیاں کرتا رہا۔ برسوں کے بعد اسلام و ایمان کی طرف مراجعت نصیب ہوئی، زیادہ تر مثنوی کی برکت سے، گواہی بھی بے سمجھے ہی پڑھا۔ اکبر الہ آبادی کی صحبتیں بھی اصلاحی اثر ڈالتی رہیں، اب پچھتر ہفتہ وار کے ذریعہ سے، اپنی بساط کے لائق دین کی خدمت میں لگا لپٹا ہوا ہوں، اور اپنے کلمے ہونے کو آپ ہی مٹاتا رہتا ہوں۔

ماضی کی بے ہودگیوں کا تو ذکر و حساب ہی نہیں، بڑی فکر حال کی ہے، خدا معلوم اب بھی صراطِ مستقیم سے کتنی دور ہوں۔ اب تک کسی بزرگ سے نہ بیعت نصیب ہوتی نہ طویل صحبت، دل کی کشش صاحبِ مثنوی کے بعد شارحِ مثنوی، حاجی صاحبِ مابرجیؒ کی جانب رہی، زندہ ہستیوں میں نظر بار بار مولانا حسین احمد صاحب کی جانب اٹھتی ہے، بعض اصحاب کا مشورہ مولانا انور شاہ صاحب سے متعلق ہے، مشیر و مقرر آپ سے بڑھ کر اور کون مل سکتا ہے۔ جناب کی تصانیف سکوک حال میں دیکھیں اور دل جھٹک گیا، اب تک آپ کو صرف مولوی کی حیثیت سے جانتا تھا، عارفانہ کمال کا حال تو اب کھل گیا، گو گستاخی معاف، جناب کی سیاسی رائیں۔ اب بھی میرے لئے ایک مہتما ہیں۔

بہر حال اب دن و رات امور ذیل میں رہنمائی کی ہے۔

(۱) موجودہ بزرگوں میں سے کس کا انتخاب بیعت یا صحبت کے لئے کروں؟

(۲) اپنی اصلاحِ قلب کے لئے خود جناب والا سے بھی مراسلت اور تھانہ مہجون میں حاضری کی اجازت چاہتا ہوں۔

یہ خلاصہ حافظہ کے بھروسہ پر نہیں، اصل خط کو دیکھ کر درج ہوا ہے، مولانا کے ہاں کا ایک دستور یہ تھا کہ خط جب جاتا تو لغاف کے اندر ایک جوابی لغاف بھی پتہ لکھا ہوا ملغوف کرنا ہوتا، اسی لغاف میں جواب کے ساتھ اصل خط بھی واپس آجاتا، بلکہ عموماً جواب تحریر ہی اسی خط پر ہوتا۔ تجربہ سے معلوم ہوا کہ حکیم الامت کے دستور العمل کے اکثر جزئیات کی طرح یہ قاعدہ بھی بڑے کام کا ہے۔

خط پر میں نے صرف سنہ ہجری تحریر کیا تھا، تاریخ ۲۲ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ کی ٹپڑی ہوتی ہے، ابھی ہجرتی سے طایا تو ۱۸ نومبر ۱۹۱۶ء تکلی خط ڈاک میں پڑا اور جواب کا استغناء

لہ یہ مولانا کے بڑے معتقد و متراح تھے اور مولانا بھی ان کے بڑے معترف۔

یہ حضرت شاہ امداد اللہ مابرجیؒ، مولانا کے پیر و مرشد۔

شروع ہو گیا، مولانا کا دستور یہ تھا کہ خط کا جواب عموماً فوراً ہی مرحمت فرمادیتے، ہاں خط کا مضمون ہی الجھا ہوا ہو یا جواب کے لئے کتابوں کی اکٹ پلٹ کی ضرورت ہو تو اُس کی بات ہی دوسری تھی، مولانا کے خطوط کی ڈاک، گڈ کی گڈ ہوا کرتی، لیکن مولانا جواب ایک ایک کا اپنے ہی قلم سے لکھتے، آخر تک جب ہم ضعیف نے بالکل ہی معذور نہ کر دیا یہی روش قائم رہی۔ سارے انتظامات اور مستعدی کے باوجود خط کو بہر حال تین ساڑھے تین سو میل سے زائد ساڑھن پڑنے کے آگے ضلع مظفرنگر تک فاصلہ طے کرنا تھا، اور پھر اسی قدر فاصلہ واپسی میں، یہ توقع ہی آپ نے کیوں قائم کر لی کہ کتاب میں جہاں خط درج ہے، اسی کے متصل جواب خط بھی مل جائے گا؟ جواب ۲۵ نومبر کو موصول ہوا، خلاصہ نہیں، پورے کا پورا سینے گا، اور ابھی ابھی سینے گا، لیکن ایک ذرا ٹھہر کر ایک شیخ وقت کے حالات سننے سنالنے آپ بیٹھے ہیں، تو خود بھی ایک ہلکا سا مجاہدہ صبر کا اور شوق و اشتیاق کے ضبط کا کتے چلتے نہ!

ماہِ اِبر ۱۹۲۱ء کا بیان ہو رہا ہے، ۱۹۲۲ء کا نہیں، جو آج بھی نادان ہے، وہ سولہ سال قبل نادان تر تھا، دُنیا بھی دُنیاسی تھی، اور دل کی دُنیا بھی دُوسری، جن خیالات پر اُس وقت ناز تھا آج اُن پر ہنسی آ رہی ہے، جن سے انکار تھا، وہ اب مسلمات میں داخل ہیں، مولانا کی ہستی اُس وقت ایک لازماً ایک مہتمم تھی، جمعیتہ العلماء کا زور تھا، گو گھٹا ہوا، محمد علی، شوکت علی کا دور تھا گو شباب اُتر ہوا، مسلمان خلافت کمیٹی کے ساتھ تھے اور خلافت کمیٹی کا نگرہاں اور گاندھی جی کا ساتھ دے رہی تھی، شیخ الہند محمود حسن دیوبندی اور اُن کے بعد مولانا عبد الباقی قرنگی دہلوی اپنے اپنے وقت میں مسلمانوں کی آنکھوں کے تار سے بن کر رہے اور اب بانٹین شیخ الہند کی حیثیت مولانا حسین احمد صاحب کو حاصل ہو رہی تھی۔ جواب ۲۵ کو لکھنؤ میں موصول ہوا، اشتیاق کے ہاتھوں سے کھولا، عقیدت کی آنکھوں سے پڑھا، آیتے آپ بھی شکر یک ہو جائیں۔

از اشرف علی، السلام علیکم!

آپ کی راستی و سادگی سے جی خوش ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو حقائق امور تک پہنچائے ہر جزو کا مفصل جواب غیر ضروری ہے، بعد انتخاب مہمات کا جواب عرض کرتا ہوں۔
(۱) بیعت کا معیار آپ نے کیا تجویز کیا ہے؟ اُس کی تیغ اول ضروری ہے تاکہ صحیح معیار

پر مصلح کا انتخاب ہو سکے۔

(۲) تمنا نہ مجنون کا ارادہ کس خیال سے ہے، ضرورت تحقیق کی یہ ہے کہ میں دیکھ سکوں کہ آپ کا وہ مقصود یہاں آنے سے حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں، نیز اس کا ماہر فرمانا بھی ضروری ہے کہ آپ یہاں تشریف لاکر خاموش رہیں گے یا کچھ بولیں گے بھی۔

(۳) امراض قلبی کا علاج، ترتیب میں تجویز شیخ سے موثر ہے۔ والسلام، از تمنا نہ مجنون: اس قتل و دل جو اب کا آنا تھا کہ دل کی بساط پر انبساط کی ایک لہر دوڑ گئی، خوش ہو کر خدا جانے کیتنوں کو دکھایا، سنایا اور اپنی سادہ دلی سے دوسرا خط دوسرے ہی دن ۲۶ نومبر کو لکھ ڈالا، اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(۱) بیعت سے مقصود اپنے ذہن میں یہ ہے کہ نجات کی حقیقی و یقینی سیدھی راہ عملاً نصیب ہو اور تسکین قلب و پختگی ایمان حاصل ہو جائے۔

(۲) حاضر می سے غرض ایک تو یہی ہے کہ ایک برگزیدہ بزرگ کی زیارت۔

(الف) ایک زمانی بودن حضور اولیا۔ الہ (ب) اور بہر حال جتنی دیر حاضر می رہے گی بہت سی اچھی باتیں دیکھنے اور سننے میں آئیں گی (ج) ساتھ ہی اپنے حق میں دعائے خیر کرنا اور (د) ارشادات حسد سے مستفید ہونا بھی مقصود ہے (ه) جناب کی عملی زندگی کی بہت تعریف سننے میں آئی ہے (و) عملی حالت کا پتہ تو تصانیف سے چل جاتا ہے، لیکن عملی زندگی کا تجربہ، بغیر حاضر می ممکن نہیں۔

(۳) ارادہ اپنی طرف سے تو محض خاموشی کے ساتھ دیکھنے اور سننے کا ہے۔ ہاں جناب کا ارشاد ہو گا تو کچھ عرض بھی کر دیا کروں گا، ارادہ ہے کہ اول بار مختصر قیام کی نیت سے آؤں گا پھر اگر طبیعت نے اچھا اثر قبول کیا اور جناب والا کی بھی مرضی ہوئی، تو دوبارہ طویل قیام کا قصد کروں گا۔

(۴) جناب سے بیعت ہونے پر جو زیادہ زور نہیں دیتا تو وہ اس لئے کہ جناب ہی کی تصانیف میں پڑھا ہے کہ حصول فیض کے لئے بیعت کوئی لازمی شرط نہیں، بلا بیعت بھی امراض نفس کا علاج ہو سکتا ہے۔

یہ الف، ب، اصل خط میں دہی، اس نقل میں یہ نمبر اس لئے ڈال دیتے گئے کہ بغیر اس کے جواب سمجھ میں نہ آتا، جواب آیا، ملاحظہ ہو۔

- (۱) میں نے مقصود نہیں پوچھا تھا، معیار پوچھا تھا، جس کی بنا پر شیخ کی تعیین میں سہولت ہو، مگر عرض کرتا ہوں کہ شیخ کامل کی پہچان آپ کے ذہن میں کیا ہے؟
- (۲) (الف) میں سچی اطلاع کرتا ہوں کہ میں اس صفت کا نہیں۔
- (ب) یہ محض ذہنی حساب ہے ممکن ہے کہ یہ خیال صحیح نہ ثابت ہو۔
- (ج) یہ خط سے بھی ممکن ہے۔
- (د) حسنہ کی قید مثل سابق کے ذہنی ہے۔
- (۴) چڑھ سے اس کے خلاف سن پہنچتے کہ یہودہ زندگی ہے، اب کس سننے کو صحیح سمجھتے گا؟
- (۵) میں نے تجربہ کا نتیجہ، بلا مشقت تجربہ عرض کر دیا۔
- (۳) ابھی تو آنے ہی کی غرض متعین نہیں ہوئی، چڑھ کو اس میں جو کلام تھا، اُدھر عرض کر دیا اس نمبر کا درجہ اس کے بعد ہے۔

(۴) جب تک معیار بیعت کا تجویز نہ ہو جائے، کسی پر بھی زور نہ دینا چاہیے۔

مولانا نربے صوفی، محض عارف، صرف زاہد نہ تھے، متشکک بھی تھے، ممتولی بھی تھے، اور سب سے بڑھ کر مصلح و معلم تھے۔ اتنا جان لینے کے لئے اتنی مراسلت بھی بس تھی۔

(۳)

اس دوسرے مکتوب گرامی کے بعد مراسلت جاری رکھنا ذرا ہمت کا کام تھا، سلسلہ بند ہو گیا اور ایک عرصہ تک بند رہا، ۱۹۲۵ء کی فروری تھی کہ پنجاب کے ایک روزنامہ میں ایک ہزار روپی بزرگی کی روایت سے یہ مضمون شائع ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی جج کے لئے گئے تو اپنے مُرشد حضرت حاجی املاؤ اللہ صاحب مہلکی کے ہاں ٹھہرے، حاجی صاحب کے سامنے استفتاء پیش ہوا کہ ترغیب و ترہیب کے موقع پر آیا موضوع حدیث سے استناد جائز ہے، حاجی صاحب نے فتویٰ جواز دے دیا، اور تائید کے لئے مولانا سے اصرار کیا، اور مولانا نے شد و مد سے انکار کیا اور مُرشد کا گھر چھوڑ دیا، شب میں عالم رویا میں حاجی صاحب کو تنبیہ کی گئی اور صبح کو انہوں نے آکر مُربیت سے معافی مانگی، قصہ طویل تھا، محض خلاصہ درج ہوا، اُس وقت دلچسپی کے موضوع اسی قسم کے قصے، تذکرے تھے۔ اور حاجی صاحب کی ذات سے تو بہت ہی گرویدگی تھی، مثنوی

کے بہترین شارح تھے، اور حکیم الامت کے مُرشد، جی میں آئی کہ روایت کی تحقیق مولانا سے کر ڈالئے، وہ دونوں بزرگ اب زندہ نہیں، دوسری یہ تیسری تو موجود ہی ہیں، ان دونوں کی یادگار دونوں کے عاشق زار، اور خود بھی ماشاء اللہ محقق نامدار۔

خط اسی اخبار کے تراشے کے ساتھ روانہ کیا، جواب ۲۳ فروری کو حسب ذیل موصول ہوا۔
 ”مکرمی سلمیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

میں مسرور ہوا کہ آپ نے روایت میں احتیاط فرمائی، جو ابابعرض ہے کہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد سے لائق مالیس لکسوبہ علم و ثبات ہے کہ جس خیال یا مقال کی کوئی دلیل صحیح و سند معتبر نہ ہو اس کا اعتقاد اور اس پر عمل اور اس کی روایت سب ناجائز ہے۔ اور روایت ایسی ہی ہے جس کی کوئی سند وثوق نہیں، لہذا اس کے ثبوت کا دعویٰ یا اعتقاد ناجائز ہے۔

علاوہ اس کے یہ روایت اصول محدثین پر معلول ہے، کیونکہ جن لوگوں کو حضرت حاجی صاحب کا مذاق معلوم ہے، وہ قیامت تک بھی اس کی تصدیق نہیں کر سکتے۔ حضرت صدر بہ متبع سنت و متبع علماء اور ضروری اصول دین سے ماہر تھے، پس قصہ یا مخترع ہے یا اہل میں کچھ خلط ہو گیا ہے۔“

اشرف علی

تھانہ مجنون کا خانقاہ نشین نرائی صافی نہیں، دماغ بیدار رکھنے والا، روایتوں کو جانچنے والا، پرکھنے والا، صاحب علم ہے۔ یہ سبق اس مختصر خط سے ایک بار پھر تازہ ہوا۔
 - ”مُرشد کی تلاش“ کے عنوان پر قلم ڈرا تفصیل کے ساتھ، سچ کے صفحات میں چل چکا تھا اب دل بے چین تھا کہ اس تلاش میں حرکت قلم سے زیادہ قدم کو ہوا، قدم متحرک پہلے ہی سے تھا، تقاضا یہ پیدا ہوا کہ حرکت تیز سے تیز تر کی جائے، نام ذہن میں گھوم پھر کر وہی دیوبند کے دونوں بزرگوں کے آ رہے تھے، مٹی میں دلی جانا ہوا، محمد علی ہر چیز کے راز دار اور بہترین و مخلص ترین مشیر تھے، ذکر ان سے آیا تو انہوں نے بلاناقل ووٹ، مولانا حسین احمد صاحب کے حق میں دے دیا۔ مولانا انور شاہ کی بزرگی اور علم و فضل کے وہ بھی قائل تھے، لیکن راستے وہی رکھتے تھے جو

بعض اکابر حنفیہ نے ابن تیمیہ سے متعلق غاہر کی ہے کہ اُن کا علم و فضل اُن کی فہم سے بڑھا ہوا ہے۔ بہر حال اس تریجی (— Chaudhary) ووٹ نے تذبذب کی صورت ختم کر دی، دل پہلے سے بھی اُسی طرف جھک رہا تھا، شروع جون ۱۹۷۲ء میں بڑے تیز قدم کا بخار آیا، اُس زمانہ میں قوالی سنا کرتا تھا، شدت کے وقت قوال سے مثنوی کے اس شعر کی فرمائش کی کہ

چوں خلیل آمد خیالِ یار من صورتش بُت معنی او بُت شکن
اور عالم تصور میں خیال ان ہی جانشین شیخ الہند کا جایا، خوب رقت طاری ہوئی اور طبیعت نسبتاً ہلکی ہو گئی۔

دوستوں سے رفیقوں سے گفتگو گھنٹوں اسی موضوع پر رہا کرتی، لاکھپن کے ایک رفیق (اور اب مولانا حاجی، شاہ، عبدالباری ندوی تھے) اُنمیں، اُن کے ہم نام فرنگی علی عالم اور لیڈ سے خلط نہ کر دیکھے گا، اُن سے بلا برچرچے، تذکرے سے یہی ہوتے رہتے عقیدت اُس وقت سب سے زیادہ مولانا تھانوی ہی سے تھی، بزرگی سب سے بڑھ کر اُن ہی کی مسلم تھی، دل سب سے زیادہ اُن ہی کی طرف کھنچ رہا تھا، لیکن ساتھ ہی اختلافات کی بھی ایک علیج اپنے اور اُن کے درمیان حائل پارہا تھا، اُن میں سب سے بڑھ کر سیاسی اختلاف تھا، دل اس پر آمادہ نہ ہو سکا کہ آنکھ بند کر کے اُن کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیا جاتے مولانا حسین احمد صاحب سے عقیدت اس درجہ کی تھی لیکن ساتھ ہی کوئی اختلاف کسی بھی شدید قدم کا نہ تھا اور سیاسیات میں تو بالکل ہمزگی تھی، پھر نفس نے یہ بھی بھجایا شعور کے ساتھ ساتھ تحت الشعور بھی تو اپنا کام کرتا رہتا ہے، اور کیا ترح ہے، اگر آپ طبیعت کی خدات کے کارناموں کی داستان کے ساتھ ساتھ، مریض کی تحلیل نفسی کی سرگزشت بھی مریض ہی کی زبان سے سنتے چلیں۔ کحضرت تھانوی حاذق ترین طبیب سی، اُن کا معالجہ موثر ترین و کامیاب ترین سی، لیکن اُن کے باقاعدہ علاج و منضبط پرہیز کی پابندیوں کس سے برداشت ہو گی؟ طبیب کی خدات سے قطع نظر مریض کی ہمت و برداشت بھی تو آخر ایک چیز ہوتی ہے، مولانا نے دیوبندی کے مزاج کی ساوگی، تواضع، فروتنی دیکھ، خیال یہ پیدا ہوا کہ یہاں کوئی پابندی کسی شدید قدم کی نہ ہو گی، بس ہاتھ ان ہی کے ہاتھ میں دے دیا جاتے، نفع کامل میں کچھ دیر سی، لیکن دو الٹی لمبیوں سے توجان بھی رہے گی، مریض کے لئے یہ پلچ کچھ کم ہوتا ہے؛

رفیق قدیم مولوی عبدالباری صاحب ندوی کے ساتھ دیوبند چلنے کی ٹھہر گئی، اور جون ۱۹۲۸ء کی کوئی آخری تاریخ تھی کہ صبح کے وقت ہم دونوں لکھنؤ سے لمبا سفر کر کے دیوبند اسٹیشن پہنچ گئے۔ یہاں کی حاضری کا یہ بالکل پہلا موقع تھا، اسٹیشن پر دیکھا تو مولانا خود استقبال کے لئے موجود۔ مولانا کی بزرگی کے قائل، خوش عقیدہ حضرات جس بنا پر بھی ہوں، اپنی نظر میں تو اُن کی بڑی کرامت اُن کا ایثار، انکسار، تواضع، بے نفسی ہی ہے، علم و فضل، فقر و درویشی کی بحثوں کو چھوڑتے لیکن جہاں تک سے

ہم نے ہر ادنیٰ کو اعلیٰ کر دیا خاکساری اپنی کام آتی بہت کا تعلق ہے، مولانا ۱۹۲۵ء ہی میں نہیں، ۱۹۲۳ء بلکہ عین اس وقت یعنی ۱۹۲۴ء میں بھی اس دیکھنے والے کی نظر میں، اپنی نظیر بس آپ ہی ہیں، اور محمد علی جوہر نے یہ شعر کہا تو اپنے شیخ مولانا عبدالباری فرنگی محلّی کے حق میں ہے، لیکن صادق مولانا دیوبندی پر بھی لفظ بلفظ آتا ہے۔

اُن کا کرم ہی اُن کی کرامت ہے ورنہ یہاں کہہ تا ہے کوئی پر بھی خدمت مرید کی

دوسروں کو شاید کام لینے میں وہ نطف نہ آتا ہو، جو ان مولانا کو دوسروں کا کام کرینے میں آتا ہے، گھر پر آکر بیٹے تو آپ کے لئے کھانا اپنے ہاتھ سے جا کر لائیں، آپ کے لئے بستر بچھا دیں، سفر میں ساتھ ہو جائے، تو دوڑ کر آپ کے لئے ٹکٹ لے آئیں، قبل اس کے کہ آپ ٹکٹ گھر کے قریب بھی پہنچ سکیں، تاکہ اگر آپ کی طرف سے ادا کریں، اور آپ کا ہاتھ اپنی جیب میں پیسہ ٹھوٹتا ہی رہ جائے، بیل پر آپ کا بستر کھول کر بچھائیں، آپ کے لوٹے میں پانی لے آئیں، آپ کا سامان اپنے ہاتھ سے اٹھانے لگیں۔ تین دن کے قیام دیوبند میں روایتیں مشاہدہ بن کر رہیں اور شنیدہ، دیدہ میں تبدیل ہو کر تکلفات اور خاطرین اور مہمان داریاں، کھلنے پر کھانا اور چائے پر چائے، بیعت کے سوال پر ارشاد ہو کر یہاں کیا رکھا ہے، ذرا تھانہ جھون تو چلئے، یہاں تو نیت ہی یہی تھی، ایک روز سہ پہر کو یہ مختصر سا قافلہ چل کھڑا ہوا۔ گویا۔

مومن چلا ہے کعبہ کو راک پارسا کے ساتھ

البتہ یہاں اپنے ساتھ پارسا ایک نہیں دو تھے، اور سفر کعبہ کا نہیں، کعبہ مقصود کا

تھا، ایسی منزل کے لئے رہبر بھی، اس سے بہتر اور کون مل سکتا تھا، اللہ اللہ ایسے سفر کی

سعادت ہی کب نصیب میں معلوم ہوتی تھی۔
ہے آرزو کہ ابرو تے پڑخم کو دیکھئے اس حوصلہ کو دیکھئے اور ہم کو دیکھئے

(۴)

”آمدن ہر مطلب“ کیا حرج ہے، اگر یہ پُرانا بہت پُرانا فرسودہ فقرہ ایک بار پھر نئی زبانوں پر چڑھ جاتے۔ جملہ معترضہ بڑا طویل، لیکن لاطالی نہیں، تین قسطوں میں کہیں جا کر ختم ہوا۔ اب ناظرین کراہت تکلیف اٹھا کر ایک بار پھر تھانہ مہجون اسٹیشن پر پہنچیں۔ تاریخ ۳۰ جون ۱۹۲۸ء وقت کوئی ۹ ۱/۲ بجے شب۔

خانہ مختصر ساتین آدمیوں کا اسٹیشن پر اترا۔ تین میں سے ایک خود ہی نامور لیڈر اور شیخ الحدیث، باقی دو میں سے ایک عالم دوسرا عامی اسٹیشن اس وقت تک ٹاؤن کا کھلانہ تھا وہی پُرانا اسٹیشن تھا، جو اب عوام کی زبان پر جلال آباد کے نام سے مشہور ہے۔ یہاں سے قصبہ تھانہ مہجون کا فاصلہ کوئی تین میل کا ہو گا، تاں گراہیہ پر کیا اور سنان راستوں سے گزرتے کوئی آدھ گھنٹہ میں قصبہ کے اندر پہنچ گئے۔ جذبات میں جب بجاتے جڑ کے مدہوا اور خیالات میں تلاطم، تو یہی آدھ گھنٹہ کئی گھنٹوں کا معلوم ہونے لگتا ہے، عقیدت تازہ بھی تھی اور تیز بھی تخیل خوب خوب نقشے پیش کرتا رہا، تاں گراہیہ خانقاہ امدادیہ کے دروازہ پر رز کا اور گراہیہ مولانا حسین احمد صاحب نے دیا۔ سہارنپور اسٹیشن پر کھانا بھی تو ان ہی نے مسلم ہوٹل میں لے جا کر کھلایا تھا اور دیوبند اسٹیشن پر ٹکٹ بھی تو وہی بھپٹ کر لے آئے تھے، اور ہم دونوں سہ میں ان سے کہیں چھوٹے، مُنہ دیکھتے ہی رہ گئے تھے، جس سفر میں وہ ساتھ ہوں چھوٹی اور بڑی ہر قسم کی خدمت گزار ہی میں کون ان سے پیش پاسکتا ہے۔

”امدادیہ“ کو یہاں کوئی صاحب انگریزی لفظ کو آپریٹور (operator) کا ترجمہ سمجھ لیں (جیسا کہ آگرہ کے ایک مشہور شاعر چند سال ہوتے ہی سمجھے تھے، حکیم الامت کے فرزند حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر تلی کا وطن بھی یہی قصبہ تھا۔ یہیں ان کا حجرہ اور مسکن تھا۔ حجرہ اب تک اسی حالت پر قائم ہے۔ اور صحن، مسجد، عمارت اور خانقاہ میں بہت زیادہ اضافہ کر کے مجموعہ کا نام ان ہی کے اسم مبارک پر خانقاہ امدادیہ رکھ دیا گیا ہے۔ رات زیادہ جا چکی تھی خانقاہ

کا پھانک قدرۃ بند ملا، مولانا حسین احمد صاحب کی رفاقت پھر کام آئی، چند منٹ کی تلاش کے بعد حکیم الامت کے ایک خادم کو ڈھونڈ نکالا، وہ بیچارے سوتے سے اٹھے، آئے اور ایک پڑوس کے چھوٹے سے مکان کے صحن میں تین چار پاتریوں کا انتظام کر دیا، مُستعد ہی کے باوجود وقت اچھا خاصا لگا، اب بقیہ رات کسی طرح گزارنا تھی، یکم جولائی کی مختصر سی رات، اُس کے گھنٹے ہی اب کئے، باقی رہ گئے تھے، عقیدت کا و فورجوش اتنے گھنٹے بھی کب سونے دیتا ہے حکیم الامت ولی کامل ہیں، ساری رات جاگتے ہوں گے، اولیاء اللہ بھی کہیں سوتے ہیں، اس وقت بھی کھلنا جاگ رہے ہوں گے، صاحب کشف بھی یقیناً ہوں گے، اس وقت کے مسافروں کی آمد کا حال اُن پر بالکل روشن ہو گیا ہوگا، آمد کیا معنی دلوں کے اندر تک کے مجید اُن سے کون چھپا سکتا ہے، ضرور اُن پر سب کچھ روشن ہوگا، یہ اللہ والے بھی اللہ ہی کی طرح دانابینا ہوتے ہیں، اور یہ اینٹ چوڑنے کی دیواریں اور مسافقیں ان کی غیب ہیں، نگاہ کی راہ میں عامل تھوڑے ہی ہو سکتی ہیں، خوش عقیدگی کے خیالات اسی طرح کے کچھ صحیح اور زیادہ تر غلط و مغل پر اور دل پر مسلط رہے، اہل وقت عقیدے تھے ہی ایسے، ساتھ ہی جسم بھی خوب تھکا ہوا تھا، کچھ سوتے، کچھ جاگتے باقی رات بھی کٹ گئی، اور نماز فجر کا ابھی بالکل اقل ہی وقت تھا کہ ہم لوگ دیدار اشرف کے لئے تیار ہو گئے، مولانا توفیر اُن کے بڑے پُرانے ملنے والے اور رفیق ہی تھے، دوسرے ساتھی، مولانا عابد الباری ندوی بھی چند سال قبل زیارت سے مشرف ہو چکے تھے، نادیدہ مشتاق بالکل انیلا، سچ

اے اسیرانِ قفس، میں تو گرفتاروں میں ہوں

کی قیاس پڑھنے والا، بس یہی ایک نامر سیاہ تھا۔

جس مکان میں حکیم الامت اُس وقت قیام فرماتے، اس سے خانقاہ و مسجد (مسجد کو خانقاہ حلقہ میں لےتے ہوتے ہے، کوئی تلوگن کے فاصلہ پر ہوگی، اور جہاں ہم لوگ رات کو ٹھہراتے گئے تھے وہ حضرت کے کاشانہ سے کوئی دس، ہی گز کے فاصلہ پر تھا، اور حضرت کا راستہ اُن طرف سے تھا، میں اشتیاق کا مارا بہت تڑکے گھر سے نکل، عین راستہ پر ذرا کنارے ہٹ کر کھڑا ہو گیا، کہ زیارت جمال پہلے میںیں ہو جاتے، چند ہی منٹ گزرے ہوں گے کہ آرزو پوری ہوئی، ایک بزرگ اُدھر سے گزرے، میں لیکن خوش رُو، نظریں نیچی، چال متین، نورانی چہرہ، نورانی

داڑھی، زیادہ سفید کچھ سیاہ اور شاید اسی نورانیت کی مناسبت سے لباس بھی خوب سفید رزاق سر پر نازک سی گول اکھری ٹوپی، جسم پر لمبا کڑتا، نازک و نفیس غالباً تنزیب کا، تاریکی ابھی کچھ باقی تھی اور ذرا فاصلہ بھی تھا، نگاہ سے نگاہ ملنے کا کوئی موقع نہ تھا، اور کہنا چاہیے کہ صرف جھلک ہی دیکھنے میں آئی تھی، اس پر بھی دل کشی، رعنائی، زیبائی، بہ حیثیت مجموعی ایسی محسوس ہوتی کہ زبان نہ سی، دل تو بے اختیار آواز دے ہی اٹھا۔ ع

قربان یک نگاہ تو عسمر دراز ما

کم و بیش ۱۵ سال اس منظر پر گزر چکے، اور معلوم ہو رہا ہے کہ بات کل کی ہے، داغ پر نقش اتنا گہرا اور دل پر اتنا اثرنازبردست کم ہی ہوتا ہے۔

نماز چھوٹی، حضرت ہی لے پڑھائی، خود ہی پڑھانے کا محمول تھا، فرمایا کرتے تھے کہ بار بار امام بدلتے رہنے سے جماعت کے نظم میں فرق آجاتا ہے، اکثر عادت فجر کے وقت کسی قدر طویل قرأت کی تھی، مثلاً سورۃ الہدٰی یا سورۃ المنافقون، صورت کی دل کشی کا تجربہ ابھی ہو چکا تھا، صوت کی دل کشی کا اندازہ اب ہوا، اور غالب کے دیوان سے نلا آتی۔ ع

وہ جنتِ نگاہ یہ فردوسِ گوش ہے؛

تجوید خود ایک مستقل فن ہے، اس کے معیار سے انظار رائے صرف ماہرین فن کا کام ہے، یہاں ذکر آواز کی صرف دل کشی و تاثیر کا ہے، اس عامی محض کو اپنی عمر میں اتفاق ہندوان کے علاوہ عرب و مصر سے بھی آتے ہوئے اچھے اچھے قاریوں کے سننے کا ہوا ہے، مشہور و غیر مشہور دونوں قسم کے بعض باکمالوں کی داد بھی دل کھول کر دی ہے، بعض سے طبیعت متاثر بھی بہت ہوتی ہے، لیکن اس درجہ متاثر لہجہ، اتنے خوبصورت بول، شاید ہی کبھی کسی کے سننے میں آتے ہوں، ہر لفظ یہ معلوم ہوتا تھا کہ سانسچے میں ڈھلا ہوا نکل رہا ہے اور پھر بالکل ہی سادہ و بے تکلف، کہیں سے شبہ بھی نہیں ہوتا تھا کہ کوئی شخص فن کے قواعد کے لحاظ سے ادا کر رہا ہے، صاف یہی معلوم ہوتا تھا کہ قدرتی لہجہ اور طبعی لہجہ ہے، نماز کے طویل قیام میں میں بڑا کپتا اور لہو داہول، یہ قرأت اشرفی کا اعجاز تھا کہ طویل قرأت سے بھی جی اکتانہ کیسا، جی میں چاہے گیا کرا بھی اور سننے جانیے، ادھر قرأت ختم ہوتی جاتی تھی اور ادھر حسرت باقی رہی جاتی تھی۔

بات کہاں سے کہاں جا پہنچی، اور شلخ میں شاخ کیسی نکل آئی، ذکر اُس خاص نماز اور پہلی نماز کا تھا، اور پھر گنتی مولانا کی عام خوشنوائی کی داستان۔ نماز ختم ہوتی، سلام پھیرا، دعا مانگ کر جوں ہی حضرت اٹھے ہیں، نگاہ پہلی صف میں مولانا حسین احمد صاحب پر پڑ گئی، اُن کی طرف خود ہی بڑے تپاک سے بڑھے اور بڑے التفات سے ملے۔ لوگ تو کہتے تھے بڑے خشک مزاج ہیں، خشک مزاج ایسے ہی ہوتے ہیں؟ یہ نرم بشاش چہرہ، یہ ہنستا مسکراتا چہرہ، کسی خشک مزاج کا ہو سکتا ہے۔ لوگ یہ بھی کہتے تھے کہ ان کے اور ان کے بے لطفی ہے، ناپاکی ہے، کانوں نے بے خشک ہی سنا تھا، لیکن اس وقت آنکھیں یہ دیکھ رہی تھیں کہ دو دشمنی نہیں دو دوست گلے مل رہے ہیں۔ تعظیم و تکریم، مولانا حسین احمد صاحب کی طرف سے تو خیر ہوتی ہی عادت طبعی ہونے کی بنا پر بھی اور سن میں چھوٹے ہونے کی بنا پر بھی، لیکن مشاہدہ یہ ہو رہا تھا کہ اُدھر سے بھی آداب دردِ اسلم مکرم میں کوئی کمی نہ تھی۔ لاجعل ولاقوة، لوگ بھی کیسی کیسی بے پڑ کی اڑایا کرتے ہیں، اور لوگ بھی کون؟ عوام کالانعام نہیں، اچھے اچھے پڑھے لکھے، خاصے ثلثہ راومی، خود ان ہی دونوں حضرات کے خدام و فریادین، بعض راوی زبانِ قال سے اور بعض راوی زبانِ حال سے۔ الحمد للہ کہ دونوں روایتیں آج غلط نکلیں، مولانا نے تعارف ہم دونوں کا کر لیا، ہم دونوں سے بھی شگفتہ اخلاق و التفات سے پیش آتے ہیں اتفاق سے چند ہفتے قبل ٹائیٹا نڈ (میعادوی شہار) میں مبتلا ہوا تھا، حضرت نے کمال شفقت سے اُس کا حوالہ دے کر خیریت دریافت فرمائی، میں دنگ کر اس کی انہیں کیونکر خیر ہوتی، علالت کی اطلاعیں تو بس ہمدرد (دہلی)، ہمدرد (کنٹوا) یا خود میرے سچ میں نکلتی رہی تھیں، ان اخباروں کا یا ایسے اخباری لوگوں کا یہاں کہاں گزار دیکھتے نا! لوگوں کی چلاتی ہوتی اور پھیلاتی ہوتی روایت اس باب میں بھی غلط یا کم سے کم بہت مبالغہ آمیز نکلی، مجھے تو ہرگز یہ توقع نہ تھی کہ میرا نام بھی، کبھی حضرت کے کان میں پڑا ہوگا، رہی دو ایک بار کی خط و کتابت، تو ایسے خط تو خلا معلوم کتنے روز ہی آتے رہتے ہوں گے، کس کس کے نام ذہن میں رہ سکتے ہیں، لیکن نہیں، ناواقفیت کیسی، یہاں تو میری تازہ علالت تک سے واقفیت و باخبری نکلی!

خانقاہ میں آپ داخل ہو چکے ہیں، اور نماز سے بھی اب فراغت ہو چکی ہے، تو ایک نظر

اس عمارت پر بھی کرتے چلئے، خانقاہ کی عمارت قصبہ کی بالکل مغربی سرحد پر ہے، اُس کے بعد اس لین میں کوئی آبادی نہیں، کوئی ڈو فر لائنگ پڑاؤن کارلیوے اسٹیشن ہے، قصبہ کی اکثر پُرانی شان دار عمارتوں کی طرح، سڑک بھی پُرانی لکھوری اینٹ اور کھڑبجے کی ہے، عین خانقاہ کے دروازہ تک آتی ہے۔ پھیانک کے اندر ایک وسیع صحن، کنارے کنارے چاروں طرف پُختہ برآمدہ یاٹین کا ساٹباں، اس سلیٹہ مندی کے ساتھ کادمی برسات میں ٹین کے نیچے نیچے پورا پورا لگا لے نصف صحن کے قریب ایک پُختہ حوض، زیادہ حصہ پٹا ہوا، ایک لمبا حصہ کھلا ہوا، پھیانک میں داخل ہوتے ہی آپ کو دونوں طرف غسل خانے ملیں گے، پھوٹے لیکن ضرورت کے لئے کافی، جاڑوں میں پانی گرم کرنے کا انتظام موجود، اور ساٹباں کے نیچے بالکل متصل کنواں، بڑوٹھاٹے کر کے آپ اندرونی دروازہ میں داخل ہوتے، جوتے اتارے کہ صحن مسجد شروع ہو گیا، جوتار کھنے کے لئے ایک چیلر کا بڑا بکس کھلا ہوا رکھا ہوا، اب آپ مشرق سے اپنے بائیں طرف یعنی شمال کی جانب مڑے، یہیں کنواں اُس کے آگے بیت الخلا جانے کا راستہ، اُس کے بعد ممان خانہ کا زینہ ممانوں کے لئے مکہ کوٹھے پر سادہ مگر ہوا دار گنچائش اتنی کہ چار ممان ایک وقت میں چار پائیوں پر آسانی سے لیٹ سکیں۔ زینہ سے چند ہی قدم اور آگے چلے کہ رخ شمال میں چلتے چلتے اپنے داہنے ہاتھ کو یعنی مغرب کی جانب کرنا پڑا، اور ایک لمبا برآمدہ بلا، اس برآمدہ میں دوسرے دریاں ہیں، پہلی سردی کے عقب میں کتب خانہ کا مکہ، دوسری سردی خاص حضرت کی نشست گاہ، ایک حجرہ اُس کے عقب میں، دوسرا حجرہ اس کے مغربی کونے پر، یہی حجرہ حضرت حاجی صاحب کا تھا، اور ایک کوچھری اس کے جواب میں برآمدہ کے مشرقی کونے پر، اب دوسری سردی سے نکل کر مسجد میں آگئے، مسجد کچھ ایسی بڑی نہیں، لیکن بڑی پُر رونق اور پُر انوار، اور ساتھ ہی گنچائش اور آرام دہ ختم مسجد کے بعد، اسی مغربی لائن میں والان اور اس کے عقب میں طالبین و سالکین کے لئے حجرے۔ والان میں ابتدائی تعلیم کے لئے لڑکوں کا مدرسہ قرآنی، اس کے ختم پر زینہ اور کچھ اور حجرے، اوپر اور نیچے کے یہ سب حجرے طالبوں کے لئے ہیں، اب آپ پھر اپنی دائیں طرف

لے ظاہر ہے کہ یہ ساری کیفیت ۱۹۶۳ء کو بیان ہو رہی ہے، اب ۱۹۶۴ء تک خدا معلوم نقشہ

کھٹا بدل چکا ہو گا۔

یعنی مشرق کی جانب مُڑیے اور جنوبی برآمدہ میں آگئے۔ اس کا نصف حصہ مدرسہ اور مہالوں کے لئے ہے، اندرونی درجہ میں متعدد مہالوں کی گنجائش، برآمدہ کے دوسرے حصہ میں مدرسہ کی اونچی جامعیتیں یعنی ہدایہ نوان طلبہ کی درسگاہ، اس کے عقب میں رسالہ النور کا دفتر۔ حضرت کے بیٹے اور خانقاہ کے متم و نگران مولوی شبیر علی صاحب کا کتب خانہ تجارتی، اُس کے بعد آپ شمال کی جانب ایک بار پھر مُڑے، اور مشرقی میں کنارہ پر چلتے چلتے چند قدم کے بعد دروازہ پر واپس پہنچ گئے، پتھروں کی قطار ادھر بھی موجود، اور وضو کے لئے باقاعدہ نالیاں اس مستطیل کے مشرقی ضلع میں شمال سے جنوب تک برابر بنی ہوئی۔ لیجئے مکان کی ناپ جو کھ میں ہم آپ کچھ ایسے محسوس نئے کر لیکن ہی کی طرف سے غافل ہو گئے۔

(۵)

”ملکین کی خیر ہو یا رب مکان رہے نہ رہے“

کنے والا تو بے شک ایسا ہی کہہ گیا ہے، لیکن جہاں ملکین اور مکان دونوں بابرکت ہوں، دونوں برکت کے مجھے ہوں، وہاں یہ شاعرانہ نفی و اثبات کام نہیں دیتا، وہاں خیر تو دونوں ہی کی مانگنا پڑتی ہے۔ مکان کی یہ مستریوں کی انداز کی پیمائش کچھ ایسی بیا د نہ گئی۔

حضرت ہم تینوں کو لئے ہوئے صبح مسجد سے چار قدم چل کر بیٹھے، سردری کے آگے والے سائبان کے نیچے، جہاں سنتیں پڑھنے کا معمول تھا۔ میں اس مصطلے سے کوئی دو قدم ہٹ کر اب اخلاق و التفات ہم تینوں سے فرؤ فرؤ شروع ہوا، اشفاق و الطاف کی تفصیل اب کہاں یاد اتنا یاد ہے کہ بار بار فرماتے تھے: ”اچھی طرح بیٹھے، کھل کر بیٹھئے“ یہاں ہیبت شروع ہی سے دل میں بیٹھی ہوتی تھی۔ نطف و کرم کا ہر فقرہ اس کیفیت کی افراط میں اعتدال پیدا کرتا جاتا تھا، از خود بولنے اور کسی بات کے شروع کرنے کی ہمت جھلا گیا ہوتی، غیبت یہی تھا کہ سوال کا جواب کسی طرح دیتے جاتا، ہونٹ خشک، زبان میں کچھ لگنت سی اُرب و ہیبت کی اس کیفیت کا تجربہ، اپنی یاد میں دو ہی بار پڑا ہے۔ ان دو میں پہلی بار تو یہی اور دوبارہ دوسرے سال مجاہد اعظم حضرت شیخ احمد سنوسی کے مواجدہ میں کہ معظمہ میں۔ ہیبت حق کا لفظ متنوعی کے اس شعر میں عمر فاروقؓ کی ذات پاک کے سلسلہ میں نظر سے گزر چکا تھا۔

ہدیتِ حق است این از خلق نیست ہدیتِ این مرد صاحبِ دلقِ نیست
 ”ہدیتِ حق“ کے معنی جو کچھ تھوڑے بہت روشن ہوتے وہ ان ہی دونوں مرقعوں پر
 خانقاہ میں طالبین و سالکین کا ایک گروہ ذکر و شغل میں مشغول ہمیشہ موجود رہا کرتا۔
 حکیم الامت کا معمول یہ تھا کہ بعد نماز فجر سب سے پہلے ان ہی کے کام کی طرف متوجہ ہوتے یہ
 لوگ اپنے حالاتِ باطنی لکھ لکھ کر سردری میں لگے ہوتے لیٹر بس (صندوقِ خطوط) میں ڈال دیتے
 بعد فجر حضرت خود اپنے ہاتھ سے اُسے کھولتے، ایک ایک پرچہ کو پڑھ کر، ہر ایک کے مناسب حال
 اُسی پر جواب اور ہدایتیں لکھ کر پرچوں کو مسجد کے منبر پر رکھا دیتے۔ اس سے فارغ ہو ہوا، کلامِ مجید
 کی تلاوت کرتے، حافظِ قرآن ہونے کے باوجود اکثر چھوٹی حالتِ ہاتھ میں لئے سیر و ہوا غوری کے
 لئے آبادی سے باہر نکل جاتے۔ آج یہ معمول کچھ دیر کے لئے ملتوی رہا حضرت ہم لوگوں کی خاطر
 میں لگے رہے، چائے منگانی گئی، حالانکہ حضرت خود چائے نہیں پیتے تھے۔ اور مکالمات
 پر شفقتِ مکالمات کا سلسلہ کوئی پون گھنٹہ تک جاری رہا۔ حضرت کے بدنام کرنے والوں نے
 مشہور کر رکھا ہے اور اس بدنامی کی ذمہ داری سے خود حضرت کے مریدین اور خانقاہ جی بڑی
 نہیں، کہ آپ بڑے شفیق مزاج اور متشدد تھے۔ اس جھوٹ میں صرف سچ اتنا ہے کہ مریدوں
 طالبوں، متوسلوں پر، ان ہی کی فلاح و اصلاح کے خاطر آپ قواعدوں کے نفاذ میں، ضابطوں
 کی پابندی میں یقیناً سخت تھے، لیکن خود ان قواعدوں اور ضابطوں کے بنانے میں ہرگز سخت
 نہ تھے، بلکہ وہ قاعدے، ضابطے تو ہوتے ہی ہر فریق کی راحت و سہولت کے لئے تھے
 اور عام ممانوں، دوستوں، ملنے جُلنے والوں کے حق میں تو آپ خلقِ مجسم تھے، خشونت و تنگی کا
 شائبہ تک نہ تھا، ان کی راحت و سہولت کے ایسے ایسے جوئیات تک کی رعایت رکھتے
 کہ خود ان ممانوں کی نظر بھی وہاں تک نہ پہنچ سکتی۔ اسی نصلتِ عام کا ظہور اس وقت ہم لوگوں
 کے ساتھ ہوا تھا۔ ممانوں کی خاطر داری اور ضیافت بھی تو اسی طرح ایک عبادت ہے جس طرح
 مریدوں، سالکوں کی تربیت یا قرآن مجید کی تلاوت۔ روز کا معمول وہ رہتا تھا۔ آج کا معمول
 یہ ہو گیا، جنت کی راہ نہ جب چھوٹی نہ اب۔

کچھ دیر بعد حضرت نے اپنے دوسرے معمولات پتورے کرنے کے لئے ہم لوگوں سے

زخصت چاہی، اس التجا اور لجاجت کے لہجہ میں کہ گویا وہ چھوٹے ہیں اور ہم لوگ بڑے اب وقت اشراق کا سوچ چکا تھا، لیکن قبل اس کے کہ حضرت روانہ ہوں، مولانا دیوبندی نے دیوار کی آڑ میں روک، گفتگو شروع کر دی، ہم دونوں نوواردوں سے بطور راز کے۔ مولانا کا لہجہ تو سرگوشی کا تھا، البتہ حضرت کی آواز نسبتاً بلند تھی اور میرے کانوں تک پہنچ رہی تھی حضرت کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا۔

”اچھا تو آپ کے فرمانے سے یہ معلوم ہوا کہ یہ دونوں صاحب مجھ سے بیعت کرنا چاہتے ہیں، میں تو خیال کر رہا تھا کہ آپ ہی مناسب ہوں گے، باقی میرا معمول تو آپ کو معلوم ہی ہو گا، میں بہت سی مصلحتوں کی بنا پر عجلت اس باب میں پسند نہیں کرتا، میں تو یہ چاہتا ہوں کہ صاحب اس کے خواہش مند ہوں، ان کا اور میرا سابقہ کم از کم چھ ماہ کا رہ لے اور جانین ایک دوسرے کو خوب جانچ اور پرکھ لیں، قیام اگر طویل مدت تک نہ رہ سکے تو کم از کم مسلت ہی رہے، بغیر طویل سابقہ کے، ایک دوسرے کی مناسبت کا علم نہیں ہو سکتا، اور اس طریق میں اہم اور مقدم شرط مناسبت ہی ہے، بغیر اس کے محض بزرگی یا حسن اعتماد بالکل ناکافی ہے، آپ میرا یہی پیغام ان حضرات کو پہنچا دیجئے گا“

یہ راز اب کھلا، ہم دونوں نوواردان ہوائے بساط دل ایک دوسرے کا منہ حیرت کے ساتھ دیکھ رہے ہیں، یہ مولانا دیوبندی، بڑا ہی تقدس و تقویٰ ”سازش“ بھی کر سکتے ہیں، وہ سازش مقدس، سہمی تواضع وانکساری کی بنا پر سہمی اللہ بھلا کرے حضرت تھانویؒ کا انہوں نے بات بالکل صاف و بے لاگ کر دی، اور دانستہ یا نادانستہ سازش کا جھانڈا بھی چھوڑ دیا۔

دوسری نشست چاشت کے وقت شروع ہوئی اور کوئی ڈیڑھ دو گھنٹے، دوپہر کے وقت تک رہی، اس میں حضرت نے خوب کھل کر باتیں کیں، مختلف بزرگوں کے واقعات، عام دینی ہدایات، اخلاقی و روحانی مذاکرات، سب بڑے دلچسپ، دلکش، موثر انداز میں واعظانہ خطبگی کا نام و نشان نہیں، مولانا سے ارشاد ہوا کہ آپ نے میرا پیغام ان حضرات تک پہنچا دیا، پھر کیا رائے قرار پاتی؟ جواب مولانا کیا دیتے، میں خود ہی ہمت و جرأت کر کے بولا کہ:-

”حضرت معلوم ہوتا ہے کہ کچھ غلط فہمی ہو گئی، درخواست تو صرف اس قدر تھی، اور یہی میں

کئی مہینے ہونے خط کے ذریعہ سے بھی پیش کر چکا تھا کہ حضرت ہمیں انتخابِ مُرشد میں اپنے ارشاد و مشورہ سے مستفید فرمائیں۔ ہم لوگوں کی ناقص نظر میں جو چند بزرگ ہیں، ان میں سے منبرِ اقول پر مولانا حسین احمد صاحب ہیں، اب آگے جناب کا جیسا ارشاد ہو، یہی میں نے اُس عریضہ میں بھی عرض کیا تھا، اور اسی لئے یہ سفر بھی تھا۔

اب معاملہ بالکل صاف تھا، مقدس سازش اس غیر مقدس زبان کے آگے نہ چل سکی حضرت نے بسم کے ساتھ مولانا کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ پھر آپ نے یہ کیا فرما دیا تھا؟ اور ہم لوگوں سے ارشاد ہوا کہ آپ کا انتخاب بالکل صحیح ہے، میں اس سے بالکل اتفاق کرتا ہوں، آپ مولانا ہی کے ہاتھ پر بیعت کیجئے۔

”لیکن مجھ میں تو اس کی بالکل اہلیت نہیں، اور جناب کے ہوتے ہوتے کسی اور کی طرف سُخ کرنے کے کوئی معنی ہی نہیں۔“

مگر مجھ پر تو آپ کو اعتماد ہے، اور میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ میں اہلیت ہے، آپ ہی ان حضرات کو لیجئے۔

اس سوال و جواب کے بعد مزید مکالمت کی گنجائش ہی اب کہاں تھی۔ یہ نشست حضرت کی خاص سہ دوری میں ہوئی، درمیان میں شہرتی عربی دیوار سے متصل، ڈسک کے سامنے ایک مسندِ نافرش پر حضرت تشریف فرما، ہاتھ میں سبح، ایک چھوٹی گھڑی سامنے، ڈسک پر قلمدان وغیرہ کے ساتھ رکھی ہوئی دوسری بڑی گھڑی (دھوپ گھڑی کے حساب سے) دیوار میں لگی ہوئی داخلہ والے در پر حضرت کا نظام نامہ اوقات لگا ہوا، غافل انسان کو وقت کی قیمت اور اہمیت کا سبق دینے والا۔ باتیں طرف مولانا بٹھاتے گئے، اور اس کے بعد ہم لوگ

بیٹھنے بیٹھانے، سب کے آدابِ قاعدے، حضرت کی مجلس میں مقرر تھے، ہر چیز میں ترتیب اور ڈھنگ، ہر بات میں نظم اور آہنگ، یہ تو مجلسِ خاص اور خصوصی تھی، بعد ازاں مجلسِ عام میں بھی قاعدہ یہ تھا کہ حضرت کے داہنے ہاتھ پر سہ دوری میں جو وسیع جگہ پڑی ہوتی تھی وہ عام طالبین و وار دین کے لئے تھی، ہر شخص جہاں جگہ پاتے، بیٹھ جاتے، کسی دوسرے کو نہ اٹھانے نہ کھسکانے، بائیں طرف جگہ لبثا تنگ تھی، کوئی سات آٹھ شخصوں کے بیٹھنے بھر کی

ادھر مخصوصین بٹھائے جاتے تھے، دوچار شخص سامنے بھی بیٹھ سکتے تھے۔ ایک ایک در کی دیوار کی آڑ میں، بغیر دوسرے کے حق میں حجاب بنے۔ باتیں خوب ہوتیں، یاد کر لیجئے کہ ۱۹۲۵ء تھا، اور ایک مخاطب روزنامہ ہمدرد کا ڈائریکٹر تھا۔ صبح اور دوپہر کی ملا کر طویل صحبت میں سیاسی پہلوؤں پر گفتگو آجانا گزیرا تھا، گفتگو آتی حضرت نے اتنی معقولیت سے کی کہ ساری بدگمانیاں کافر ہو کر رہیں، کون کتنا ہے حضرت گورنمنٹی "آدمی ہیں، لاجحل ولاقوتہ" جس نے بھی ایسا کہا، جان کر یا بے جانے، بہر حال جھوٹ ہی کہا۔ یہ تو خالص مسلمان کی گفتگو تھی، مسلمان بھی ایسا جو جوش دینی اور غیر امتی میں کسی خلافتی سے ہرگز کم نہیں، پاکستان کا تخیل خالص اسلامی حکومت کا خیال، یہ سب آوازیں بہت بعد کی ہیں۔ پہلے پہل اس قسم کی آوازیں میں کان میں پڑی بس صرف حضرت کو ہم لوگوں کے اس وقت کے طریق کار سے پورا اتفاق نہ تھا، لیکن یہ اختلاف تو کچھ ایسا بڑا اختلاف نہیں۔ نفس مقصد یعنی حکومت کا فریڈ سے گلہ خلاصی اور دارالاسلام کے قیام میں تو حضرت ہم لوگوں سے کچھ ہیچے نہ تھے، عجب نہیں جو کچھ آگے ہی ہوں۔ گفتگو کا غالب حصہ قدرۃ دین و تصوف ہی سے متعلق تھا۔ بعض بزرگوں کے حالات حضرت نے اپنی زبان سے اس طرح ارشاد فرمائے کہ گویا در حدیث دیگران "بعینہ ہم لوگوں کے خیالات و جذبات کی ترجمانی ہو رہی ہے دل نے کہا کہ دیکھو روشن ضمیر ہیں نا، سارے ہمارے مخفیات ان پر آئینہ ہوتے جا رہے ہیں صاحب کشف و کرامت ان سے بڑھ کر کون ہوگا۔ بعد کو، برسوں بعد کو، اور وہ بھی اسی صحبت بابرکت کے فیض سے کھلا کہ مومن کی بصیرت و فراست کے سامنے یہ کشف تکوینی، یہ جوگیوں اور مسمریزم والوں کا کشف بھی جھلا کوئی کرامت ہے! اس علوی کے سامنے اس سنہ کی حقیقت کیا ہے، اس حقیقت کے آگے، اس ملتحم کی ہستی کیا ہے، خیر اس وقت تو بڑا گہرا اثر اسی غیب دانی اور کشف صدر کالے کر اٹھا، مجلس برناست ہوئی، کھانا اس کے قبل ہی ہو چکا تھا، ہم لوگوں کی دلچسپی کا وقت آگیا، تاہم آیا، اور ہم لوگ خانقاہ سے رخصت ہوئے حضرت کمال اخلاق سے رخصت کرنے پیمانک تک تشریف لاتے، عین رخصتی کے وقت، اس نامر سیاہ نے سب کی آنکھ کچا، لے حضرت کی گفتگو میں یہ جڑ بالکل صاف تھا۔ حضرت کو حکومت وقت سے جو مخالفت تھی وہ اس کے کافرذ ہونے کی بنا پر تھی نہ کہ اس کے ہلسی یا غیر ملکی ہونے کی بنا پر۔

مصافیہ کے بہانے سے ایک گزارش کا ان میں کی، اور اسی سیکند منظر بھی ہو گئی۔
 ”درخواست“ حضرت ایک ہی درخواست ہے، دعاؤں میں یاد رکھئے گا۔ یہ یاد آج
 اور یہاں تو بہر حال رہی اور وہاں بھی انشاء اللہ ضرور رہے گی، دعاؤں میں یاد کی درخواست
 اسی عالم کے لئے محدود نہ تھی، اللہ کے دلی نے، مسجد میں کھڑے ہو کر، اللہ کے فرشتوں کی
 گواہی میں قبول کی ہے، بے مایہ کو سرمایہ کتنا قیمتی کیسا انمول، بات کی بات میں ہاتھ آ گیا۔

(۶)

شہیدہ کے بود مانند دیدہ

مصرعہ سنا ہوا ہزار مرتبہ کا تھا، شہیدہ اور دیدہ کے درمیان فرق کا درجہ اب بالکل
 واضح ہوا، رعب و ہیبت کی کیفیات میں اب خاصہ فرق آ گیا تھا، اور حاضری کے بعد معلوم ہو
 گیا تھا کہ مولانا محض نور کے بنے ہوئے اور تقدس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے کروہیوں میں
 نہیں، آب و گل سے ترکیب پاتے ہوئے، انسانی دل، بشری جذبات رکھنے والے انسان ہیں
 بِالْمُؤْمِنِينَ رَوْفٌ رَّحِيمٌ کے سچے جانشین، ضرورت کے وقت اور مصلحت کے ماتحت
 جتنے بھی سخت اور سخت گیر ہو جائیں، لیکن اپنی عام طینت و خلقت کے لحاظ سے رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ
 کے مصداق۔ ہوشیار سرچن رگوں کو چیرتا ہے، پٹھوں کو مچاڑتا ہے، جسم سے خون پر خون نکال
 جاتا ہے، زشر کو اندر سے اندر گھراتیوں میں اتارتا جاتا ہے، بے دردی سے، شقاوت
 سے، قسوت سے نہیں، عین مریض کی ہمدردی میں، ہوا خواہی میں، دلسوزی میں۔ حاضری
 ہوتی تھی، عظمت و عقیدت کے جذبہ بے پناہ کے ساتھ واپسی ہوتی، تو اس ذخیرہ میں ذرہ بھر
 کمی کے بغیر، محبت کے عنصر کی آمیزش کے ساتھ بشرٌ مُشْكَلٌ میں مُشْكَلٌ کی صراحت نوید رحمت
 سے کتنی لبریز اور جلوۂ شفقت کی کیسی آئینہ بردار ہے۔

بہر حال اب مراسلت کی راہ نسبتاً آسان ہو گئی اور جوہر اس اس حاضری کے قبل خط و کتابت
 کے سلسلہ میں پیدا ہو گیا تھا، چند ہی ہفتوں کے بعد ٹوٹ کر رہا۔

پہلا جلسہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو لکھا، سب سے پہلے تو اس کا شکریہ کہ آپ ہی کے توفیقاً
 سے مولانا صہب احمد صاحب نے اپنے سلسلہ میں داخل فرمانا قبول فرمایا، اس پر یہ جواب آیا کہ۔

”مبارک، لیکن یہ محض آپ کا حسن ظن ہے، آپ کا خلوص خود کافی شفیع تھا، مگر آپ کی برکت سے مجھ کو بھی مغفّت کا ثواب مل گیا، اب ضرورت اس کی ہے کہ جناب مولانا سے فیوض و برکات حاصل کئے جائیں اور مولانا سے ایقاد و تقلید کا تعلق رکھا جائے کہ اصل تحقیق کی تعلید ہے۔“

اسی عرضہ میں اپنا ایک خواب چند ماہ قبل کا درج کیا کہ جیسے بچپن کا زمانہ ہے، پلنگ کے وسط میں لیٹا ہوا ہوں۔ اور ایک طرف جناب والا لیٹے ہوئے ہیں اور دوسری طرف مولانا حسین احمد صاحب اور دونوں صاحب صورتہ بالکل میرے والد مرحوم سے مشابہت رکھتے ہیں اور ایک و نیا شخص تھے اور حج کے معاہدہ ۱۴۴۲ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ کو وقت ضیح صادق مکہ معظمہ میں وفات پائی، اس جزو کا جواب:-

تعبیر اب ظاہر ہو گئی، اصل تو مولانا ہی تھے، میں ایسا تھا جیسے حشر الفاظ براتے بیت ہوتے ہیں یہ تصوف کی کتابوں کا مطالعہ ان دنوں جاری تھا، صلوة منکوس کا لفظ بار بار نظر سے گزرا، اول تو یہ سمجھ میں نہ آیا کہ یہ الٹی نماز، آخر عملاً ادا کس طرح ہوتی ہوگی، دوسرے اس کا ثبوت، حدیث و سیر کی کتابوں میں کہیں نظر سے نہ گزرا، خط میں ایک سوال اس سے متعلق بھی، فوائد الغوار و ملفوظات حضرت محبوب الہی مرتبہ امیر حسن علاء بھری، اور قول الجلیل (شاہ ولی اللہ دہلوی) کے حوالے سے کر دیا کہ حضرت کی اس بارہ میں کیا تحقیق ہے؟ جواب ملا:-

میں ان تحقیقات کی کیا لیاقت رکھتا ہوں، مگر بے تکلفی حامل ہوتی کہ اپنے معلومات عرض کر دوں، اس کو صلوة مجاز کہہ دیا جاتا ہے، اصل میں یہ ایک مجاہدہ ہے اور مجاہدہ ایک معالجہ ہے اور معالجہ کیلئے منقولہ و ماثور ہونا ضروری نہیں، ہاں منہی عنہ نہ ہونا ضروری ہے، سو یہ منہی عنہ نہیں لیکن اس وقت امر جبر اس کے متعلق نہیں ہو سکتے۔ لہذا مشائخ نے اس کو ترک فرما دیا ہے۔

”ایقاد و تقلید کے متعلق ہدایت اوپر کے والا نامہ میں مل چکی تھی، اور نہ ملتی جب بھی اس کی ضرورت اپنے حدود کے اندر، بالکل واضح دعیاں تھی، لیکن یہاں ایک عجیب پیچیدگی حاصل تھی مخدوم خود خادم بنا ہوا تھا اور جس کا منصب، آمر ہونے کا تھا، وہ فخر و مسرت اپنی ماموریت میں محسوس کر رہا تھا، دیوبند جایتے تو مولانا اشپین پر پیشوائی کو موجود چلنے لگتے تو اشپین تک مشائخ پر آمادہ، کھانا کھانے بیٹھے تو وہ لوٹنا لیتے ہاتھ دھلانے کو کھڑے ہوتے، پانی مانگتے تو

گلاس لئے خود حاضر، تاکہ کارہیہ وہ اپنے پاس سے دے دیں، ریل کا ٹکٹ وہ دوڑ کر لے آئیں
 ہوٹل میں کھانا کھا سیتے تو ریل وہ خود ادا کر دیں، سفر میں ساتھ ہو تو بستر وہ کھول کر بچھا دیں۔
 غرض یہ کہ مالی اور بدنی، چھوٹی بڑی خدمت کی جتنی بھی صورتیں ہو سکتی تھیں سب میں ہر مہر تو
 مُراد کے درجہ پر پہنچ گیا، اور جو صاحب امر و ارشاد تھا وہ چاکری اور حکم برداری میں لگا ہوا۔ عقل
 نے سمجھایا کہ اس دیوبندی اشکال کا حل بھی، ان ہی تھانویٰ مُشکل کُشاہ سے کرا سیتے۔ دوسرا
 عریضہ باریک خط کے پورے دو صفحوں پر لکھا ہوا، ان ہی مشکلات کی تفصیلات سے لبریز، اسی
 ہفتہ کے اندر روانہ ہو گیا۔ اور اُدھر سے جواب بھی بلاتا غیر موصول ہو گیا۔

آخر میں جواب مشورہ کا معروض ہے اور مشورہ کے قبل اجمالاً اتنا اور معروض ہے کہ مولانا
 کا یہ طرز ہم لوگوں کو مخالفتی و مسترضین کے رُوبرو افتتاحاً پیش کر کے، موقح احتجاج کرنے کا ہے کہ
 تم لوگ علماء پر عموماً اعتراض کیا کرتے ہو، دیکھو حقیقی علماء کے یہ نمونے ہیں، جواب مشورہ اس کی
 تدبیر میں دو ہیں، ایک کثرتِ حاضری، کیونکہ طبعا کثرتِ مخالفت سے تکلف کم ہو جاتا ہے مگر
 اس تدبیر کا ثمرہ مدتِ دراز میں ظاہر ہو گا۔ دوسری چلتی ہوتی تدبیر یہ ہے کہ مولانا کی خدمت میں
 بے تکلف یہ عرض کر دیا جائے کہ یہ صورت، حاضری سے مانع ہو جائے گی، اور حاضری کی ضرورت
 قابلِ انکار نہیں ہے، اس لئے درخواست کو منظور فرمایا جائے۔ مگر یہ سب جب ہے کہ مولانا
 کا یہ طرز طبعی نہ ہو، ورنہ تبدیلِ مُشکل ہے۔ اس صورت میں تیسری تدبیر یہ ہے کہ آپ ہی اس کو
 گوارا فرمائیں، آپ کا حرج ہی کیا ہے۔ کیونکہ مختلف طبائع کے مختلف مقتضیات ہوتے ہیں
 چنانچہ اس اصغر کا طرز طبعی یہ ہے کہ جس امر میں شبہ بھی ہو کہ دوسرے پر گراتی ہوگی گو وہ خدمت
 اور تخیل ہی کیوں نہ ہو، اس امر کو اختیار نہیں کرتا، جناب نے مشاہدہ فرمایا ہو گا کہ کوئی امر جو کسی
 کی آزادی میں مغل ہو نہیں کیا۔

ان ہدایتوں پر عمل کہاں تک ہوا، اور پھر نتائج کہاں تک کامیاب رہے؟ اس قسم کے سوالات
 ذہن میں جتنے پیدا ہوں، ان کے جوابات کا انتظار ان اوراق میں نہ فرماتے، نقوش و تاثرات کا تعلق
 صرف حکیم الامت کے واقعات زندگی سے ہے، دوسرے سوالات کیسے ہی دلچسپ ہوں، اور
 دلچسپ ہی نہیں۔ بجائے خود بے حد ضروری ہی لیکن بہر حال اس موضوع سے بے تعلق ہیں۔

یہ نقوش و تاثرات ہی پر آج ۱۵-۱۶ سال کے بعد بھی کتنی طاری نہیں ہوتی، تو عین اُس وقت تو ظاہر ہے کہ بالکل تروتازہ تھے، تمہانہ بھون سے واپسی کے بعد ہی دوست احباب کے سوالات کا تانتا لگ گیا کیا دیکھا، کیسا پایا؟ کیا دیکھ کر کہتے؟ کیا لے کر آتے؟ یہاں جوابات میں کسی بُخل، کسی تکلف، کسی انخفا کی کیا ضرورت تھی، آنکھوں نے جو کچھ دیکھا تھا، دل نے جو کچھ پایا تھا، سب اُلٹا سیدھا، کچا پکا اُگل دیا، مولانا کے فضائل و کمالات کی تمہاہ اتنے عرصہ کے بعد اب کب بل پاتی ہے تو اُس وقت کیا بل سکتی تھی۔ بڑی کرامت سمجھ کر اپنا تجربہ و مشاہدہ یہ بیان کر رہا تھا کہ وہ تو صاحب کشف ہیں، دوران گفتگو میں گویا دل کے بھید پڑھ گئے اور اُن باتوں کا جواب دے دیا جو زبان پر آنے بھی نہیں پاتی تھیں۔ آج بجز اللہ مولانا ہی کی برکت اور صحبت سے یہ حقیقت روشن ہو چکی ہے کہ ایمان کی کُشتنگی اور تقویٰ پر استقامت کے سامنے کشف تکوینی یا اشراقیت کی حقیقت ہی کیا ہے، لیکن اس وقت اپنے خیال میں گویا یہی عین درویشی بلکہ محراج درویشی تھی۔

غلطیہائے مضامین مت

شدہ شدہ یہ خبر حضرت کو بھی ہو گئی، لکھنؤ سے تمہانہ بھون جانے والوں اور روایت پہنچانے والوں کی کوئی کمی نہ تھی۔ اور شفقت اس طرف لاتی کہ اپنے ایک خادم کو اس جہل سے نکالا جاتے، کسی نئے مضمون کو پھرنے کی عادت، مکتوبات گرامی میں عام طور سے نہ تھی، لیکن صورت خاص تھی جس مکتوب کا طویل اقتباس اُوپر درج ہو چکا ہے، اسی میں ارشاد ہوا ہے۔

”میں نے دو واسطے کی سند سے سنا کہ جناب کو مجھ پر صاحب کشف ہونے کا گمان ہے، سو اس کی نسبت عرض ہے کہ میں ایسا بے تکلف ہوں کہ اگر بات صحیح ہوتی تو فوراً اس کا اقرار بلکہ دعویٰ کرنے میں بھی تکلف نہ کرتا، اب بے تکلف عرض کرتا ہوں کہ یہ امر بالکل خلاف واقعہ ہے، اگر آپ اجازت دیں تو میں حلف کے لئے آمادہ ہوں، میرے پاس تو بڑا ذخیرہ اہل دل کی محبت کا ہے اور دونوں طرف سے“

جہل اور عقیدت میں غلو بھی کیا چیز ہوتی ہے؛ ذہن حضرت کے اس انکار صریح سے بھی متاثر نہیں ہوا۔ دل میں تو وہی جما ہوا تھا کہ کشف مرتبہ انتہائی عظمت کا ہے، اس لئے اس مقام

سے انکار اور تبریٰ حقیقت پر نہیں، صرف تواضع و انکساری پر محمول کی جا سکتی ہے۔ یہاں تک کہ حضرت کی صریح آمادگی حلف پر بھی نظر نہ گئی، بلکہ اور تو اور خود اس اطلاع و خبر کو بجاتے درمیانی واسطوں اور راویوں کی روایتوں کے، حضرت کے کشف ہی پر محمول کیا، دل کس قدر روشن ہے اپنی روشن ضمیری سے میرے اس عقیدہ کو سیکڑوں میل کے فاصلہ سے دل کے اندر بھانپ لیا۔ انسان کا نفس جب تاویل کرنے پُر تِل جاتے تو کوئی دلیل نقلی یا عقلی آج تک اُسے مطمئن کر سکی ہے؟ بے تمیزی کے ساتھ اسی ہفتہ ایک طویل خط میں حضرت کی اس تبریٰ کی پوری تردید لکھ ماری، خلاصہ یہ کہ میں نے جو رائے قائم کی تھی وہ کسی دعویٰ اور بیان کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنے تجربہ اور وجدان کی بنا پر۔ اور اس میں ضُف و تزلزل بھی پیدا ہو سکتا ہے جب اپنے تجربہ و وجدان کی غلطی ظاہر ہو جاتے، کسی متقی نے آج تک کبھی اپنی زبان سے اپنے کو متقی کہا ہے، اور اپنے تقویٰ کے باب میں تو ضعیف ترین شہادت اس متقی ہی کی رہے گی، اور پھر یہ مسئلہ تو میں نے جناب کی خدمت میں تصویب یا تغلیط کے لئے پیش بھی نہیں کیا تھا، میں بالفرض غلطی پر بھی ہوں، تو جناب تصحیح کی زحمت اپنے سر کیوں لیں؟

(۷)

جمل و نادانی کا دور بھی اللہ کی بڑی رحمت ہے، اپنے محل پر، اور بعض حالات میں پھوٹے نچے نادانی کی عمر میں کیسی کیسی گستاخیاں اپنے بڑوں کی کرتے رہتے ہیں اور معاف ہوتے رہتے ہیں، حشر میں کتنوں کی شفیع اُن کی نادانی“ ہی بن جاتے گی۔ اسی نادانی نے ایسے خط کی جسارت پیدا کر دی تھی۔

خط کا آغاز اُس مضمون سے تھا، خاتمہ اس سوال پر تھا، طویل طویل ڈھیلی ڈھالی عبارت میں کہ سلسلہ چشتیہ، دو ہم عصر کا بر نظام الدین محبوب الہی اور علاء الدین صاحب کلیرنجی میں باہم نسبت تفاضل کیا ہے؟ اپنے کو کشش تو حضرت دہلوی کی جانب ہوتی ہے، حالانکہ فضائل حضرت صاحب کے بھی بہت سے سُننے میں آتے ہیں۔ سوال ایک خواب کی لپیٹ میں تھا، خط کے اول و آخر دو مضمون یہ ہو گئے، درمیان کا مضمون باقی رہا۔

عقیدت میں اب ایک صاحبہ بھی شریک ہو گئی تھیں، صاحبہ محض اردو محاورہ میں نہیں

اصطلاح قرآن میں بھی عمر کی رفیق، ازدواجی زندگی کی شریک، ۱۲ سال کی مشترک زندگی کا ثمرہ، دو لڑکیاں تھیں، کئی اولادیں "ذخ" اور "فرط" اور شافع "مشفق" بن کر وطن اصلی کو روانہ ہو چکی تھیں سب سے آخری بچہ کا داغ بالکل تازہ تھا، ماں بلبلا اٹھی کہ اتنا شدید صدمہ برداشت کس طرح ہوگا، اور کہیں طبعی محبت، ایمانی علاقوں پر غالب نہ آجائے۔ مائیں اولاد کے حق میں بے تاب اور بے قرار سب ہی رہتی ہیں۔ بعضوں کے ہاں یہ تعلق اور بھی قوی تر و شدید تر ہوتا ہے۔ یہاں ہی کیفیت تھی، اور خیال قدرۃً گرا کر کہیں یہ وفور تعلق معصیت نہ سہی، مقدمہ معصیت نہ بن جائے خط کا درمیانی یا تیسرا مضمون یہی تھا، سوال اپنی طرف سے نہیں، ان ہی صاحبہ کی طرف سے تھا اور درخواست دعا اور تدبیر دونوں کے لئے تھی۔ مولانا اب "ڈراؤ نہ" نہیں رہے تھے ہیبت ایک خاصی حد تک اُنس میں بدل چکی تھی، دیہاتی زبان میں "ہیاؤ" کھل چکا تھا۔ کم سے کم تحریر کے حدود تک، اور مرشد سے سوالات صرف اور ادو وظائف، اشغال و اذکار ہی کے نہیں خانگی زندگی کے جذبات سے متعلق بھی، آزادی اور بے تکلفی سے ہو چلے تھے۔

عریضہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو روانہ ہوا تھا، جواب ۳۰ اکتوبر کو ڈاک میں پڑ گیا، مدلل و مکمل مفصل۔ مدلل و مکمل تو معمول کے موافق، اور مفصل، معمول سے زائد حضرت کی ڈاک میں خطوط کی تعداد اکائیوں میں نہیں درجنوں میں روز ہوتی تھی، پھر نہ کوئی محرر نہ منشی، نہ نظام اوقات میں اس مد کے لئے کسی علیحدہ مخصوص وقت کی گنجائش، دوپہر کو ڈاک آتی بعد ظہر، حضرت مجلس عام میں بیٹھے ہوتے ہیں، اچھا خاصا مجمع لگا ہوا ہے، مریدین و مسترشدین کے علاوہ بے تکلف احباب کی بھی ایک تعداد خاص، ہائیں ہر قسم کی جو رہی ہیں، سوالات جو بات کا سلسلہ قائم، تعویذ مانگنے والوں کو نقش لگائے، تعویذ بھی لکھ کر دیتے جاتے ہیں کہ اسی عالم میں وہ ڈاک کا انبار بھی کھلتا ہے ایک ایک خط نوڈ پڑھتے ہیں، خود ہی جواب لکھتے ہیں، خود ہی لغاف بند کرتے ہیں، کوئی کہہ یا نہ کہے میں تو اسے ایک قسم کی کرامت ہی کہوں گا، کرامت حاضر دماغی کی، جواب کافی و شافی، جامع و مانع تو ہمیشہ ہوتے ہیں، البتہ مفصل ذرا کم ہی ہو سکتے ہیں، اس عریضہ کا جواب خلاف معمول مفصل بلکہ مطول جواب ابھی آگے آرہا ہے، اقتباس و انتخاب نہیں، اصل جواب من و عن اول سے آخر تک۔

"مشفق مکرّم و دام لطفم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ! معلوم نہیں کیوں آپ کئی روز سے یاد

آرہے تھے اور زیادہ یاد آرہے تھے جتنی کہ جب ضبط نہ ہوتا تھا تو زبان سے بھی دوسروں کے سامنے تذکرہ کرنے لگتا تھا، اور عجب بات یہ ہے کہ وہ سب میرے ساتھ دل سے موافقت کرتے تھے اور دلچسپی لیتے تھے، مجھے کیا معلوم تھا کہ اس کا سبب آپ کا یاد فرمانا ہے جس کی علت خط کا آنا ثابت ہوا۔ خط سے بہت مسرت ہوتی، اور بے اختیار یہ واقعہ بھی قلم پر آ گیا اور آنے کے بعد ہی یہ کٹشک ہوتی کہ کہیں زبردستی اس کو بھی کشف کی ایک دلیل نہ بنا لیا جاتے جس کے اثبات و نفی میں، میرا اور آپ کا اختلاف ہو رہا ہے، مگر اب میں اپنے دعویٰ نفی پر اس لئے زور نہیں دیتا کہ میں نفی کر کے اپنے فرض سے سبکدوش ہو چکا ہوں۔ اب دعوے اثبات میں میرا کوئی ضرر نہیں، اگر خلاف واقعہ اعتقاد رکھنے کا کوئی صرر ہو تو اعتقاد رکھنے والے اس کے ذمہ دار ہیں میرا تو فائدہ ہی ہے ایک صاحبِ دل کی محبت کے برکات مجھ کو حاصل ہو رہے ہیں۔ اگر کوئی تاجر اپنے متاع کا عیب بتلا دے اور مشتری اس عیب کی نفی کر کے اس کو خرید لے تو بائع معصیت سے بچ گیا اور اس کو کھرے دام مل گئے۔ یہی حالت بعینہ اس اختلاف کی بھی ہے، مجھ کو طبعاً مانا سے مخصوص دوستوں کے ساتھ مناظرہ سے ایسا ہوا ہے، ورنہ میں تقویٰ پر قیاس کا جواب عرض کر سکتا تھا کہ تقویٰ تو ایک کمال ہے، اس کا دعویٰ خود ایک نقص ہے، اس لئے وہ دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا۔ بہ خلاف کشف کے کہ وہ کوئی کمال نہیں، اس کا دعویٰ ایسا ہے جیسے کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے سر پر بال نہیں، تو اس نفی کو تو واضح پر محمول نہ کریں گے اور اس کی نفی کو قبول کریں گے، یہ کشف ہے حقیقت کا، لیکن اس کی تسلیم پر آپ مجبور نہیں۔ بس یہ قصہ تو ختم ہوا، اور مجھ کو اپنے حلفی دعویٰ پر پھر بھی، اور آپ کو اپنے خیال پر قائم رہنے کا حق حاصل ہے:

یہ ایک کٹر اکتوٹب اشرف کا ہوا، ابھی دو ٹکڑے اور باقی ہیں، اور آپ کی نظر سے گزریں گے۔ ابھی اور فی الفور نہ سہی، کچھ تھوڑے سے انتظار، اشتیاق بڑھانے والے انتظار کے بعد سہی۔ لیکن ان تک پہنچنے سے قبل، ذرا اسی جزو پر کٹر نظر کر لیجئے، گھاٹے میں نہیں، نفع ہی میں رہ بیٹھے گا، غور کرنے سے لذت و حلاوت کم نہیں ہوگی، بڑھ ہی جاتے گی۔

کیسے ظالم اور بے درد تھے وہ، جنہوں نے مولانا کو خشک اور عبوس مشہور کر رکھا تھا اور کیسے بزنصیب تھے وہ، جنہوں نے خشونت کی روایتیں اور حکایتیں سن سن کر اپنے کو اس آیت

رحمت تک پہنچانے سے محروم رکھا، دُنیا میں افسانہ بھی کیسا چھپلیا اور کیسا چھوٹا ہے۔
کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا!

(۸)

یہ مکتوب گرامی کا ادھورا رہنا تو کھل گیا، طبیعتیں ٹھنڈی تھیں، جھنجھلا تیں، جھنڈا تیں، دست بستہ معاویہ اور معذرتوں کے ساتھ اب دوسرا جزو معا اور بلا توقف حاضر خدمت ہے۔

گھر میں کی کیفیت تغلی تعلق بالاولاد کی معلوم ہو کر سچے دل سے اور بصیرت سے اُن کو مومن کامل ہونے کی بشارت دینے کو جی چاہتا ہے، اول تو اولاد کی محبت موافق سنت کے سبب موجب اجر ہے رُجر افرام کا، وہ بھی خلاف سنت جب ہے کہ اس کے کسی مقتضائے غیر مشروع پر اختیار سے عمل ہونے لگے، اور اگر کوئی مقتضا مشروع ہو یا غیر مشروع ہی ہو مگر اس کا بلا اختیار صدور ہو جاتے تو بالکل قابلِ ملامت نہیں اور اس اقتضائے غیر مشروع کو اگر روک لیا تو مجاہدہ کا اجر عظیم مزید برآں اور انصاف بالسنّت اور مجاہدہ دونوں کا علاماتِ ایمان کامل سے ہونا ظاہر ہے اور اگر نفسِ محبت کے مسنون ہونے کی تحقیق ان کے جی کو نہ لگے تو کم از کم اتنا تو مان لینا ضروری ہو گا کہ ایسی محبت، بلکہ اگر اس سے بھی زائد ہوتی تو مذموم نہیں یعنی شریعت مطہرہ نے اس پر کوئی عتاب نہیں فرمایا، اور ہم محتاجانِ بخت کے لئے یہی کافی ہے کہ عتاب و عتاب سے پرہیز جائیں، گو درجاتِ نصیب نہ ہوں اور اس دعوے کی توضیح یہ ہے کہ شریعت میں مواخذہ امور اختیار پر ہے، چنانچہ نصِ قطعی لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا اس پر شاہد ہیں ہے اور یہ اختیاری نہیں اس لئے قابلِ مواخذہ نہیں، البتہ طبعی کلفت اور نفسانی تاہم اس میں ضرور ہے، تو اول تو شریعت نے ایسی کلفتوں کی ذمہ داری نہیں فرمائی، لیکن کس قدر رحمت ہے کہ باوجود ذمہ داری نہ کرنے کے پھر بھی تبرّعا اس کی بھی تدبیر بتلاوی وہ یہ کہ حق تعالیٰ سے تعلق قوی کیا جائے اس سے سب تعلقات ضعیف ہو جائیں گے اور کلفت کا احتمال ہی نہ رہے گا یعنی کلفت مؤذیہ نہ رہے گی، گو ضعیف درجہ میں رہے، جو مضر نہیں اور حق تعالیٰ کے ساتھ تعلق بڑھانے کے طریق مشہور و معلوم ہیں یہ سب اُن کو سمجھا دیتے، اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ خود اس مضمون کو سمجھے ہی، محبت میں امتثالِ پُرا ہو جائے گا اور اگر تقویتِ تعلق مع الحق کی تدبیر میں لگ گئیں تو بالکل ہی عبا رہٹ جاتے گا۔

یہ ایک نئی مکتوب تھا یا ایک مستقل درس معرفت و تصوف؟ کتنی باتیں کام کی اور کتنی گہری تحقیقتیں مکتوب کے ان دونوں اجزاء کے اندر آگئیں، آج یہ صدائیں بالکل مسلم نظر آ رہی ہیں، ان پر ایمان ہے۔ اس وقت آج سے سولہ سال قبل بالکل نئی اور انوکھی باتیں تھیں، کان پہلی بار ان اصولی حقائق سے آشنا ہو رہے تھے، خوش نصیب تھا وہ مکتوب الیہ، جو ان حقائق سے نوازا گیا، بد نصیب تھا وہ مخاطب جسے اس وقت ان علوم کی قدر تو کیا ہوتی، اپنے جہل نادانی سے معمولی شکر یہ ادا کرنے کی توفیق نہ ہوتی، علوم کی دولت جو گھر بیٹھے اور آسانی سے مل جاتی ہے اس کی قدر دنیا میں کب اور کس کو ہوتی ہے۔

مکتوب مبارک کے ڈو ڈو، دو سوالوں کے مستقل جوابات درج ہو چکے، اب تیسرا بڑھا ہوا ہے۔ عریفینہ کے تیسرے سوال کے جواب میں اصل سوالات اگر پیش نظر نہ ہوں تو ٹھنڈا پانی بغیر پیاس کے، لذیذ کھانا بغیر مجھوک کے رہنے گا، اس لئے ورق الٹ کر نمبر (۷) کا پہلا پیرا گراف پھر پڑھ لیجئے، اور اس کا یہ فقرہ بھی رہ نہ جانے پاتے کہ سوال ایک خواب کی لپیٹ میں تھا۔ خواب نہایت مبارک ہے اور اثر ہے باہمی مناسبت کا اور بدرجہہ سرجا موثر ہے زیادت مناسبت میں، باقی تحقیق سوال کی دوسرے پرچہ پر معروض ہے، والسلام، اشرف علی ازتھان، بھولنہ سیکرٹری خط کا کاغذ دونوں طرف بھر چکا تھا، اس لئے ضرورت دوسرے پرچہ کی پیش آئی، نقل مطابق اصل اس کی بھی ملاحظہ ہو۔

(بقیہ مضمون خط) اصل یہ ہے کہ ہر گلِ رازگِ دہلوتے دیگراست، اور ہر گلِ اپنی جگہ محبوب ہے، اور اس کی خوشبو بھی اپنی جگہ مرغوب۔

ہ گوشِ گلِ چہ سخن گفتمہ کہ خندان ست بہ عند یلب پر فرمودہ کہ نالان ست
حضرت مخدوم صاحب پر سکر غالب تھا، اور ان کے لئے یہی مناسب تھا، اور سکر کے یہی آثار ہیں جو ان کے نقد وقت تھے، اور حضرت سلطان الاولیاء پر صوفی غالب تھا، اور ان کے لئے یہی مناسب تھا اور صوفی کے لئے یہی آثار ہیں جو ان کے نصیب حال تھے، اب رہ گیا مسئلہ تفاضل کا، سو جب حدیث میں ہے، لا تفاضلا بین انبیاء اللہ، اسی طرح اس حدیث کی ایک فرع ہے لا تفاضلا بین اولیاء اللہ، مگر فرق اتنا ہے کہ انبیاء میں تو دلائل وحی کی بنا پر تفاضل

کی اجازت ہے، راتے سے تفاضل ناجائز ہے، اور اولیاء میں جب ہوگا راتے سے ہوگا۔ اس لئے علی الاطلاق ناجائز ہے۔ اور یہ سب تحقیق متعلق اعتقاد اختیاری کے ہے، باقی محبت وہ غیر اختیاری ہے، وہ اگر فرضاً مفضول کے ساتھ زیادہ ہو، افضل کے ساتھ کم ہو، تب بھی جائز ہے۔ سن کے اضافہ کے ساتھ سن و سال کے انقلابات کے ساتھ دل و دماغ پر کیسے کیسے دور گزرتے رہتے ہیں اور جگہ بیتی تو جگہ پر چھوڑتے، کم از کم آپ بیتی تو یہی ہے ایک سن الحاد عقلیت، لاندہ ہیت کے زور کا تھا، پھر تصوف نے مذہب کی راہ دکھائی، ہات کچھ سمجھ میں آئی کچھ نہ آئی، ٹھنڈی، سبک، خوشگوار، جان بخش ہوا اپنے ساتھ کچھ شخص و خاشاک کوڑا کرکٹ بھی لگالائی، تصوف آیا تو بدعات تصوف لئے ہوئے، نوردھوئیں کے پھندے میں، الطیف کثیف کے ہاتھ میں ہاتھ دیتے ہوئے، عقلیت گئی تو خوش عقیدگی یا ضعیف الاعتقادی آئی، دل دین سے زیادہ بزرگان دین سے اٹکا ہوا، اور اہل حال کے ذوق و وجدان کی اہمیت دماغ پر، دین کے محتاق اور اصول سے کچھ زیادہ ہی بیٹھی ہوئی۔ زندگی کے عین اسی دور میں توفیق الہی نے رسائی آسانہ اشرفی پر کرادی، قدرۃ سوال و جواب زیادہ تر ان ہی مباحث پر رہے اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ کتنی تاریکیاں اسی واسطے سے دور ہوئیں اور کتنی الجھنیں اسی ذریعہ سے سلجھیں۔

دریا آباد سے سہارنپور کا سفر کچھ ایسا آسان اور مختصر نہیں، ایک سپر بس سے بھی ۱۲-۱۴ گھنٹے لگ جاتے تھے اور کرا یہ بھی اسی مناسبت سے ساڑھے تین سو میل کی مسافت کچھ تھوڑی ہوتی ہے، اور پھر تھاد جھون تو سہارنپور سے بھی کوئی ۲۰-۳۵ میل اور آگے اور اتنا راستہ بڑی لائن سے نہیں، چھوٹی سے بھی چھوٹی لائن (لائٹ ریلوے) سے طے کرنا، جولائی کے اُس پہلے سفر کے بعد دوبارہ جلد ہمت مشکل ہی سے ہو رہی تھی، حالانکہ شوق روز افزوں تھا اور جی میں یہ تھا کہ اب کی سفر تنہا نہ ہو، بلکہ جو رفیق زندگی ہے، وہ رفیق سفر بھی ہو، تاہم غیبی دیکھے کہ عین اسی وقت بمبائی صاحب کا تبادلہ ڈپٹی کلکٹری کے عہدہ پر، یوپی کے مشرقی ضلعوں سے یکنیک سہارنپور کا ہو گیا، اور اس نے سفر اور قیام کے مرحلہ کو کچھ نہ کچھ آسان تو ضرور ہی بنا دیا۔ پست ہتھوں کی دستگیریاں کن کن حکمتوں اور لطیف تدبیروں سے کی جاتی ہیں اور بزدلوں کی ہمت افزائیاں کس کس نطف و مرجحہ سے ہوتی رہتی ہیں۔

نومبر کا مہینہ تھا۔ چند ہفتے بعد سفر کی ٹھن گئی۔ ۱۴ نومبر کے عرصہ میں چند باتیں عرض کیں حسب معمول طوالت بیانی کے ساتھ۔ پہلی تو یہ کہ سچھلا افتخار نامہ پا کر دل آب آب ہو گیا، دوسرے جو ار کے ایک اسم با مسمیٰ بزرگ مولانا عبد حسین فتح پوری مرحوم کی عنایتوں اور شفقتوں کا ذکر، تیسرے یہ ڈر کہ کہیں اہل اللہ کی یہ خواہ مخواہ کی شفقت و توجہ اپنی ناقدر شناسی کی بنا پر وجہ تائب نہ بن جائے، چوتھے مزار حضرت محبوب الہیؒ و بلوی پر حاضر ہونے کے سلسلہ میں خود ان کے مزار اور پھر امیر خسروؒ سے تاثر خاص، پانچویں اس تاثر خاص کے موقع پر مفاہمت و فلاح اُمت کی دعاؤں کے ساتھ ساتھ چند مخصوص اشخاص کے لئے دعائیں بشمول حضرت مولانا چھٹے مخدوم صابر کلپریؒ کے مزار پر حاضر ہونے کے وقت اس تاثر میں بہت کمی۔ شاید اس لئے کہ عین اُس وقت بعض شریعت شکن حرکتوں پر نظر پڑ گئی تھی۔ ساتویں چند روز بعد میاں بیوی دونوں کا قصد تھانہ بھون اور قیام کیلئے حضرت کے حفظ اوقات کے خیال سے ان ہی کے ایک عزیز کا انتخاب جو اس وقت ڈپٹی کلکٹر تھے اور ایک مکان ان کا تھانہ بھون میں بھی تھا۔ جواب ہر بات کا نمبر وار پڑھتے کہ اسی لئے تو اپنی ہر بات کو میاں گئی گن کر لکھا ہے۔

”محبتی و محبوبی دام لطفم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

کل جمعہ کے سبب جواب کا وقت نہ بلا، معاف فرمائیے گا۔

(۱) یہ سب آپ کی محبت ہے، جس کی میرے دل میں خاص قدر ہے اور آپ سے خاص محبت ہے۔ ایک تو آپ کی محبت کے سبب، دوسرے آپ کی بے تکلفی، انکسار و تواضعی ظاہر و باطن کے سبب، میں اس مذاق کو ڈھونڈتا ہوں اور کم ملتا ہے، آپ میں پایا اور محبت ہو گئی آپ پر کوئی احسان نہیں (۲) میں نے گو ان کی زیارت نہیں کی، مگر میں ان کو اپنے زمانہ قیام کا پورے جانتا ہوں۔ (۳) ایسا خوف تو لو انرم ایمان سے ہے اور ماشاء اللہ آپ نفع بھی اٹھا رہے ہیں، اللہ تعالیٰ ترقی فرما دے اور جب آپ کا یہ خیال ہے انشاء اللہ تعالیٰ عمل میں بھی ترقی ہوگی۔ (۴) الف) مناسبت کا بھی اثر ہے، اور خیال کو بھی دخل ہوتا ہے، مگر ایسا خیال بھی مطلوب ہے (ب) میرے خیال میں یہ بھی حضرت محبوب الہیؒ کا اثر ہے کہ امیر خسروؒ ان کے محبوب اور محب تھے۔

(۵) ادا تے حق، محبت عنایت ست ز دوست

وگر نہ عاشق مسکین بہ پیچ فرسند است

(۶) تو بہ تو بہ۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی اصلاح فرمائے۔ یہ بھی سبب محمل ہے، اور فطری مناسبت سے بھی کمی بیشی ہوتی ہے۔

(۷) (الف) دُوہری مسرت ہوتی، اللہ تعالیٰ بخیر لاتے۔

(ب) اگر آپ میں صرف محبت ہی کی صفت ہوتی تو میں بھی اس تجویز سے موافقت کرتا، لیکن جب خدا تعالیٰ نے دوسری صفت بھی عطا کی ہے، یعنی بے تکلفی، تو اب یہ توافق سے مانع ہے۔ آپ ایسا رہو جیسے ہیں، میں تصریح کرتا ہوں کہ آپ اور آپ کی رفیق زندگی آئیں، اور میرے اور میری اہل خانہ کے ممان بنیے، ان کو ان سے ملنے کا اشتیاق ہے، باقی اوقات کا حقہ تو میرے بزرگوں کی تعلیم ہے کہ بعد مغضولی فرائض کے، سب سے اچھا وہ وقت ہے جو احباب کے پاس گزرے اور فرائض میں ہیں اور آپ دونوں شریک ہوں گے، پھر حرج اوقات کیسا اور ڈوٹھی صاحب خود ہی ممان ہوں گے، ان کو میزبان کون ہونے دے گا۔

بیا بیا و فردا اگر خانہ توست

دوسرے مصرعہ کا شاید غایت تواضع سے آپ تحمل نہ کر سکتے۔ والسلام۔ اشرف علیؒ

(۹)

دن اور تاریخ تو بمجلا اب کہاں یاد، آخر نومبر یا شروع دسمبر تھا، سنہ وہی ۱۹۲۸ عیسوی کہ ہم میاں اور بیوی معاً ایک خادم نافرین کے، تین آدمیوں کا مختصر سا قافلہ بناتے ہوئے، دن میں کوئی اربچے کے قریب تھا، نہ جھون ٹاؤن اسٹیشن پر اترے، اسٹیشن اب کی تھانہ جھون نہیں، تھانہ جھون ٹاؤن تھا، اسٹیشن نہیں، اسٹیشن کا دھوکا! نہ پلیٹ فارم اونچا یا نیچا کسی قسم کا نہ بڑی چھوٹی، پکٹی کچی کسی قسم کی عمارت یا سائبان، ایک چٹیل میدان، گاڑی چلتے چلتے بس وہاں دم کے دم رک جاتی، اسے دھوکا نہیں تو آخر حقیقت کیسے کہتے، بات ذرا قصہ طلب آگئی، سمجھ لیجئے تو آگے بڑھتے۔ تھانہ جھون سے جو ریل (لائٹ ریلوے) گزری ہے اپنی چال ڈھال میں اپنی مثال آپ! ع

اے ہم نفس نزاکت رفتار دیکھنا

لیکن بہر حال جیسی کچھ ہے ریل تو ہے، مولانا کی بڑی تمنا ایک زمانہ میں تھی کہ ریل اُن کے قصبہ سے گزرے تمنا پوری ہوئی اور ریل جاری ہوئی، لیکن تھانہ جموں کے نام سے جو اسٹیشن بنا، وہ اصل قصبہ جہاں سے شروع ہوتا ہے اُس سے کوئی دو میل اُدھر ہی، حالانکہ لائن جو گزری وہ مولانا کی خانقاہ اور مسجد سے کل دو فرلانگ پر، عجیب پُر حسرت منظر تھا کہ دہلی کی طرف سے آنے والے پاس سے گزرتے چلے جاتے اور اترتے کہیں دو میل دُور جانے کے بعد، اور وہاں سے جنگل طے کرتے ہوئے خراب و خستہ آستانِ اشرفی پر حاضر ہو پاتے، اسی طرح سہارنپور کی طرف سے آنے والوں کو دو میل قبل ہی اتر پڑنا پڑتا۔

مولانا کو بڑی فکر اب اس کی ہوتی کہ اسٹیشن کاش قریب ہوتا، یعنی اسٹیشن تو تھانہ جموں کے نام کا تھا، لیکن تکلیف پھر بھی قائم رہی۔ چاند ہو گیا اور عید ہے کہ پھر بھی خورانا آتی۔ دُعاؤ کو شش دونوں اس پر صرف ہونے لگیں کہ دُوسرا اسٹیشن چھوٹے سے چھوٹا سی، خانقاہ کے نماز میں بن جاتے۔ دُعا قبول ہوئی اور کیوں نہ قبول ہوتی، اللہ نے وہی چاہا جو اس کے ایک مقبول بندہ نے چاہا تھا۔

تو چنیں خواہی خدا خواہد چنیں می دہد یزدان مراد متقین

یادوں کہہ لیجئے کہ مقبول اور اطاعت شعار بندہ بھی وہی چاہنے لگتا ہے جو اُس کے مالک و مولیٰ کا چاہا ہوا ہوتا ہے۔ بہر حال قبولیت دُعا کا پہلا ثمرہ یہ ہوا، گاڑی اُسی مقام پر رکنے لگی اور اُسی کا نام عارضی اسٹیشن پڑ گیا حضرت کو اس میں اس درجہ دلچسپی تھی کہ اس عارضی اسٹیشن کو مستقل کرنے کے لئے جو کوششیں ہوئیں اُن میں برابر حصہ لیا، خود دُعا کی، خانقاہ کے ذاکرین و شاغلیں سے باضابطہ دُعائیں کرائیں، اور ٹریفک منیجر کے نام خطوط بھیجنے کی جو تحریک خانقاہ ہی سے جاری ہوتی اُس پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے۔ دُنیا والوں کی راحت رسانی کی کوشش کرنا، دنیاوی کے منافی نہیں، یہ تو عین دین ہے، لیکن دُنیا ہے کہ درویشی و طریقت کو جوگ یا زیادہ سے زیادہ استغراق کے مفاد سمجھنے پر مُصر ہے۔

۱۸ نومبر ۱۹۲۵ء کو یہ عارضی اسٹیشن کھلا۔ ایک گنڈگار نے مولانا کی مجلس میں بیٹھ کر اُس کا

نام تھا۔ جموں شریف تہذیبی تھا۔ لیکن حضرت نے تبسم کے ساتھ اس سے اختلاف کیا۔ اور
 ”تھانہ جموں ٹاؤن“ سے اتفاق کیا، اور چند ہی روز گزرے تھے کہ میاں بیوی کا یہ قافلہ اسی
 اسٹیشن پر وارد ہوا۔ کم ہمتوں کی ہمتیں کیسی کیسی بندھانی جاتی ہیں اور آرام طلبوں کے لئے رحمت
 کے کیسے کیسے سامان غیب سے ہم پہنچا دیتے جاتے ہیں۔ سواری کا انتظام، ایک خادم خاص
 کی نگرانی میں مولانا کی طرف سے اسٹیشن پر موجود رک آنے والے مسافر کو رحمت کسی قسم کی بھی نہ پہنچنے
 پاتے، لیکن وہ مسافر کو نصیب اپنے ضعیف قلب و ضعیف ہمت کو کیا کرے، راستہ بھر دھڑکا یہی لگا
 رہا کہ دیکھتے اب کی کیا صورت پیش آتی ہے، آنا گو ایک بار پہلے بھی ہو چکا تھا، لیکن اس وقت مولانا
 حسین احمد صاحب کی معیت میں تھا اور صرف چند گھنٹوں کے لئے تھا۔ اب کی ساری ذمہ داری
 اپنے ہی اوپر تھی، ذمہ داری اپنی ہی نہیں، ساتھ والی صاحبہ کی بھی، اور پھر قیام کی مدت بھی اب کی
 بجائے چند گھنٹوں کے دو چار دن کی تھی، یا اللہ یہ دن نیریت سے کٹ جائیں، ایسا نہ ہو کہ اپنی کسی
 بے تمیزی سے حضرت کو ناراض کر دیا جاتے، دُعائیں کیوں بھی خوب اور پڑھیں بھی خوب۔ راستہ
 دُعائیں کرنے اور پڑھنے میں کٹ گیا۔ ریل سے قدم جب اترے ہیں تو کچھ عجب نہیں کہ چارٹے
 کے موسم کے باوجود، پیشانی پر پسینے کے قطرے بھی رہے ہوں۔

زمانہ کو حضرت کے زمانہ مکان سے بالکل متصل ایک مختصر سے طلیحہ گھر میں اتارا، حضرت
 مولانا کی خدمت میں دی نشست حسب معمول خانقاہ کی سہ دری میں تھی کسی پھلے نمبر میں دیا
 ہوا بھڑا فیہ ایسے ہی موقعوں پر کام آنے کا ہے، معمولی مزاج پُرسی کے بعد پہلا سوال یہ ہوا کہ
 قیام کا طریقہ کیا رہے گا؟ آپ یہاں مروانہ مہمان خانہ میں رہیں گے، اور آپ کے گھر میں اسی الگ
 مکان میں، یا دونوں یکجا؟ سوال ظاہر ہے کہ بالکل صاف اور مناسب تھا، لیکن جواب دینے میں یہ
 معلوم ہو رہا تھا کہ پتھر کو پاڑ پر چڑھانا ہے، لڑکپن کا وہ سماں یاد آ گیا، جب اسکول کے نیچے درجوں
 میں اس پتھر صاحب معائنہ کے لئے آتے تھے اور لڑکے تو لڑکے، ماسٹر بلکہ ہیڈ ماسٹر تک تھرتے
 ہوتے تھے کس شکل سے سارے کھرتے ہوتے حواس جمع کر کے عرض کیا کہ بھیا ارشاد عالی ہوا
 جواب مٹا لیکن خشونت کے ساتھ نہیں بکسر نطف و شفقت کے ساتھ ملا کہ ارشاد یہی ہے کہ
 آپ اپنی زبان سے ارشاد فرمائیں: لیجئے امیدوں کا آخری قلعہ بھی مکار ہو گیا، یا اللہ اب کیا جواب

دیا جاتے۔ آپ ان سطور کو پڑھتے جاتے ہیں اور زیر لب مُسکراتے جاتے ہیں، خدا نے کہ آپ کو ایسی بے بسی اور گہرا ہٹ کا تجربہ کبھی ہوا ہو یا آئندہ کبھی ہو، اللہ کا کہنا دیکھتے کہ عین اسی گاڑی سے سہارنپور سے مولانا عبد اللطیف صاحب (صدر مدرسہ مظاہر علوم) اور مولانا محمد ذکریا صاحب کاندھلوی شیخ الحدیث بھی وارد ہوتے تھے، اور دونوں صاحب وہیں مجلس میں پاس ہی بیٹھے ہوتے تھے، نو وارد کو اس مصیبت میں دیکھ کر نرم دل شیخ الحدیث کو رحم آ گیا اور حضرت سے مخاطب ہو کر بولے کہ حضرت یہ تو ظاہر ہے کہ دونوں کو ساتھ رہنے میں سہولت زیادہ رہے گی، مشکل آسان ہو گئی اور بات، بات کی بات میں ختم ہو گئی، راقم نامر سیاہ کا ضعف ہمت تو ظاہر ہی ہے، لیکن بڑی شخصیت کا رعب اور ہیبت دل سے نکلنے ہی نکلنے نکلتی ہے، ہنس جتنا بھی لیا جاتے لیکن یاد اس کام کی بات کو بھی رکھا جاتے۔

ہیبت حتی است این از خلق نیست ہیبت این مرد صاحب دلق نیست
قیام بین دن رہا کچھ کم یا زیادہ، واپسی غالباً چوتھے دن ہوتی، مکان کچھ معمولی ہی ساتھا مادی راحت کے سامان کچھ زیادہ نہ تھے، اس پر بھی وہ لطف و سرور کہ الفاظ سے اس کا انہار و شوار، قناعت کی مطمئن زندگی کا کوئی اندازہ ہی اونچی جویلیوں اور کوٹھیوں میں رہنے والے اہل ہوس کو نہیں ہو سکتا، مولانا کی مرتب و منظم زندگی کا نظارہ پہلی بار ہوا، حاضری کے اوقات معین و مقرر تھے، چاشت سے لے کر قریب دوپہر تک، گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے لئے مخصوصین کی حاضری، پھر بعد ظہر سے لے کر عصر تک کوئی دو گھنٹے کے لئے عام نشست، ایک دن قیام گاہ پر تیل عشاء، خود بدولت کی تشریف آوری بھی ہوتی، یہ بالکل مخصوص عزت افزائی و کرم فرمائی تھی کہ شاید باہر سے آنے والے کو کوئی بات سچ میں کہنے کی ہو اور اس کا موقع عام مجلسوں میں نہ مل رہا ہو مہمان داری حضرت ہی کے ذمہ رہی، عام وارد و صادر خانقاہ میں مقیم ہو کر اپنا خود ہی کوئی انتظام کھانے کا کرتے تھے، یہاں یہ صورت خاص رہی کہ مولانا نے اپنا مہمان بناتے رکھا۔

گفتگو میں کن کن بحثوں پر ہوئیں، معاملات و ملفوظات کیسے کیسے سننے میں آتے۔ اب سولہ برس کے بعد جھلا کیسے یاد، لیکن ایک سوال و جواب کا نقش دل میں بیٹھا ہوا، حافظ میں ایسا تازہ کہ گویا کل ہی کا واقعہ ہے، شب کی تنہائی میں، یو جھنے والے نے اپنی سادہ دلی بلکہ سادہ لوحی

سے پوچھ لیا کہ حضرت کوئی ایسا بھی طریقہ ہے، جس سے زندگی میں اپنا مقام بعد موت منکشف ہو جائے، سنسا ہے کہ بعض بزرگ اپنے مُریدوں کو اُن کے مقام کا مشاہدہ کرادیتے ہیں، جو اب میں ارشاد ہوا کہ ایسا ہی سوال ایک بار میں نے اپنی کم عمری میں اپنے اُستاد حضرت مولانا مسد یعقوب صاحب سے کر دیا تھا۔ مولانا نے فرمایا کہ اچھی توبہ کرو توبہ، ایمان چھوڑ کر، کفر کی طلب کر رہے ہو، ایمان کے تو یہی معنی ہیں کہ حالت امید و بیم کے درمیان قائم رہے، انجام کی طرف سے یکسوئی کیسی؟ اور پھر دو سیکنڈ کے وقفہ کے بعد فرمایا، یہ مشاہدہ کا طریقہ بھی محض ظنی و تخمینی ہے اعتماد کے قابل ذرا بھی نہیں۔ ارشاداتِ عالی سے زبان نے سکوت تو اسی وقت اختیار کر لیا تھا دل کو سکون بھی بجز اللہ ایک عرصہ کے بعد ہو گیا۔

بچہ کی ولادت کئی بچہ کیوں کے بعد اسی سال کے مارچ (مطابق ماہ رمضان) میں ہوئی تھی اور تندرۃ ماں، دادی وغیرہ کے دلوں کی کلیاں خوب کھل گئی تھیں، لیکن امانت چند ہی ہفتوں میں واپس لے لی گئی، باپ قسی القلب تو خیر، لیکن ماں جس کی گود اولادِ دوزخ سے بڑی تناؤں، آرزوؤں کے بعد بھرنے میں آئی تھی، اور یوں آنا نانا خالی کرالی گئی تھی، ہک دھک رہ گئی، صدر بہت زائد ہوا، اور غم کا بوجھ سینوں گزر جانے پر بھی ہلکا نہ ہوا، سفر تھکانہ جھون کے محرکات میں سے ایک چیز یہ بھی تھی۔

ماضی کا دوسرا یا شاید تیسرا دن تھا کہ حضرت نے اعلان فرمادیا کہ کل مسجد میں وعظ ہے وعظ عموماً اب بہت کم ہو گئے تھے اور سفر پر باہر جانا تو اب بند ہی ہو چکا تھا، وعظ کا یہ اعلان سن کر لوگ خوش بہت ہوتے، ساتھ ہی کچھ متعجب بھی، وعظ ہوا، دیر تک ہوا، حسب معمول خوب ہو رہا موضوع اور عنوان تو اب یاد نہیں (چھپ کر شائع ہو چکا ہے) یہ اچھی طرح یاد ہے، طبعی غم اور صدوں کا ذکر بار بار آتا تھا، اور طریقے تسکین و تسلی کے ارشاد ہو رہے تھے۔ وعظ کی غایت ٹھنڈے کے بعد یہ کھلی کہ ایک زخمی دل کی تسکین و دلہی تھی، اللہ اکبر! اپنے مخلصوں کے جذبات کی کیسی رعایت اور کیا دلہری تھی۔

واپسی ہوتی تو دل گویا نشہ سے چور، طبیعت فرحت و نشاط سے معمور، معلوم ہوتا تھا کہ کوئی حوالہ نہ تھا آگیا ہے، کولمبوس کو امریکہ دریافت ہو گیا ہے، میاں بیوی کا ساتھ زندگی بھر کا ہوتا ہے، چوٹی

کا ساتھ ہے، لیکن ایسا ساتھ کم ہی نصیب ہوتا ہے، ایسی رفاقت نصیب ہی سے ہاتھ آتی ہے
دونوں اپنے اپنے ظرف و بساط کے لحاظ سے شاد و باخراں، دونوں اپنی اپنی جگہ مست و مسرور۔ ع

پنی کے ہم تم جو چلے جھومتے میخانے سے
یہ لفظ بہ لفظ حسب حال، مصرعہ، اس پر نہ جانیے کہ کس بدنام شاعر کا کہا ہوا کس بدنام گلے
سے نکلا ہوا یا کس بدنام گلی میں سنا ہوا ہے، حسب حال اتنا کہ اجازت مکرر عرض کرنے کی دیکھتے
پنی کے ہم تم جو چلے جھومتے میخانے سے

(۱۰)

اللَّهُمَّ إِنِّي اتَّخَذْتُ عِنْدَكَ
عَهْدًا لَنْ تَخْلِفَنِيهِ فَاِنَّمَا
أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّ مَوْمِنٍ أَذِيْتَهُ أَوْ
شَمْتَهُ أَوْ جَلْدَتَهُ أَوْ لَعْنَتَهُ
فَاَجْعَلْهَا لَهُ صَلَوةً وَزَكَاةً
وَ قَرْبَةً لِّقَبْتِهِ يَا بَهِيْكَ

اے اللہ میں تجھ سے ایک عہد لیتا ہوں کہ تو
ہرگز اس کے خلاف نہ کرے گا، وہ یہ کہ میں بھی بشر ہی ہوں
تو جو کوئی مسلمان ایسا ہو کہ میں اسے تکلیف دوں یا اسے
بڑا جھٹکا دوں یا اسے ماروں پٹوں یا اسے ہڈھا دوں
تو تو اس سب کو اس کے حق میں ذریعہ بنادے رحمت اور
پاکیزگی اور اپنی طرف قربت کا کہ اس سے اُسے اپنا مقرب بنا لے

یہ دُعا اور جناب باری میں استمداد محض "بشر" کی نہیں سید البشر کی زبان سے نکلی ہوئی
ہے۔ عرض یہ ہو رہی ہے کہ میں بھی آخر بشر ہی ہوں، غصہ میں کسی کو مار سکتا ہوں، پیٹ
سکتا ہوں، سخت سٹت، بڑا جھٹکا سکتا ہوں، بہر حال جب کبھی بھی میری زبان یا ہاتھ سے
اس طرح کی فحش ہو جاتے، تو آپ تو ہر طرح صاحب اختیار ہیں، اپنی رحیمی اور کریمی کے فضل
میں بس اتنا کہ دیا کیجئے کہ میری ہر زیادتی کو اس مظلوم مسلمان کے حق میں ایک رحمت بنا دیجئے
اس کے گناہوں کو دھو دیجئے، اس کے مراتبِ قرب بڑھا دیجئے۔ غرض یہ کہ ایسا کچھ کر دیجئے
کہ وہ بے چارہ نقصان میں نہیں، نفع میں رہے، کچھ کھوتے نہیں، کچھ پانی جاتے، ضائع
نہ کرے حاصل ہی کرے، ع۔

یہ خانہ کا محروم بھی محروم نہیں ہے

قربانِ رحمتِ عالم کی اس شانِ رحمت کے۔ ع۔

لطف و قہر اور سزا پا رحمتاً

اب کی جو تھانہ مجھوں پہنچتا اور میں دن کار بہنا ہوا تو ہاتھوں میں چھپا ہوا ایک دو ورقہ نظر آیا، دوسرے کے ہاتھوں میں چلتا ہوا، دست برست گشت کرتا ہوا پہلا عنوان "معذرت از اشرف بخد مت اہل حقوق" دوسرا عنوان اس سے جلی تر العذر والندرت یہ کیا، عام طور سے تو پیروں فرشدوں مشائخ کے ہاں مضمون تعلق کے پھینتے رہتے ہیں، کرامتیں اور بزرگیاں ہی پیر صاحب کی بیان ہوتی رہتی ہیں، اشتہار اس قسم کے نکلتے رہتے ہیں، آؤ اور ہمارے پیر صاحب کا دامن پکڑو کہ وہ سب گناہ ہمارے بخشوا دیں گے یہاں اس کے برعکس پیر صاحب اُلٹے خود اپنی تصدیق کو، کوتاہیوں کو گناہ رہے ہیں اور ایک ایک سے لجا جت کے ساتھ اپنے ہی تصور معاف کرا رہے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اپنے مجرموں، قصور واروں، ظالموں کو یہ بشارت سناتے جاتے ہیں۔

"ہر اُمید عفو خداوندی میں اپنے حقوق غیر مالیہ جو کسی کے ذمہ ہوں بلا استثناء سب کو معاف کرتا ہوں، اور حقوق مالیہ میں غیر مستطیع کو اجازت دیتا ہوں کہ مجھ سے خالص طور سے گفتگو کرے، انشاء اللہ کوئی سبیل سہل نکال دوں گا، عواہ معافی خواہ مخیفاً خواہ مہلت یا کچھ اور۔"

یا اللہ! بزرگوں سے بھی خطاؤں کا امکان ہے، سید البشر کی دُعا و مناجات، جواب ایسی وسوسہ کا ہے، جب زیادتی و عصیان کا امکان، اُس معصوم نے اپنے لئے تسلیم کر لیا تو پھر غیر معصوم بیچارے کس شمار و قطار میں ہیں، کیسی بزرگی اور کہاں کا تقدس، خاک کے پتلے کا اصل کمال صرف اس قدر ہے کہ نظر اپنی بے کمالی پر رہے اور ہزار ہزار کا ایک ہنریہ ہے کہ نگاہ اپنی بے ہنری پر جاتے۔

یہ احقر افتقر، اذل ارذل کام کا اکتف، نام کا اشرف، تمام اُن حضرات کی خدمت میں جن کا کوئی حق میرے ذمہ ہو، خواہ وہ حق مالی ہو (جن کا احتمال ضعیف و قلیل ہے)..... اور خواہ وہ حق غیر مالی ہو جیسے کسی کو ناحق کچھ کر لیا ہو یا انتقام میں عدم مساوات سے متجاوز ہو گیا ہو یا کسی کو ناحق بدنی ایذا پہنچائی ہو اور ایسے غیر مالی حقوق کا احتمال قوی اور کثیر ہے، اُن سب اہل حقوق کی خدمت میں، دست بستہ نہایت لجا جت و سماجت سے درخواست کرتا ہے کہ ان حقوق کا

خواہ مجھ سے عوض لے لیں! بشرطیکہ مدعی کا صدق میرے دل کو لگ جاتے، اور خواہ حسبہ
 اللہ معاف فرمادیں۔ میں ان دو حالتوں میں ان کا شکر گزار ہوں گا کہ مجھ کو مجاہدہ آخرت سے
 بڑی فرمایا، اور معافی کی صورت میں دعا بھی کرتا رہوں گا کہ میرے ساتھ مزید احسان فرمایا۔
 اقتباس اس دو ورقہ صفحہ ۳ کے شروع سے وسط تک کا تھا، دوسرا اقتباس صفحہ ۴ کے
 آخر کا ملاحظہ ہو اور اس کا بیشتر حصہ جلی قلم سے چھاپا ہوا تھا۔

”خلاصہ یہ ہے کہ خدا کے واسطے اہل حقوق میری حیات تک خواہ اپنے گزشتہ اور
 آئندہ حقوق معاف فرمادیں، خواہ شرعی طریق اور شرائط پر اس کا عوض بالمثل لے
 لیں، اور حیات کے بعد معاف ہی فرمادیں..... اب آخر میں ناظرین سے اس
 دعا کی درخواست کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ، قبل سفر آخرت تمام حقوق و مظالم سے
 ادراک یا ابراء سبکدوش فرمائے اور ایمان پر خاتمہ فرماوے اور آخرت میں ہر قسم کے
 مواخذہ سے محفوظ فرماوے۔ دیر رحم اللہ عبد اقبال آمینا۔“
 خطاب کے بعد ہی یہ استدعا بھی چھپی ہوئی تھی۔

خود ہی ملاحظہ فرمائیے اور جہاں تک ممکن ہو دوسروں کو بھی دکھلا کر ثواب لیجئے۔
 میری حیات میں بھی اور بعد حیات بھی۔

پورے چار صفحے کی نقل کرنے کی گنجائش کہاں، لب لباب آگیا، عنوان پر تاریخ ۲۰ رمضان
 ۱۳۳۲ھ پڑی، ہوتی ہے، انگریزی حساب سے ۳ اپریل ۱۹۱۶ء ہوتی ہے۔ حضرت کی عمر
 ہجری حساب سے اُس وقت ۶۲-۶۵ کی تھی اور سنہ عیسوی سے کوئی ۶۲-۶۳ کی، وفات کوئی تیرہ
 سال بعد، جولائی ۱۹۲۳ء میں ہوئی، کیسا مبارک ہے وہ بندہ جو اتنے روز قبل ہی اپنے کو موتی
 کے دربار میں حاضر کیے گئے تھے، یوں تیار کر لے۔

حضرت کی مالی و معاشی حالت اگر کچھ زیادہ اچھی نہ تھی تو جبری بھی نہیں کسی جا سکتی تھی۔
 بہتوں سے بہتر تھی، متوسط درجہ کے شرفاء کا جو طرز معاشرت ہے خصوصاً قصبات میں اور
 شیخ زادوں کے ہاں، حضرت اُسی معیار پر فراغت آسائش سے گو قیثاً بغیر اس معیار کے اسراف
 آرائش کے بسر فرماتے تھے، اولاد کوئی نہ تھی، لیکن محل دو تھے۔ جی ہاں بزرگ ہو کر دو، دو محل

معاندین، خوب خوش ہو ہو کر لوٹ کر لیں، طنز و تعریض کے لئے کتنا زبردست حربہ ہاتھ آگیا۔ دونوں کے لئے الگ مکان، ایک دوسرے سے فاصلہ پر ملازم بھی دو تھے، دونوں ایک ایک ڈیڑھی پر، دونوں کے ساتھ مولانا کا برتاؤ قابل دید تھا، بجائے خود ایک درس ہدایت کام کو جب فائدے تھے تو خوب ٹھہر ٹھہر کر سمجھا کر، اکثر تکرار کے ساتھ فرماتے کہ غلط فہمی کا احتمال نہ رہے، ملازمین جب آتے تو حکم تھا کہ زبان سے السلام علیکم کہہ کر ہاتھ سے سلام کرنے کے عجمی دستور کی گنجائش اس عربی سادگی ماحول میں کہاں تھی؟، قریب آ کر بیٹھ جاتیں، بات چیت بیٹھ کر کریں، بلا ضرورت کھڑے نہ رہیں، کام کی مشقت کبھی بہت زیادہ نہ ڈالتے، کام بگاڑتے تو حضرت غصہ بھی فرماتے اور غصہ کرنا ایسے موقع پر تو امر طبی ہے، لیکن اس میں بھی حدود کے اندر ہی رہتے، مسجد سے چھوٹے زمانہ مکان کا فاصلہ اچھا خاصا ہے، لیکن شب میں بعد عشاء جب گھر تشریف لے جاتے تو لالین اپنے ہاتھ میں لے رہتے، کسی ملازم کو اس کے لئے نہ بلاتے، کبھی کوئی بات جنسی کی بھی اُن سے فرما دیتے، جس سے اُن کا دل کھل جاتا، برتاؤ ہمیشہ خشک ہی نہ رکھتے، ان کے کپڑوں، اُن کے بیوی بچوں سب کا لحاظ رکھتے بلکہ وہ جو ایک قدیم ملازم میاں نیاز نامی بڑے غلص اور سادہ دل تھے، اُن کا ذکر تو کبھی کبھی نیم مزاحی انداز میں وعظ میں بھی کر دیا کرتے اور دہقان کی کلاہ افتخار، آفتاب تک پہنچا دیتے۔

بزرگوں کی زیارت کا اتفاق اس سے قبل بھی ہو چکا تھا۔ لکھنؤ میں مولانا عین العنقاہ صاحب علم ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے تارک، زاہد، مرتاض بزرگ تھے، صفی پور (ضلع آٹوا) کے شاہ عزیز اللہ بھی اپنے رنگ میں فرد تھے، وقس علیٰ ذہا، لیکن میاں کا مضمون ہی کچھ اور تھا۔

بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیز سے دیگری

حضرت کی شان ہی سب سے الگ، سب سے نرالی تھی، ذہن وفاقہ نہ تجرؤ، نہ بیوی بچوں کا ترک، اور نہ شدید قسم کے مجاہدے اور نہ رسمی درویشی اور مشیخت کے کوئی سے بھی آداب درمزم

لے سعدیؒ

ز قدر و شوکت، سلطان دگشت چیزے کم
کلاہ گوشہ دہقان ہ آفتاب رسید

بلکہ دیکھنے میں سارا سامان دنیا داری ہی کا موجود اچھے خاصے پنختہ اور بلند مکان، نوکر چاکر۔ کھانے دو دو تین تین قم کے لباس خاصا اُجلا شفاف، بڑی زبردست ڈاک کی آمد و رفت، غرض بنا ظاہر بہ طرف دنیا ہی دنیا، لیکن وہ دنیا ایسی کہ اُس کے ہر جزو پر وہی کی حکومت غالب طبیعت و بشریت کی پوری پوری آزادیاں لیکن وہی شریعت کی پابندی میں تین دن کے قیام میں ان مادی آنکھوں نے بہت کچھ دیکھ لیا اور دل کی بعیرت نے اپنی بساط کے لائق کچھ نہ کچھ سمجھ بھی لیا اور سب سے بڑھ کر قائل وہ چھپا ہوا معذرت نامہ، بزرگی کے دعوے نہیں، درویشی کی تعلیم نہیں، مشیخت کی شیخیاں نہیں، جذب کی شوخیوں نہیں، بلکہ اُلٹا تقصیروں کا اعلان، لغزشوں کا اظہار ہائے ہائے! کوئی اس عبدیت کی دلاوری لاکھاں سے سکتا ہے:

لاکھوں لگاؤ، اک چرانا نگاہ کا!

عبدیت کا مرتبہ اور انابت کا جو درجہ ہے، کون سا حال اور کون سا مقام اُسے پاسکتا ہے؟ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا كِي آه و زاری نے ابوالبشر کے جو مرتبے بڑھاتے، کس بشر کی مجال ہے کہ انھیں جھلاتے؛ بڑی سے بڑی ریاضتیں بڑے سے بڑے مجاہدے بھی، اس ایک شکستگی، اس ایک افتادگی، اس ایک بیچارگی کے مقابلہ پر لاتے جاسکتے ہیں؟

کے خونچکاں کفن میں ہزاروں بناؤ ہیں پڑتی ہے آنکھ تیرے شہیدوں پہ پھوڑ کی

۱۹۲۹ء

(۱۱)

انگریزی کالجی تعلیم سے طبیعت میں جو ڈھٹائی پیدا ہو جاتی ہے وہ پوری طرح مشکل ہی سے جاتی ہے، اور پھر بعض میں طبعا وہ عدم اطاعت یا بے انقیادی ہوتی بھی معمول سے کچھ زائد ہی ہوتی ہے۔ اپنا حال ایسا ہی تھا، تھانہ مہبون سے واپسی پر دہل و ہال کے قیام کی مسرتوں اور مولانا کی عنایتوں دونوں سے لبریز تھا، معروضہ یکم جنوری ۱۹۲۹ء اور چنانچہ یہ بھی اسی وقت ٹھہر گئی تھی کہ آئندہ حاضری کم از کم ایک ماہ کے لئے رہے گی (ایضاً، تربیت السالک کے بھی متعدد حصے اور مطالعہ کر لئے تھے، اور ان کے لفظ لفظ سے استفادہ کیا تھا (ایضاً، تاہم اپنے اسی عریضہ مورخہ یکم جنوری ۱۹۲۹ء میں یہ عرض بھی کر گزرا۔

امداد الفتاویٰ کی چاروں جلدوں کا بڑا حصہ (یعنی بجز ان اجزاء کے جن کی ضرورت مجھے نہیں پڑتی، دیکھ گیا، سلوک، اصلاح نفس سے متعلق جو کچھ علم مبارک سے نکلا ہے تیرے حق میں اب حیات ہے، البتہ بعض دوسرے مسائل مثلاً حیات خضر وغیرہ سے متعلق جناب کی تحقیقات سے ابھی قلب کو اطمینان نہیں ہوا۔

۱۶ برس کی مدت کے بعد اب کسے یاد کہ مولانا کی تحقیق اس باب میں کیا پڑھی تھی، اور اس کے کس جزو سے کس بنا پر اطمینان نہیں ہوا تھا، سُننے کے قابل تو حضرت کا جواب ہے بہت سے طلبہ و مسترشدین کے کام کے قابل۔

”حیات خضر میں تو اہل کشف خود مختلف ہیں، ہر شق میں گنجائش ہے، اگر دوسرے

مسائل بھی ایسے ہی مختلف فیہ ہیں تو اختلاف کا مضائقہ نہیں“

اسی عریضہ میں ایک سوال اپنے ایک دوست کی طرف سے اُن کی تجدید بیعت کے متعلق بھی درج تھا

”میرے ایک دوست ہیں، اپنی کم عمری میں جب وہ بیعت کے مفہوم سے بھی نا آشنا تھے

ایک ایسے صاحب سے انہوں نے بیعت کر لی تھی، جن میں اب وہ ایک مرد متقی کی صفات تو

خیر کیا، معمولی درجہ کے مسلمان کی صفات بھی نہیں پاتے، اور مرشد صاحب ابھی زندہ ہیں اب یہ مرید صاحب مجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا کروں، آیا ان شیخ کے زندہ ہوتے ہوتے انھیں چھوڑ کر کسی دوسرے سے بیعت کر لوں؟

جواب ایک ہی ہو سکتا تھا، اور وہی وہاں سے آیا۔

”مذکورہ واجب ہے تاکہ پہلی بیعت کی غلطی کا تدارک ہو“

بات اب معمولی معلوم ہوتی ہے، لیکن اس وقت یہی بحث بڑے معرکہ کی محی کہ زندہ مرشد کو کسی حال میں، کیسے ہی تجربات و مشاہدات کے باوجود بھی چھوڑا جا سکتا ہے؛ خدا کی پناہ، مشرک نے کیسی باریک راہ، اہل توحید کے یہاں پیر پرستی کے نام سے نکال چھوڑی ہے۔

یاروں نے بُت شکن کو بُت ہی بنا کے چھوڑا!

تحریک خلافت کا زمانہ بھی، ہندوئی اسلام کی تاریخ میں ایک یاد رہ جانے والا دور گزرا ہے اور جس نے اُسے دیکھا نہیں ہے، اُس کے سامنے اُس دور کا نقشہ کھینچنا بھی دشوار ہے ایک بے پناہ ہیجان تھا، طوفان تھا، جوش میں آکر بھائی بھائی سے جدا ہو رہے تھے، باپ بیٹوں سے، بیٹے باپ سے، اللہ اکبر کے نعرے اور محمد علی شوکت علی کی جے کی آوازیں گھر گھر سے بلند ہو رہی تھیں، علمائے حق کی اکثریت کافتویٰ حکومت سے ترک موالات اور تحریک خلافت کی تائید میں تھا، حضرت کامسک اس سے مختلف تھا، مسلک اجتہاد میں اختلاف تو اسلام کی تاریخ میں شروع ہی سے داخل رہا ہے، اور عام صحابہ کیا معنی، خلفائے راشدین تک کا دور اس سے مستثنیٰ نہ رہا، اور اگر اختلاف کی بنیاد محض حق و اخلاص ہے تو یہ ذرہ بھر بھی عیب نہیں بلکہ عین رحمت ہے، لیکن محققین کے متعلقہ پیرو خود سب کب محقق ہوتے ہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہ محقق ہوتے ہیں، اور محقق اور محقق کے حدود میں اکثر وہی فرق ہوتا ہے جو دانا اور نادان میں ہوا کرتا ہے، ع۔

زہن اناتا آل انافرقے ست زفت!

محقق اہل حق میں سے کسی ایک سرور یا شیخ کی پیروی اندھا دھند کرنے لگتا ہے اور اس ایک راہ کے سوا سب کچھ باطل سمجھتا ہے، محقق اہل حق کے اختلاف باہمی کے سبب و نشانہ پر

نظر رکھتا ہے۔ تحریک خلافت کا شباب آخر ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۲ء تک رہا، اور پھر رفتہ رفتہ وہی سرجمری جو بد نصیبی سے مسلمانوں کی قومی خصوصیت بن گئی ہے، چنانچہ ۱۹۲۵ء میں جب اودھ کی صوبہ خلافت کمیٹی کی صدارت کا ہار اس نااہل کے سر اڑا تو تحریک کی سر و بازاری کو دیکھ کر ایک خانگی نیاز نامہ میں سردار قافلہ محمد علی کے نام لکھنا چڑا تھا۔

ہر کس ختمے کشیدہ در مجلس و مجالس پھول دور خسرو آمد جام و سبونہ ماندہ
 اور جواب یہ ملا تھا کہ کام کرنے کا لطف تو ایسی دورِ خسرو ہی ہی میں ہے جیسے بات کہاں سے کہاں پہنچے گی۔ عین اسی تحریک خلافت کے زمانہ میں دہلی سے متصل علاقہ پنجاب کے ایک قومی کارکن کو بھی اپنے فرزند سے قطع تعلق کرنا پڑا۔ اچھے خلصے عالم، قاری، حافظ اور بڑے مخلص اخباری ملاقا میں مدت سے ہو رہے تھے، دہلی میں ان کی صورتی زیارت جی ہو گئی، اور ان کا کام بھی خوب دیکھنے میں آیا، پھر شروع ۱۹۲۶ء میں لکھنؤ میں خلافت کانفرنس کے سلسلہ میں، ان کی جانفشانی کی داد، دل کھول کر دینی پڑی تھی۔

اب ۱۹۲۹ء ہے اور جنوری میں اپنی خانگی ضرورتوں سے حیدرآباد آیا ہوا ہوں، مارچ میں ارادہ حج و زیارت پر روانہ ہونے کا ہے۔ زیادہ تر عزیزوں دوستوں سے ملنے، رخصت ہونے آیا ہوا ہوں۔ یہاں پھر ان ہی خلافتی بزرگ کی زیارت ہوتی ہے اور اب کی زیادہ قریب سے دیکھنے کا موقع ملتا ہے۔ اس لئے اب کی ان کا زہد و تقویٰ اور زیادہ نظر کے سامنے آجاتا ہے، کثرتِ صوم، کثرتِ تلاوت، کثرتِ اوراد وغیرہ وہ تمام خصوصیات جو صوفیہ صافیہ میں ہوتی ہیں، ایک روز آخر سوال کر ہی گزرا کہ حضرت کسی سے بیعت بھی ہے؛ بولے اب اس قصہ کو نہ پھیرتیے۔ بڑی پُروردہ داستان ہے۔ پوچھنے والے کا اشتیاق اور بڑھا، آخر مجبور ہو کر وہ کھلے کہ میں بھی حکیم الامت ہی سے نسبتِ خلافتی رکھتا ہوں، تحریک خلافت کے زمانہ میں کچھ ایسی کوتاہیاں اور حماقتیں مجھ سے ہوئیں یا نہیں کہتے کہ ان کی اطلا میں اس رنگ میں وہاں پہنچائی گئیں کہ اب میں وہاں کی حاضری اور مجالست، مراسلت سب سے محروم کر دیا گیا ہوں، برسوں ہو گئے ہیں اور یہ سزا جھکت رہا ہوں۔ دیکھئے معافی کب نصیب ہوتی ہے اور میری قسمت کبھی اس کی نوبت آنے دیتی ہے یا نہیں۔

یہ خلاصہ تقریر درج ہوا، اصل گفتگو بہت موثر الفاظ میں موثر انداز سے تھی، دل

بہت کڑھا، اور حیدرآباد کی ہمدردی مشنولیت میں تو بھلا وقت کیا ملتا، لیکن وطن پہنچتے ہی فروری کو ایک عرصہ تھانہ جھون کو روانہ کیا، نقل تو نہیں، خلاصہ حاضر ہے۔

مُرشد و مستر شد کے باہمی معاملات میں دخل دینا ہے تو بڑی بے تمیزی، لیکن آپ ہی کے الطاف و عنایات پر تکیہ کر کے گستاخ بن کر بہ صد ادب کچھ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں! مولوی..... صاحب سے میری ملاقات ۴-۵ سال کی ہے، صالح و دیندار تو انہیں ہمیشہ ہی پایا تھا، اب کی حیدرآباد میں ان کی کثرت عبادت و پیکھ کر براہ راست سوال کر بیٹھا، بیعت سے متعلق، پہلے تو ٹالا، پھر آخر کو کھلا، بڑی ہمدردی و زوئید مدحتی، اُن کے اور اُن کے شیخ کے موجودہ تعلقات کی نوعیت کو، بجز اُن کی حرماں نصیبی کے اور کس چیز سے تعبیر کروں، اللہ سے دعا ہے کہ اب اُن کے حال پر رحم ہو، اور جس چیز و فیض تک اس کی رسائی ہو چکی تھی، اُس سے وہ پھر سیراب ہونے لگیں، یہ دعا تو اُس سے تھی جو مصوموں اور سیر کالوں دونوں کی سُنتا ہے۔ باقی جناب والا کی خدمت میں گزارش صرف اتنی ہے کہ مولوی صاحب موصوف کو جناب کی ذات خلوص و عقیدت اب تک جُل کی توں ہے اور اپنی معنوی و مہجوری کا ذکر اس حسرت کے ساتھ کرتے تھے کہ دل ان کی ہمدردی میں بے اختیار ہو جاتا تھا، اس امر واقعہ سے کچھ زیادہ عرض کرنا ہرگز مقصود نہیں کہ خواجہ خودوش بندہ ہمدردی و اندہ اگر اتنی گزارش میں بھی کوئی پہلو سود ادب کا ہو تو التجا عفو ہے!

جواب آیا اور حسب معمول پہلی ڈاک سے مضمون جواب کے سمجھنے کے لئے مکتوب پر نمبر ڈال دیتے ہیں، اُن سے مقابلہ کر کے پڑھا جائے۔

(۱) بھنے بے تمیزی جب اس کا منشا صحیح ہو، تمیز سے محبوب ہوتی ہے۔

(۲) یہ گستاخی نہیں بے تکلفی ہے۔

(۳) ضرور، ہمیشہ کے لئے اجازت ہے۔

لے یہ بزرگ اب بھی آجکلہ (۱۹۳۳ء میں)، ماشاء اللہ، بہ قید خیالات ہیں اور اب اتنا موصوف گزر جانے کے بعد اُن کے نام نامی کے

انہار میں بھی کوئی امر مانع نہیں۔ یہ حضرت مولانا شیخ الحدادہ عثمانی پانی پتی ہیں۔

(۴) میں خود اُن کو صالح سمجھتا ہوں، مگر صالح کے چند اقسام ہیں، باعتبارِ عقائد تو سب اقسام سے ہے، مگر مناسبت بعض ہی اقسام سے ہے۔

(۵) آپ کی نیرِ خواہی و رحمِ دلی میں تو مشہر نہیں، لیکن اس میں کچھ کام اُن کے کرنے کا بھی ہے، انہوں نے نہیں کیا، اور نہ مجھ سے کبھی پوچھا کہ مجھ کو کیا کرنا چاہیے، اب غور فرمائیے، اس حالت میں میرے ذمہ کیا ہے۔

(۶) کیا وہ اتنا نہیں سمجھتے کہ اپنے مرض پر صرف حسرت کافی ہے یا معاملہ بھی ضروری ہے۔

(۷) آپ نے تو اتنا بھی فرمایا، انہوں نے تو اتنا بھی نہ کیا۔

(۸) مسلمان کو نفع پہنچانا تو عین ثواب ہے۔

(۱۲)

جڑی غم کو پہنچ کر بچپن کی باتیں ایک ایک کر کے کیسی یاد آتی ہیں اور ہر یاد میں ایک لذت چاہے، وہ باتیں بجاتے خود کیسی ہی غیر اہم سمجھ اور معمولی ہی کیوں نہ ہوں، اور جی بے اختیار یہ چاہتا ہے کہ وہی سن، وہی دن بھر لوٹ آئیں، چاہے اُن ہی حقائقوں، اُن ہی شرارتوں، اُن ہی جہالتوں کے ساتھ، بزرگوں سے تعلق پر عرصہ گزر جانے کے بعد بھی، کچھ ایسی ہی کیفیتِ دلی کو پیش آتی ہے۔ ابتداء تعلق میں جو جو حقائق اپنے سے سرزد ہوتی ہیں، اُن میں بھی ایک لذت ملنے لگتی ہے اور دل یہ کہتا ہے کہ اُن ہی کو دہراتے جاتیے، خارج میں تو ممکن نہیں عالم خیال ہی میں ہی ہر لانا کی خدمت میں جیسے خریدنے لکھے، ان کا ایک خاصا انبار آج اپنے سامنے ہے اور جی میں آتا ہے کہ اپنے ہر سوال، طفلانہ سے طفلانہ سوال کو دہرایا جاتے اور بات کوئی چھوٹی سے چھوٹی بھی نہ چھوٹنے پاتے چاہے نوبت اپنی سب کی، اور کسی کی ناگواری اور کسی کی رُسوائی ہی کی آجاتے، نازک مزاج حساس نسنے والے مہر کے ساتھ اور دلی پر تھوڑے سے جھکے ساتھ نسنے جاتیں اور داستانِ گوئی ہرزہ سر لٹائیاں صواف کرتے جاتیں۔

ذکر فروری ۱۹۲۹ء کے مکتوب کا تھا، اس کے آخر کے دو فقرے باقی رہ گئے تھے ایک تو یہ تھا کہ شروع شروع میں (وسط مارچ) میں انشاء اللہ مع اہل خانہ، قصد حج بیت اللہ ہے، دعائے نیر سے فراموش نہ فرمائیے، جو اب ملاکہ بہت مسترت ہوئی، جوش سے دعائے کامیابی کی، اور دوسرا یہ تھا کہ اب کی حیدرآباد میں ایک اہل دل بزرگ سے بہت دیر تک صحبت رہی، کئی گھنٹے تک مسئلہ توحید

پر تقریر فرماتے رہے، ان کا تیار کیا جڑا مقامات سلوک کا ایک شجرہ یا نقشہ خدمت والا میں حاضر کر رہا ہوں۔ اس کا جواب ملا کہ زیارت کرنی مگر کوئی برکت محسوس نہیں ہوتی۔ دونوں جانب کمی کا احتمال ہے اس کے قبل نو عمری اور کالجی طالب علمی کے دور میں، لکھنؤ میں اکثر شام کو حاضری، مولانا شبلی کے ہاں رہتی تھی اور معمول یہ تھا کہ نیا سنا ہوا اور اپنا پسند کیا جٹو اشعر انہیں کسی نہ کسی جیل سے سنا دیتا، اگر انہوں نے بھی پسند فرمایا تو گویا اشعر پر فہرستانہ لگ گئی۔ اور اب وہ دوسری جگہوں پر فخر سے پڑھنے کے قابل ہو گیا۔ اور اگر انہوں نے داد دہی یا اسے پست کہہ دیا تو بس اپنی لفظ سے بھی وہ شعر اسی وقت گر جاتا، اسی نوعیت کا تعلق اب برسوں بعد حضرت مولانا سے قائم ہو چلا تھا، شعر و ادب سے متعلق نہیں، مساقی شریعت، اور اس سے زیادہ سلوک و طریقت کے متعلق۔ جسے انہوں نے پاس کر دیا، بس وہی پاس شدہ ہے۔ باقی سب ع

ایں دفتر بے معنی غرق متے ناب اولیٰ

کا مصداق عمل ہمیشہ اس پر یقیناً نہیں رہا، لیکن کوشش عمل میں معیار کے طور پر تو یہی رہا۔ سفر حج کے سلسلہ میں راستے میں تلاوت کے لئے ایک مترجم حائل کی فکر ہوتی، بازار میں ایک مترجم حائل معجز، نا حائل شریفین کے نام سے ملی، دہلی کی چھپی ہوئی، نور محمد نامی کسی تاجر صاحب کی چھاپی ہوئی، ترجمہ مولانا کی جانب منسوب، پڑھا تو معلوم ہوا کہ ترجمہ ہے کسی دوسرے صاحب کا اور نام مولانا کا، سبحان اللہ! قرآن تک سے یہ حضرت زچو کے، متن قرآن دہسی، ترجمہ قرآن سہی، پھر کفر از کہتہ کی مثال۔

۱۱۔ رمضان (غالباً ۲۳ فروری) کے خط میں پوچھا کہ حضرت یہ کیا ماجرا ہے؟ جواب میں ارشاد ہوا کہ بے شک، مدت سے یہ خبریں سننے میں آ رہی ہیں، کوئی علاج سمجھ میں نہیں آتا، بجز اس کے کہ کوئی مجھ سے سوال کرے اور میرا جواب شائع کر دے۔

”قطب ارشاد کی اصطلاح، تصوف کی کتابوں میں بار بار پڑھی تھی، علامتیں بھی پڑھ لی تھیں۔ دل نے کہا کہ اس دور کے قطب ارشاد تو یہی معلوم ہوتے ہیں، اس کی تحقیق خود ان ہی سے کیوں نہ کر لی جاتے۔ استفسار ان الفاظ میں کیا۔

”میرا اپنا ظن و قیاس اس وقت کے قطب ارشاد ہونے کے متعلق ان ہی بزرگ کی

جانب ہے، جن کی خدمت میں یہ عرض نہ کر رہا ہوں، اگر یہ گمان غلط ہے تو اس کی تردید فرمادی جائے، اور یہ بھی ارشاد فرمادیا جائے کہ کن علامات سے اسے شناخت کیا جاسکتا ہے؟
جواب سننے کے قابل ہے، احتیاط میں ڈوبا ہوا۔

”قطب ارشاد کو بھی اپنے قطب ارشاد ہونے کا علم ضروری نہیں، اس لئے میں اس سوال کا جازم جواب نہیں دے سکتا، علامات تو ہیں، مگر ان علامات کا تحقیق خود ظنی ہے۔“
اسی عرض میں، نماز میں جی منگنے کا اپنا پڑنا مرض عرض کیا تھا، اور پھر ایک عطایوں کا سا علاج بھی درج کر دیا تھا۔

”نماز میں جی منگنے کا مرض بہت پڑنا ہے، لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا ہے کہ عین حالت نماز میں جب کبھی، بجائے اپنے جناب کو یا..... کو نماز پڑھتے فرض کر لیا تو اتنی دیر تک نماز میں دل لگ گیا لیکن مصیبت یہ ہے کہ خود یہ تصور بھی عرصہ تک قائم نہیں رہتا، بہر حال اگر یہ عمل عمود بہر تو تصویب فرمائی جاتے، ورنہ آئندہ احتیاط رکھوں۔“

جواب ملا: محمود ہے جب دوسروں کو اطلاع نہ ہو، ورنہ سچ قابل ہے۔
آخری گزارش سرپرست مدرسہ دیوبند سے مدرسہ کی تازہ عالی شان عمارتوں سے متعلق تھی
لایہ پڑ شکوہ عمارتیں علی گڑھ کے مناسب ہوں تو ہوں، یوگا کار تاشی کے لئے تو وہی کچے پتھر سے
بھلے معلوم ہوتے ہیں؟ جواب آیا۔

”خیال صحیح ہے، مگر ایک دوسرا خیال بھی صحیح ہے، وہ یہ کہ اگر اس میں کوئی مصلحت ہو تو مضائقہ نہیں، اور سخن ظن مقضی ہے کہ مصلحت کا احتمال رکھا جائے گو اس کی تعیین نہ کر سکیں؟“
”مبعض نامائیل“ کے ”نئے اجماز“ کا ذکر ابھی آچکا ہے کہ ترجمہ کسی کا اور منسوب کسی کی جانب ایسا ہو چکا تھا کہ اس کی بابت تصریح سے استفتاء کیا جاتے، تعمیل معافی گئی اور سورۃ فاتحہ اور سورۃ بقرہ کے رکوع اول کے ترجمہ کی نقل، بجز ارسال خدمت کر کے سوال کیا کہ کیا اس ترجمہ کی نسبت جناب والا کی جانب درست ہے؟ جواب آیا۔

”مکتبہ می دام لطفتم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

لے یعنی مولانا محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند۔

میں نے آپ کے نقل کئے ہوئے ترجمہ کو اپنے ترجمہ سے ملایا، خواہ میرے ترجمہ سے اچھا ہو، مگر یہ واقعہ ہے کہ وہ میرا ترجمہ نہیں، نہ اصلی اور نہ بدلا ہوا، کیونکہ بدلنے کی بھی ایک حد ہوتی ہے یہ تو بالکل ہی مغائر ہے، مجھ کو یاد آتا ہے کہ اس کے متعلق پہلے بھی تحقیق کی گئی ہے اور ناشر سے درخواست کی گئی ہے کہ تم اپنی غلطی کو شائع کر دو، اور میری راتے اب بھی یہی ہے کہ اگر خود وہ اس واقعہ کو شائع کر دیں تو غالباً اس میں سخت ہو جائے ورنہ کسی کی طرف ایسی غلط نسبت کرنا بُستآن صریح اور کذب قبیح ہے، اللہ تعالیٰ اصلاح فرمادے۔ والسلام، اشرف علی ۲۳ رمضان ۱۳۲۶ھ

اس داستان کو تو چھوڑیے کہ پرخ (پرانے صدق)، نے اس پر کیا کارروائی کی، اور ناشر صاحب کو آخر کیا کرتے بن پڑی، یہ خط مارچ ۱۹۲۶ء کے پہلے ہفتہ کا تھا، دوسرے ہفتہ روانگی سفر حج پر ہو گئی لکھنؤ سے گاڑی رات میں چلی، صبح تڑکے جھانسی سے دوسری گاڑی ملی، ادھر دن نکلا، ادھر ایک رفیق سفر کے ہاتھ میں مولانا بی کا وعظ الحج المبرور نظر پڑا، خوشی کا کیا پوچھنا، اپنی خوش نصیبی پر آپ رشک آگیا، گویا بطریق حج و رفیق حج دونوں بستر، دو کتا بین حضرت کی، مساکل السلوک و قرآنی تصوف، اور الشرف (صدیقی تصوف) پہلے ہی ساتھ تھیں، یہ تیسری بہت خوب مل گئی، فعز ذہنا بالثالث کی مصداق، بمبئی و پنج کہ ٹھہرنا کئی دن پڑ گیا، اندازہ سے کہیں زاہد اللہ کی یاد تو دل میں کیا آئی، اتنا ظاہر ہی کس کا تھا، البتہ اس اللہ والے کے تذکرے وہاں بھی خاصے رہے، تاثری دن ایک رفیق قافلہ خط تھانہ بمبئیوں کے رہے تھے، چلتے چلاتے اسی میں سلام اور التماس دُعا، میں نے بھی ڈال دی، حج میں زاد راہ لینے کا کلمہ تو نصوص میں موجود ہے، زاد راہ تھے قسم کا سہی، ایک بے مایہ کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا تھا کہ ایک مقبول کی دُعاتیں، سفر جہر ساتھ رہیں۔

دیۃ سعدی و دل ہمراہ گشت تانہ پنداری کہ تنہا می روی
پرانے شعر میں، نئی ضرورت غمخیز کی ترمیم کی تھی، حاضر کی جگہ منکلم کی۔

(۱۳۱)

جون ۱۹۲۶ء کی چھٹی تھی کہ واپسی کا جہاز ساحل بمبئی پر آگیا اور جو ابھی کل تک صرف عبدالمجید تھا، اب دُنیا والوں کی نظر میں حج و زیارت سے مشرف حاجی عبدالمجید تھا، آہ نہ پوچھنے کہ حج کس بے ترتیبی سے ادا ہو پایا تھا، اعمال کی کوتاہی اور سبقت کی تیرگی کے لئے، ہندو و حجاز سب یکساں

ہیں آسمان کی گردش سے کوئی بھی مستثنیٰ و محفوظ نہیں، آتے ہی لمبا چوڑا عریضہ حکیم الامت کی خدمت میں لکھا، گھر پہنچنے سے قبل، بہت قبل، ساحل بمبئی پر قدم رکھتے ہی۔ مریض برہمنیوں کی، بچے احتیاطیوں کی اطلاع، طبیب کو دینے میں جتنی بھی عجلت کر سکے بہتر ہے۔

خط پڑھائیں کر کیا کیجئے گا۔ مریض کے گھناؤنے حالات کی تفصیل سے دوسروں کو دلچسپی ہی کیا ہو سکتی ہے۔ اور بڑی بات یہ ہے کہ پورا سنانے کی ہمت بھی یہاں کس کو ہے؛ اس عریضہ کے تو صرف مختصر خلاصے سنتے جاتے، باقی مولانا کے جوابات پورے کے پورے حاضر ہیں، نسخہ لکھا جاتا ہے کسی ایک مریض کے لئے اور اس کے چھپ جانے کے بعد فیض یاب اس سے سینکڑوں ہزاروں دوسرے مریض بھی ہوتے ہیں، فقروں پر نبرہ سہولت تفسیر کیلئے ڈال دیتے گئے ہیں۔

”کل ساحل بمبئی پر واپس پہنچا ہوں۔ آج وطن انشاء اللہ روانہ ہوں گا..... کے ساتھ ہی جناب والا کی خدمت میں بھی یہ عریضہ ارسال کر رہا ہوں..... مدینہ منورہ میں قیام ایک مہینہ سے کچھ زیادہ نصیب رہا..... ایک رفیق سفر کے پاس جناب کا رسالہ الحج المبرورہ نکل آیا، اسے ریل ہی پر پڑھ ڈالا، جناب کی دو اور کتابیں..... بھی رفیق راہ میں غیر اللہ کے فضل و کرم، اور آپ حضرات کی دعا و توجہ سے حج تو قبول نصیب ہو گیا۔ لیکن اللہ دعا فرمائیے کہ ان سب بے ہودگیوں کے باوجود بھی اللہ تعالیٰ اس ناشکیبے حج کو قبول فرمائے، محراب و نامہ کہ شہنشاہ کے قسم میں کوئی شے خدمت والا کے لائق نہ لاسکتا..... مدینہ منورہ میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ ہر جاہل خواہش پر کسی نے ٹھہر لگا دئی۔ واپسی میں جہاز پر جناب کے ایک غلیظہ مجاز نے انتقال فرمایا لوگ انہیں صوفی صاحب کہتے تھے، مدینہ منورہ میں مسجد نبوی میں امنین اکثر صفِ اول میں دیکھا تھا۔“

جواب: ۱۱، الحمد للہ (۲) بہت ضروری تھا (۳) مبارک (۴) مجھ کو اس نام کا کوئی رسالہ اپنا یاد

نہیں آیا، مگر مجھ کو اپنے رسائل کے نام یاد بھی نہیں (۵) آپ کی قدر دانی ہے (۶) مبارک ہو (۷) دل

لہ حضرت کی یاد مجھ جی کوئی تصنیف حضرت کی اس نام کی بے شک نہیں ہے، یہ ایک دھنڈا تھا اور حضرت کے مراءضہ مطبوعہ

کی تعداد بھی سینکڑوں تک پہنچ چکی تھی۔

سے دُعا ہے (۸) ان حالات کو آپ بے سرو پا اور موجب تانسف فرما رہے ہیں، اور میں ان پر مسرور ہوں، اس لئے کہ ان ہی حالات سے یہ جع عاشقانہ ہو گیا، اور وہ عاقلانہ ہوتا، عاشق کے حصّہ میں تو ماہر ہوسا اور حسرت اور ناکامی اور ناامردی ہی ہے، عاشق کو کبھی سیری اور تسلی نہیں ہوتی پریشانی اور پیشانی کبھی نیکارن نہیں ہوتی جع کر کے اگر یہ سمجھا جاتا کہ جع کیا تو عجب تھا اور اب یہ سمجھنا کہ کیا جع کیا یہی تو عبدیت اور فنا ہے اور اگر بالفرض کوتاہی ہے بھی تو اس کا تدارک استغفار سے سہل ہے اور عجب کا کوئی تدارک ہی نہیں کرتا۔ اس کا تو پتہ ہی نہیں لگتا مولانا کی شادیت سن لیجئے

گر مرادت را مذاق شکر است بے مرادی با مراد اکبر است

اور مدینہ منورہ میں فنا کی شان خود ہی محسوس ہو گئی تھی کہ شوق بھی فنا ہو گیا، ہیبت افضل ہے شوق سے (۹)

ادائے حق محبت عنایت ست ز دوست

اللہ اللہ! کیا وہ شخّہ نتخائف، قربانی اور دُعا سے زیادہ قیمتی ہوتا، اس وقت تو اس احسا کا بدلہ میرے ذمہ ہے کہ میں کوئی شخّہ پیش کروں اور ناامردی ہی نہیں، کم ہوتی ہے اس لئے دُعا پر اکتفا کرتا ہوں (۱۰) برکت ظاہر ہے اب اس برکت کو یاد رکھ کر اس کو باقی رکھا جائے (۱۱) دہلی خط لکھا ہے، غالباً یہ صوفی رحیم بخش تھے۔

انسان کی زندگی نشیب و فراز کا مجموعہ ہے، ابھی ذکر و عبادت میں مشغول دیکھتے تو شاید فرشتے بھی رشک کرنے لگیں، ابھی نفس کو، نفس کے پیچ میں گرفتار ملاحظہ کیجئے تو عجب نہیں کہ شیطان بھی پناہ مانگ جاتے، اس نشیب و فراز سے بڑے بڑے زور آدروں کو مغر نہیں۔ اچھے اچھے تندرستوں اور پہلوانوں کو چارہ نہیں، بجز انبیاء معصوم کے، تو پھر غریب و مسکین نا تو انوں کا کیا ذکر ہے، پتیلیاں مد زمرہ کا معمول ہیں، بلندیاں اتفاق ہی سے کبھی نصیب میں آجاتی ہیں، حکیم الامت کے مطب میں نشے بڑے سے بڑے بد حال مریض کو ملتے تھے، یہ دیکھا کہ اس دربار میں صرف برابر واقفیا۔ آئیں اور محض ذکر و مشغل کی تعلیم لے کر چلے جاتیں یا فقط شب بیدار اور تہجد گزار حاضر ہوں اور ادراد و وظائف کی تسبیحات میں اضافہ کر کے واپس ہو جاتیں۔ یہاں گنہائش اسی وسعت قلب اسی خلق و مطلق کے ساتھ اشتیاق۔ و اشراق کی بھی تھی۔ دھوبی کا کام محض اچلے کپڑوں کی غلاظتوں اور کٹافٹوں کو دور کرنا اور ناپاک کو از سر نو پاک بنانا ہے۔

حج سے آتے ہوئے ابھی دو ڈھائی مہینے ہوتے تھے کہ مکان میں اپنے گروہ سے کچھ چوریاں ہونی شروع ہوئیں۔ کبھی میز سے کچھ پیسے اٹھ گئے، کبھی دفعتی چوٹی گھر کے پروردہ دو چھوٹے لڑکے، شبہ ہر گھر کر ان ہی پر ہوتا رہا، زبانی فمائیشیں اور دھمکیاں دونوں بے اثر رہیں آخر ایک روز صبح سویرے ہم گھر کی رقم اٹھ گئی، غصہ بہت ہی زائد آیا، اور کچھ موقع اور مہلت دینے کے بعد ان لڑکوں کو مارنا شروع کر دیا، گروہ زنان خانہ کے گوشے پر تھا، خیال بھی نہیں گزرا کہ باہر کے زمین سے کوئی بیرونی شخص اس میں آ بھی سکتا ہے، لڑکے بے تحاشا پٹنا شروع ہوئے کہ عین اسی حالت میں اصل مجرم مہر رقم کے گرفتار ہو کر آ گیا، محلہ کا ایک لڑکا تھا تاکہ کر ایسے وقت جب میں ناز فجر کے لئے مسجد جانا سب کی آنکھ بچا کر گروہ میں داخل ہو جاتا تھا، اب سخت ندامت شروع ہوئی کہ گھر کے ان دو بچہ مارے لڑکوں پر ناحق ہی اتنی مار پڑی، مار تو واپس آ سکتی نہیں، اب بجز توبہ و استغفار کے اور کیا ہو سکتا ہے، ندامت اس لئے اور زیادہ کہ آخر میں وہ دونوں بالکل بقصو نکلے تھے، سارا کچا چھٹا اسی دن اسی وقت دیکم ستمبر کو مولانا کی خدمت میں لکھ بھیجا کہ اب تلافی و کفارہ کی کیا صورت ہے۔

جواب آیا اور بالکل حکیم الامت کے شایان شان۔

”اگر وہ بالغ ہیں تو ان سے معاف کرنا ضرور ہے اور اگر نابالغ ہیں تو کم از کم ان سے اعتراف غلطی اور اظہار ندامت اور ایک مدت معتد بہ تک ان کی دلجوئی اور ان سے فرمائش پوچھ لوچھ کہ پورا کرنا مناسب ہے، اور ان کا قصور وار ہونا اگر اخیر میں ثابت بھی ہو جاتا ہے یہی سیاست کے وقت میں توبہ فعل بلا دلیل شرعی ہی ہوتا۔“

جواب کا یہ آخری جزو خاص مولانا ہی کا حصہ تھا توبہ و استغفار کی حد تک تو اور بزرگ بھی جاتے لیکن مدارک کی علی تدبیر میں اور پھر ان میں یہ باریک بینی اور ژرف نگاہی، مولانا پر ختم ہو گئی۔

بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیز سے دیگر ی

اسی علیحدہ میں کچھ اور معروضات بھی تھے، ایک یہ کہ مولانا کے استاد مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے مکتوبات اور مولانا کے شیخ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحب گجراتی کے ملفوظات امداد اللہ شائق پڑھ کر بہت ہی نفع حاصل تھا، ذکر و مشغل و ادب صوفیہ سے متعلق بہت شہادت از خود دہور ہو گئے، اس کا جواب۔

”میرا دل خوش ہوا کہ اپنے بزرگوں کے کلام کا نافع ہونا ایک دانشمند کی شہادت سے ثابت ہوا، اب اس سطر کے ایک جزو سے رجوع کرتا ہوں، وہ جزو بالکل شروع کا ہے، کیونکہ وہ بزرگ اس کے شاہد بھی ہیں۔
دوسرا معروضہ یہ تھا کہ صبح آنکھ دیر میں کھلنے لگی ہے، معمولات رہ جائے ہیں اس سے بڑھ کر بد نصیبی کیا ہوگی، جواب باصواب۔

حدیث میں ہے لا تغریط فی النوم۔ سعدی کا ارشاد ہے ۴۔

ولیکن میفراتے بر مُصطلح

کیا اس سے اس قدر دلگیر ہونا زیادت علی المصطلح نہیں۔

تیسری گزارش یہ تھی کہ جتنا دل تفسیروں خصوصاً تفسیری نکتوں میں لگتا ہے اتنا خود قرآن مجید کی تلاوت میں نہیں لگتا۔ یہ دل کے اندر کا پھنپھا ہوا چور ہے، اس پر ارشاد ہوا۔
”اگر طاعات میں نفس کو بھی لذت ہو تو یہ خوشی کی بات ہے یا فکر کی، رہا کئی بیشی تو یہ امر طبی ہے اس پر کوئی ملامت نہیں“

ہر خط، خط کیا ہوتا تھا، ایک مستقل جہایت نامہ ہوتا تھا، مفید بھی اور لذت بھی۔ ہر خط جب تک ذالیتا، برابر اس میں دل لگا رہتا۔ خطوں میں دل کشتی ہوتی ہی اس بلا کی تھی۔
دو معروضے ابھی اس عرضہ کے باقی رہ گئے ہیں۔ ایک یہ تھا کہ جہاں صاحب سہارنپور میں ڈپٹی کلکٹر ہیں، وہ جناب سے مل کر حُسنِ اخلاق کے گردیدہ ہو کر واپس ہوتے، سرکاری عہدہ دار کے لئے کسی اہل اللہ سے اتنا تعلق بھی بڑی نعمت ہے۔ اب انشاء اللہ آپ کے مؤلف رسالتی کا بھی مطالعہ کریں گے، جواب۔

”یہ اُن کا حُسن ظن ہے کہ ایک ناکارہ سے محبت رکھتے ہیں، میں خود اُن کی

سادگی اور صفائی کی تعریف کرتا ہوں“

آخری اور ایک لحاظ سے بہت اہم گزارش یہ تھی کہ اب کی بار تھا، میمون ذرا طویل حاضری اور لمبے قیام کا قصد ہے، کوئی مہینہ سوا مہینہ کے لئے میاں بیوی دونوں کا، مکان وغیرہ کا انتظام بھی، ارزاہ مسافر نواز می ہم پر دلیسوں کے لئے فرما دیا جائے، اللہ رے سادہ لوحی اور

آف زمی کمال بے اقبیازی ایشیخ وقت کی قدر اچھی کی، ارشاد و ہدایت، وعظ و تلقین کے ساتھ
ساتھ گھر کی فیجری کے بکھیروں کی بھی فرمائش،
جواب آیا۔

اس مضمون سے بہت ہی مسترت ہوتی، دیر جواب میں مکان عجوز کرنے میں
ہوتی، جسے مکان میں نے خود دیکھے، میری لائے یہ قرار پائی کہ اس وقت ایک چھوٹا
مکان جو درسد کا ہے اس میں فردکش ہو جئے۔ پھر دوسرے مکانات ملاحظہ کر لیجئے
جو موافق طبیعت کے ہو، اس کا انتظام ہو جائے گا۔ سامان ضروری اپنے گھر سے
فراہم ہو جائے گا، صرف ایک فہرست دے دیجئے۔

میں کہتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ بڑا ظلم کیا ان دوستوں اور دشمنوں دونوں نے جو مولانا
کو ایک خشک، آدم بیزار اور تارک الدنیا قہم کا بزرگ اور درویش سمجھے، مولانا بزرگ اور درویش اور
زاہد سب کچھ تھے، لیکن ان سب سے پہلے، اور ان سب سے بڑھ کر، انسان تھے، حقیقی انسانیت
کا ایک نمونہ، بزرگی اور درویشی کے کمالات کا مرقع۔

(۱۴)

اجازت حاضری اور طویل حاضری کی بل گئی، اس سے بڑھ کر مسترت کا موقع اور کیا ہو سکتا
تھا، لیکن پھر بھی یہ خیال آیا اور آنا ہی تھا کہ یہ میبذہ ڈیڑھ مہینہ کی مدت، وہاں کئے گی کیونکہ عام
مریدین، مسترشین، معتقرین، خانقاہ میں جب حاضر ہوتے ہیں تو بعض تو خانقاہ میں جا رہے کئی
کرتے ہیں، اور باقی یہ نہ سہی، تو ذکر و شغل کرنے، نفی و اثبات کی ضربیں لگانے، اللہ اللہ کرنے
اور دو وظائف پڑھنے پڑھانے میں رات اور دن کاٹ دیتے ہیں۔ یہاں ان مشغلوں سے کیا
سرور کا تھا، اس آنے والے کی دنیا ہی دوسری دنیا تھی۔ سچ ایک حد تک دینی اخبار سہی بہر حال
ہفتہ وار اخبار تھا اور اس کا نکلنے والا ہر صورت ایڈیٹر اس کا کام ہی اخبار کے لئے لکھنا ہو،
اخبار کے لئے پڑھنا، دن رات میں خدا معلوم کتنے اخبارات پڑھ ڈالنا اور دو کے بھی، انگریزی
کے بھی اور کبھی کبھی عربی اور فارسی کے بھی، مجھلا ایسے اخبار چچ کوان خانقاہ ہی مشاغل سے
واسطہ کیا تھا۔ دل میں بات آتی، ہمت کے پیر ذوالکھڑے، لیکن بات کو چرا جانے کی، چھپا

ڈالنے کی ترکیب جس طرح کج شمسہ میں نہیں بن پڑتی، ۲۹ء میں نہ بن پڑی، اول کڑا کر کے ۳۲ ستمبر کو خود مولانا ہی کو لکھ بھیجا کہ دنیا کا نظام اوقات کیا رہے گا؛ اب تک کا تو معمول روزانہ کئی گھنٹے کے لئے اخبار نویسی اور اخبار خوانی کا ہے۔ اگر یہ دنیا کے مشاغل کے منافی ہو تو اپنے اخبار کے لئے کسی نئے انتظام کی فکر کر کے آؤں، جو اب آیا، مختصر لیکن بہت کافی۔

”مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

طبعا کسی جانب شرح صدر نہیں ہوا، لیکن عقلاً تزییح ہوئی کہ اخبار کا انتظام نہ بدلا جاتے میں برکت کی دعا بھی کرتا ہوں۔ اشرف علی

یہ جواب اُن کا آیا، جو اپنی سختی اور خشکی کے لئے مشہور تھے اور یقیناً اس بدنامی کے پھیلنے میں معتقدین کا بھی حصہ تھا، لیکن سے کچھ کم نہ تھا، حقیقتہً مولانا کے ہاں بڑا توسع تھا، پرچہ نیت عالم شریعت کے بھی اور پرچہ نیت مُرشد طریقت کے بھی۔

اکتوبر کی کوئی تاریخ ۲۰ء کے بعد کی تھی، جب تمنا بھون پہنچنا طے پایا تھا، درمیانی وقفہ اچھا خاصا تھا، جی میں آیا کہ اس اثناء میں اپنا تعارف مولانا سے کچھ اور زیادہ کر لیا جاتے اور ہوسکے تو مولانا کے علم سے کچھ استفادہ اپنی کتابوں کے سلسلہ میں کر لیا جاتے۔ مصنف کی اصلاح سے قبل اگر تصانیف ہی کی اصلاح ہو جاتے تو کیا مضائقہ ہے۔ اپنی شائع کی ہوئی دو کتابیں ڈاک سے روانہ کر دیں، ایک توفیر مافیہ یعنی مولانا نے رومی کے ملفوظات فارسی زبان میں، اپنے اردو دیباچہ و مقدمہ کے ساتھ، دوسرے اپنا رسالہ تصوف اسلام، طبع ثانی، اور ایک عرفیہ بھی لکھ دیا کہ دو حقیر دیتے ڈرتے ڈرتے ارسال خدمت ہیں، اور اس کے بعد ہی ایک جوابی کارڈ بھی، وسط اکتوبر میں ڈال دیا کہ فلاں تاریخ کو حاضر خدمت ہو جاؤں گا، جواب اسی کارڈ پر، ۱۸ اکتوبر کا لکھا ہوا حسب ذیل موصول ہوا۔

”مکرمی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

آپ کے دوہرے بہ شکل نافع کتابوں کے اور محبت نامہ مع کارڈ ہذا پہنچ کر منت پیش و مسترت افزا ہوتے۔

اے وقت تو خوش کہ وقت ماخوش کر دی

اشتیاق کے ساتھ انتظار ہے، اگر ہمت و فرصت ہوتی تو اسٹیشن جدید پر ٹرلوں گا، ورنہ آدمی حاضر ہوگا کارڈ محض اس مصلحت سے بھیج دیا کہ خط پہنچنے کا اطمینان ہو جائے۔

دونوں رسالے وقتاً فوقتاً بہ نظر استفادہ، متفرق طور پر دیکھتا رہتا ہوں، دل خوش ہوتا ہے دوسری کتاب میں اتفاقاً دو مقام قابل نظر ثانی نظر پڑے، ایک مقام اول میں، ایک مقام آخر میں صفحہ ۶ پر خانقاہ امدادیہ کا ذکر اکابر کے ساتھ فرمایا ہے، اگر حضرت رحمۃ اللہ علیہ تشریف رکھتے ہوتے تو یہ ذکر برجاتھا، اب تو دو سالہ میں ٹاٹ کا حاشیہ ہے صفحہ ۱۸۷ پر حدیث مَن مَاتَ وَكَيْسٌ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً الْبِجَاهِيَّةِ کے صحاح میں ہونے کی نفی ہوتی ہے مشکوٰۃ میں مسلم سے اس حدیث کو نقل کیا ہے، اصل مسلم میں بھی آسانی سے نکل آئے گی، اگر نظر ثانی فرما کر اب کی بار اشاعت کے موقع پر ان دونوں مقاموں کی تصحیح ہو جائے تو مفید ہو۔ باقی خیریت ہے والسلام، اشرف علی ازتھان جھون۔ بھائی صاحب سے سلام فرما دیجئے:

اس مکتوب پر صرف تین حاشیے اور ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) تصوف اسلام صفحہ ۶ کی جس عبارت کا ذکر ہے، وہاں دیباچہ میں یہ عرض کیا گیا تھا کہ قدیم محققین صوفیہ کے صحیح اسلامی تصوف کا اعلیٰ نمونہ اب بھی خانقاہ امدادیہ اشرفیہ تھا، جھون میں نظر آسکتا ہے، ظاہر ہے کہ مولانا اس ذکر اشرف کو کیسے گوارا فرماتے۔

(۲) یہ ضروری اصلاح بالکل صحیح و مناسب ارشاد ہوئی۔

(۳) بھائی صاحب سہارنپور میں تھے، اور مولانا کا مکتوب ان ہی کے پتہ پر موصول ہوا تھا۔

مولانا کی ذات، خود بینی حیثیت سے عجب ذات تھی، کوئی صرف فقیہ ہوتا ہے اور طاقت سے کورا، کوئی محض صوفی ہوتا ہے، اور کلام کے مباحث سے نا آشنا۔ یہ حضرت ایک ہی وقت میں صوفی محقق بھی تھے، اور مشکل بے بدل بھی، رومی شعر بھی اور لازمی وقت بھی، فقر، اصول فقہ، تفسیر، حدیث و تصوف کے علاوہ، کلام قدیم و جدید کے بھی خد معلوم کتنے مسائل یہاں مجلسوں میں وعظوں میں برابر بیان ہوتے رہتے، اور ہم جیسے کتنے بے مایہ اور کم مایہ یہیں سے خوشتر چنی کر کر کے اپنی بات بناتے، اپنی ڈکان چمکاتے۔

ایک نوجوان عزیز، کالجی تعلیم پاتے ہوئے اور انگریزی صحبتیں اٹھاتے ہوئے، مدت سے یہ سوال کر رہے تھے کہ دنیا میں بدی کے وجود کی علت کیا ہے؟ گویا تخلیق کائنات کا راز اور فعلیت خالق کی مصلحت جاننے کے درپے تھے اور اس کو اکثر نوجوانوں کی طرح عین روشن خیالی کا مطالبہ سمجھ رہے تھے، ان کے مکتوب کی نقل بجنہ حضرت کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اپنے اس عریضہ کے ساتھ کہ:-

”حضرت جواب تو اٹا سیدھا انہیں دے ہی لوں گا، لیکن حصول تبرک اور خود اپنی ہی مزید تشفی کے لئے خدمت والا میں عرض کر رہا ہوں، اگر کچھ مختصر اشارات عنایت ہو جائیں تو تفصیل اپنی عبارت میں انشاء اللہ کروں گا۔“

جواب آیا اور حسب معمول واپسی کی پہلی ہی ڈاک سے آیا۔ کاغذ کے دونوں رخوں پر لکھا ہوا پہلے پہلا صفحہ ملاحظہ ہو:-

”ال جواب :- غالباً علت سے مراد حکمت ہے، ورنہ علت جو سب حوادث کی ہے اس کی بھی ہے، پس اگر واقعی مراد اس سے حکمت ہے، تو اس سوال میں ایک دعویٰ ہے، وہ یہ کہ تمام حوادث کی حکمت معلوم ہونا ضروری ہے، کیا اس دعویٰ پر کوئی دلیل ہے، خصوصاً جاہل غلام اگر عالم آقا کے افعال کی حکمتیں پوچھے، کیا سائل صاحب کو عقلاً و طبعاً گوارا ہے کہ ان کے تمام افعال کی مصلحتیں ان کا ایک نوکر ان سے پوچھے، اور جس فعل کی حکمت اس کو بتلائی جائے اس کی حکمت کا انکار کر دے، کیا آقا کا یہ جواب دینا غیر معقول ہو گا کہ نا معقول سمجھ کر ہمارے افعال سے کیا بحث، جو کام سمجھ کر بتلا دیا، اور وہ تیرے بس کا بھی ہے تو اسے کتے جا، اور فرق کیا ہے۔ اشرف علی“

اب دوسرا رخ پڑھتے:-

”مکرمی، السلام علیکم، پشت پر جو درج ہے وہ ضابطہ کا جواب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مسائل کو حکمت پوچھنے کا حق ہے، نہ ہم پر حکمت بتلانا واجب ہے، اب میں تبرع کے درج میں حکمت بتلانا ہوں، اہل ظاہر نے، حکمت، ابتلا کو بتلایا ہے جیسے

کسی نوکر کی وفاداری آزمانے کے لئے، یا اگر خود با علم ہو تو دوسروں پر بضر اتمام
 حجت ظاہر کرنے کے لئے طاقتوں میں روپیے ڈال دیتے جاتے ہیں کہ اس سے بچنا یا
 نہ بچنا ظاہر یا معلوم ہو جاتے، اور اہل باطن نے حکمت ظہور اسماء اللہیہ کو بتایا ہے، اگر
 بدی پیدا نہ کی جاتی اور کوئی اس کا مرتکب نہ ہوتا، تو بعض کو سزا ہوتی، جس سے
 قاہر و منعم کا ظہور ہوتا، اور نہ بعض کو معاف کر دیا جاتا جس سے عفو و غفور و رحیم کا ظہور
 ہوتا، مگر دونوں جو اہلوں پر پھر سوال ہوتا ہے کہ تخلیق شریں تو یہ حکمت ہو گئی، مگر خود
 اس حکمت یعنی ابتلاء و ظہور اسماء میں کیا حکمت ہے۔ پھر خیر جواب یہی ہو گا کہ حکمت
 معلوم ہونا ضروری نہیں، تو اس جواب تبرع کے بعد بھی جواب ضابطہ کی ضرورت
 ہو گی، اسی واسطے عارفین کا فیصلہ ہے۔

حدیث از مطرب دے گو درازد ہر گستر جو کس نہ کشود و نہ کشاید بکمت این مسمار
 اور فرمایا ہے

زبان تازہ کردن بر اقرار تو نینگختن علت از کار تو

و امثالها من الوصایا و الحکمہ۔ اشرف علیؑ

درخواست صرف مختصر اشارات کے لئے کی گئی تھی، جواب میں اشارات نہیں، تصریحات

ارشاد ہوتیں، اور وہ بھی مختصر نہیں، ضرورت کی حد تک مفصل۔

مدت کے بعد اس متن کی مطول شرح، پنج (مجموع) کے کئی صفحات میں بڑی تفصیل کے

ساتھ ایک مستقل مقالہ کی حیثیت سے تلاش راز کے عنوان سے شائع ہوئی۔ مضمون بحد لہ مقبول

ہوا۔ انگریزی خوان حلقوں میں خوب پھیلا، خوب چلا، بہتوں کو نفع حاصل ہوا، داد، مفت میں

پسنگار کو ملتی رہی، داد دینے والے بھی معذور تھے۔ چکلتے ہوتے بگمگاتے ہوتے بپوری برقی

قہقہے کو سب دیکھتے ہیں، کسی کو کیا ٹیڑا، اندر ہی اندر برقی روڈ کرنٹ، کہاں سے آ رہا ہے۔

وہ مقالہ بہ صورت ضمیمہ بھی ملاحظہ ہو۔

(۱۴)

ضمیمہ

تلاشِ راز

سائنس اور میڈیکل سائنس دونوں کے گریجویٹ، ایک نوجوان عزیز کا مکتوب ذیل مدت ہوئی موصول ہوا تھا۔

”دنیا میں بری کے وجود کی علت کیا ہے؟ اُس کے قطعاً نامحبوب ہونے میں تو کسی کو کلام ہونہیں سکتا.... کلام الہی میں مسلسل اس سے بچنے کی تاکید ہے اور یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہر شے کا وجود اسی مختار کل کے علم و مرضی سے ہے جب بری کا وجود بھی اسی کے علم و مرضی سے ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے پیدا کرنے میں کیا مصلحت ہو سکتی ہے؟ ایسی ایمان شکن چیز جب خود ہی پیدا کی تو پھر اس میں مبتلا ہونے پر ہم کیوں مورد الزام ٹھہریں... مذہبی نقطہ نظر سے ہجو سوالات کا حل یہی ہوتا ہے کہ خدا کی باتیں خدا ہی جانے اور عقلاً ذات باری کے اسرار و مصالح سمجھنے پر اکبر محرم یہ یا س انگیز سبق دیتے ہیں۔“

جو سمجھ میں آ گیا پھر وہ خدا کیونکر ہوا ذہنی میں جو گھر گیا، لانا تھا کیونکر ہوا ہر چند کہ یہ مضمون پامال ہے لیکن مسکن جواب کے لئے فطرتِ انسانی ہنوز تشنہ ہے، اُمید ہے کہ آپ سچ میں اس کا جواب مذہبی نقطہ نظر سے بھی دیں گے اور عقلی دلائل سے بھی ثابت فرمائیں گے۔“

مکتوب کو موصول ہوتے ہی گزرتی، ہفتے میدانوں میں تبدیل ہوتے رہے اور میدانوں سے ہوتے ہوتے برسوں کی نوبت آگئی، سب سے پہلے عزیز موصوف سے اُن کے اس صبر آزما دلکھت انتظار پر معذرت کرنی ہے، اُمید ہے کہ وہ معاف فرمائیں گے۔

مکتوب کے پہلے فقرہ میں لفظ علت آیا ہے، لیکن یہ یقینی ہے کہ علت سے مراد مصلحت غایت یا حکمت رکھی گئی ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر مکتوب ہی میں لفظ مصلحت، مراعات درج ہے، بدی کی علت فاعلی ہو، کوئی پوچھنے والی چیز نہیں ذہن میں سوال یقیناً یہ پیدا ہوا ہو گا کہ تاہر مطلق نے بدی آخر پیدا ہی کیوں کی؟ اب ایک شے سے تمام تر روکنا ہی مقصود تھا تو اسے مرے سے پیدا ہی کیوں کیا گیا؟ آئندہ جو کچھ گفتگو ہوگی، وہ سوال کے اسی مفہوم کو پیش نظر رکھ کر ہوگی۔

اشکال جو پیش کیا گیا ہے، نیا نہیں ہے، خدا معلوم اب تک کتنوں کو پیش آچکا ہے اور آج سے پیشتر خدا معلوم کتنے قلم اس کے سنبھالنے پر اٹھ چکے ہیں، مراسلا نگار مستحق شکر یہ ہیں کہ انگریزی خوان نوجوانوں کی ایک بڑی جماعت کی ترجمانی کہہ کے انہوں نے مسئلہ کی توضیح کے لئے ایک نیا موقع بھرنے پر آمادہ کیا، لیکن کسی شبہ کے محض شیوع عام کی بنا پر یہ لازم نہیں آتا کہ اس سوال کی تشنگی فطری بھی ہے، غیر طبعی فضا، اگر کسی مرض کو عام و عالمگیر بنا دے، تو یہ نہ ہو گا کہ مرض کو مرز کے بجائے صحت کہنے لگیں، مرض، مرض ہی رہے گا، خواہ مریضوں کی تعداد کتنی ہی زائد ہو جائے، بے فطری اکثر ذہن کے سامنے راتی کا پہاڑ بنا کر کھڑا کر دیتی ہے، اور التفات تام کے فقدان کے باعث بار بار یہ ہوتا رہتا ہے کہ جو مسئلے گھنٹوں اور منٹوں میں طے ہو جانے کے ہیں، ان کے سنبھالنے کے لئے حسن نیت کے باوجود ہفتوں اور مہینوں کی مدت بھی کافی نہیں ہوتی۔

جواب کا مرحلہ بعد کا ہے، پہلے بقول ایک زندہ عالم و عارف کے، ایک سوال خود سائل پر چاند ہوتا ہے، سوال حکمت و مصلحت سے متعلق کیا گیا ہے، لیکن عرض یہ ہے کہ خود اس سوال مصلحت کی کیا مصلحت ہے؟ یہ سوال پیش کس غرض سے کیا گیا؟ سوال سے سائل کا مقصود کیا ہے؟ جواب میں کہا جاتے گا کہ تشفی قلب، تو اب غور اس پر کرنا ہے کہ آیا جواب سے یہ مقصود حاصل ہو بھی سکتا ہے؟ بدی کے وجود کی کوئی سی بھی مصلحت عقلی بالفرض بتا بھی دی گئی، تو آیا ذہن کی تشفی اس سے ہو جائے گی؟ کیا عقل اس مصلحت عقلی کا نام سن کر خاموش ہو جائے گی؟ اور کیا بعینہ یہی سوال خود اس مصلحت عقلی پر بھی عائد نہ ہو گا؟ کیا اسی تیزی و مستعدی کے ساتھ، ذہن میں یہ سوال ذکر بیٹھے گا کہ مانا، فلاں حکمت، وجود بدی کی محرک ہوتی، لیکن خود اس حکمت کی کیا حکمت ہے؟ خالق کائنات نے جو بھی مقصود پیش نظر رکھا، کیوں رکھا، جو بھی مصلحت ملحوظ رکھی، کیوں رکھی؟

خوب غور کر کے، دل کو اچھی طرح متزلزل کر دیکھئے کہ آیا کیوں اور کس لئے "کایہ سوال بعینہ بہر جواب پر عائد ہو کر نہیں رہتا؟ اور جو طبائع آج بدی کی حکمت کے درپے ہیں، کل کیا وہ ٹھیک اسی طرح اس حکمت کی حکمت اور غایت کی غایت کے کھوج میں دلگ جاتیں گی؟ اور اگر سوالات کا تسلسل یوں ہی برابر اور یکساں قائم رہا، تو تشفی کیا حاصل ہوتی؟ اور جب تشفی کا امکان نہیں تو بات وہیں رہی، جہاں پہلے تھی۔

لیکن بالفرض کوئی ایسی صورت ہے، جس سے وجود بدی کی مصلحت معلوم ہو جانے پر ذہن کی تشفی ہو جائے اور آئندہ سوالات کا سلسلہ رک جائے، تو اس صورت کو اچھی کیوں نہیں اختیار کر لیا جاتا؟ ذہن اگر دو ایک قدم آگے چل کر سکوت و سکون اختیار کر سکتا ہے، تو اس سے ایک منزل قبل اس سے پہلے ہی سوال کے وقت یہ کام کیوں نہیں لیا جاتا؟ اور دل کو یہ کہہ کر کیوں نہیں سمجھا لیا جاتا کہ جہاں روزمرہ کی زندگی میں چھوٹے بڑے صد ہا ہزار جزئی واقعات، صنائع فطرت کے پیدا کئے جوتے بھی اور انسانی ہمتوں کے پیدا کئے جوتے بھی، ایسے نظر سے گزرتے رہتے ہیں جن کی علت غائی، حیثیت افادی، مصلحت وجودی مطلق سمجھ میں نہیں آتی، وہاں اس طویل فہرت میں ایک عنوان کا اضافہ اور سعی۔

غرض مقصود سوال سے متعلق جو پہلو بھی اختیار کیا جائے اور جواب سے تشفی ہونے نہ ہونے کی جو شرت بھی قبول کی جائے، ہر صورت میں سوال نتیجہ خیز معلوم ہوتا ہے اور نہ جواب عقلی کے لئے فکر و دانش کا کوئی حاصل نکلتا ہے۔

اب اس طرف آئیے کہ سوال پیش کس کی طرف سے ہو رہا ہے، کسی مذہبی شخص کی طرف سے یا لامذہب کی طرف سے؟ دو حال سے خالی نہیں، پہلے کی طرف سے ہو گا یا دوسرے کی طرف سے۔ اگر لامذہب کی زبان سے ہے تو وہ اچھی حکیمانہ نظم کائنات ہی کا کب قائل ہے؟ وہ اچھی اسی کا معتقد کہاں ہے کہ عالم اور مافی العالم با معنی، با مقصد اور با مفہوم بھی ہے؟ اس کے نزدیک تو عالم نام ہے منتشر ذرات کے غیر ارادی اجتماع کا، اور ضرور نہیں کہ اس اجتماع کے عقب میں کوئی غایت کوئی مقصد کوئی مصلحت بھی ہو، اگر سائل غایت و مصلحت کا وجود ضروری قرار دے رہا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ طرز رہا، بلکہ ایک حکیم صنائع کے وجود کا قائل ہو گیا، لامذہب دوسری کی طرف سے سوال حکمت کا پیش ہونا

ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص فنِ طب کی حقیقت ہی کا سرے سے فکرمگن ہو، اور نگے کسی خاص طریق علاج کے منافع و مصالح پر بحث کرنے، تجزیات پر گفتگو جب ہی ہو سکتی ہے جب پہلے اصول تسلیم کر لئے جائیں لیکن سائل اگر مومن و مسلم ہے تو ایک بار پھر اسے سوچنا چاہیے کہ سوال سے نتیجہ اور فکر جواب سے حاصل کیا؟ مسلم کا کام احکام کی تعمیل ہے نہ کہ ان کی توجیہ و تعلیل کی ادھیڑ بن بالفرض مصالح و حکم عقلی حیثیت سے سمجھ میں بھی آگئے، تو اس سے نفع کیا ہوا؟ دین کا یا دنیا کا، آخر کون سا نفع اس سوال کے حل ہونے اور راز حکمت کے منکشف ہو جانے پر معلق و موقوف ہے؟ انسانی دماغ کے لحاظ سے بجا ہو یا بے جا، بشری عقل کے معیار سے معقول ہو یا غیر معقول، بہر حال وہ بہر صورت بدی کا وجود تو ہو ہی چکا، اب نفع کی چیز اور کام کی بات کون سی ہے، بدی سے بچنا یا اس بحث میں الجھنا کہ بدی کا وجود ہوا کیوں؟ مسلم مامور کس چیز پر ہے؟ مسلم کی ترقی مراتب موقوف کس امر پر ہے؟ آیا بدی سے بچنے یا نیکی و بدی کا فلسفہ سمجھنے پر؟ ڈاکٹر کا کام یہ ہے کہ انسان جس ہیئت کائناتی کے ساتھ جن اعضا اور جن قوتوں کے ساتھ وجود میں آیا ہے، ان میں اگر کوئی شرابی یا بے اعتدالی نظر آئے تو اس کی اصلاح میں لگ جائے نہ یہ کہ ان سوالات میں اپنے کو مشغول کر دے کہ اس کی ترکیب یوں کیوں رکھی گئی ہے اس کی ہیئت و ساخت اس قسم کی کیوں واقع ہوئی ہے۔ اس کے جسم کی ترکیب میں فلاں فلاں اجزاء کیوں رکھے گئے ہیں و قس علیٰ ذلک۔ کوئی ڈاکٹر اگر ان مسائل پر توجہ نہیں کرتا یا بعد تو جہاں کے کسی حل پر نہیں پختہ تو اس سے اس کی جلتی حذاقت یا فنی قابلیت پر کیا حرف آسکتا ہے۔

غرض سائل جو کسا مسلک بھی اختیار کرے، سوالات جس طرح اپنی غایت و مقصود کے لحاظ سے بے نتیجہ رہا تھا سائل کے مسلک کے لحاظ سے بھی لا حاصل ہی نظر آتا ہے۔

سوال محض سوال ہی نہیں ہے، بعض اہم دعووں کا بھی پردہ پوش ہے، جو اب محض دینی اور اعتقادی حیثیت سے نہیں "عقلی" و "استدلالی حیثیت سے بھی جا بجا لگتا ہے۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ سائل کے خیال میں عقل، ہر مسئلہ کی عقیدہ کشائی کے لئے کافی ہے اور عقل بشری ہر مصلحت ربانی اور حکمت الہی کا بے تکلف احاطہ کر سکتی ہے، لیکن خود یہ مفروضہ کہاں سے ثابت ہے؟ عقل کی اس ہمہ گیری پر کون سی دلیل عقلی یا نقلی قائم ہے۔

یہ صحیح کہ بدی کے وجود میں حکمتیں اور مصلحتیں ہیں، لیکن یہ کیا ضرور ہے کہ انہیں سمجھا بھی

عقل ہی کی مدد سے جاتے، یہ کہاں سے لازم آ گیا کہ ہر مسئلہ کی کُنہ یہاں تک کہ جو سوالیہ ام لاہما (ULTIMATE PROBLEMS) کا درجہ رکھتے ہیں، ان کی بھی کُنہ عقل ہی کی وساطت سے دریافت ہو سکتی ہے؟ انکار عقل کی قوت سے نہیں، انکار عقل کی اس بھر گیری سے ہے جو سوال میں فرض کر لی گئی ہے۔ عقل کی فضیلت مسلم، فضیلت ہی نہیں، افضلیت بھی مسلم، لیکن اس سے نتیجہ نہیں نکلا کہ ہر گنتی عقل ہی کے ناخن سے کھل سکتی ہے عقل بھی آخر دوسری انسانی قوتوں کی طرح محض ایک طبعی قوت ہے، اور ایک محدود دائرہ کے اندر کار فرما۔ اس محدود دائرہ کے باہر اس سے کام کیونکر لیا جاسکتا ہے؟ آنکھ کا کام دیکھنا ہے اور کان کا سُننا، معدہ کا کام ہضم کرنا اور دماغ کا سوچنا، آنکھ سُن نہیں سکتی اور کان، آنکھ کا کام نہیں دے سکتا، معدہ کیسا ہی تندست ہو سوچ نہیں سکتا اور دماغ کتنا ہی توانا ہو، غذا ہضم نہیں کر سکتا، عقل سے بھی کام وہی لینا چاہتیں جو اس کے کرنے کے ہیں، جو اس کے حدود کے اندر ہیں، چھوٹے اور چلنے والے، سانس لینے اور کھانا ہضم کرنے کا بار اگر ماتھے پیر، پھیپھڑے اور معدے کے بجائے عقل پر ڈال دیا جاتے تو کون عقلمند اسے روار کھے گا؟

عقل کا کام فلاسفہ قدیم اور نفسیہ جدید، دونوں کی تحقیق میں، محسوسات کی ترتیب اور حدکات کی تنظیم ہے، اب جو علوم، محسوسات سے بلند اور جو حقائق، حدکات سے ماوراء ہیں انہیں عقل کی گرفت میں کیونکر لایا جاسکتا ہے؟ اور کوئی انہیں زبردستی لانا چاہے بھی، تو عقل اپنے حدود سے باہر قدم نکال کر ان کا احاطہ کیونکر کر سکتی ہے؟ حافظ شیراز نے شاعرانہ تھے، حساب نظر حکیم اور صاحب معرفت صوفی بھی تھے، اسی مقام کی شرح اپنے مشہور شعر

حدیث از مطرب دے گو دراز دہر کتر جو کہ کس نکشود و نکشاید بحکمت این محاررا

میں کرتے ہیں اور جو لوگ سن و سال یا فہم و بصیرت کے لحاظ سے ابھی بچپن کی منزل میں ہیں۔ انہیں مشورہ دیتے ہیں کہ عقل و استدلال کی راہ سے لازم دہر کی طلسم کشائی کی کوشش عبث نہ لا حاصل ہے، ہمیشہ ناکام.... رہے گی، حافظہ۔ یہ نہیں کہتے کہ یہ عقود سرے سے لایعقل ہے بلکہ حکمت کی قید لگا کر کہتے ہیں کہ عقل و استدلال کی راہ سے اس معنی کا حل ہونا ممکن نہیں۔

ناصرانظر مادی کا قدم عقل کی منزل تک پہنچ کر رک جاتا ہے، عقل اس کا سدرۃ المنتہی

ہے، وسیع النظر روحانی اس سے آگے بڑھتا ہے، وہ ماننا بھی ہے اور اپنے تجربہ سے جانتا بھی کہ عقل سے ماوراء کچھ اور باطنی قوتیں بھی انسان کو عطا ہوتی ہیں، اس ناسوتی زندگی کے خاتمہ پر وہ باطنی قوتیں سب کی سب روشن ہو کر رہیں گی، اس وقت نیک و بد، مومن و ملحد سب کے لئے کشف حقائق ہو کر رہے گا، آیہ کریمہ فَكشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ كَحَدِيدٍ اسی منزل وجود کی خبر دے رہی ہے۔ یہ قوتیں بد پرہیز لویں سے بچنے، ریاضتوں میں لگے رہنے، مجاہدات میں مشغول رہنے سے اسی زندگی میں بھی ایک حد تک بیدار ہو جاتی ہیں اور کل کا مستقبل ایک معتدبہ درجہ میں آج کے حال میں تبدیل ہو جاتا ہے اور اس وقت بغیر کسی دلیل و جبرہان کے، بغیر اصول قیاس اور قواعد استقرام کی مدد کے، بغیر زبان سے بولے ہوئے لفظ اور قلم سے نکلے ہوئی عبارت کے قلب کی تشفی اور ذہن کی تسلی ہو جاتی ہے اور سوال کامل ہونا الگ رہا سوال سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتا، ان بلند تر قوتوں سے بغیر ان مشرانط کے پورا کئے ہوئے جو ان کے بروز و ظهور کے لئے لازمی ہیں انکار کر بیٹھنا ایسا ہی ہے کہ کوئی کسب و تجارت قوتوں کے وجود سے سرے سے انکار کر دے، جو ابھی ان کے اندر مخفی ہیں، اور جو ان ہونے پر نمایاں روشن اور ظاہر ہو کر رہیں گی۔

جو کیفیات اور جو قوتیں اپنی نوعیت میں بلند ہیں، انہیں بہت تر کیفیات اور ادنیٰ قوتیں میں منتقل کرنا اور عطایات کی تشریح و توضیح سفلیات کی اصطلاح میں کرنا، ناممکن العمل ہے، کسی طرح یہ مطالبہ معقول و صحیح کہا جاسکتا ہے، ایک چھوٹا بچہ، جو ابھی لذت کے معنی صرف مٹھائی کھانے اور راحت و مسرت کے معنی صرف کھلونے کھیلنے کے جانتا ہے، وہ اگر اس پر ضد کو ہے کہ فلسفی کو پوچھ لے کہ لہذا آبادی رحمن نے حکمت و معرفت کے بیسیوں مسائل باتوں باتوں میں حل کر دیئے ہیں ایک جگہ کیا خوب فرماتے ہیں۔

ہنکارہ مشکوہ و شکوہ دُنیا میں ہے گرم لیکن مرے ذہن میں یہ بات آتی ہے

کھٹا نہیں لازدہر شکوہ ہے تو یہ اور شکوہ ہے کہ موت آ جاتی ہے

”نازدہر“ جو اس مادی کی مدد سے نہیں کھل سکتا، البتہ موت کے طاری ہوتے ہی، قوتی میں اتنی بے شکلی رہ جاتی ہے کہ کشف حقائق از غرہ ہو جاتا ہے، ایک دوسری جگہ کہا ہے کہ

دہر متوجہ کا ہے بے خود سے فرد تر جسے مدح کو امید ترقی کی اس سے ہے

مسائل کے حل کرنے میں آتا ہے، عابد کو جو راحت رات بھر نماز پڑھنے میں حاصل ہوتی ہے ڈاکٹر کو جو دستریاضوں کی خدمت گزار اور تیار داری میں آتی ہے، یہ سب کیفیتیں اُسے مشائیوں کی بولی اور کھلونوں کی زبان میں بھادی جائیں، تو کون اُس پر قادر ہو سکتا ہے؟ اور کون اس کے مطالبہ کو واجبی قرار دے گا؟ یہ ایک بہت موٹی اور کھلی ہوتی بات ہے لیکن آہ کہ اکثر ایسی روشن اور پیش پا افتادہ حقیقتیں بھی سمٹ و گفتگو کے وقت نظر سے رہ جاتی ہیں اعارفِ روم عاجز آ کر کہتے ہیں کہ خام، کے اندر پختہ کا حال کوئی کیونکر جبر دے، بس سکوت ہی مناسب ہے۔

در نیا بد حال پختہ ہیج خام پس سخن کوتاہ باید والسلام
سوال، اس ذات کی ایک فعلیت سے متعلق کیا گیا ہے جو ذات مطلق ہے، وہ ہستی غیر محدود ہے، غیر محدود کی پیمائش کوئی محدود آج تک کر سکا ہے؛ مطلق کو ادراک کی گرفت میں لانا کسی مفید کے لئے ممکن ہے؛ یعنی وہ ذات مطلق ہمہ گیر و ہمہ قدرت ہے، لیکن ساتھ ہی ہر حکمت بھی ہے، وہ غیر مطلق و قادر مطلق ہونے کے ساتھ ہی حکیم مطلق بھی ہے اور نہ صرف وہ خود بلکہ جو فعل بھی اُس سے صادر ہوتا ہے، ہر حکمت ہوتا ہے، لیکن آج تک کوئی اس کے علم کا، اس کی قدرت کا، اس کی رحمت کا، اُس کی ربوبیت کا، کسی صفت کا احاطہ کر سکتا ہے؛ پھر تنہا اس کی حکمت ہی کا احاطہ کیوں ممکن سمجھا جائے؟ جزئی حکمتوں کا سوال، جزئی قدرتی اور جزئی رحمتوں کی طرح علیحدہ ہے، یہاں جو مسئلہ زیر نظر ہے، وہ حکمت کا ہے۔

مطالبہ توجیرِ عقلی کا کیا گیا ہے، لیکن پہلے خود توجیرِ عقلی کے معنی و مفہوم کو سمجھ لینا چاہیے، انسان کا ذہن ہر نامانوس شے سے بھر پڑتا ہے، گہراتا ہے، دفعِ وحشت کے لئے وہ صرف مانوس و مانوف اشیا کو چاہتا ہے، توجیرِ اُس کی اسی طلب کی تسکین کا نام ہے اس میں اس سے زائد اور کچھ نہیں ہوتا کہ ایک اجنبی جذبہ کو ایک مسلم و متعارف تکیہ کے تحت میں یا ایک اجنبی تکیہ کو ایک عام ترو و وسیع ترو و متعارف تکیہ کے تحت میں لے آیا جاتا ہے، یہی توجیر ہے اور اسی کا نام انگریزی میں EXPLANATION ہے اس تعریف سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ ہر علم و فن میں، ایک نقطہ ایسا آجاتا ہے جس کے آگے توجیر چل نہیں سکتی، اور وہاں پہنچ کر ہر صاحبِ فن کو خاموش ہو جانا پڑتا ہے ایک طبعی درخت سے پھل کو ٹوٹ کر زمین پر گرنا دیکھ کر اُس کی توجیر، قوت کشش کے وسیع

کلیہ سے کر دیتا ہے۔ لیکن اگر یہ سوال ہو کہ قوت ہی میں یہ قوت کیسے اور کہاں سے آتی تو طبیبی کے پاس کچھ جواب نہ رہے گا۔ ایک مریض علاج کے لئے، طبیب کے پاس جاتا ہے، طبیب اس کی توجیہ میں کہہ سکتا ہے کہ حصول صحت ایک نوع کی راحت ہے اور راحت ہر انسان کو مطلوب ہے لیکن اگر اس پر یہ سوال پیدا ہو کہ راحت مطلوب ہی کیوں ہے تو طبیب خاموشی پر مجبور ہو جاتا ہے۔

لہذا یہ حال ہر علم و فن اور ہر صنف و اقامت سے متعلق ہے۔
مذہب کی اصطلاح میں خدا، سب سے انہی چیز ہے، اس کے بعد کوئی اور وجود ہے اور دُاس سے وسیع تر کوئی ہستی، بقول اکبر

اخیر کیوں کا جواب تو ہے

اس وسیع ترین وجود کو اصول عقل و قوانین منطق کے مطابق کس وجود کے ماتحت، اور اس کے افعال کو جو اعم الاعمال کا مرتبہ رکھتے ہیں، کس کلیہ کے تابع رکھا جاسکتا ہے؟ جس پر ہر سوال ختم ہوتا ہے، جس کا ارادہ ہر مصلحت اور ہر حکمت کا منتہی ہے، اور جس کی مشیت خایۃ الغیبات ہے، اس کی کسی فعلیت کی غایت تلاش کرنا، قواعد عقلی ہی کے لحاظ سے اسی طرح بے معنی ہے جیسے یہ سوال چھیڑا جاتے کہ سب کا پیدا کرنے والا خدا ہے، تو خدا کو کس نے پیدا کیا؟ ظاہر ہے کہ خدا اگر کسی اور سے پیدا ہوا ہے تو اس سے خدا کہا ہی کیوں جائے گا؟ اسی طرح یہ بھی واضح ہے کہ مصلحت خداوندی اگر کسی اور مصلحت کی تابع اور ارادۃ ایزدی کسی دوسری غرض و غایت کا پابند ہے تو اس پر مصلحت خداوندی اور ارادۃ ایزدی کا اطلاق ہی نہ ہو سکے گا۔ کوئی اگر ذات حق کے متعلق سوال کرے کہ اسے کس نے اور کیوں پیدا کیا، تو سب کو ہنسی آجاتے، لیکن ہنسی اس وقت کیوں نہیں آجاتی جب سوال صفات حق و افعال حق سے متعلق کیا جاتا ہے اور ان کی توجیہ و تعلیل کے لئے کوئی اور سارا ذہن نہ ابلنے لگتا ہے؟

سوال کے عقب میں، تغیل یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہدی بھی ایک مستقل ایجابی وجود رکھتی ہے اور جس طرح انسان و حیوان، شجر و حجر، آفتاب و ماہتاب، پرنند و پرند، مستقل و قائم بالذات اصناف موجودات یا ہر اصطلاح منطق "جوہر" ہیں، اسی طرح ایک مستقل جوہر ہدی بھی ہے جو جہوت کی طرح کبھی اسے لپٹ جاتی ہے اور کبھی اس پر مسلط ہوتی ہے، مگر کیا ضیقہ ہدی ایسی

ہی کسی مادی چیز کا نام ہے؛ کیا مذہب نے بدی کی یہی حقیقت بیان کی ہے۔
 قرآن وحدیث سے اس تخیل کی تائید نکلنا آگ رہا، جتنی بھی تصریحات ہیں، سب سے
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدی تو ہر نہیں، عرض ہے، کوئی مادی مخلوق نہیں، محض ایک کیفیت، ایک
 روش، ایک طریق عمل کا نام ہے۔ کلام مجید کی بکثرت آیات سے یہی ظاہر ہوتا ہے، مثلاً:
 فَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ۔ ہم نے انسان کو دنیکی و بدی، دونوں راستے
 دکھا دیتے۔ (البلد)

إِنَّمَا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِنَّمَا شَاءَ
 قَوْمًا كَفُورًا۔ ہم نے انسان کو راہ عمل بتا دی، پھر کوئی سیدھی
 راہ پر پڑ لیا اور کوئی ٹیڑھی پر
 اللَّهُ نَصَّ النَّاسَ لِمَا هُمْ يَكْفُرُونَ
 فَالْحَمَّةَ فَجُورًا وَتَقْوَاهَا۔ اللہ نے انسان کو گمراہی اور ہریت دونوں کے
 راستے القاء کر دیتے۔ (الشمس)

وقس علیٰ ہذا۔ مفاد سب کا یہ ہے کہ بدی نام ہے انسان کی غلط روی کا، خود لفظ گمراہی آن
 معنی کی جانب رہنمائی کر رہا ہے۔ اس کے بالمقابل نیکی نام ہے راست روی کا، سیدھی راہ پر چلتے
 رہنے کا، یعنی انسان جب تک اپنی قوتوں کو، اپنی صلاحیتوں اور استعدادوں کو صحیح طور پر نہ صاف
 افنی کے مطابق استعمال کر رہا ہے، اعمال حسنہ میں مشغول ہے اور جس وقت وہ ان ہی خداداد
 قوتوں کو، اپنی فطری صلاحیتوں کو بیجا طور پر استعمال کرنے لگا، بدی، بدکاری، بد عملی کا مرتکب ہو
 گیا، گویا بدی نام ہے راہ اعتدال و توسط کو چھوڑ کر افراط و تفریط اختیار کر لینے یا صراط مستقیم سے منحرف
 ہو جانے کا۔ دوسرے مذاہب کی بابت تحقیق نہیں، لیکن اسلام میں تو بدی کا مفہوم ایسی ہی اور سی قدر ہے
 بدی کے اس صحیح مفہوم کو پیش نظر رکھنے کے بعد، کیا اس پر مسئلہ نگار کا سوال عائد بھی ہو
 سکتا ہے؟ اب سوال کے یہ معنی ہوتے کہ انسان میں غلط روی کی صلاحیت کیوں رکھی گئی؟ انسان
 کی خلقت ایسی کیوں رکھی گئی کہ وہ سیدھی راہ چلتے چلتے کبھی ٹیڑھی راہ پر بھی پڑ سکے۔ اور یہ تصریحات
 آپکی ہیں کہ عقل کی عمد و مروت، ہ آخری مسائل کی گتھیاں سلھانے کے ناقابل ہے لیکن بہر حال جتنی
 بھی قوت عقل سلیم کو حاصل ہے، اس کے لھاٹے سے غور کیا جائے کہ بجز اس کے، اور کیا صورت
 تکوین انسانی ممکن تھی؟ کیا یہ ہونا چاہیے تھا کہ انسان ہر سے سے سلوب الافکار، مشیوں کی طرح

قصہ و ارادہ سے محروم پیدا کیا جاتا، یا قصد و ارادہ تو اسے دیا جاتا، لیکن ایسا ارادہ دیا جاتا جو ہمیشہ نیکی ہی کو اختیار کرتا اور بدی کا امکان ہی باقی نہ رہتا؛ اول تو یہ ارادہ و اختیار کی بالکل انوکھی تعریف ہوتی کہ بجائے دو مشقوں میں سے ایک کے انتخاب کے، انسان ہمیشہ ایک ہی شق کے قبول کرنے پر مجبور ہو۔ اور پھر اس صورت میں یعنی احتمال بدی کے مرفع ہو جانے کی صورت میں خود نیکی کے بھی کوئی معنی باقی رہ جاتے ہیں؛ کوئی ایسی نیکی ممکن بھی ہے؛ علم کا وجود ممکن کیونکر ہے جب تک دوسری طرف سے اشتعال نہ پیدا کر لیا جائے؛ صفت عدل کے ظہور کا موقع جب ہی آسکتا ہے، جب ایک طرف ظالم، دوسری طرف مظلوم، اور مستغنیہ، اور محروم کا وجود ہو۔ صبر کس چیز پر کیا جاتے گا، اگر مصائب و شدائد کا وجود نہ ہو؛ صفات عفو و کرم جو دو شجاعت برو کا اسی وقت آسکتے ہیں، جب بالمقابل خطائیں و لغزشیں حاجت مندیاں اور خطرات موجود ہوں۔ مال کی مانند اسی وقت ہوش میں آتی ہے جب سامنے پتھر بے کسی اور بے بسی کی تصویر بنا پڑے اور یہ حال ہر نیکی کا ہے اور جس عقل سلیم سے مدد چاہی گئی تھی، اسی کا فیصلہ یہ ہے کہ بغیر بدی کے وجود کے محض نیکی کی تمنا دنیا میں رکھنا ایسا ہی بے معنی ہے، جیسے کوئی یہ آرزو کرے کہ زمین پر بلندیوں پر بلندیوں ہوں، کوئی پستی نہ ہو، لفظ بلندی کے معنی و مضمون جب ہی پیدا ہو سکتے ہیں جب متقابل میں کوئی پستی ہو۔

سوال میں جزم و وثوق کے ساتھ کہا گیا ہے کہ بدی کا وجود خالق کائنات کے علم و مرضی سے ہے۔ علم سے یقیناً ہے لیکن مرضی سے قطعاً نہیں۔ یہ غلط فہمی بہت عام ہے، اچھے اچھے پڑھے لکھے اور ذی فہم اس میں مبتلا ہیں، یہ کہتے ہیں کہ (لغوذا باللہ) پہلے تو خدا آپ ہی بندوں کو برائی میں مبتلا کرتا ہے، اور پھر آپ ہی سزا دیتا ہے۔

یہ خیال خدا معلوم کہاں سے لکھ لیا گیا ہے، قرآن تو قدم قدم پر اس کی مخالفت کرتا ہے، "علم اور رضا" دو بالکل مختلف چیزیں ہیں، ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ کسی چیز کو جاننا اور چہ اور اسے پسند کرنا اور، طیب جانتا ہے، اپنے تجربہ و واقفیت کی بناء پر پورا یقین رکھتا ہے کہ مرلیض کے لئے فلاں فلاں بد پرویزیاں ٹھنک ہیں، ان سے مرض کی ہلاکت یقینی ہے، اپنے اس علم کا اظہار وہ مرلیض کے سامنے بار بار کر بھی دیتا ہے اور اسے صاف اور کھلے لفظوں میں ڈرا دیتا ہے

یہاں تک کہ بعض صورتوں میں تعین مدت کے ساتھ مریض کی ہلاکت کی پیشگوئی بھی کر دیتا ہے۔ یہ سب کچھ ہوتا ہے، مگر کیا وہ ان واقعات کا حکم دیتا ہے؟ کیا وہ ان واقعات کے وقوع کو کسی دہے میں پسند بھی کرتا ہے؟ نامی گرامی وکیل مقدمات کے نتائج کا اندازہ قطعیت کے ساتھ لگاتے ہیں۔ کیا ان نتائج سے وہ متفق بھی ہوتے ہیں؟ حیرت ہے کہ لوگ ایسے ہیں فرق کو نظر انداز کر جاتے ہیں اور جبر و قدر کی بحث میں اگر علم الہی و رضائے الہی کو غلط بحث کر کے ایک کر دیتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ہر شے میں ایک طبعی خاصیت رکھ دی ہے، اگ جلاتی ہے، گرماتی ہے، پانی ڈبو جاتا ہے، جگھو جاتا ہے۔ زہر ہلاک کرتا ہے، تریاق صحت دیتا ہے، ہوا اڑاتی ہے، آفتاب روشن کرتا ہے، و قس علیٰ ہذا۔

یہ سارا نظام تکوینی، جس قانون کے ماتحت چل رہا ہے، اُس کا نام مذہب کی زبان میں مشیت الہی ہے، اسی قانون کی ایک اہم صفہ یہ ہے کہ انسان کو ارادہ یا اختیار دے دیا گیا ہے۔ وہ اپنی عقل و تمیز سے مختلف راستوں میں سے ایک راستہ اپنے لئے انتخاب کر سکتا ہے۔ چند شقوں میں سے ایک شق اپنے لئے پسند کر سکتا ہے۔ چند طریقوں میں سے ایک طریق عمل اپنے لئے متعین کر سکتا ہے۔ اس پر جو کچھ ذمہ داری عائد ہوتی ہے وہ اسی قوتِ انتخاب و اختیار کی بناء پر، چنانچہ جن کی یہ قوت مختل ہو جاتی ہے (مثلاً مجنون کی)، یا جن کی یہ قوت ہنٹکی کو نہیں پہنچی ہوتی ہے (مثلاً سچل کی)، یا جن حالات میں یہ قوت محفل ہو جاتی ہے (مثلاً حالتِ خواب میں)، اُن پر سے ان حالات میں ذمہ داری بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ ان حدود کے اندر انسان آزاد ہے، ہر طریق عمل کے نتائج اُسے بتا دیئے گئے ہیں، زلیست و فلاح، موت و ہلاکت کی ساری راہیں اُسے دکھا دی گئی ہیں اور وہ پوری طرح خود مختار ہے کہ جو سا عمل چاہے کرے، جو سی راہ چاہے اختیار کرے۔ اس میں اُس پر مطلق کوئی جبر نہیں، فمن شاء فلیسومن ومن شاء فلیکنس (کہا، قل کل بعمل علیٰ مشاکلتہ (بنی اسرائیل)، وغیرہ متعدد آیات کریمہ اسی مضمون پر ناطق ہیں اور یہ سارا نظام تکوینی قانونِ مشیت کی ماتحتی میں چل رہا ہے

اسی قانون کے متوازی ایک دوسرا قانون بھی کار فرما ہے۔ اس کا تعلق نظامِ تکوینی PHYSICAL PLAN سے نہیں نظامِ تشریحی MORAL PLAN سے ہے، کیا ہے سے نہیں کیا

ہونا چاہیے "WHAT OUGHT TO BE" سے ہے، افعال کی جواب دہی اور اعمال کی ذمہ داری اسی عالم سے متعلق ہیں، جہاں اور مسز کا صدر اسی قانون سے وابستہ ہے۔ اللہ نے جن طریقوں کو پسند فرمایا ہے اور حقیقت وہ سارے طریقے بندوں کے فوز و فلاح کے ہیں، ان پر چلنے سے مرضیات الہی حاصل ہوتی ہیں۔ اور انہیں کے آفری اور انتہائی مقام کا نام مذہب کی اصطلاح میں جنت ہے ریایتمہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک لراضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی، اور اس کے برعکس اللہ کے ناپسند کئے ہوئے طریقوں پر چلنا اپنی ہلاکت و خسارہ کی راہ اختیار کرنا، اپنے مذہب کی زبان میں، اللہ کے سخت عذاب کی طرف لے جانا ہے جس کی آفری منزل کا نام جہنم ہے۔

ایک شفیق باپ اپنے بیٹے سے کہتا ہے کہ بیٹا دیکھو، فضول خرچی نہ کرنا، تباہ و برباد ہو جاؤ گے، بُری صحبتوں میں نہ بیٹھنا، ہلاک ہو جاؤ گے، مجھے اگر خوش رکھنا ہے تو اس کے فلاں فلاں طریقے ہیں اور اس کے لئے یہ انعام ہیں، اگر کہا نہ منو گے تو خود ہی اپنے لئے کوٹھنگو گے، میرا کام سمجھا دینا ہے، اپنا نفع و نقصان خود ہی دیکھ، سمجھ سکتے ہو، لڑکا ان روشن ہدایتوں کے بعد سعید ثابت ہو، تو خیر، ورنہ اگر نالائق نکلا، تو باپ پر اس کی کیا ذمہ داری؟ اور باپ کے متعلق یہ الزام کیونکر کوئی شائبہ معقولیت رکھ سکتا ہے کہ اس نے آپ ہی تو بیٹے کو گمراہ کیا اور آپ ہی سزا دے رہا ہے؟ یہ مخالف نہ ہو کہ اس مثال میں باپ تو خود مجبور ہے اور اللہ مجبور نہیں، قادر مطلق ہے، وہ قادر مطلق بے شک ہے، لیکن اسی قدرتِ مطلقہ کا ایک نمونہ یہ جمع ہے کہ اس نے قدرت کا ایک جزو، یعنی قدرت تمیز اور اعمال میں قدرتِ انتخاب بندوں کی طرف منتقل کر دیا ہے، اور اس لئے وہ اس باب میں آزاد و خود مختار ہیں، اب اس سوال پر کیا باقی رہا یہ ساری گفتگو، بدی کے وجود کو مسلم مان کر تھی، لیکن وقتِ نظر ایک قدم اور آگے بڑھا کر سوال کرتی ہے کہ دنیا جسے نقص عیب، بدی کہ اور سمجھ رہی ہے، اس کا وجود فی الواقع کیوں ہے بھی جو اس کی توجیہ و تعلیل پر قیل و قال کی ضرورت پیش آتے؟ یہ مسلم ہے کہ انسان کا علم ناقص ہے اور اس کی نظر محدود، وہی درمیانی آلات و وسائط، جن پر کم نظری و سطح بینی اول اول کشو کہ کھاتی ہے، و وسعتِ نظر و اندازِ علم کے ساتھ برابر آلام سے لذت میں، ناگوار یوں سے خوشگوار یوں

ہیں، القباض سے انبساط میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں، مدرسہ کی پابندی، کم سمجھ بچہ کو قید و بند سے کم دشوار نہیں معلوم ہوتی، اور ماں باپ ہیں کہ اس کی تعلیمی ترقیاں دیکھ دیکھ کر باغ باغ ہوتے جاتے ہیں، مریض آپریشن کے نام سے گھرا رہا ہے اور اس کے تصور سے خوف کھا رہا ہے اور شفیق ڈاکٹر ہے کہ خوشی خوشی اپنے اوزار نبھال رہا ہے، کہ ابھی ابھی مریض کی تڑپ، راحت و آسائش سے بدل جانے لگی۔ بچہ اور مریض کی نظریں کو تاہ ہیں، وساٹھ کو مقاصد سمجھے ہوئے ہیں، گلاز گاہ پر منزل مقصود کا دھوکا کھا رہے ہیں، والدین اور ڈاکٹر کی نظریں دور رس ہیں، ان کا علم کامل تر ہے، عاجل اور اجل کا فرق نگاہ میں ہے اور انہیں واسطہ اور مقصود کی شناخت میں دھوکا نہیں۔

اس وسیع اور لچ و دوچ کارخانہ کائنات کا ذرہ ذرہ، ایک دوسرے سے مربوط و متعلق و وابستہ ہے، ہر واقعہ دوسرے سے مرتبط، ہر شے کی ہستی، دوسرے کی زندگی سے دست و گریبان، ہر ہر تار دوسرے سے جکڑا اور گندھا ہوا۔ بچے اور نادان، قدم قدم پر اُبھتے ہیں، حکیم و دانا دُور دُور کی حکمتوں کی خبر لاتے ہیں، اور بڑی بڑی گہرائیوں تک اُتر جاتے ہیں، یہ فرق مراتب جب معمولی معمولی انسانوں کے درمیان نظر آتا ہے تو جو ہستی عظیم کل ہے، ہر علم و فن ہے، کیسے مانا جائے کہ اس کی نظریں، کوئی بھی شے بدی کے حکم میں داخل ہوگی؟ دُنیا میں جن پیڑوں کو بدی مصیبت نقص سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ خود اپنے قصور نظر کا نتیجہ ہے، اگر حجابات دُور ہو جائیں، اگر ہر شے سارے سلسلہ وجود میں منظم و مرتب، ہر کڑی دوسری کڑی سے پیوستہ و مربوط، پوری طرح اور اصلی رنگ میں نظر آنے لگے، تو کس کی نگاہ میں یہ نقائص، نقائص باقی رہ جائیں؟ اُس وقت ہر شے اپنی اپنی جگہ پر کسی اعلیٰ مقصد کی تکمیل ہی میں سرگرم نظر آتے گی، اور جو کوتاہ نظری کو بدنامی کے وجہ سے معلوم ہو رہے تھے، وہی چشم دُور بین میں حسی و ذہنیاتی کے خط و خال بن جائیں گے۔ جو اللہ کے فضل و کرم سے اس منزل پر پہنچ گیا، اس کے سامنے یہ سوال باقی ہی نہیں کہ دنیا میں بڑی کا وجود کیوں ہے، وہ حیرت کے ساتھ یہ دریافت کرتا ہے کہ دُنیا میں بدی کا وجود کیسے ہے؟

مذہبی تحقیق اور طلب حقیقت کی راہ، خودی و انانیت، ضد اور دشمنی پروری کی راہ نہیں، شکستگی و فروتنی، غور و فکر، سنجیدگی و تدبیر کی راہ ہے، مبارک ہیں وہ جو صدق و طلب کی راہ پر چلے

رہروں کی طرح چلیں، محرومات، بالاکامطالعہ اگر غلوے ذہن کے ساتھ کیا گیا تو کریم کی کریمی سے کیا بعید ہے کہ دلوں کو تسکین و تسلی کا سہارا، کسی نہ کسی درجہ میں ہاتھ آجاتے اور جو سائل اول نظر میں بڑے محرکہ کا اور ہمہ نشان نظر آ رہا تھا، عجب نہیں کہ غور و تامل کے بعد معنی کی تحلیل اور اطراف و جوانب کی دیکھ بھال کے بعد قابل التفات بھی نہ رہ جاتے اور اس کی بے حقیقی روشن دعویاں ہو کر رہے۔ واللہ اعلم و علما، احکم۔

(۱۵)

دن اور تاریخ تو اب کے یاد، اتنا یاد ہے کہ وسط اکتوبر کے بعد کا زمانہ تھا اور سن تو یاد ہی ہو گا کہ عیسوی ۱۹۲۹ء اور ہجری ۱۳۴۸ء تھا کہ یہ نام سیاہ ایک دن دوپہر کی گاڑی سے تھانہ مجھ کو پہنچا، حاضر می دو بار اس سے قبل ہو چکی تھی، اب کی البتہ کوئی سوا مہینہ، ڈیڑھ مہینہ کا پورگرا تھا یا حافظہ پر زیادہ زور دوں تو خیال ایسا پڑتا ہے کہ اب کی قصد چالیس دن کے قیام کا تھا۔ ہم کے مدد میں برکت آج سے نہیں، ہزاروں سال قبل سے چلی آتی ہے۔ وَاذْوَاعِدْنَا مُؤْمِنِي اَنْذَبِعِيْنَ لَيْكَةِ — ممان خانہ خانقاہ کے بجائے، ایک مستقل مکان کا انتظام ضروری تھا۔ قصبہ میں مکان اس وقت بہت ارزاں، برائے نام کرایہ پر مل جاتے تھے۔ اسٹیشن سے حاضری تو سید سے مولانا ہی کی خدمت میں دی، اور دو ایک روز تک حضرت ہی کا کھایا، مکان کی تلاش جاری رہی، حضرت نے خود اس میں بڑی دلچسپی لی، دوسروں سے تلاش کی تاکید کئی مکانات قصبہ میں بڑے بڑے موجود ہیں، اچھی اونچے نچرے جو لیاں کرایہ کے لئے خالی، لیکن تلاش ایسے مکان کی تھی جو خانقاہ سے قریب سے قریب ہو، آخر ایک مکان مل گیا، بڑا تو ایسا نہ تھا مگر ضرورت بھر کا تھا اور بڑی بات یہ تھی کہ خانقاہ سے کل چند قدم کے فاصلہ پر تھا۔ مسجد اشرفی کے بالکل سامنے، گویا اب

یہ بندہ کینہ ہمایہ خدا تھا!

چند روز میں گھر والوں کو بھی بلا لیا، پکانے والا پہلے سے ساتھ تھا۔ اب اپنا گھر، اپنا دانا پانی، پردیس میں دیس، سفر میں وطن کا لطف۔
خانداری کا سامان، دو ہی چار آدمیوں کے لئے سہی، بہر حال مہینہ ڈیڑھ مہینہ کے لئے

اچھا خاصا چاہتے تھا، پنگ، چوکی، میز، کرسی، پکانے بندھنے کے برتن، کھانا کھانے کے برتن وغیرہ، سارے گھر کا انتظام بڑی حد تک مولانا نے گھروں سے خود ہی کر دیا، اور جو خادم بننے کے لئے آیا تھا اسے ایک حد تک مخدوم بنا دیا۔ یہ تھے خشک اور ورثت مولانا اشرف علی خیال یہ تھا کہ مدت قیام کے لئے دستور العمل کوئی ریاضتی قسم کا تجویز ہوگا، معمولات عابدوں، زاہدوں کے سے مقرر کئے جائیں گے، تہجد و شب بیداری کی تاکید ہوگی اور دن رات میں بڑی تعداد ذکر وغیرہ کی بتا دی جلتے گی۔ واقعہ یہ کچھ بھی نہ ہوا، ایک روز ڈرتے ڈرتے گزارش بھی کی کہ کچھ پڑھنے کو بتا دیا جاتے، تو اس کی تعمیل کی جاتے جو اب میں ارشاد ہوا کہ کوئی خاص ضرورت تو اس کی نہیں ہے، اگر کوئی بات خیال میں آگئی تو کہہ دوں گا، اب معمول یہ تھا کہ کوئی سنو انوساٹھ سے نو پر، کوئی خادم صاحب آتے اور حضرت کی طرف سے بلا و اہر گز نہ دیتے، بلکہ صرف اتنا کہ جاتے کہ مولانا نے فرمایا ہے کہ میں اس وقت خالی ہوں، اگر آپ کو بھی فرصت ہو اور جی چاہے تو آجائے، قربان جاسیے، ان یکمانہ احتیاطوں کے خوب جانتے تھے کہ اس شرفِ حضور ہی کے لئے تو وطن سے چل کر آیا ہوں، اتنے دنوں کے لئے وطن کی ضرورتوں کو چھوڑ آیا ہوں، ہر طرح نیاز مند ہوں، اس پر یہ کبھی ذکر تے کہ مخدومانہ، مالکانہ، افسرانہ لہجہ میں کہلا بھیجئے کہ آجاؤ، بلکہ ہمیشہ لحاظ اس نیاز مند ہی کی فرصت کا اور طبیعت کی بشاشت و آمارگی کا رکھ لیتے، کہ بار کسی طرح کا بھی نیاز مند کی طبیعت پر نہ پڑے، اور نہ کسی طرح اس کا حرج ہو اللہ اللہ اتنی احتیاط اور کون کرے گا؟ چھوٹوں کے لئے نہ سی اپنے برابر والوں کے لئے بھی کون جذبات کی اتنی رعایت رکھتا ہے۔ کاش حضرت کے ہزار ہا مریدوں اور بیسیوں خلفاء میں سے، سب نے نہ سہی، اکثر نے بھی درگاہ اشرفی کا یہ ابتدائی سبق حاصل کر لیا ہوتا! اسے کوئی اہم اور قیمتی شے سمجھ کر اس پر توجہ ہی کی ہوتی۔

پہلی بار جو خادم صاحب بلانے کو آتے وہ بجائے زبانی پیام کے، ذیل کا پرچہ لاتے۔
 ”مکرمی السلام علیکم میں اس وقت فارغ ہوں، اگر جی چاہے، تشریف لائیے،
 لیکن اگر اس وقت کوئی شغل ایسا ہو جس کا انقطاع تشویش کا سبب ہو، تو تکلیف
 نہ کیجئے، دوسرا وقت مل جاتے گا۔ اشرف علی“

ظاہر ہے کہ کوئی دوسرا مشغل، اس حضورِ مہربان کے مقابلہ میں اور کیا ہو سکتا تھا اعراضی تھا اور عارضی اور عارضی ہجرت کی غرض ہی اس کے سوا اور کیا تھی، اُس پر بھی یہ اہتمام دوسرے کی طبیعت پر بار پڑنے، دوسرے کے مشاغل میں حارج ہونے کے باب میں تھا یہ احتیاط دوسرے پر تفوق و بالادستی جتلانے کے باب میں تھی، کہ اپنے کسی قول و عمل میں امکان بھر اس کا شائبہ بھی نہ آنے پائے۔ کوئی اور مولانا کے ذہن و تقویٰ پر گر ویدہ ہوا ہوگا، کوئی اُن کے علوم و معارف سے مستخر ہو گیا ہوگا، اس نامرہ سیاہ کے دل کو گھاتل کرنے والی ذرہ مولانا کی یہی ادائیں ذرہ نوازی اور بندہ پروردی کی تھیں۔ عبدکامل کے سچے ہانشینوں میں جھلک، ہونی بھی اسی رحمتہ للعالمین کی چاہیے۔

ہاں تو معمول ہو گیا کہ وہی کوئی سوانو، ساٹھ نو پونہ خانقاہ پہنچ جاتا، مگر سے دو قدم پر تو تھتی ہی حضرت سرحدی میں تشریف فرما ہوتے، ہاتھ میں تسبیح کبھی ہوتی کبھی نہ ہوتی۔ بائیں طرف دیوار میں دھوپ کے حساب سے وقت ہٹانے والی بڑی گھڑی لگی ہوتی، اس کے نیچے بیٹھنے کا ایہا فرمایا جاتا ایک جیبی گھڑی کھلے ہوتے کیس میں حضرت کے سامنے ڈسک پر رکھی رہتی، دو چار لوگ اور آ جاتے، عموماً اہل تخصیص ہی ہوتے، بڑے مجمع کبھی نہ ہوتا نشست کوئی ڈیڑھ گھنٹہ رہتی۔ ہاتھیں ہر قسم کی ہوتی رہتیں، گفتگو کا بیشتر حصہ مولانا خود فرماتے، لیکن ہم لوگوں کو بھی بے تکلف بولنے چاہئے پوچھنے، سوال و جواب کرنے کی اجازت تھی، کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا کہ کسی سائل کے سوال پر یا خود ہی مولانا کسی فقہی، کلامی، تفسیری، سلوکی مسئلہ پر کوئی مستقل و مسلسل تقریر فرمائی شروع فرما دیتے جسے حاضرین بڑے انشراح قلب کے ساتھ سنتے، لیکن ایسا بہت کم ہوتا، عموماً اور بیشتر یہ تھا کہ معمولی طرز پر دوستوں کے درمیان جیسے گفتگو ہوا کرتی ہے، یہی رہتی، اور بغیر اس کے سننے والوں کے دماغ پر کسی قسم کا بار پڑے اور بغیر اس کے کہ وہ اسے محسوس بھی کرنے پائیں کہ انہیں کوئی خاص تعلیم دی جا رہی ہے، خدا جلنے کتنے مسائل، کتنی کام کی باتیں، باتوں باتوں میں اُن کے کان میں پڑ جائیں معزز اور بزرگ صاحبوں کو بھی، تعلیم کیا اصطلاحی قسم کی، کتابوں اور مقالوں کے ذریعہ ملا کرتی، ثقہ راویوں سے بعد کو سننے میں آیا کہ اس مجلس چاشت کا دستور اس سے قبل نہ تھا، اور اس بدعت حسنہ کی بنیاد، اسی تباہ کار کی حاضری کے وقت سے پڑی، یہ اگر صحیح ہے تو حضرت نے حد کر دی، ذرہ نوازی اور ایک خاکسار کی سرفرازی کی۔

کوئی ایسے سہانہ نغمہ کی طرف سے گاڑی آتی اور بڑی ڈاک اُسی سے آتی، ریل کی آواز سن اسٹیشن دو ہی فرلانگ پر تو تھا، اور کبھی گھڑی دیکھ چند منٹ بعد حضرت اٹھنے کا قصد فرماتے اور بڑے ہی ملتجیانہ لہجہ میں (جیسے کوئی چھوٹا اپنے بڑے کے سامنے درخواست پیش کر رہا ہے) حاضرین سے کہتے: ”ذرا گھر ہو آؤں“ اور کبھی تصریح کے ساتھ لفظ اجازت بڑھا دیتے۔ اجازت ہو تو ذرا گھر ہو آؤں، یہ کہہ کر حضرت ڈاک دیکھتے، کھانا کھاتے اور ذرا کی ذرا استراحت فرمانے کے لئے دو فرلانگ کے فاصلہ پر گرجی کی کڑی دوپہر اور برسات کی شدید بارش میں زنازہ مکان تشریف لے جاتے۔ دوسوا دو گھنٹہ کے بعد ظہر کی اذان ہوتی اور حضرت پھر تشریف لے آتے کسی پھلے نمبر کی اس تصریح کو یاد کر لیتے کہ مسجد اور خانقاہ کی عمارت باہم متصل اور گویا ایک ہی تھی، بعد ظہر اسی سو درمی میں نشست عام ہوتی اور مجمع اچھا خاصا ہو جاتا، ٹواک کثرت سے ہوتی، روزانہ اوسط ۳۰، ۳۰، ۳۰ خطوط کا تھا، یہ وقت جواب لکھنے کا ہوتا، حضرت خطوط کے جوابات لکھتے جاتے دیکھی کوئی خط اہل تخصیص کو مع اپنے جواب کے سنا بھی دیتے۔ لوگوں سے گفتگو بھی کرتے جاتے اور جوابی حاجت توفیق و نقوش کے طالب ہو کر آتے، ان کی حاجت روائی بھی کرتے جاتے۔ حاضر و غائب کی ایسی مثال بھی کمتر دیکھنے میں آتی ہے، عصر کی اذان پر یہ محفل برخاست ہوتی حضرت نماز عصر پڑھا کر پھر مکان تشریف لے جاتے، مغرب کے بعد اگر کسی کو کوئی خاص بات کرنی ہوتی تو اسے وقت دیتے، کسی کو بیعت کرنا ہوتا تو اسی وقت کرتے۔ ذکر صبح کی مجالس کے لئے طلبی، بلکہ اطلاع دہی کا شروع ہوا تھا، اور اسی پر یہ روزانہ پروگرام کا قہقہہ چھڑ گیا، جو ایک بار اجمالاً پہلے بھی اچکا ہے، ایک روز صبح میری حاضری پر ارشاد ہوا کہ آپ ہر روز جو میری اطلاع پر آجاتے ہیں، اس سے مجھے شبہ رہتا ہے کہ کہیں آپ اسے طلبی سمجھ کر اپنا حرج کر کے تو نہیں آجاتے ہیں، ایسا کیسے کہ کبھی میری اطلاع پر نہ بھی آئیے، کم از کم ایک ہی دفعہ سہی، تو میرے دل کو اطمینان ہو جائے اور میں یہ سمجھوں کہ آپ اُسی روز آتے ہیں، جس روز بالکل بلا تکلف آسانی سے آسکتے ہیں، اور نہ مجھے شبہ یہی رہے گا کہ آپ اپنی طبیعت پر بار ڈال کر اپنا حرج کر کے چلے آتے ہیں۔

جی میں آیا کہ ایک آدھ بار اس ارشاد کی تعمیل میں ناغہ نہ ہی دیا جائے لیکن عملاً

لے دوسری ڈاک دلی کی طرف سے آنے والی سہ پہر کو قبل اذان عصر آتی، وہ نسبتاً ہلکی ہوتی۔

کبھی ہمت نہ ہوتی، پہلے سے ارادہ بار بار کرتا، لیکن جب وقت آتا تو دل کبھی گوارا نہ کرتا، کہ آج کی محرومی پر صبر کر لیا جائے۔

(۱۶)

مدینہ منورہ ہر سال ہزاروں حاجی حاضر ہوتے رہتے ہیں اور اپنے ظرف و بساط کے لائق وہاں کے انوار و برکات سے مستفید ہو کر آتے ہیں۔ اپنی کم نصیبی کہ جب اسی سال ۱۹۲۹ء میں قبل حج حاضر ہی ہوتی تو بجائے کسی ایجابی نفع اور فرحت و انبساط کے ایک سبلی کیفیت محسوس ہوتی یعنی اپنے ڈھکے چھپے عیوب سب اپنے پر کھلنے لگے اور دل بے اختیار اپنے کو نغز و ملامت کرنا چاہنے لگا، اور اپنی بے عملی بلکہ بد عملی قدم قدم پر محسوس و مشاہد ہونے لگی۔ چھ مدینہ بعد، اسی کیفیت کا اعادہ تھا نہ جموں کے قیام میں ہوا، متفقین یہاں کے طرح طرح کے فضائل و عجائب بیان کرتے تھے، خواجہ عزیزالحق مجذوب تو یہاں تک فرماتے تھے کہ مجھے یہاں کی ہوا میں خوشبو محسوس ہوتی ہے، ہوتی اور ضرور ہوتی ہوگی، اپنا تجربہ سب سے مختلف، اپنی یافت سب سے الگ رہی اپنے کو تو نہ انوار نظر آتے، نہ اسرار و عجائب کا انکشاف ہوا، ہفتوں کے طویل قیام میں، بات ایک ہاتھ آئی، چاہے جتنے مختلف عنوانوں سے اُسے بیان کیا جائے اور وہ سچی اپنے نفس کی کدورت اپنے اندر کی جہالت کہ جسے خود دیکھتے اور اپنے آپ سے شرمایتے۔

فَطَفِقَا يَخْضِبَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَدْقِ الْجَنَّةِ - غالب نے جو مدت ہوتی کہا تھا

اور میں وہ ہوں کہ گرجی میں کبھی غور کروں غیر کیا خود مجھے نفرت مری اوقات ہے

شاعری نہ تھی، اب جا کر کھلا کہ حقیقت بھی ہو سکتی ہے، ایسا ہو سکتا ہے کہ انسان آپ اپنی نظر میں چور ٹھہر جائے، اب تک نظر میں جو ٹھہرتے معلوم ہوا کہ وہ عیب ہیں اور دوسروں کی جھولی میں جو کونٹے اور پتھر دکھائی دے رہے تھے، اب ثابت ہوا کہ وہ عین محل و گہر ہیں، تکلفات، رسوم، تصنیفات کی ایک دنیا کی دنیا، نظر سے رخصت ہو گئی، اور اپنی جگہ حقائق کے لئے خالی کر دی۔

خیال یہ تھا کہ یہاں صوفیوں کے سے دعوے ہوتے ہوں گے، مجذوبوں کے ہاں کے سے احکام جاری ہوتے ہوں گے، کشف و کلمات کے چرچے اور تذکرے ہوتے ہوں گے، بڑا زور خواجوں اور کیفیات کا رہتا ہوگا، اور سب سے زیادہ اہمیت و اہتمام کے ساتھ ذکر و شغل

کے چلتے ہوتے ہوں گے۔ مولانا کی تصانیف و مواعظ کے مطالعہ اور قبل کی مختصر صحبتوں اور ملاقاتوں نے ان تجلیات کو ضعیف مزور کر دیا تھا، پھر بھی اچھی خاصی جان ان میں باقی تھی، اب کی طویل صحبت اور روزمرہ کی گفتگوؤں نے رفتہ رفتہ بتایا اور دل میں اُتارا کہ اصل شے تو احکام شریعت ہیں، مدار کار تو اتباع کتاب و سنت ہے، البتہ پورے اخلاص و تزکیہ قلب کے ساتھ اللہ کے حقوق بقدر امکان ادا کیجئے، فرائض و واجبات میں حتی الامکان غفلت نہ کیجئے اللہ کے بندوں سے اچھی طرح ملتے جلتے۔ باپ، بھائی، بیٹے، بیوی، شوہر، ماں، بہن، لڑکی، اُستاد، شاگرد، ملازم، آقا، دوست، پڑوسی سب کے حق پہچانیئے اور امکان بھر ادا کیجئے، بلا ضرورت دنیا کے محصول، اور دوسروں کے قصے، قضیے میں نہ پڑیئے۔ بلاوجہ کسی کی بھی، ادنیٰ سی بھی دلّازی، دل شکنی نہ کیجئے، احتساب نفس کرتے رہتیے، اپنی اصلاح کی فکر میں لگے رہتیے، طاقتِ ارادی کو جانے نہ دیجئے، غفلت غیر ارادی کی پروا نہ کیجئے۔ بس یہی عطر تصوف ہے اور جانِ طریقت ہے، بیسویں غیر ضروری مسائل جو تصوف میں گھس آتے ہیں، سب مجالس اشرفی کی برکت سے صاف ہوتے، ایک آدھ و عظم بھی اسی دوران میں ہوا اور خوب ہوا، لیکن جو علوم و معارف روزمرہ کی بے تکلف مجلسوں میں سُننے میں آتے رہے، اُن کی بات ہی کچھ اور تھی، گہری سے گہری باتیں، دلچسپ رنگ میں، ادبی لطیف، مزاجی پُٹھلے، لفظی مناسبتوں کے مظاہرے، اس پر مستزاد۔ بڑا ہی ظالم بلکہ مفری تھا وہ جس نے ایسے پیارے من مرہنے مولانا کو خشک، مشہور کیا، ناقص قسم کے مشائخ و صوفیہ کی تعلیمات جو دماغ میں بھری ہوتی تھیں، وہ تو تھیں ہی اس سے بڑھ کر زہرِ بلا مواد، دل میں فقہ و فقہاء کے خلاف جمع تھا، اللہ بخشنے مولانا شبلی مرحوم کو، وہ اور بہت سی خوبیوں اور اوصاف کے آدمی تھے، اُن کے کمالات کی قدر نہ کرنا نا انصافی ہے، لیکن اس خاص آگ کو ان کی تصانیف اور پھر طویل صحبت نے اور بھڑکا دیا تھا اور جی میں یہ بات ہم گئی تھی کہ جیسے یہ پوری جماعت کی جماعت، احمقوں، کم فہموں، خشک مزاج لکیر کے فقیر کٹھ ملاؤں کا ایک گروہ ہے۔ یہ رنگ بھی مجالس اشرفی سے دور ہوا، مولانا ہی نے بار بار مقتول، مدلل گفتگو میں کر کے کثرت سے مثالیں دے دے کر سمجھایا کہ شریعت کے نظام میں فقہ کا مقام کتنا بلند ہے اور یہ فقہاء اور حقیقت اُمت کے عقلا اور ملت کے حکماء ہوتے ہیں، نظریہ ملت

اپنی کے دم سے وابستہ ہے۔ انہوں نے اگر کتاب و سنت کی روشنی میں عقلی، منطقی قاعدوں کے ماتحت اور فطرت بشری کے روزانہ تجربوں کی مدد سے اتنے جزئیات ہر شعبہ زندگی سے متعلق نہ مرتب کر دیئے ہوتے تو آج ہم لوگ خدا معلوم کہاں کہاں بھٹکتے پھرتے ہوتے، اور امت منتشر ہو کر کیسی کیسی گمراہیوں میں بٹ چکتی۔ فقہاء و صوفیہ دونوں درحقیقت اسلام کی فوج کے اہم بازو ہیں، رہے ان کے بدنام کنندہ نکونامے چند نمونے، تو ظاہر ہے کہ یہ کس گروہ میں نہیں چوتے یا نہیں ہو سکتے؟ راستے ہر گروہ کے بہترین ہی نمائندوں سے قائم کرنا چاہیے، نہ کہ ان کے بہترین نمائندوں کو دیکھ کر۔

بڑے گاؤں (ضلع بارہ بنگی) کے ایک چھوٹے سے رتیس تھے شیخ حسن الرحمن قدروانی دگر بلو نام حسن میاں، متقی و محتاط، عالم و طبیب بھی تھے، مولانا کے شاگرد بھی زمانہ قیام کا پورہ میں رہ چکے تھے۔ اور ایک زمانہ میں لکھنؤ کے شیخ وقت، مولانا محمد نسیم فرنگی محلّی سے بیعت بھی ہو چکے تھے، ان کی وفات کے بعد سے بڑی ترمیمار کھتے تھے کہ اب تجدید بیعت مولانا کے ہاتھ پر کریں گھر سے نکلنے اور اتنا بڑا سفر کرنے بچپن کا رہے تھے، میں نے ہمت بندھائی کہ میرے زمانہ قیام میں آیتے اور میرے ہی یہاں اترتیے۔ آتے، دوپہر کا وقت تھا، اسی شام بعد مغرب دیکھا کہ مولانا اپنے ہاتھ پر جنسی خوشی بیعت کر رہے ہیں، نہ کوئی جرح نہ سوال و جواب۔ مولانا نے اب بیعت لینا بہت کم کر دی تھی، جس کسی کو مزید کرتے بھی تو بڑی قیل و قال اور بہت سی شرطوں کے پورا کرنے کے بعد۔ ان کے لئے یہ کوئی بھی صورت پیش نہ آتی، آتے اور کھٹ سے مزید ہو گئے، اس لئے کہ صلاحیت پوری طرح موجود تھی۔ شیخ نے اول نظر میں بھانپ لیا اور کسی مزید جرح کی ضرورت ہی نہ تھی۔ دوسروں کے مذاق فاسد کی بنا پر ضرورت رد و قدح کی ہوتی ہے۔ مولانا قواعد و ضوابط کے محکوم نہ تھے۔ قاعدے اور ضابطے سب ضرورۃ اور سہولت کے لئے بنائے تھے۔ یہ نہ تھا کہ اپنے اور دوسروں کے ہاتھ باندھ دینے کے لئے، خواہ مخواہ کچھ ضابطے عائد کرتے ہوں یہ واقعہ خاص اسی غرض سے درج کیا جاتا ہے، مولانا کو ایک گروہ ضابطہ پرستی میں بدنام کر کے چکا ہے، بدنامی تمام تہہ بہ تہہ ایسے لوگوں نے قریب سے حضرت کو دیکھا ہی نہیں۔

یاد ہو گا کہ جولائی ۱۹۲۵ء میں، میری بیعت ضابطہ سے حضرت ہی کے حسب مشورہ پایا۔

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے ہاتھ پر ہوتی تھی، تفصیل سب گزر چکی ہے، تھانہ جھول کے قیام کو اب کی ایک ہفتہ ہی ہوا تھا کہ مولانا کا مکتوب ذیل، دیوبند سے موصول ہوا۔

”محترم المقام زید مجدکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛

واللہ نامہ محررہ ۱۶ اکتوبر باعث سرفرازی ہوا تھا، اب توجناب خالعاہ میں پہنچ گئے ہوں گے، خداوند کریم وہاں کی حاضری باعث برکات تنناہمہ کرے، آمین۔

چربا حبیب نشینی و بادہ پیمائی بیاد آر صحبتان بادہ پیمارا
مجھ کو قوی امید ہے کہ آنجناب وہاں پر اپنے اوقات کو مشاغل حقیقیہ میں صرف فرمائیں گے جن کے متعلق ہدایت کرنے کی ضرورت نہیں۔

البتہ ایک ضروری عرض محض اخصاص کی بنا پر کرتا ہوں اور امید دار ہوں کہ کسی غیر محل پر محل نہ فرمائیں، میں نے حسب الارشاد حضرت مولانا دامت برکاتہم اور آپ حضرات کے اصرار پر اُس وقت بیعت کر لیا تھا، مگر حقیقت یہ ہے کہ میں اپنی بدحالی، نروسیاہی، ناکامی پر نہایت درجہ گریہ کننا ہوں اور سخت شرمندہ، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دامت برکاتہم کے دربار میں پہنچا دیا ہے اور مولانا کو آپ سے اور آپ کو مولانا سے اُنس اور تعلق پیدا ہو گیا ہے۔ واللہ الحمد، اللہم زد فرزد اب مناسب اور ضروری ہے کہ آپ مولانا سے بیعت بھی کر لیں، مجھے قوی امید ہے کہ مولانا دامت برکاتہم آپ کو نہ ٹالیں گے، میں نے خود اُن دنوں جب حاضر ہوا تھا، یہی عرض کیا تھا کہ آپ جب تشریف لائیں اور درخواست کریں تو جناب ان کو ضرور بیعت کر لیں، قواعد طریقت کے اصول پر بیعت کر لینا ہی زیادہ ترمید اور کارآمد ہے، اسی کی بنا پر فیض کی زیادہ تر امید ہے مجھے نروسیاہ کو بھی کبھی کبھی دعوات صالحہ سے یاد فرمایا کریں، نیز مولانا دامت برکاتہم سے بھی دعا کی التجا کر دیا کریں۔

نگ مسلاف حسین احمد غفرلہ دیوبند، ۲۰ جمادی الاول ۱۳۲۸ھ

مکتوب آپ نے دکاتب کی اجازت کے بغیر، پڑھ لیا تو دو لفظ مکتوب الیہ کی زبان سے کتاب سے متعلق بھی سنتے چلیے اور اس کے لئے ذرا صبر و انتظار سے کام لیجئے کہ اس ارشاد کی تعمیل ہوتی یا نہیں، اور حکیم الامت نے اس سے کیا اثر لیا

مولانا سے دیوبندی کے سیاسی خیالات جو کچھ بھی ہوں، اور اجتہادی غلطیاں تو معاذ اللہ تک سے ہوتیں اور بار بار ہوں، بلکہ مذہبِ اہل سنت کا دار و مدار ہی کتنا چاہیے کہ غیر منصوص ہونے کے عقیدہ پر ہے، لیکن جہاں تک تواضع، ضبط نفس، ایثار و انکسار اور جذبہ خدمتِ خلق کا تعلق ہے، مولانا حسین احمد صاحب کی ذات اپنی جگہ بے نظیر ہے، ان خود انکسے اُستاد شیخ الہند کی نظیر ہو تو ہو، یا پھر ان ہی کے بڑے بھائی مولانا سید احمد فیض آبادی مہاجر مدنی تھے۔ قوم عجیب انفرادی تفریط کے مرض میں اندھا دھند مبتلا ہے، کسی سے خوش ہوئے تو اُسے پوجنے لگے، خفا ہوئے تو گالیاں دینے اور لعنت برسُلنے لگے، گویا ان کا لیڈر یا امیر فرشتہ ہو، اور اگر فرشتہ نہیں ہے تو پھر شیطان کے ادھر کوئی درجہ نہیں، توازن و اعتدال کا گویا قائم نہ ہو گیا ہے، اور اشخاص و رجال کو، ان کو صحیح مقام پر رکھنا، ہم لوگ بھول ہی گئے ہیں، شیعیت اور خارجیت دونوں بے اعتدالی کی پیداوار ہیں، اور اہل سنت کا مذہب، جو بین بین اور سارے پہلوؤں کے درمیان، ایک یکساں توازن کے ساتھ قائم ہوا تھا، افسوس ہے کہ وہ خود، اب اسی بد بختی کا شکار ہوا جا رہا ہے۔

(۱۷)

مشورہ یا ارشاد بزرگانہ، مخلصانہ، مشفقانہ، سب کچھ سہی، بہر حال ناقابلِ عمل تھا، اکتوبر ۱۹۲۹ء میں بھی اسی طرح ناقابلِ عمل، جس طرح جولائی ۱۹۲۵ء میں تھا، وہ گرامی نامہ جسٹس علیک آیت کی خدمت میں پیش کر دیا گیا، ارشاد ہوا کہ اس کا جواب میں لکھ دوں گا۔ آپ کو لکھنے میں شاید دقت ہو، اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے تھا، یہی مقصود بھی تھا۔ اصل مکتوب پڑھ لینے کے بعد اب اس جواب سے مشرف ہولیں!

”مخدومی و مکرمی مولانا حسین احمد صاحب دامت فیضہم۔
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

مولوی عبدالماجد صاحب کے نام جو گرامی نامہ آیا اس میں مشورہ تحویلِ بیعت کا پڑھا گو اس وجہ سے کہ میں اس کا مخاطب نہیں، مجھ کو جواب عرض کرنے کا استحقاق نہیں لیکن چونکہ اخیر تعلق مجھ سے ہی ہے، نیز اس میں مجھ کو مخاطب بنانے کی یاد دہانی بھی ہے، اس لئے

عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں۔

مخلاً تو وہی عذر ہے جو زبانی عرض کیا تھا اور قدرے مفصلاً یہ عرض ہے کہ اس میں مولوی صاحب کا ضرر ہے، اس لئے امید ہے کہ اس مشورہ سے رجوع فرمائیں گے، وہ ضرر یہ ہے کہ میری خشونت و سوء خلق تو مشہور ہے، مگر مولوی صاحب کی یہ رعایت و دلجوئی جو صمیم قلب سے ہے، وہ آپ ہی کے انساب سے مستنبط ہے، کیا آپ کو یہ گوارا ہے کہ وہ اس رعایت سے محروم کر دیتے ہاتیں، دوسرے گوان کو مجھ سے موانست کافی ہے، لیکن نفع کا مدار اعظم مناسبت ہے اس کو میں پہلی ملاقات میں طے کر چکا تھا اور اسی بنا پر آپ نے میری سفارش کو قبول فرمایا جس کا میں شکر گزار ہوں، اور اگر ان بناؤں کو آپ ضعیف خیال فرمائیں تو میں بھی ان کی تقویت پر زور نہیں دیتا، لیکن جب اقل بار میں، بقول خود، میری خاطر منظور تھی، سو اب بھی میری خاطر منظور فرمائی جاتے، اور جس طرح سے کام چل رہا ہے، چلنے دیا جاتے، کہ آپ ان کے مخدوم رہتے اور مجھ کو خادم رہنے دیجئے، اس جدید تبدیل میں میری اور ان کی دونوں کی پریشانی مضر ہے، جس کا گوارا کرنا اخلاقاً سامی سے بعید اور بہت بعید ہے، اور جب اس کا مجھ پر مدار ہے اور میری طرف سے محض الکار ہے تو مولوی صاحب کو ایسی بات کا حکم فرمانا جو ان کی قدرت سے خارج ہے، تکلیف مالا یطاق ہے، جو ہر پہلو سے منفی ہے، والسلام۔

ناکارہ ننگ، انام، اشرف برائے نام۔ از تصانیح بھون

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

انگریزی تاریخ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۹ء تھی، اس سے ضمناً یہ بھی روشن ہو جاتا ہے کہ کم از کم اس تاریخ تک دونوں حضرات کے تعلقات شدید سیاسی و اجتماعی اختلافات کے باوجود آپس میں کتنے شگفتہ اور مخلصانہ تھے اور مضمون جواب کی جامعیت تو قابل دید ہے، ہر گوشہ کو گھیرے ہوئے اور ہر پہلو کو سیٹھے ہوئے۔ یہ جواب، ایک لغاف میں رکھا ہوا میرے پاس آیا اور اس کے ساتھ ہی ایک رقم میرے نام بھی۔

مکرمی سلمہ السلام علیکم، میں نے ایک مضمون مولانا کے جواب میں لکھ دیا ہے، ہر چند بوجہ اپنے مخاطب نہ ہونے کے کچھ کہ استحقاق خطاب کرنے کا نہ تھا مگر چونکہ آپ آزادی سے شاید

ان کی خدمت میں عرض نہ کر سکتے ہیں، بطور اعانت کے یہ خطاب کیا ہے، اب میری استدعا یہ ہے کہ آپ آزادی سے اس پر نظر فرمادیں، اگر کسی ترمیم کی حاجت نہ ہو تو اس کو موافقہ اپنے تائیدی مضمون کے روانہ فرمادیں، اور اگر ترمیم مصلحت ہو، تو اس کو بعینہ روانہ فرمائیں، اور ترمیم کا لحاظ اپنی تحریر میں فرمائیں، مگر میرے آئندہ معروضات کے لئے مجھ کو ترمیم کی اطلاع فرمادیں تاکہ آئندہ اسی لحاظ سے عرض معروض کیا کروں۔

والسلام، اشرف علیؒ

ترمیم کی، ظاہر ہے کہ جہلا کیا گنجائش تھی، بڑے شکر یہ کے ساتھ مجھ سے اس خط کو اپنے عزیز کے ساتھ روانہ کر دیا، بزرگی کا جو عام تخیل دلوں میں بیٹھ گیا ہے کہ بزرگ اور اہل اللہ وہ ہے جو بجز تسبیح پڑھتے رہنے کے اور کچھ نہ جانتا ہو، نہ اس کا کوئی مشغلہ ہو، نہ وہ کسی معاملہ میں کوئی مشورہ یا رائے دے سکے، محض بھولے بھالے قہم کا زادہ خشک ہو، مولانا کی بزرگی، اس سے کتنی مختلف تھی، اور ان ہی پہلوؤں کی تھوڑی بہت نقش کشی ان نقوش و تاثرات کی علت بنتی ہے۔

دن گزارتے گئے، اور ہفتوں پر ہفتے بیت گئے، سفر حج کو مستثنیٰ کر کے، وطن سے باہر اتنے روز رہنے کا یہ اتفاق مدتوں کے بعد ہوا تھا، اپنی کیفیت عاشقانہ نہ تھی، نہ یہ تھا کہ وطن یاد نہ آتا ہو، وہاں کی ضرورتوں اور کاموں کی طرف خیال نہ جاتا ہو، یاد برابر ایک ایک چیز آ رہی تھی، سیر ضرورت کا احساس تازہ تھا، لیکن طبعاً نہیں غفلتاً یہاں کے قیام کو سب پر ترجیح تھی، حضرت بشری جب متضاد عنصروں کا مجموعہ ہے، انسان ایک ہی وقت میں مختلف سمتوں سے کشاکش میں رہتا ہے، عمر ہی اس کش مکش میں تمام ہو جاتی ہے، مبارک اور خوش نصیب ہے وہ جو کسی درجہ میں عقل کو مالک اور طبیعت کو مغلوب رکھے، اگر کے حکیمانہ مصرعہ

فاصل نے ادھر دیکھا، ماقبل نے ادھر دیکھا۔

یہ ادھر اور ادھر سے اشارہ اسی طبیعت اور عقل کی کش مکش کی جانب ہے۔ اور پھر تضاد مجنون کی سی پُر سکون فضا اور کہاں نصیب ہو سکتی تھی، راحت قلب اور تسکین خاطر کا ہر سامان موجود پانچوں وقت مولانا کی اقتدار میں نماز، یہ نعمت خود کچھ تھوڑی تھی، آہ وہ جہری نمازوں کی نعمت فی شجرہ میں کمال کا حال تو فوں والے جاہلیں، لیکن آواز کی دلکشی اور تاثیر کو تو ایک عالمی بھی سمجھ سکتا

ہے، غضب کی دلکشی تھی، فخر کی قرأت خاصی طویل ہوتی، مگر جی بھی کہتا کہ بس۔
وہ پڑھیں اور سنا کر سے کوئی!

عتاب کے منظر بھی اس مدت میں بار بار دیکھے۔ مولانا کے ہاں کوئی چیز راز کی پوشیدہ نہ تھی یہ منظر اکثر وہی بعد دوپہر والی مجلس عام میں پیش آتے، مولانا بڑے ہی لطیف الحس اور ذکی الحس تھے، کسی بے ڈھنگی اور بے قاعدہ بات کی برداشت نہ تھی، لوگ آتے اور ذرا بھی بے قاعدہ باتیں کرتے کہ موردِ عتاب ہو جاتے، تکلف اور مصنوعی ادب و تعظیم تو گویا حضرت کی چڑھ تھی، لوگ عموماً اسی کے عادی، بغیر جس پر جو گزند ناہوتی گزر جاتی، لیکن اتنا فائدہ بہر حال ہوتا کہ خود اس کو بھی آئندہ کے لئے سبق مل جاتا اور دیکھنے والوں کو بھی ہدایت و بصیرت ہو جاتی، مجذوب کے اس مصرعہ میں کہ۔

میزان کا محروم بھی محروم نہیں ہے

شاعری نہیں واقعہ بیانی ہے، مجلس میں سب سے زیادہ ڈھیٹ اور بے لحاظ یہی نامر سیاہ تھا بار ہا عین عتاب کے وقت، مجرم کی طرف سے کچھ عرض و معروض کی جرأت کر گزرتا، حضرت کا کمال علم تھا کہ تسم کے ساتھ نرم لہجہ میں کچھ جواب ارشاد فرما دیتے۔ برکتوں کے دن، فیض کی باتیں گزرتی گئیں، آغاز انجام کو پہنچا، مدت قیام ختم ہو گئی، اور نومبر کی کوئی آخری تاریخ تھی کہ یہ مسافریں آستانہ سے رخصت ہو گیا، نوازشوں اور عنایتوں سے مالا مال، پھر بھی حسرتوں سے گرا نبار۔

بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

بہت کچھ پوچھ ڈالا، بہت کچھ بے پوچھے پوچھے سن لیا، لیکن جو پوچھنا اور سننا اور سیکھنا باقی رہ گیا اس کی میزان اس سے بھی کہیں زائد۔

گھر پہنچا تو اپنے نامور ہم نام اور مخلص کرم فرما، مولانا عبدالمجید بدایونی مرحوم کا دعوت نامہ حضرت مولانا کے نام جلسہ مخالفت شارڈائیکٹ میں شرکت کے لئے اپنی ڈاک میں پایا، بات اب معمولی معلوم ہوتی ہو، اس وقت معمولی نہ تھی، یہ شارڈائیکٹ کیا، اس کی مخالفت میں جلسہ کیا اور کہاں؟ اور مولانا کی شرکت کی اس میں کیا اہمیت؟ ہر سوال ایک مستقل جواب چاہتا ہے۔ ماضی کی فنا شدہ موجدوں کو حال کی فضائیں کوئی کیسے لٹا لائے!

مرکزی اسمبلی میں ایک ہندو ممبر آنر ایبل مسٹر ہر پلاس شاروانے مسودہ قانون یہ پیش کیا کہ ہندوؤں میں کم سن کی شادی بہت نقصان پہنچا رہی ہے، اس کی قانونی مانگت ہونی چاہیے لڑکی اور لڑکے کی شادی، فلاں سن سے قبل مجرم قرار دے دینی چاہیے۔ ظاہر ہے کہ قانون کا تعلق تمام تر ہندوؤں سے تھا۔ بعض نا فہم مسلمان ممبروں نے خواہ مخواہ اس کا دائرہ مسلمانوں کے لئے بھی وسیع کر دیا۔ اب مسلمان چونکہ اور اس صحیح احساس کے ساتھ کہ یہ عمر ازدواج کی قید تو شریعت کی آزادی میں صریح دست اندازی ہے، لگے اس کی مخالفت میں جلسے کرنے اور رد و لیوشن پاس کرنے، خوش قسمتی سے تحریک کی رہنمائی کی باگ مولانا محمد علی کے ہاتھ میں آگئی جو مذہب و سیاست کے صحیح امتزاج کا ایک مکمل نمونہ تھے۔ اور مولانا شاہ عبدالماجد بدایونی مرحوم بھی وقت کی دوسری مفید اور آئی تحریکوں کی طرح اس میں بھی پیش پیش تھے، ۱۲ دسمبر کو کانپور میں مولانا محمد علی کے زیر صدارت ایک عظیم الشان مرکزی جلسہ اسی مقصد کے لئے فرار پایا اور مولانا بدایونی کی طرف سے علاوہ عام مطلوبہ دعوت نامہ کے ذیل کا ذاتی اور خصوصی دعوت نامہ، حضرت مولانا کے نام اس حقیر کے توسط سے موصول ہوا۔

اللہ ولا سواہ

ذوالجہد والاکرم عظیم القدر جناب مولانا شاہ اشرف علی صاحب۔

السلام علیکم، فقیر عبدالماجد القادری البدایونی عارض من مدعا ہے۔

ضروریات مذہب و حالات اسلامیہ کا تقاضا ہے کہ میں جناب سے گزارش کر دوں کہ ۱۲ دسمبر

کو کانپور تشریف لاکر قانون خلاف شریعت کے امداد و احماء کی مجلس میں، اپنے مذہبی اور عالی خیالات سے ہماری امداد فرمائیے۔

میں سنا ہوں کہ جناب سفر کے کم عادی ہیں اور موسم بھی تلخ ہے اور شاید مسافت بھی زائد،

اور جناب کے حالات و اوقات بھی مشغول اور گھر سے ہوتے ہیں، مگر باوجود اس کے جو امر داعی باعث

زحمت وہی بننا رہا ہے وہ ایک اور نقطہ ایک ہے، یعنی خدمت تحفظ شریعت، اور اس کے لئے

ہر طریقہ کے مسلمانوں کا ایک مرکز تعلق و شرف پر مجتمع ہو جانا۔

یقین ہے اس امر کی اہمیت کا متنازعہ لجاؤ فرما کر اور فقیر کی تحریک کو درجہ اختصاص و قبول

دے کر محض دین و مذہب کے لئے، باوجود مشاغل کثیرہ یا اغذار واقعہ تکلیف سفر گوارا فرمائی جاتے گی، اور نوبہ تشریف آوری سے اطلاع بخشی جاتے گی۔

میرا مسلک و عمل، اس مقصد و جہد کے لئے، ہر محافظ و خادمِ شریعت اور مخالفِ قانون زیر نظر اشارہ ایکٹ، کو وسعتِ قلب کے ساتھ شریک کار و رفیقِ عمل و مشیرِ تدابیر بنا رہا ہے، اس کی اہمیت آپ کے ذہن و فکر میں جیسی چٹھ سے کم نہ ہوگی۔

اور یقین ہے کہ اس بار آپ غیر معمولی جہت سے کام لے کر اپنے عزمِ مصمم اور شرکت کے وعدہ سے مطلع فرمائیں گے۔

مطبوعہ دعوت نامہ بھی حاضر کیا جائے گا، مگر یہ پورا حصہ غیر کے خصوصی جذبات کا ترجمان ہے۔

فقیر عبد الماجد القادری البدایونی

رازکاپنور، بالنس منڈی، دفتر جماعت استقبالی

معرفت مولانا عبد الکانی صاحب؟

بدایونی مرحوم جس طرح ایک بڑے خوش بیان مقرر اور نامور خطیب تھے، اسی طرح بڑے خوش مزاج اور مخلص نواز تھے، اور میرے تو خصوصی کرم فرمائے، لیکن حضرت مولانا سے بالکل صفائی نہ تھی، اول تو عقائد میں دیوبندی و بریلوی اختلاف مدتوں سے پشتوں سے سد راہ بنا ہوا تھا، نوبت تکفیر تک کی آپھی تھی، پھر ذاتی طور پر سیاسی اختلافات بھی شدید قسم کے حائل ہو چکے تھے، اس موقع پر مولانا کو مدعو کرنا بہت و عالی ظرفی کا کام تھا، مولانا نے بدایونی کو گزرے ادر حضرت مولانا بھی، غیر نوم سیاسی مجلسوں میں لو کیا جا کر شریک ہوتے، یوں بھی وعظ و تلقین یا لو کسی غرض سے سفر کرنا اب کئی سال سے ترک کر چکے تھے، اور آنت اتر آنے کے عذر سے اب وطن سے کہیں باہر نہ نکلتے تھے، بلکہ ایک مطبوعہ مضرت اس باب میں شائع و تقسیم بھی فرما چکے تھے مولانا نے بدایونی نے مجھ سے محض پوسٹ میں ہی کی خدمت نہیں لینا چاہی، بلکہ یہ بھی ارشاد ہوا کہ اس دعوت نامہ کو اپنی سفارش کے ساتھ حضرت تک پہنچا دو۔

(۱۸)

جواب آیا، اور حضرت کی عام عادت کے مطابق فوراً آیا، آپ بھی فوراً ملاحظہ میں لائیں۔

”ازناکارہ و آفکارہ اشرف علی مخضر
برگرمی خدمت عالی درجت، مخدومنا معظنا ادام اللہ تعالیٰ اناد تسم و افاضا تسم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

باوجود میرے ناقابل خطاب ہونے کے مجھ کو خطاب سے سرفراز فرمانا میری سمجھ میں نہیں
آتا کہ اس کا کیا اور کس طرح شکریہ ادا کروں، بجز اس کے کہ،

از دست گداتے بیونا ناید ہیچ جز آنکہ بصدقِ دل دعاتے بکند

جس خدمت کے لئے مجھ کو ارشاد فرمایا ہے۔ اول تو اس کا دینی خدمت ہونا، پھر مزید برآں جناب
کا حکم ہونا، فی نفسہ کسی عذر کا متحمل نہیں، لیکن اگر کوئی عذر حد عذر سے متجاوز ہو کر حد عجز تک پہنچ
گیا ہو، غالباً اس کا پیش کر دینا نقض امر نہ ہوگا۔

اسی غرض سے چھپا ہوا عذر نامہ پیش کرنے کی جسارت کرتا ہوں اور بجائے شرکتِ جہانی
کے شرکتِ روحانی پر جس کا ظہور بصورتِ دعا ہو رہا ہے، اکتفا کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔
اور علاوہ دُعا کے اور خدماتِ تحملہ کے متعلق شیخ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کو اپنے
کچے چھٹے کا کاشف اور شفیق بنانا ہوں۔

آن را کہ عقل و ہمت و تدبیر راستے نیست خوش گفت پردہ دار کسے در راستے نیست

والسلام، از تھانہ مھرون، ۴ رجب ۱۳۴۸ھ

یہ ہے ”خشک مزاج و درشت مزاج“ مولانا تھانوی کا جواب، اپنے سے ایک کہیں کم عمر اور
اقتدادی اور سیاسی دونوں حیثیتوں سے ایک مخالف کیمپ کے مولوی صاحب کے نام!۔
”خشک و درشت مزاج“

کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا!

وطن پہنچ کر سفر پر تبصرہ اور میزبان کا شکریہ ناگزیر تھے، پہنچتے ہی جو عزیز لکھا، وقت کے
تازہ تاثرات کا ترجمان ہے، لیکن دل چکچکار ہے کہ جو باتیں صرف سرگوشیوں میں کہنے کی ہیں
انہیں نغمہِ محل کیسے بنا دیا جاتے؟ دوسری طرف مولانا کے افادات کے منافع و مصالح ہیں،
انہیں چھپا بھی کس طرح ڈالا جاتے؟

اچھا تو فیصلہ یوں سہی کہ مولانا کے ارشادات تو جوں کے توں نقل کر دیتے جائیں، ارہے اپنے معروضات تو وہ کہیں نقل اور کہیں اُن کی محض تلخیص - ایک کے لئے روایت باللفظ کا اہتمام، دوسرے کے لئے روایت بالمعنی کی گنجائش۔ معروضات ماجدی کے لئے "م" اور ارشادات اشرفی کے لئے "ا" کی علامت ذہن میں رکھ لیجئے، اور آگے چلیئے۔

م۔ سیدی و مطاعی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 ا۔ مفتضحی محترمی دام کم رضی اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

م۔ وطن پہنچا۔

ا۔ الحمد للہ۔

م۔ لکھنؤ سے خواجہ صاحب سے دو ملاقاتیں ہوئیں اور دونوں بہت پُر نطف۔

ا۔ ماشاء اللہ۔ زادکم اللہ لطفکم علی نطف۔

م۔ اب کی طویل حاضری میں آنکھوں نے اور دل کی آنکھوں نے جو کچھ دیکھا، کاش اُسے دوسروں کو بھی دکھا سکتا۔

ا۔ کوئی چیز نہیں ہے جس کو کوئی واقعی دیکھے، یہ تمنا درحقیقت اہل نظر کے، اہل دہم ہونے

کی تمنا ہے مگر جو جتین اس دہم میں مبتلا ہیں، میرے لئے تو وہ دہم حَسَن ظن ہے، جو میرے لئے ہر حال میں مبارک ہے۔

م۔ کتنے اعزہ و احباب غلط فہمیوں میں پڑے ہوئے ہیں، اُن کے لئے دل بے اختیار

کڑھتا ہے۔

ا۔ یہ غلبہ ہے محبت کا ادراک پر، اور جو کچھ میرا ادراک غالب ہے محبت پر، میں اس سے

مسرور ہوں کہ اُن کے خلاف واقعہ اعتقاد سے میں محفوظ رہا۔

م۔ مجھے جو نعمتیں حاصل ہوئیں، اُن کا اظہار الفاظ میں کیونکر کر دوں۔

ا۔ یہ عدم اظہار، اظہار سے ابلغ ہے۔

م۔ بڑی نعمت وہی حاصل ہوتی جو مدینہ منورہ کی حاضری میں حاصل ہوتی تھی یعنی قدم

لے یعنی خواجہ عزیز الحسن غوری مجتہد،

قدم پر اپنی پستی، اپنی نالائقی کا احساس اور بجائے وہاں کی برکات و انوار سے مستفید ہونے کے، اٹا پید و دھڑکا کر کہیں یہ وجود بخش یہاں کی فضا سے پاک کو گندہ نہ کر دے۔

۱۔ حقیقت میں بڑی نعمت ہے جس پر مبارک باد دیتا ہوں، یہ نیستی تو ہستی ہے۔
م۔ بس اسی قسم کا سبق تھانہ جموں کی حاضری میں ملا۔

۱۔ مگر اتنا فرق ہے کہ وہاں بواسطہ و محل کے ملا، یہاں بلا واسطہ و محل کے، گو آپ کو محل کا گمان ہوا ہو، جو باوجود خلاف واقعہ ہونے کے مضر نہیں۔

م۔ جتنی دیر حاضر خدمت رہتا تھا، یہ معلوم ہوتا تھا کہ آفتاب کے سامنے ایک ٹمٹماتا سا چراغ ہے، دل بار بار ندامت و خجالت سے گڑا جاتا تھا۔

۱۔ ماشاء اللہ، یہی تو بڑی دولت ہے کہ چھوٹوں سے بھی اپنے کو چھوٹا سمجھا جائے۔

م۔ تفسیر حدیث، فقہ سے متعلق بھی بہت سے امور میں آنکھیں کھلیں لیکن تصوف و اخلاق سے متعلق جو بیش بہا درس ملے، زبان ان کے بیان سے عاجز ہے۔

۱۔ وہی بات پھر کہنے کو دل چاہتا ہے کہ یہ سب غیر محل سے ملا۔

م۔ ان فیوضِ مصنوعی کے علاوہ، مادی حیثیت سے بھی بڑی راحت ملی، گویا اپنے گھر میں

تھا، اپنے اوقات و مشاغل میں پوری طرح آزاد۔

۱۔ اس جزو میں تو میں بھی، بلا کسی تفصیل و تاویل کے موافق ہوں، بلکہ اس کو خود بھی

بار بار بطور تحدیث بالذمہ کے کہا کرتا ہوں کہ یہاں کسی پر کوئی گرانہ نہیں ڈالی جاتی، نہ خیالی نہ واقعی۔

م۔ کاش ہمارے بولانا..... بھی اسی طرح اپنے خادموں کو آزاد چھوڑ دیتے۔

۱۔ تو لطیف مجاہدہ جو آب سے کیے ہوتا۔

م۔ وہاں چند گھنٹوں کی حاضری میں بار بار کھانے اور چائے پر مجبور ہونا پڑا۔

۱۔ یہی مجبوری تو روح سے فنا کی۔

ایک خواب تھانہ جموں کے زمانہ قیام ہی میں دیکھا تھا، آج عرض کرتا ہوں، دیکھا

کہ ایک بڑا سا مکان ہے، جیسے کسی طبیب کا مطب، جناب وہاں کھڑے ہیں اور پاس

ہی ڈولی کے اندر چھوٹی محل صاحبہ تشریف فرما ہیں، اتنے میں وہ باہر نکل آئیں اور تخت پر

تشریف فرما ہو کر، میری طرف پشت کئے، کچھ خانگی معاملات کا ذکر فرمانے لگی ہیں مسرور بھی کہ مجھ پر اتنا اعتماد فرمایا گیا، ساتھ ہی دنگ و متحیر بھی کہ جناب جیسے مجھ پر تشریف کے مال نامحرم سے مخاطبت کی اجازت کیسی؟

۱۔ بی بی چونکہ طبعاً محبوب ہوتی ہے، میری نسبت محبوبیت اس شکل میں ظاہر ہوئی اور نسبت محبوبیت سے یہ مراد نہیں کہ میں محبوب ہوں، بلکہ مراد یہ ہے کہ میرے قلب میں طالبین کی جو محبوبیت ہے، غرض صفت اس شکل میں ظاہر ہوتی اور اس صفت کا آپ کی طرف متوجہ ہونا اشارہ ہے، خاص نفع حاصل ہونے کی طرف انشاء اللہ۔

م۔ وہاں کے دوسرے حضرات میں مولوی شبیر علی صاحب سب سے بہتر نظر آئے، اللہ انہیں برکاتِ دیرین عطا فرمائے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ آپ کی دعا قبول فرمادیں۔

م۔ میرے ہم نام مولانا بدایونی ایک عربی خدمت والا ہیں، خدا معلوم میرے توسط سے کیوں ارسال کر رہے ہیں، مطلق ہے۔

۱۔ غالباً توسط کو مؤثر سمجھا، میں بھی اسی مصلحت سے اسی توسط کو اختیار کرتا ہوں کہ میرا خذر مؤثر ہو۔

ذکر یہ تو ذہن میں ہے نا، کہ دسمبر ۲۹ء کا چل رہا ہے، صدق کا نقش اول سچ (ہفتہ وار) اس وقت اللہ کے فضل سے زور شور سے نکل رہا تھا، دو بزرگ ایسے بھی تھے جن کی خدمت میں انتہائی تعلق کے باوجود پرچہ نہیں بھیجا جاتا تھا، ایک اپنے سب سے بڑے محبوب مولانا محمد علیؒ، دوسرے اپنے سب سے بڑے مقتدا مولانا تھانویؒ، دونوں کا رعب، ادب اور لحاظ اتنا غالب تھا کہ پرچہ نذر کرنے کی ہمت نہیں ہوتی تھی، خدا معلوم کس وقت کس مضمون پر کیا اعتراض کر بیٹھیں، اس وقت کچھ کرتے دھرتے نہ بنے گی، نہ اپنے ضمیر و بصیرت کے خلاف چلنے پر عقل آمادہ ہوگی، اور نہ ان حضرات کے ارشادات کی عدم تعمیل کو دل قبول کرے گا۔ لیکن اب سچ کے سلسلہ میں ایسی صورت آئی کہ حکیم الامت سے رجوع کرنا ناگزیر ہو گیا، صورت

یہ ہوتی کہ سچ میں ایک مسلسل مضمون، ظہور مسیح و دجال اور خروج یاجوج ماجوج پر یورپ اور اسلام، اور دوسرے عنوانات سے کوئی ڈیڑھ سال سے نکل رہا تھا، لکھنے والے حمید آباد دکن کے ایک صاحب علم صوفی اور خالقہ جیلانیہ مستعد پورہ کے شیخ مولوی محمد شاہ صاحب قادری تھے، جنہوں نے کسی مصلحت سے اپنا اخباری نام عبداللہ شاہ قادری رکھا تھا، احادیث متعلقہ کی، ایک نئے انداز پر تفسیر کر کے، موصوف دکھایا رہے تھے کہ پیشگوئی ہمیشہ تمثیل و مجاز کے پردہ میں ہوتی ہے۔ چنانچہ حدیث نبوی میں دجال اور یاجوج ماجوج سے مراد اقوام فرنگ ہیں عام علماء کو اس تعبیر سے شدید اختلاف تھا مضمون کے شروع میں ایڈیٹوریل تمہید میں اگرچہ یہ لکھ دیا گیا تھا کہ مدیر کو نہ اس کے مطالب سے لفظ بلفظ اتفاق ہے نہ یہ اندازہ تحریر ہی زیادہ پسند ہے، اس پر بھی جب مضمون کے بیسیوں نمبر نکل چکے تو اپنی ذمہ داری کا احساس ذرا زیادہ ہوا اور اگست ۱۹۲۸ء سے دسمبر ۱۹۲۹ء تک پورے ڈیڑھ سال کے نکل پرچے، مولانا کی خدمت میں تنقید کے لئے ارسال کئے۔ خط تھا اس پہلک معاملہ کے لئے کیوں جاتا، دو تین باتیں ذاتی بھی اس میں عرض کر دیں۔

جوابی ارشادات (علامت ۱) مع میرے ملخص معروضات (علامت ۲) کے ملاحظہ ہوں۔
 ”م۔ سچ میں مدت سے ایک مضمون، احادیث و دجال پر نکل رہا ہے، نکل پرچے یکجا کر کے ارسال خدمت ہیں، اگر حسب فرصت ان پر ایک نظر کر لی جائے تو مجھے استفادہ کا بہت موقع مل جاتے۔“

۱۔ مشکل سے آج کچھ وقت ملا۔ خیال تھا کہ آج ہی روانہ کر دوں، مگر ایک صاحب بیچ میں آگئے، اس لئے کامیاب نہ ہو سکا، ان کے جانے کے بعد ڈاک خانہ کا وقت نہ رہا۔
 [یہ واقعی حماقت تھی کہ اتنا بڑا پلندا، مولانا کی نہایت درجہ مشغولی کا خیال کئے بغیر روانہ کر دیا تھا، مولانا آج کا کام کل پر رکھنا جانتے ہی نہ تھے، فرط اغلاق سے ضروری کاموں کا حتم کر کے ادھر متوجہ ہو گئے۔ یہ جلا معترضہ تھا، اب آگے اصل ارشادات پھر نقل ہو رہے ہیں]
 ۲۔ مفصل دیکھنا تو مشکل تھا، لیکن مجل مطالعہ بھی غالباً مفصل مطالعہ کی طرح کافی ہو گا میں نے مختصر اصولی جواب لکھ دیا ہے، اب ضرورت اس کی ہے کہ کوئی صاحب علم اصل مضمون کو مطالعہ

کریں اور میری مختصر عرضداشت ذہن میں رکھیں تو امید ہے کہ کوئی جزو بلا جواب نہ رہا ہوگا۔
 اس کا ضرور تعلق ہے کہ اخبار پرنس کے عموماً لوگ معتقد ہیں، اس میں شائع ہونے سے مضمون کو پرنس ہی سمجھتے ہوں گے اور باطل میں مبتلا ہو گئے ہوں گے، اسی لئے میں نے پہلی یاد دوسری ملاقات میں زبانی یا تحریراً عرض کیا تھا کہ کوئی مضمون دینی، بدوں ملاحظہ مولانا حسین احمد صاحب کے شائع نہ کیا جائے، معلوم نہیں کب تک اس سے قلع رہے گا، اصل سبب اس تو سچ کا مذہب نہیں یعنی حسن ظن، لیکن ہر شے کے حدود ہوتے ہیں، حسن ظن کی بھی ایک حد ہے، اس سے تجاوز ایسا ہے جیسے غذائے لطیف و مقوی کی مقدار معقول سے تجاوز کر کے تخرج کا سبب بن جاتی ہے۔ چنانچہ شیخ شیرازی نے جہاں گلستاں میں حسن ظن کی تعلیم فرماتی ہے کہ

ہر کرا جسامہ پارسا مینی پار سادان و نیک مردانگار
 دہاں بوستان میں اس کی حد بتلانے کو یہ بھی فرمایا ہے کہ

نگمدار آل شوخ در کیسہ دُر کہ داند ہمہ خلق را کیسہ بُر

یعنی قبل تجربہ و امتحان سب کے ساتھ معاملہ احتیاطاً کرے، اسی طرح ہر صالح صورت عالم نام کا ادب و عظمت تو ضروری ہے مگر اس کی تحریر و تقریر کے ساتھ کوئی ایسا معاملہ کرنا جس کا اثر اپنے نفس پر یا دوسروں کے نفس پر ایسے رنگ میں ہو جو بڑی خطرناک ہے، یہ حد سے تجاوز ہے الا ان یشہد بصحۃ من کان موقفا سے بہ دلیل صحیح۔

میرا یہ معروضہ اگر موجب ثقل ہو، معافی کے بعد مطلع فرما دیا جائے۔ تاکہ آئندہ صرف دوستی کا علاقہ رکھوں اور حد مشورہ میں قدم نہ رکھوں۔ والسلام۔ اشرف علی۔ اور کاملٹ لگا کر پرچے خدمت میں فرسل ہیں۔

مولانا کی اصل تنقید تو آگے چل کر آئے گی، سردست داد و کتب کی جامعیت و بلاغت کی دے لینے دیجئے۔ تبلیغ کی تبلیغ اور پھر اتنی نرم و شیریں زبان میں۔ حق، کون کتا ہے کہ ہمیشہ کڑوا ہی ہوتا ہے؟۔ تنقید، مضمون نگار کے اصل مضمون پر جو ہوتی وہ تو ہوتی، باقی خود ایڈیٹر کی تشبیہ بھی بہت بر محل رہی، اسے بتایا گیا کہ ایڈیٹر کی ذمہ داری بہت بڑی ہوتی ہے، ہر ربط و یابس کو چھاپ دینا اس کا کام نہیں، مضامین اگر گراہ کن ہیں تو شاعت باطل کی ذمہ داری سے وہ

بیخ نہیں سکتا۔ اور دلالت علی الخیر پر جب ابرو وصلہ موجود ہے تو دلالت علی الشر پر کیوں نہ وعید موجود ہو؟ مولانا کو اپنے اس نیاز مند کی خاطر بہت عزیز بھتی اور یقیناً وہ اس کے معاملات میں بڑی رعایت اور مزرت کو دخل دیتے تھے، اس سے بہت ہی رواداری برتتے تھے تاہم اصلاحی شان سب پر غالب تھی اور اپنے مخلصوں، نیاز مندوں، خادموں کو وہ ضرورت کے موقع پر، اور ضرورت دینی سے بچانے کے لئے نہ ٹوکنا، تدبیر و آئین صداقت کے خلاف اور بجا طور پر خلاف سمجھتے تھے۔ طبیب کی دوستی اور خیر اندیشی یہی ہے کہ وہ مریض کی مرضی نہیں مریض کے مرض پر نظر رکھے۔

خط میں دو باتیں اور بھی عرض کی گئی تھیں، اور وہ تمام ترفاتی تھیں، ایک سوال یہ تھا کہ جہری نماز پڑھانے میں بڑا تکلف ہوتا ہے، سہو کثرت سے ہونے لگتا ہے، خصوصاً جب یہ علم ہو کہ نمازیوں میں کوئی حافظ یا نیم حافظ موجود ہے۔ اس کا کیا علاج ہے؟ جواب آیا۔

”ضعف قلب وضعف دماغ اس کا سبب ہے، اس کے دو علاج ہیں، ایک قرأت طویل نہ پڑھنا، دوسرا علاج حق تعالیٰ کی طرف یا خانہ کعبہ کی طرف توجہ رکھنا۔“

پہلے علاج یعنی اختصار قرأت پر عمل تو پہلے ہی سے تھا، دوسرے علاج میں جو بشری ثانی

ارشاد ہوئی یعنی خانہ کعبہ کی طرف مرکزیت توجہ، یہ حکیم الامت کے خصوصیات میں سے ہے۔ اور تجربہ سے معلوم ہوا کہ ہم ایسے عامیوں کے حق میں یہی مشورہ بہترین ہے، خاص کر ان لوگوں کیلئے جو زیارت بیت اللہ سے مشرف بھی ہو چکے ہیں، ایک مادی صورت یعنی صورت خانہ کعبہ کا تصور حالینا کہیں زیادہ آسان ہے، بتقابل اس کے کہ ایک غیر مادی اور منترہ اور درارہ الوداع ہستی کو تصور کی گرفت میں لایا جائے۔

صحبت بابرکت کی ایک خاص برکت یہ تھی کہ اپنی کوتاہیاں، اپنے عیوب، اپنے گناہ مشاہدہ میں آجاتے تھے، اور بغیر اس کے کہ مولانا خطاب خاص سے مخاطب فرمائیں یا صراحتہ کسی کو اس کے کسی عیب پر توجہ دلائیں، معلوم ایسا ہوتا کہ جیسے غفلت کے پردے نگاہوں سے ان خود ہٹتے جاتے ہیں اور عمر بھر کی عادتیں بے نقاب نظر آنے لگتی تھیں۔ ۴۰ روز قیام لے ایک خیال یہ دلا دیا کہ اپنے گھر میں بلا جلا کار خانہ چل رہا ہے، زمینداری وغیرہ تو بجز اللہ تقسیم شدہ ہے لیکن

گھر کا اثاثہ تو بھائیوں میں مشترک ہے ایک کے اٹھ جانے کے بعد ترکہ کی تقسیم شرعی کی کیا صورت ہوگی۔ یہی کیونکہ متعین ہو گا کہ اٹھ جانے والے کی جائیداد تھی کتنی؛ خط میں تیس سوال یہی تھا۔ اس کا جواب حسب ذیل ملا۔

”جائیداد سے مراد غالباً اثاثہ البیت ہے، اگر یہی مراد ہے تو جواب یہ ہے کہ دونوں کو مساوی شریک سمجھا جائے گا، بس نصف اثاثہ کا اس کو مالک قرار دے کر میراث جاری کی جائے گی“

مشائخ اور بزرگوں کی صحبت کا حاصل لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ کچھ دہانے پکھلتے یا بہت سے بہت یہ کچھ ذکر و مشغل کی مشقیں کر لیں۔ خانقاہ اشرفی سے متعلق دوسروں کا تجربہ جو کچھ بھی ہو اپنا تجربہ تو یہ ہوا کہ مریض کو مرض کا احساس برابر ہو جاتا اور جہل خواہ باقی رہ جائے، لیکن جہل مرکب سے نجات بہر حال مل جاتی۔ مریض کو اپنے تندرست ہونے کا گھنڈا باقی نہ رہ جاتا، اور جہاں تک فانی زندگی کا تعلق ہے، دین اور دینداری کا ہر شعبہ بیدار ہو جاتا، بلکہ یادداشت، صوفیہ کی اصطلاح میں جو معنی بھی رکھتا ہو، اس کی اصلی اور صحیح تعبیر یہیں ملتی تھی، اور دین سے مراد دین ہی ہے شریعت کا بتلایا ہوا اور صاحب شریعت کا لایا ہوا دین، کوئی بعد کا اختراعی نظام یا آئین مراد نہیں۔

پہلے باتوں میں شاہین نکلتی آتیں اور اصل موضوع یعنی مقالات و مجال پر حضرت مولانا کی تنقید ملتی چلی گئی۔ اب وقت آ گیا کہ اسے بجنسہ مولانا کے الفاظ میں ملاحظہ کیا جائے۔

(۲۰)

از حکیم الامت

دوبن خیال کر کے پڑھیے کہ حکیم الامت کی یہ بیسویں قسط بقلم الماجد نہیں بقلم حکیم الامت ہے، علامہ۔ نصوص کا اپنے خواہر پر محمول کیا جانا، اجماعی منقولی مسئلہ ہے اور معقولی بھی، اور تمام نصوص اور تمام قوانین سے امن مرتفع ہو جاتا ہے، البتہ اگر کوئی عقلی یا عقلی صارف ہو تو بضرورت غیر خواہر پر محمول کر لیا جائے گا، مگر صارف کا محض خیالی یا ذوقی ہونا کافی نہیں، اور نہ ہر فقہ و مکران و حدیث کا تحریف کرنے والا ایسے خیال یا ذوق کا مدعی ہو سکتا ہے اور صوفیہ کی تاویل اس سے

مستثنیٰ ہے کیونکہ وہ ان معانی کے مدلول نص ہونے کے مدعی نہیں، بلکہ اصل مدلولات کو قبول کر کے، ان مدلولات کے مشابہ کو بطور اعتبار کے ظاہر کرتے ہیں۔

۱۱۔ احادیث متضمنہ مخرج و مجال و باجرح و ما جرح کو جو صحیحین میں بھی مذکور ہیں جو شخص غلو سے ذہن کے ساتھ پڑھے گا، اس کے ذہن میں بے تکلف جو معانی آویں گے وہی ان احادیث کے مشہور اور صحیح محل ہیں۔

۱۲۔ ان معانی کا امتناع، نہ کسی دلیل عقلی سے ثابت ہے اور نہ کسی دلیل نقلی سے مثلاً کسی دوسری ایسی ہی صحیح حدیث میں اس کے خلاف آیا ہو یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خروج کا کوئی زمانہ متعین فرمایا ہو اور وہ زمانہ گزر گیا ہو، مگر ایسا بھی نہیں ہوا، بلکہ ایک حدیث صحیح میں تصریح ہے کہ آپ کو مجال کے متعلق یہ بھی احتمال تھا کہ شاید میرے ہی زمانہ میں ظاہر ہو جائے، تو ایسی صورت میں تحقیق کو چھوڑ کر مجاز مراد لینا کیسے صحیح ہوگا۔

۱۳۔ پھر وہ مجاز بھی بعض ظلیل عبارات میں جاری کیا گیا ہے، اور جو عبارات اس مجاز سے بھی خالی چھوڑ دی گئی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں، چنانچہ مضمون مذکور کی تاویلات کو احادیث پر منطبق کرنے سے واضح ہو سکتا ہے، چنانچہ نمونہ کے طور پر ایک عبارت بالمعنی پیش کرتا ہوں کہ ان دونوں واقعات کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف رکھتے ہوں گے جس میں ایک واقعہ ختم ہوگا اور دوسرا شروع بھی اور ختم بھی ہوگا اور حدیثوں میں آپ کے نام مبارک کے ساتھ لفظ نبی اللہ بھی آیا ہے، اس لئے اس میں کوئی صحیح تاویل بھی نہیں ہو سکتی، اگر کسی کا دل چاہے مشکوٰۃ کے یہ ابواب، ان مدعی صاحب کے سامنے لے کر بیٹھ جاوے، معلوم ہو جائے گا کہ کتنی جگہ گاڑی اٹھے گی۔

۱۴۔ اسی لئے علامتے اُمت میں سے خصوص سلف غیر القرون میں سے کسی کو ایسے معانی کا احتمال بھی نہیں ہوا، اگر یہ کہا جاتے کہ وقوع سے پہلے حقیقت سمجھ میں آئی، اول تو یہ بات غلط ہے جب حقیقت واضح ہے، سمجھ میں نہ آنے کی کوئی وجہ نہیں، پھر اس میں کلام ہے کہ جن کو وقوع کا گیا ہے، یہ وقوع ہے یا نہیں، ممکن ہے وقوع اسی طور پر ہو جیسا مدلول تبادر ہے، پھر اگر علماء یا صحابہ نہ سمجھے ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں تو یہ احتمال نہیں، پھر

جب بعض صحابہ کا متبادر معنی پر محمول کرنا آپ کو معلوم ہوا تھا، آپ نے اُس کی نفی کیوں نہ فرمادی، اس معنی کی تقریر کیوں نہ فرمائی۔ چنانچہ حدیث صحیح میں ہے کہ جب حضرت عمرؓ کو ابن صیاد پر دجال ہونے کا شبہ ہوا تو حضورؐ سے اس کے قتل کی اجازت چاہی، آپ نے فرمایا اگر یہ وہی ہے تو تم اس پر مسلط نہیں ہو سکتے، اگر وہ نہیں ہے تو اُس کا قتل کرنا اچھی بات نہیں آپ نے یہ کیوں نہ فرمایا کہ یہ دجال ہو سکتا ہی نہیں، کیونکہ دجال شخص واحد کا نام نہیں۔ خاص قوم کا نام ہے، اس لئے یہ دجال نہیں ہو سکتا، خصوصاً جب کہ وہ اس قوم میں بھی نہ تھا۔

۷۔ پھر اگر ایسی ہی تاویلات کا باب مفتوح ہو تو اس کی کیا دلیل ہے کہ جو اس وقت سمجھا گیا وہی مراد ہے، ممکن ہے دوسری قوم اور دوسرے واقعات مراد ہوں، جو واقع ہو چکے ہوں یا آئندہ واقع ہوں۔ اور اس حالت میں مرزا کی تاویل پر بھی حقیقہ دعویٰ نبوت میں بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ اس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ اس تحریر میں اُس نے بھی ایسی ہی تطبیق کی کوشش کی ہے، یہ دوسری بات ہے کہ دونوں تطبیقوں میں تعدد احادیث کی کمی بیشی کا تفاوت ہے۔ کسی مدعا کے اثبات میں زیادہ کوشش کرنا کوئی حقانیت کی دلیل نہیں ہے۔ اہل باطل نے اپنے آراء، واپسوں کے اثبات میں اس سے زیادہ کوشش کی ہے، مگر اُن کے باب میں ارشاد ہوا ہے۔ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا اور ارشاد ہوا ہے، لَئِن لَّوْنُكُمْ حَبَالًا۔

۹۔ اسی طرح دُعا کے بعد راتے نہ بدلنا کوئی شرعی دلیل نہیں، مرزا نے بھی ایسے دعوے کئے ہیں، شرعی ادلہ متعین ہیں، یہ اُن میں سے نہیں، اور راز اُس کا یہ ہے کہ بعض دُعا شرائط سے خالی ہوتی ہے، اس لئے قبول نہیں ہوتی۔

۱۰۔ پھر غضب پر غضب یہ ہے کہ بلا دلیل اپنے دعویٰ پر اتنا جمود ہے کہ مخالف پر جس کے پاس شرعی دلیل بھی ہے طعن و استنزا و استخفاف، بلکہ سب و شتم بھی کیا گیا ہے؛ کیا یہ مجاز ایسا قوی و راجح ہو گیا کہ حقیقت کا قائل تمسخر و ابطال کے قابل ہو گیا۔

۱۱۔ مدیر صاحب سے یہ شکایت ہے کہ قبل تحقیق اس کو شائع کر دیا، خدا جل نے کتنی اُمت محمدؐ پر غلطی میں مبتلا ہو گئی ہوگی، اور جو عذر اشاعت کا لکھا گیا ہے، محقق علماء سے استغناء

کر لیا جاتے کہ وہ عند اللہ عذر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ تاوقتیکہ اس مضمون کے بطلان کی اور اشاعت کے خلاف ہونے کی تصریح شائع نہ کی جاوے۔

پہلے - اپنا ذاتی خیال اس وقت بھی تھا، اور اب تو اور زیادہ جزم و وثوق کے ساتھ ہے کہ جس طرح حقیقی دجال کا اطلاق آفر زمانہ کے کسی ایک متعین شخصیت پر ہوگا، اسی طرح مجازی و صفاتی دجال خدا معلوم کس کثرت سے پیدا ہو چکیں گے، افراد بھی اور اقوام بھی، چنانچہ اسی خیال کی وضاحت کے لئے، ذیل کا نوٹ بھی مولانا کے مضمون کے نیچے شائع ہوا۔

پہلے - حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ اس وقت علمائے اُمت کے اُن گئے پختے افراد میں سے ہیں، جن کی رائے ہر مسئلہ دین میں پوری طرح سمجھ میں آئے یا نہ آئے، بہر حال پورے عہد و احترام، توجہ و التفات کی مستحق ہوتی ہے۔ مضمون یورپ اور اسلام اور اسی سلسلہ کے دوسرے مضامین کے بہت سے نمبر، پچھلے ماہ دسمبر میں، مولانا موصوف کی خدمت میں بغرض اظہار رائے گرامی بھیج دیئے گئے تھے، مولانا نے کمال عنایت و وقت نکال کر انہیں ملاحظہ کیا اور ان کے تدبیر و تحقیق نے اس پر جو کچھ ارشاد فرمایا، مجسّمہ اوپر درج کر دیا گیا، امید ہے کہ ہمارے مکرم جناب مولوی عبداللہ شاہ صاحب قادری حیدرآبادی اس انتقاد کی روشنی میں اپنے نقاط بحث کو آئندہ اور زیادہ مضبوط اور مدلل بنانے کی کوشش کریں گے، انتقاد اگر تحقیق و حسن نیت کے ساتھ کیا گیا ہے تو بہر صورت مفید ہی ہوتا ہے۔

جمال تک پہلے یا دوسرے پہلے کے ذاتی عقیدہ کا تعلق ہے جیسا کہ ان صفحات میں بار بار اس سے پیشتر بھی عرض کیا جا چکا ہے، دجال کے ظہور ذاتی اور ظہور صفاتی میں اسے کوئی تناقض نہیں نظر آتا بلکہ اس کے قسم ناقص میں یہ دونوں عقیدے ایک دوسرے کے مدد اور ایک دوسرے کے مکمل و متمم ہیں۔ اور پہلے رسول کی پیشگوئیوں کی پوری عظمت بھی درحقیقت یوں ہی ظاہر ہوتی ہے کہ مجازی اور حقیقی، نفسی اور منسوی، ذاتی اور صفاتی، ہر رنگ سے پوری ہو کر رہیں، اگر آج ان صفحات میں موجودہ فرنگی تمدن کو شیطانِ تمدن سے یا موجودہ فرنگی حکومتوں کو فرعونی حکومتوں سے تعبیر کیا گیا ہے تو اس کے یہ منی ہرگز نہیں کہ ابلیس کے کسی شخصی وجود یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے فرعون کی تاریخی شخصیت سے انکار ہے۔ ٹھیک اسی طرح موجودہ تمدن یا فرنگی قوموں

کو دجال قرار دینا اس کا مستلزم نہیں کہ آئندہ کسی شخصی دجال کے ظہور سے انکار ہے۔ آج صفاً حیثیت سے بے شمار دجال اور بے شمار مہدی موجود ہیں، آئندہ کیا عجب ہے کہ کسی شخصیت کے اندر دجال کامل اور کسی ایک شخصیت کے اندر مہدی کامل کا ظہور ہو جائے، عرض سچ تو اپنے نزدیک علمائے سنت کے عام و مسلم عقیدہ اور مولوی عبداللہ شاہ صاحب کے عقیدہ کے درمیان کوئی تناقص اور تعارض نہیں پاتا، مزور صرف اتنی ہے کہ ہر فریق دوسرے فریق کی تعبیر کی بھی گنجائش سمجھ لے۔

۱۹۳۰ء

(۲۰)

مولانا کا یہ افادہ قلم سچ جلدہ نمبر ۱۱ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۳۰ء میں میرے معروضات کے نکلا وہی معروضات جو ابھی بطور ضخیمہ گزر چکے، لیکن اس کے طبع و اشاعت کا پس منظر بھی کچھ کم سبق آموز و دلچسپ نہیں۔ اشاعت سے قبل مولانا کی اجازت ضروری معلوم ہوتی، لیکن ادارتی تجربہ نے یہ اندیشہ بھی سامنے لاکھڑا کیا، کہ ایسا نہ ہو جو اب میں لوگ مولانا پر شخصی طرز ذاتی تعریض شروع کر دیں، دل اس کے لئے کسی طرح تیار نہ تھا۔ اس لئے راتے یہ مٹھری کہ تحریر بغیر مولانا کے نام کی تصریح کے دی جائے اور بجائے نام کے صرف ایک نامور متدین عالم کے قلم سے، لکھ دیا جائے، اجازت طلبی کا خط ۱۹ دسمبر ۱۹۲۹ء کو لکھا اور یہ بھی عرض کر دیا کہ ارشادات گرامی سے شرح صدر پوری طرح تونہ ہو سکا، تاہم ان کی اشاعت، صاحب مضمون کی شخصیت کے انخاس کے ساتھ کر دینا چاہتا ہوں۔ جواب آیا، اور حسب معمول اصولی تعلیم لیتے ہوئے جواب آیا۔

”یہ آپ کی سلامتی صدر اور صفائے طبیعت ہے، لیکن میں اصولاً بدوں شرح صدر کے اشاعت کو پسند نہیں کرتا، کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بدوں شرح صدر کے بھی، اشاعت مضمون کی جائز ہے، حالانکہ یہی تو نبا ہے میرے قلق کی، پھر اس میں اس میں فرق ہی کیا ہو گا، چونکہ مجھ کو شرح صدر ہے اس لئے میں التور وغیرہ میں شائع کرادوں گا، میرے پاس نقل موجود ہے اور اشاعت میں اپنا نام ظاہر کروں گا، اور بے تیزی پر میں آمادہ و راضی ہوں، البتہ آپ کی فراخ دلی پر نظر کہ کے اچھا سچ اس محبت نامہ میں بھی مجھ کو مشورہ عرض کرنے کی اجازت دی ہے، یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ شرح صدر کی کوشش تو ضروری ہے عقائد کا معاملہ ہے یا اگر باوجود صحیح کوشش کے کامیابی نہ ہو تو اہل اختلاف میں اجمالاً

لے مولانا کی سرپرستی میں یہ ماہنامہ تھانہ بھون سے نکلتا تھا، یہ میرا ہی لفظ تھا جسے مولانا نے دہرایا ہے۔

جس کی حقانیت مظنون ہو اس کی تقلید ضروری ہے، اب صرف اس کا تصنیف رہا کہ
 شرح صدر کا طریق کیا ہوگا، اس میں آپ کا کیا خیال ہے؟
 شرح صدر کی یہ مزدورت بھانے خود شرح صدر کی محتاج تھی، جو بد نصیبی سے اس وقت
 حاصل ہوا، نہ اب ہے۔ مقصود یہاں اپنے کسی عقیدہ کی تبلیغ و رعایت نہیں، مقصود صرف
 حکیم الامت کی تعلیم و طریق کار کی شرح و ترجمانی ہے، اور فی الجملہ اس پر بہن سطور سے روشنی پڑگئی
 عقائد و مسائل کے جزئیات میں شرح صدر ہو یا نہ ہو، اس کا کوئی اثر جذبہ محبت و تعلق عقیدت
 پر نہیں پڑ سکتا تھا۔ پچھلے گرامی نامہ میں جہاں پر سچ کی روش پر گرفت معنی، وہاں یاد کر لیجئے کہ آخر
 میں یہ فقرہ بھی تو تھا کہ۔

”میرا یہ معروضہ اگر موجب نقل ہو تو معافی کے بعد بے تکلف فرما دیا جائے تاکہ آئندہ
 صرف دوستی کا علاقہ رکھوں، اور جہ مشورہ میں قدم نہ رکھوں۔“

اس فقرہ کے جواب میں اسی ۱۹ دسمبر والے معروضہ میں عرض کیا گیا۔

”والا نامہ کے آخر میں یہ عبارت کہ میرا معروضہ اگر لیا پڑھ کر حیران رہ گیا اور اس کے جواب میں
 بہ ادب تمام عرض کرتا ہوں کہ والا نامہ تو موجب نقل مطلق نہ تھا، البتہ اس کے آخر کا یہی ٹکڑا ایک حد
 تک موجب نقل ہوا، ظاہر ہے کہ اگر اس قسم کے ارشادات اپنے لئے کسی درجہ میں موجب گرائی
 سمجھا تو اپنی طرف سے ایسی درخواست ہی کیوں پیش کرتا؟“
 اس جہزہ کے جواب میں ارشاد ہوا۔

”میں اس عنایت و محبت کا ممنون ہوں، احتمال تو مجھ کو مستند نہ تھا، لیکن میں وہی
 طبع واقع ہوا ہوں، احتیاطاً لکھ دیا تھا، اس کا یہ نفع ہوا کہ صراحتاً مجھ کو اجازت حاصل
 ہوگئی، اس اجازت پر میرے مکرر عرض ہے کہ ایسے مضامین مولانا حسین احمد
 صاحب کے ملاحظہ میں ضرور گزار دینا چاہیے۔“

گرامی نامہ ختم ہونے پر ہے، دو تین باتیں ضرور نوٹ کر لیجئے۔

(۱) مولانا کو اپنے چھوٹوں تک کی رعایت کس درجہ نظر رہتی ہے، کیسے کیسے شفقت آمیز انداز
 خطاب کے اختیار کرتے رہتے ہیں۔

(۲) لیکن حق کی رعایت اس پر بھی مقدم رہتی ہے، جس مسئلہ کو حق سمجھ رہے ہیں اس کے بیان کرنے سے مخاطب کی سرقت میں خاموش نہیں ہو جاتے، دیکھتے ہیں کہ مخاطب بے توجہی کے کان سے سن رہا ہے، اس پر بھی اپنا فرض تبلیغ برابر جاری رکھے ہوتے ہیں۔ حق گوئی اور نرم خوئی کی جامعیت کے لحاظ سے شیخی مولانا تے روم کے مصرعہ

نرم گو لیکن مگو خیر از صواب

کی زندہ تفسیر ہے۔

(۳) سیاسی اختلافات مولانا حسین احمد صاحب سے اُس وقت بھی تھے۔ اس پر بھی اس وقت تک ان کا پورا لحاظ و احترام قائم تھا۔

دجال اور مسیح موعود اور یاجوج ماجوج و مسائل متعلقہ سے صحیح عقائد بے شک وہی ہیں جن کی جانب مولانا کے تنقیدی مضمون میں اشارہ موجود ہے، اکابر اہل سنت کا ان ہی پر اتفاق ہے، لیکن گنجائش کسی نہ کسی حد تک ان تعبیروں کی بھی نکل سکتی ہے جو حیدرآبادی مولوی صاحب پنج کے مضمون نگار نے اختیار فرمائی تھیں۔ اور اس لئے بطور ایک کمزور مذہب کے اس کی اشاعت میں بھی چنداں مضائقہ نہ تھا، لیکن ان تعبیرات کی کمزوری کی تصریح افسوس ہے کہ اُس وقت نہ کر دی گئی، اور کی کیسے جاتی، جب خود ہی اُس وقت ان کی اس حد تک کمزوری کا احساس نہ تھا اور ادارتی خاموشی سے پرخوان طبقہ قدرۃ اور بالکل صحیح طور پر یہ بھتسا راکا اس نہایت درجہ طویل مضمون کو ادارتی تائید بھی حاصل ہے۔ اس طرح کی کوتاہیاں اور لغزشیں، فرائض ادارت میں خدا معلوم کتنی اور بھی ہو چکی ہیں۔

خطوط میں علی، دینی، سلوکی مسائل کے ساتھ کچھ خانگی باتیں بھی برابر لکرتی تھیں، چنانچہ اس خط میں بھی جو ۱۹ دسمبر کا یعنی آدھے جاڑے گزر جانے پر لکھا ہوا تھا۔ یہ عبارت بھی درج تھی کہ بھائی صاحب بے چارے ہر سال موسم سرما میں ضیق النفس کے دروں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اور شدید اذیتیں اٹھاتے ہیں، اب کی سال اب تک اللہ نے اپنے فضل سے محفوظ رکھا ہے، میں تو اُسے جناب والا کی توجہ اور اہل خانقاہ کی دعاؤں کا ثمر سمجھتا ہوں اس پر ارشاد مجرا کہ۔

"نہایت مسرت ہوتی، مبارک باد عرض کرتا ہوں، اور ان آثار کو دیکھ کر تجدید دعا کی

ہمت بڑھتی ہے اس لئے مکرر دُعائے صحت و حفاظت کرتا ہوں“
مولانا، عالم بے بدل اور درویش کامل تو خیر تھے ہی، لیکن سب سے پہلے انسان تھے اور
جس نے اُن کے اس جوہر کو نہ پہچانا، اس نے ان کو ذرا بھی نہ پہچانا۔
ایک بار عجب اتفاق ہوا، ایک ہی شب میں ہم میاں بیوی دونوں نے مولانا کو خواب میں
دیکھا، حالانکہ دونوں مکان کے الگ الگ حصوں میں سو رہے تھے۔ یہ جنوری ۱۹۳۲ء کا زمانہ تھا
اپنا خواب بڑا طویل تھا، خلاصہ یہ کہ آبادی اور خانہ آبادی پھوڑ، عبادت و ریاضت کے لئے جنگل
میں نکل جانا چاہتا ہوں، اعترافِ سخت پر لیشان ہو کر مولانا کو چپکے سے اطلاع کر دیتے ہیں اور حضرت
دفعہٴ بلا اطلع آجالتے ہیں اور جہاں میری جاننا زچھی رہتی ہے وہیں بیٹھ جاتے ہیں، اور مجھے
افہام و تفہیم کر میرا ارادہ بدل دیتے ہیں۔ میں بے انتہا خوش ہو رہا ہوں کہ کہاں غریب خانہ اور کہاں
مولانا کا درود، اور سفر تو حضرت اب کرتے ہی نہیں، میرے لئے اپنا مستقل قانون تک توڑ دیا، یکینیک
حضرت واپس بھی تشریف لے گئے اور میرے دل کی دل ہی میں رہ گئی، کہ چند اشیشیں ساتھ جاؤں
گا، اور نذرانہ مصارف پیش کروں گا۔ دل جاگنے کے بعد بھی مسرت سے ایسا ہرگز نہ کرنا کہ جیسے
واقعہ حضرت تشریف لے آتے ہوں، خیر صبح ۹ جنوری کو یہ خواب لکھ بھیجا، بزرگوں کو لوگ خواب لکھ
ہی سمجھتے ہیں، بلکہ بعض مشائخ تو کھو دکھو کر خوابوں کو پوچھا کرتے ہیں، مولانا کے ہاں خوابوں کو یہ
درجہ حاصل نہ تھا، مہر حال میرے اس عرض پر یہ لکھ کر آیا کہ:-

”تعبیر میں تو مجھ کو اصلا مہارت نہیں، لیکن اجمالاً اتنا سمجھ سکتا ہوں کہ نہایت مبارک
خواب ہے، آپ کے لئے بھی اور میرے لئے بھی، کیونکہ متحابین فی اللہ کا اجتماع دونوں کے
لئے مبارک اجتماع ہے، نیز آپ کے لئے اشارہ ہو سکتا ہے کہ علوم و اعمال میں اپنی راہ
پر وثوق نہ فرمائیں بلکہ کسی دوسرے کو بھی شریک مشورہ کر لیا کریں“

بیوی کا خواب تو رہا ہی جاتا ہے۔ انہوں نے یہ دیکھا کہ انہیں اپنی عملی مذہبی زندگی میں کچھ
بڑی دُشواریاں پیش آرہی ہیں، اور وہ حضرت کو لکھ رہی ہیں کہ آپ تو فرمایا کرتے ہیں کہ دین میں
کوئی خاص مشقت نہیں، پھر یہ میرے لئے کیا ہے، اتنے میں حضرت خود ہی موجود ہو گئے
اور انہیں زبانی تسلی دے رہے ہیں کہ فی الحقیقت دین کی راہ میں کوئی ایسی دُشواری ہی نہیں

اس پر ارشاد ہوا کہ۔

”یہ تو واقعہ ہے، اُن کی ہمت بڑھانی گئی ہے کہ دشواری کو پیش کرنے کے بعد معلوم ہو گا کہ کچھ دشوار نہیں، ان کو بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ اپنی اصلاح میں رجوع کیا کریں“
خیر یہ خواب اور تعبیر خواب دنیویہ تو کبھی کبھار کی چیزیں ہیں۔ وقتاً فوقتاً یہ تذکرے بھی آتے رہیں گے، دوسرے مشائخ کی طرح یہاں یہ نہ تھا کہ یہ گفتگو تین مولانا کی عظمت کے اہم ریاضیہ ام بھی، اجزاء ہوں۔ مولانا کے مذاق کی اصل چیزیں تو مسائل و علوم تھے، فقہ، تفسیر، کلام، سلوک، غرض دین کے ہر شعبہ سے متعلق ادب یہی تذکرے آپ کو ان اوراق میں کثرت سے ملیں گے۔

(۲۱)

خیر اور چیزیں تو بعد کو آتی رہیں گی، ابھی تو مسئلہ وہی صحیح میں مضمون و مجال دیا جو جرم ماہیج کے اندراج کا حل رہا ہے۔ ۳۰ دسمبر ۱۹۲۹ء کو معروضہ ذیل پیش کیا گیا (نقل کسی قدر تلخیص کیساتھ ہے) ”والانامہ کے جواب میں بہ ادب گزارش ہے کہ سچ تو مولانا کی نظر سے برابر گزرتا ہی رہتا ہے اور میں اپنی جگہ بھتا رہتا ہوں کہ کوئی مضمون اگر خاص طور پر قابل گرفت ہو تو مولانا ضرور تنبیہ فرمادیں گے۔“ چنانچہ ایک موقع پر جب مولانا کا ذکر زیادہ مداحی کے ساتھ آ گیا تھا تو مجھے فمائش ہوئی بھی تھی۔ پھر یہ مضمون تو اور بھی ایسے متعدد حضرات کی نظر سے گزرتا رہا جو آپ ہی حضرات کے صحبت یافتہ اور آپ ہی جیسے بزرگوں کے حلقہ درس کے تربیت یافتہ ہیں، اُن میں سے کسی نے بھی مضمون کو گمراہ کن یا ناقابل اشاعت نہیں فرمایا، اگرچہ اس کے مطالب سے پورا اتفاق بھی نہیں کیا۔ میں خود بھی اس کا قائل نہیں کہ مضمون تمام تر حق ہی ہے، البتہ یہ سمجھتا رہا کہ اس میں بہت سی باتیں آگئی ہیں، جو لگتی ہوتی اور بظاہر چسپاں ہیں، اور جہاں کہیں اس میں غلو اور تجاوز عن الحدود ہو گیا ہو، ان مقامات کی کوئی صاحب تفسیح کر دیں۔ چنانچہ مولانا مناظر حسن گیلانی صاحب کا انتخاب بھی اس غرض سے کر چکا ہوں، موصوف کے نزدیک مضمون میں جا بجا بہت زیادہ غلو ہے۔ اگرچہ مضمون کو سرے سے بے محل انہوں نے بھی نہیں قرار دیا، اسی لئے گزارش تھی کہ جناب والا اپنے اس مختصر مضمون کی اشاعت کی اہارت پرچ میں دے دیں، تاکہ جن کے پاس زہر پہنچ چکا ہے تریاق بھی پہنچ جائے۔ انور یا کسی اور پرچ میں طبع ہونے سے یہ مقصود حاصل نہ ہو گا، درخواست

اجازت آج مکرر پیش ہے۔^(۹)

اپنے ذاتی شرح صدر کی صورت سوا اس کے اور کیا عرض کر سکتا ہوں کہ جناب کی تحریروں کو پڑھتا اور اپنی بساط کے موافق اُن پر غور کرتا رہوں یا اس کے علاوہ اور جو صورت ارشاد ہو؟^(۱۰)
یہ عرض بہت ڈر ڈر کر لکھ رہا ہوں، کوئی امر نامناسب اگر اس میں قلم سے نکل گیا ہو تو اس کا بھی ایسا فرما دیا جاتے۔ اس مضمون نگار کے مضمون کی تازہ قسط مُرسل خدمت ہے۔^(۱۱)
جواب ایک ایک فقرہ کا حسب دستور نمبر وار پڑھیے۔

(۱) بعض اوقات نظر فرمانے کا اتفاق نہیں ہوتا، یا ہوتا ہے مگر کچھ فرمانے سے کوئی امر مانع ہو جاتا ہے عموماً مانع ضعیفہ۔ ہو یا قوی۔ چنانچہ مجھ سے بھی اگر لو پھان جاتا تو غالباً کچھ عرض نہ کرتا اسی لئے محض نظر فرمانے پر اکتفا مناسب نہیں میرے نزدیک ضرورت اس کی ہے کہ قبل اشاعت ملاحظہ میں لایا جاوے اور ملاحظہ کرنے کی عرض ظاہر فرمادی جائے کہ تحقیق رائے مقصود ہے۔
(۲) اس پر قیاس نہ فرمایا جاوے۔ اپنی مدح کو روکنا تو ایسے متواضع بزرگوں کے لئے مثل امر طبعی کے ہے، دوسرے مضامین کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور بہت سہل ہے اب دکھا کر پوچھ لیا جاتے۔

(۳) اس میں اکثر کا معمول یہی ہے (خواہ مناسب ہو یا نامناسب) کہ بدوں پوچھے کچھ نہیں فرماتے، اس لئے سکوت محبت نہیں، اگر دل چاہے، اس سکوت کے معنی اُن سے پوچھ لئے جائیں، فیصلہ ہو جاتے گا۔

(۴) دلچسپی محبت نہیں، البتہ اگر دونوں جانب دلیل صحیح ہو، اُس میں دلچسپی ایک جانب مزاج ہو سکتی ہے، اور جہاں صحیح اور فاسد کا مقابلہ ہو وہاں دلچسپی مزاج نہیں۔

(۵) اور اگر تمام جہاں ہی اغلاط سے پڑ ہو تو وہاں کیا کیا جاتے گا۔

تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہم

(۶) اس انتخاب سے کام لینے کا وقت قبل اشاعت تھا کہ مولوی صاحب کو وہ مضمون

دکھلایا جاتا۔

(۷) سو مخلوط تو مضر ہوا۔

(۸) اہل علم کے لئے تو کافی ہے، مگر ان کو چندال حاجت نہیں، اور جن کو حاجت ہے ان کے لئے یہ مختصر تحریر کافی نہیں۔

(۹) میرا پہلا عذر تو ہلکا ہو گیا، مگر اب ایک دوسرا عذر اور ہے۔ خواہ اخبار سچ کی شان اس سے گھٹتی ہے کہ ۵۰ صفحہ کا یہ جواب البتہ اگر کسی کو شرح صدر ہو جاتے، پھر وہ عبارت میں مربوط کر کے لکھے تو مفید ہو سکتا ہے۔

(۱۰) ایک بار اصل حدیثیں جو بقدر ضرورت مشکوٰۃ میں ملیں گی، ایک کو بھی ان بزرگ کے مضمون کو اس پر منطبق کیا جاتے تو بقدر ضرورت کشف حقیقت ہو جائے گا۔

(۱۱) تو بے توہیناً زمندوں سے ڈر کیسا، آپ کو حق ہے کہ ناز کے ساتھ خوب لکھتے۔

(۱۲) دیکھ لیا، پہلے بھی دیکھا تھا، اس کا جواب میرے اسی پرچہ میں موجود ہے، خلاصہ یہ کہ ظاہر معنی سے جب تک کوئی صارف نہ ہو، خلاف ظاہر پر عمل ناجائز ہے، خواہ اس کا تاویل نام رکھا جائے گفتگو اس نقطہ پر پہنچنے کے بعد بھی ختم کہاں ہوتی، اپنے لئے بار بار کہنا پڑتا ہے کہ حضرت مولانا کی زیادہ سے زیادہ عظمت و احترام کے باوجود بھی طبیعت تعلیم محض پر کسی طرح آمادہ نہیں ہوتی تھی۔ اور جب تک دل میں کچھ بھی خلش باقی رہے، جی میں چاہتا کہ طالب علمانہ سوالات کھود کھود کر کہتے ہی جاتیں، چنانچہ یہ والا نام پا کر ۸ جنوری ۱۹۳۱ء کے عریضہ میں جو کچھ عرض کیا اسے کچھ بھنسا اور کچھ خلاصہ آج آپ بھی ملاحظہ میں لے آیتے۔

”جناب والا کا یہ ارشاد بالکل سجا کہ اصل احادیث کے سامنے رکھنے کے بعد صاحب مضمون کی تاویلات ان پر پوری طرح منطبق نہیں ہوتیں، چنانچہ اب نہیں، آج سے کئی مہینے قبل ہی صاحب مضمون کو لکھ بھی چکا ہوں کہ آپ پوری احادیث کے بجائے ان کے صرف درمیان درمیان کے ٹکڑے لے لیتے ہیں، نوازشا گرامی تو بجائے خود بالکل صحیح ہے، البتہ شرح صدر اسی باب میں نہیں پاتا کہ جو مضمون صرف اس درجہ میں ناقص ہے وہ ناقابل اشاعت بھی ہے۔“

دجال وغیرہ کی بابت، جو کچھ حضور انور کی زبان مبارک سے ارشاد ہوا ہے وہ یقیناً لفظاً و حقیقتاً بھی پورا ہو کر رہے گا اور مجازاً اور استعاراً بھی، ہر اعتبار اور ہر پہلو سے، چنانچہ جس طرح ایک

اصلی و حقیقی فرعون کے علاوہ اور اس سے قبل بہت سے اشخاص و اقوام پر صفاتی دجال کا اطلاق ہوگا، اپنے اس خیال کا جناب ہی کے متعدد وصیحت یافتہ بزرگوں کے سامنے اظہار کیا، کسی صاحب نے انکار نہ فرمایا بلکہ گویا تائید ہی کی۔ سچ میں بھی اُسے تفصیل سے لکھ چکا ہوں، بلکہ اس پر ایک قادیانی پرچہ نے سوال بھی کیا تھا، کہ جب دجال کا ظاہر ہو چکا مان لیا ہے تو اب ہمارے مرزا صاحب کے ماننے میں کیا تامل ہے، اس کے جواب میں، میں نے لکھا تھا کہ جو دجال ظاہر ہو چکے ہیں، وہ تو محض صفاتی اعتبار سے ہیں، ذکر وہ متعین فرد جو بالکل آفر زمانہ میں آئے گا اور اس مجازی و صفاتی معنی میں تو ممدی بھی نہیں ہر بڑے عالم شریعت کو مانتا ہوں، خواہش یہ تھی کہ پہلے جناب کا وہ مختصر مضمون نکل جاتے، اس میں صاحب مضمون کی نظر نشوں کا اجمالاً ذکر آ گیا ہے پھر مولانا مناظر احسن گیلانی یا مولانا محمد شفیع دیوبندی یا مولانا ذکریا صاحب (شیخ الحدیث) یا اسج درجہ کے کوئی اور صاحب ان پہلوؤں کی وضاحت کر دیں، جو صاحب مضمون کی نظر سے غائب ہو گئے ہیں۔ اور اسی طرح ناظرین سچ کے سامنے مسئلہ کے سارے پہلوؤں کی تحقیق آجائے گی۔ اس لئے اگر اجازت مرحمت ہو تو سچ کے اگلے ہی نمبر میں گفتاوش نکال کر جناب کی تخریر دے دوں۔

مولانا حسین احمد صاحب، کی خدمت میں بھی آج ہی کل میں عرضہ روانہ کر رہا ہوں۔ اس میں بھرتا عرض کر دوں گا کہ ہر نمبر میں جو شے بھی قابل اصلاح معلوم ہو، اس سے مجھے اپنا فرما دیا جائے اور جناب کے ارشاد کا حوالہ بھی دے دوں گا۔ البتہ قبل اشاعت ہر مضمون کا مسودہ مولانا کی خدمت میں بھیجے رہنے سے تو ان کے اوقات عزیز پر بڑا بار چڑھ جاتے گا۔ وہ ہفتہ وار پرچہ کے خیال سے یہی چاہیں گے کہ اپنے اور کام کاج چھوڑ کر ہمارے پلندہ کو بروقت واپس کر دیا کریں اور اپنا شاید حرج کریں گے، پھر اگر مضامین وقت پر نہ پہنچے تو مجھے صدا ناظرین سے معذرت کرنی رہنی پڑے گی۔

عرضہ اور پورا عرضہ بھی کہاں، یوں کہتے اس کا طغض، ابھی ختم نہیں ہوا۔ بعض بعض عرضے تو گویا پورے پورے مقالے یا مضمون بنے ہوئے تھے، ان کے جوابات فوراً دیتے رہنا، حضرت مولانا کی گرامت اگر نہیں تو نظم و ضبط اعلیٰ کا فرقہ اور حیرت انگیز عزم و ہمت کا کوشمہ تو ضرور تھا اور بعض عرضے تو پوری کشتکول ہوتے تھے، خانگی، فقہی، کلامی، سلوکی، ہر قسم کے موضوع ان میں چھڑے ہوتے

چنانچہ یہ عرینہ بھی اسی قسم کا تھا، بیشتر حصہ تو نقل ہو چکا، تھوڑا سا اور رہ گیا، وہ بھی پڑھ لیجئے اور نیا نامہ کی رنگارنگی اور بوقلمونی پر بھی چاہے تو مسکراتے بھی جلیتے۔

”ایک بڑی خوش خبری یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں، میرے چار عزیز مختلف شدید بیماریوں میں مبتلا تھے، ذاکرین خانقاہ سے سب کے حق میں دُعا کرائی گئی۔ بجز اللہ چاروں کو شفا حاصل ہو گئی اور علاج کوئی نیا نہیں کیا گیا، وہی پُرانے اور اس وقت تک غیر نافع علاج، دعاؤں کی برکت سے نافع بن گئے۔“

دو فقہی سوال بھی دریافت کرنے ہیں۔

(۱) کسی صاحب کی ایک کتاب جو میری ملک نہیں، کئی سال سے میرے پاس موجود ہے اور یاد نہیں پڑتا کہ کس کی ملک ہے اور مجھ تک کیسے پہنچی، اب اس کے لئے کیا کیا جاتے؟
(۲) وارث اگر فاتر العقل ہے تو اس کی بابت تمہارے احکام کیا ہیں؟

مولانا مناظر احسن گیلانی کا خط بھی جناب کے ملاحظہ کے لئے ملفوف ہے، پنسل سے جس حصہ پر میں نے خط کھینچ دیا ہے، وہ جناب کے لئے قابل ملاحظہ ہے۔ یاد تازہ کرنے کے لئے جناب کی وہ یادداشتیں بھی ملفوف ہیں۔

جواب کے لئے اس قسط میں کہاں گنجائش، اس کے لئے تو ذرا انتظار ناگزیر ہے، البتہ ان آخری ٹکڑوں کو سمجھنے کے لئے دو یا تین باتیں اپنے حافظہ میں از سر نو لے آئیے۔

ایک یہ کہ خانقاہ اشرفی (جس کا نام حضرت کے شیخ حاجی امداد اللہ کے نام پر خانقاہ امدادیہ تھا) میں مقیم ذاکرین و شافعیین بعد نماز عصر خراجگان کے لئے اکٹھے ہوتے تھے اور اس کے خاتمہ پر اہل حاجت کے لئے دعائیں بہ آواز بلند کرتے تھے، اس طرح کہ ایک صاحب الفاظ دُعا کو پکارتے جاتے اور دوسرے حضرات آمین کہتے جاتے۔

دوسری بات یہ کہ مولانا گیلانی کا ایک مفصل مقالہ ہندوستان میں جواز فہ کے حق میں لکھا تھا اور یہاں کے غیر مسلموں سے سُودی منافع سی فہ کے حکم میں تھے، حضرت مولانا کو اس تحقیق سے سخت اختلاف تھا۔

(۲۲)

جو بات نمبر وار پڑھیں، اور اب تو آپ اس طریقہ پر پڑھنے کے خوب عادی ہو چکے ہیں۔
(۱) اس کے متعلق آگے محروض ہے۔

(۲) بس عرفی اخلاق کی یہی تو مضرت ہے کہ حقیقت پر پردہ پڑا رہتا ہے۔

(۳) اس کا کسی کو انکار نہیں کہ مجازی و تبالغی دیا جو جہت بہت سے ہیں جیسے مجازی فرعون بہت سے ہیں، لیکن کیا اس کی بنا پر کسی کو یہ جائز ہے کہ قرآن مجید میں جو فرعون کا قصہ وارد ہے، اس کے متعلق یہ دعویٰ کرے کہ مراد اس سے مجازی فرعون ہے، موسیٰ علیہ السلام کے زائد کا فرعون نہیں، البتہ صوفیہ کی طرح یہ کہہ سکتا ہے کہ قرآن مجید میں جس فرعون کا ذکر ہے وہ تو وہی ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھا، مگر دوسرے لوگ بھی اس کے ساتھ مشابہ ہوتے ہیں، ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرنا چاہیے جو موسیٰ علیہ السلام نے اس کے ساتھ کیا تھا تو کیا حیدرآبادی صاحب نے یہ مضمون اسی طرح لکھا ہے؟ کیا اس مضمون سے کوئی شخص یہ سمجھ سکتا ہے یا تحقیقی دجال کی نفی سمجھے گا، جب اس کا یہ مدلول ہے تو مضمون غلط ہو یا نہیں، جب غلط ہو تو دیکھنے والے غلطی میں پڑیں گے یا نہیں، اب خود فرمایا جاوے کہ وہ اس حد تک ناقص ہو یا نہیں کہ سرے سے ناقابل اشاعت ہے۔

(۴) کیا اتنا لکھنا کافی ہو گا یا مضمون مطبوع کے غلط ہونے کی بھی تصریح ضروری ہوگی، میرے نزدیک تو یہ بھی ضروری ہے ورنہ وہ غلط فہمی ڈور نہ ہوگی،

(۵) مجھ کو اب بھی گوارا نہیں کہ سچ کی وقعت، قلوب میں کم ہو کہ اس کے نامہ نگار ایسے ہیں کہ پچاس صفحے کے جواب میں دو صفحے لکھے ہیں، اگر ضرورت ہی ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ مضمون انور بابت شعبان میں نکلے گا، اگر دل چاہے اس کے حوالہ سے نقل فرمادیجئے، تاکہ کاتب کو سچ کا نامہ نگار نہ سمجھا جائے۔

(۶) اس خط کا مضمون بھی مولانا کی خدمت میں پیش کرنا ضروری ہے۔

(۷) اختصار کے ساتھ ہو تو فوراً جواب آسکتا ہے کہ اس قسم کا مضمون ہے، آیا وہ صحیح ہے یا غلط، اس سے بعض مضامین قابل اشاعت ثابت نہ ہوں گے، دوسرے سچ میں سب مضامین تو

قابلِ مشورہ نہیں ہوتے، پھر مشورہ تو مجملِ نظر سے بھی ہو سکتا ہے، اس میں دیر ہی کیا لگتی۔
 (۸) مبارک ہو آپ کو بھی اور اُن مریضوں کو بھی، اللہ تعالیٰ شفا کی تکمیل فرمادیں، بتے تکلف
 عرض ہے کہ اس قسم کا تذکرہ بطور دعویٰ برکت کے نہ فرمایا جائے، اتفاقیات کو تحقیقات میں
 داخل کرنا گراں معلوم ہوتا ہے۔

(۹) جہاں جہاں گمان ہو، دریافت کیا جائے، خواہ سچ میں بھی چھاپ دیا جائے، جب پاس
 ہو جاوے یا تو کتاب، ہی کسی مسکین کو دے دی جاوے، یا اگر اپنی ضرورت کی ہو، خود رکھ کر قیمت
 مسکین کو دے دی جائے۔

(۱۰) وارث تو وہی ہو گا، اس کا حصہ مثل اس کے دوسرے اموال کے کسی امین شخص کے حوالہ
 کیا جائے کہ اس کی حفاظت کرے اور اس کی ضروریات میں استعمال کرے۔
 (۱۱) کچھ مختصر مختصر عرض کر دیا ہے، میرے خیال میں اب کسی ثالث کے فیصلہ کی ضرورت ہے
 میں اسباب کو مکمل کرنا نہیں چاہتا۔
 مکتوب کا یہ آخری فقرہ دوبارہ پڑھ لیجئے گا۔ یہ وہی مولانا نے تصانوی میں، جو بدنام اپنی
 خُشک مزاجی اور نشوونما کے لئے تھے۔

خط ہمیشہ بڑی چیزوں یا دینی، علمی مسئلوں ہی کے متعلق نہیں ہوتے تھے، سچ کی چیزوں اور
 اور بڑی چھوٹی ہر قسم کی خانگی باتوں پر بھی ہوا کرتے تھے، ادھر گھر میں کوئی طلیل ہوا، اور درخواست
 دُعائے ہوتے جوابی کارڈ مولانا کی خدمت اقدس میں پہنچا، بار بار کا تجربہ یہ کہ ادھر خط گیا اور ادھر
 افاقہ بھی شروع ہو گیا۔ بات جب سہی ضرور نظر آتی ہے، لیکن اپنے تجربوں کو کوئی جھٹلاتے کیے
 اور مجھ سے کہیں بڑھ کر میری بیوی اس معاملہ میں خوش عقیدہ تھیں۔

اسی جنوری میں ایک بچی ذرا زیادہ بیمار ہوئی، خط حسب معمول گیا، جواب شفقت سے
 لبریز حسب ذیل موصول ہوا۔

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 بچی کی حالت دریافت کر کے قلب پر خاص اثر ہے، دل سے دُعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ
 صحت بخشنے لگے، میں بھی بد سلام فرمادے کہ میں نے کئی بار دُعا کی اور کرتا رہوں گا، اشرف علی۔

اکثر عیضے طے چلے ہوتے تھے، ذاتی اور خانگی باتوں کے علاوہ، سب کے کام آنے والے سوالات بھی ان میں خوب خوب لگے لپٹے رہتے تھے، چنانچہ اس کے منابعد کا عیضہ مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۳۳ء اسی رقم کا ہے۔

”سیدی و مطاعی السلام علیکم ورحمۃ اللہ“

دعا کے لئے اُدھر خدمت والا میں کارڈ روانہ کیا، اور اُدھر شافی برحق کے فضل و کرم سے افادہ شروع ہو گیا، چنانچہ جس وقت کارڈ جناب تحریر فرما رہے ہوں گے، بحمد اللہ طبیعت بالکل صاف ہو گئی۔“

دوسوالات، ۱۔ ایک شخص نے کوئی بیس سال گزرے، اپنے والد مرحوم کی ایک رقم بغیر ان کے علم و اطلاع کے اٹالی تھی، اُن بے چارہ کو شبہ دوسروں پر رہا گیا۔ اب یہ شخص نادوم و منفل تلافی کس طرح کرے؟ تو بے واستغفار اور مرحوم کے حق میں دعائے خیر و ایصال ثواب تو ظاہر ہی ہیں۔“

۲۔ ایک شخص نے ایک نکاحی عورت سے بدکاری کی، شوہر اور وہ عورت دونوں وفات پا چکے ہیں، اب یہ شخص علاوہ توبہ و استغفار کے، کفارہ کس طرح کرے؟“

جواب کے لئے پڑھنے والے بے قرار ہوں گے۔ بلا انتظار ملاحظہ ہو۔

(۱) مبارک، مجھ کو اس وقت تین خوشیاں ہیں، پہنچنے کی صحت کی، آپ کی طمانیت کی، گھر میں کی جمعیت کی، اور اخیر کی خوشی سب سے بڑھ کر ہے، کیونکہ وہ ضعیف القلب ہیں، پریشانی کی متحمل نہ ہو سکتیں۔

(۲) یہ بہت ہی ضروری ہے، اور وہ روپیہ مشرعا مرحوم کے درخدا کا حق ہو گیا، سب کو ہر ایک کا حصہ کسی جہانے سے پہنچا دیا جائے، جو لینے والے کا بھی اس میں حصہ ہے وہ حصہ منہا ہو جائے گا۔

(۳) توبہ و استغفار کافی ہے۔“

ان جوابات میں، جواب ۱ جیسا کہ ظاہر ہے، حکیم الامت ہی کا حصہ تھا، اول تو استحقاق وراثہ ہی کی جانب کسی کا ذہن کم منتقل ہوتا اور پھر کسی جہانے سے، کی حکیمانہ قید کوئی دوسرا کہاں سے سوچ سکتا تھا۔

ماہ مبارک رمضان اس سال فردری میں پڑھا، عیضہ جو لکھا، حسب معمول کشکول نما، اور

اس میں ایک آدھ چیز اپنے متعلق ایسی تھی، جسے آج چھپاتے اور منظر عام پر لاتے طبیعت کو چھپکچھپائی رہی ہے، باقی خود مولانا سے کیا پردہ تھا، کچھ چٹھا تو ان کے آگے پیش ہی کرتے رہنا تھا اور ان سے تعلق جو قائم کیا تھا، وہ اس کے سوا اور تھا کا ہے کے لئے؛ اور ہاں یہ تو یاد ہی ہو گا کہ سچ میں مضامین تاویل احادیث و رجال سے متعلق حال ہی میں مولانا سے بڑی مفصل خط و کتابت ہو چکی ہے، اب اصل عریضہ حسب معمول تلخیص کے ساتھ، ملاحظہ ہو۔

معلوم نہیں ماہ مبارک میں حضرت کا نظام اوقات کیا رہتا ہے، خدا کرے میرا یہ عریضہ ان معمولات میں کسی طرح مغل نہ ہو، مولانا حسین احمد صاحب، دیوبند سے سلٹ تشریف لے جاتے وقت اسی طرف سے گزرے، لکھنؤ سے دریا باد تک معیت رہی، جناب کارشاراد مضامین سچ کے سلسلہ میں پہلے ہی عریضہ میں لکھ چکا تھا، اب زبانی بھی عرض کر دیا، النور میں اس مضمون متعلق مضامین تاویل احادیث و رجال کا منظر ہوں، اس میں چھپ لے تو سچ میں نقل کر دوں۔

یہ عریضہ خاص اس ضرورت سے ہے کہ پورے عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کی ہمت تو کبھی بھی نہیں ہوتی، البتہ بالکل آخر کے ۴-۵ دن مسجد میں بیٹھ جانے کا معمول ہے، لیکن کیا عرض کروں، ہر دفعہ ختم اعتکاف پر بجائے مسرت و اطمینان کے، دل کی ملامت ہی ہاتھ رہتی ہے اور سب اب ایک نہیں متعذر، اول تو ایک یہ کہ اپنے کو پاک و صاف اور ہر وقت با وضو رکھنے کے جو آداب مسجد ہیں وہ بن نہیں پڑتے، برابر ان کے خلاف ہوتا رہتا ہے، یہاں تک کہ ایک آدھ بار سوتے میں ناپاک ہونے کی بھی ذمہ داری گئی، دوسرے یہ کہ جسم مسجد میں ہوتا ہے، لیکن دل گھر میں اور روزمرہ کے معمولات میں اٹکا رہتا ہے، تیسری اور سب سے بڑی بد بختی یہ کہ مزاج پر قابو اس حالت میں بھی نہیں رہتا، کھانا لانے، پانی لانے، روشنی لانے والے ملازم سے کوئی غلطی ہو گئی اور ہمیشہ ہوتی ہی رہتی ہے، تو بس وہیں برس پڑتا ہوں، اور لجانا اعتکاف کا تو کچھ، معمولی ادب مسجد بھی ملحوظ نہیں رہتا، پھر اپنی اس جھنجھلاہٹ پر صین اسی حالت میں اور زیادہ جھنجھلاہٹ ہوتی رہتی ہے، ایک بار کم رسن ملازم لڑکے پر تو ہاتھ تک چلا بیٹھا تھا، انہیں سب چیزوں کو یاد کر کے سوچتا ہوں کہ اب اعتکاف موجب قرار ہوا یا اور زیادہ بوجہ باعث بن گیا، اور اب کی سال کے تہذیب و ترقی کی حالت میں ارشاد و ہدایت والا کا منظر و مستعدی ہوں!

التور میں سب سے پہلے اور سب سے زیادہ شوق کے ساتھ تربیت السالک کے صفحات پڑھتا ہوں، اپنے کام کی باتیں سب سے زیادہ اسی حصہ میں ملتی ہیں، کہیں میں عقیدۂ تاسخ کا قائل ہوتا تو کہہ ڈالتا کہ امام خزانہ دنیا میں دوبارہ تشریف لے آئے ہیں؟
 جواب باصواب حسب معمول آیا اور مفصل، مکمل و مدلل آیا، کیا حرج ہے اگر آپ کے مطالعہ میں خوراک کے بجائے کچھ ٹھہر کر آتے، انتظار کا مجاہدہ بھی، آخر مجاہدہ ہی کا اجر رکھتا ہے۔ کاغذ کی جس سلیپ پر یہ مسودہ تحریر ہو رہا ہے، وہ یہیں ختم ہو رہا ہے، اور اسی پر اس قسط کو بھی ختم ہو جانے دیجئے!

(۲۳)

(۱) کچھ بھی نہیں، جو پہلے سے ہوتا ہے وہی رہتا ہے، ایک آدھ سپارہ کی تلاوت اکثر بڑھ جاتی ہے، لیکن مجلس عام اور ڈاک کا انتظام بالکل بحال رہتا ہے۔
 (۲) محل کیوں ہوتا اور اجر کا کبھی ہو گیا۔
 (۳) خدا کرے مولانا متوجہ ہو جائیں۔
 (۴) کتابت ہو گئی ہے، طباعت کے لئے گیا ہے، یہ پرچہ شعبان کا ہے۔
 (۵) اس میں مستکف کا کیا دخل، اس سے ذرہ بوجہ اعتکاف کے کمال میں خلل نہیں آتا۔
 (۶) رہنے کا تو کچھ ڈر نہیں، البتہ رکھنا نہ چاہیئے، وہ بھی جب کہ بلا ضرورت ہو اور ضرورت ہے تو نظم اوقات رکھنے کا حکم ہے یعنی انتظام حقوق واجبہ یا مستحبہ کے لئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تو معراج میں کہ اعلیٰ مقام ہے قرب کا، اپنا دل امت میں رکھا تھا، اور اس کے مصالح کا اتھا، فرمایا تھا۔

(۷) اور اگر اسی حالت کے ذریعہ سے مرفی حقیقی گو تربیت پسند ہو کہ ایسی لغزشیں ہوں جن سے اپنے اعتکاف پر نظر ہی نہ ہو بلکہ بجائے ناز کے ان پر استغفار و ندامت ہو تو پھر یہ بھی عین رحمت ہے۔

(۸) یہی تو چیز ہے جس سے انسان انسان ہے، یہی تجربے ہیں جن سے تکمیل میں مرد ملتی ہے، اگر ان سے کام لیا جاتے۔

(۹) اگر اس کے بعد دوسری طرح بھی ہاتھ چلا دیا جاوے کہ اس کو کچھ دے کر خوش کر دیا جائے تو اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کی فضیلت ہاتھ آگئی، خلاصہ یہ کہ کوتاہی کا مضائقہ نہیں، البتہ اس کا تدارک ضروری ہے۔

(۱۰) کوتاہی کے تدارک کے بعد بعد کا احتمال ہی نہیں، حاصل یہ کہ نَفْعُلُ وَنَسْتَغْفِرُ کو تریح ہے نَفْعُلُ وَنَفْتَحِرُ پر بھی اور نَفْعُلُ وَنَسْتَبْشِرُ پر بھی۔

(۱۱) ضرور کیجئے اور کوتاہیوں سے بچنے کا اہتمام بھی کیجئے، پھر بھی کچھ ہو جائے تدارک کیجئے۔
بہر کیجئے تو گلے را مسوز

(۱۲) مگر الحمد للہ، اس عقیدہ کے جب قائل نہیں تو اس کئے کا وقوع نہ ہوگا، اس لئے جواب کی بھی ضرورت نہ رہی۔

اب میں ان مضامین کے حدود کی تحقیق عرض کرتا ہوں کہ برکات طالبین کے ہیں، ماں دودھ سے خالی ہوتی ہے، بچہ کی برکت سے دودھ اتر آتا ہے، اور اگر وہ پلانا چھوڑ دے تو سوکھ جاتا ہے۔ پس ماں کی چھائی ایک سٹرک ہے کہ عالم فیض سے دودھ چل کر اس سٹرک سے گزرتا ہوا بچہ کے معدہ پر منتقل ہوتا ہے، اسی طرح میں صرف ایک سٹرک ہوں، ان علوم کے واہب حضرت حق، محبوب لا طالبین ہیں، اُن کے طفیل میں مجھ سے بھی وہ علوم مس کرتے ہوئے چلے جاتے ہیں اور اگر اس سے زیادہ کوئی حقیقت ہے تو میرا کیا نقصان ہے مگر میری جہاں تک رسائی ہے اتنی ہی بات معلوم ہوتی ہے۔

یقین ہے کہ مکتوب بالا کے بعض بعض فقرے ناظرین نے مکرر ضرور پڑھے ہوں گے اور یمن کو عجب نہیں کہ دو بار سے بھی زائد اللہ نے کیا دل اور کیا دماغ اور پھر ساتھ ہی کیا قلم دیا تھا، پورے پورے علوم چھوٹے چھوٹے فقروں کے اندر سمائے ہوئے ہوتے تھے، اور تسکین قلب کا تو معلوم ہوتا تھا کہ ایک استواء سمندر ہر وقت بہ رہا ہے، بدتر سے بدتر اپنی حالت پیش کیجئے اور جواب میں تسکین و تسلی ہی حاصل کیجئے، مایوس کرنا تو گویا حضرت جانتے ہی نہ تھے۔ اس کے بعد کاجو کارڈ ہے وہ اگرچہ محض دُعائے صحت و خیریت کا ہے، ایک سرسری نظر اس پر بھی کرتے چلتے، حضرت کی شفقت بیکران کا تو اس سے کچھ اندازہ ہو ہی جائے گا۔ ڈاکٹرانہ کی فہم اس پر

۲۰ مارچ کی ہے۔

”مشفق محترمی سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ

گھر میں کی علالت سے قلق ہوا، دل سے دُعائے صحت کرتا ہوں، اگر بعد صحت بھی مطلع فرمائیں تو رفع تشویش ہو، باقی خیریت ہے، والسلام، دُعا گو دو دُعا جو اشرف علیؐ

حضرت کی حیثیت ہم لوگوں کے لئے محض ایک بزرگ کی نہ تھی، بزرگ خاندان کی سی ہو گئی تھی، اور معاملہ یہیں تک رہتا جب بھی مضائقہ نہ تھا، میں نے تو اپنی ڈھٹائی سے اس قسم کے کام حضرت سے لینے شروع کر دیتے تھے کہ جیسے وہ میرے ایجنٹ یا نمائندے ہیں، مکان مٹھرا دیکھتے اس کے سامان کا بند و بست کر دیکھتے، وغیرہ۔ اور حضرت نے کمالِ حلم یا غایتِ شفقت سے، اپنے کو ہنا بھی کچھ ایسا ہی لیا تھا۔ آگے بڑھتے جاتے اور ان لطائف کو سمجھتے جلتے۔

اپریل میں خیال آیا کہ حاضری کو کئی مہینے گزر گئے، اب پھر بیوی بچوں کو ساتھ لے ذرا طویل قیام کے ارادہ سے چلنا چاہیے، مکان تھانہ بھون میں پُرانے بنے ہوئے اور مکینوں سے خالی اچھے خاصے موجود تھے، اور برائے نام کرایہ پر مل جاتے تھے، نظر میں اب کی ایک خاص مکان تھا پختہ اور نیا، خوشنما اور صاف سُختر، آرام دہ اور بشری ضروریات کی ساری رعایتوں سے لیس، ایک تہ خانہ بھی موجود، اور کمروں کے اندر پانی نکلنے کی نالی سے متصل سلیقہ مندی سے ایک کشتی بنی ہوئی، یہ مادی اور طبعی ترغیبات خود ہی کیا کم تھیں کہ یہ معلوم ہوا کہ مکان خود حضرت کا تعمیر کرایا ہوا اور حضرت کا ذاتی مسکن ابھی چند روز قبل تک تھا۔ تفسیر بیان القرآن وغیرہ کی تصنیف اسی مکان میں لٹوتی تھی۔ مادی و طبعی کشش پر عقلی و روحانی اشتیاق کا بھی اضافہ ہو گیا۔ اب اس مکان میں حضرت کے ایک شاگرد و خلیفہ جلیل احمد خاں صاحب شیروانی علی گڑھی مقیم تھے جو اس وقت سفر حج پر گئے ہوئے تھے اور مکان سردست خالی تھا۔ سفر تھانہ بھون کے ساتھ ساتھ طبیعت میں تقاضا اسی مکان میں قیام کا بھی پیدا ہوا، اور نتیجہ ۲۷ اپریل کے عرفینہ کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اب کی خط کے ساتھ ساتھ جواب خط بھی دیکھتے چلے ”م“ سے مراد یہ خاکسار اور ”ا“ سے حضرت مولانا ہیں۔

لے مولانا فخر احمد صاحب عثمانی کے مکتوب سے معلوم ہوا کہ یہ اطلاع صحیح نہ تھی۔

”م۔ بحمد اللہ بخیریت ہوں۔“

۱۔ الحمد للہ۔

م۔ اور مزاج والا کا عاقبت خواہ۔

۱۔ بحمد اللہ تعالیٰ میں بھی خیریت سے ہوں۔

م۔ انشاء اللہ میاں سے ۱۱ ذی الحجہ کو روانہ ہو کر سہارنپور ایک روز اترتا ہوا ۱۳ ذی الحجہ

تک حاضر خدمت ہو جاؤں گا۔

۱۔ خدا تعالیٰ خیریت سے ملا دیں۔

م۔ مکان وہ جو جناب والا کا ہے، وہی بہت پسند آیا تھا، امید ہے کہ اب کی وہی عیادت ہوگی۔

۱۔ حاضر ہے انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب صفائی کرادی جائے گی۔

م۔ اگر اتفاق سے میرے زمانہ قیام ہی میں جلیل احمد صاحب واپس آگئے تو اطلاع پاتے

ہی خالی کر دوں گا۔

۱۔ اگر وہ آئے، اُن سے کہہ دیا جائے گا، پھر جو باہمی مشورہ قرار پائے۔

م۔ یہ بھی گزارش ہے کہ اُس مکان کے لئے کوئی رقم کرایہ کی تجویز کر دی جائے جو مدد سے

یا اور کسی مدد میں دے دی جائے۔

۱۔ ہر چند کہ مکان وقف ہے مگر میں اس کا متولی ہوں اور اُس میں شرط ہے کہ واقف اپنی

حیات تک اُس سے مُنتفع ہو سکتا ہے، اور دوسروں کو بلا عرض انتفاع کی اجازت دے سکتا

ہے، اس لئے کرایہ کی ضرورت نہیں۔

م۔ اس مکان کے اندر سامان بھی ضرورت اور بڑے سلیقہ کا دکھائی دیا، تخت، پلنگ

وغیرہ یہ سب تو جلیل احمد صاحب کا ہوگا۔

۱۔ کچھ اُن کا ہے اور کچھ میرا، اور اُن کی طرف سے بھی استعمال کی اجازت ہے۔

م۔ اس لئے ظاہر ہے کہ وہ تو ملنے سے رہا، باقی اگر اُسی رقم کا سامان کرایہ پر مل سکے تو

بڑی سہولت ہو جائے۔

۱۔ اگر موجودہ سامان کے ہوتے ہوئے بھی ضرورت ہو تو انتظام ہو جائے گا۔

سفر میں ابھی چند روز کی دیر تھی، حضرت کی تصانیف، ملفوظات، مواعظ کے مطالعہ کو سلسلہ برابر تیزی، سرگرمی و مستعدی سے جاری تھا، خوب خوب نکتے ملتے تھے، بڑی بڑی بصیرتیں حاصل ہوتی تھیں، برسوں کے جمعہ ہوتے عمائد و خیالات پر بار بار نظر ثانی کرنی پڑتی تھی، بعض بعض مسائل پر طبیعت چمڑک اٹھتی تھی، زبان سے بے اختیار داد اور دعوادوںوں نکلتیں، دل کبھی کبھی انہیں غزالی وقت ٹھہراتا اور کبھی ٹھپکے ٹھپکے اللہ سے اُن کی عمر اور صحت میں برکت طلب کرنے لگتا، غرض عقیدت و عظمت کی ہر منزل گویا دل میں گھر کئے ہوئے تھی۔ اس پر بھی طبیعت کی کجی کہتے یا فہم کی کجی، یا شاعر کی زبان میں۔

یٹڑھا لگا ہے قسطِ علم سرِ نوشت کو

سیاسیات تو پھر خیر دور کی چیز تھی، قیمتات تک میں انقیادِ کامل اور سو فیصدی انقیاد کا دیر کبھی طرح حاصل نہ ہوا، سیاسیات میں تو غیر مقلدی خوب نمایاں تھی، قیمتات میں بھی کچھ ایسی شاذ نہ تھی۔ ہم مٹی کو حساب لگایا کہ ابھی حاضری کے تو کئی دن باقی ہیں، اور اتنا وقت ہے کہ خط کا جواب برا آسانی آسکتا ہے، نو سپید اثبہات ابھی کیوں دکھ بھیجے، اور دو ہفتہ تک کے لئے دل پر بار ہی کیوں لٹے رکھتے، یہ سوچ ذیل کا عرضہ ڈاک میں ڈال دیا۔

والا نامہ نے ممتاز فرمایا، مکان کے ساتھ ہی، سامان مکان کے استعمال کی بھی جو اجازت مرحمت ہوتی، یہ میری توقع سے بھی زائد ہے، شکریہ کس زبان سے ادا کیا جائے، البتہ استعمال کی حالت میں سامان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ضرور ہے۔

آج کل ملفوظاتِ حسن العزیزہ زیر مطالعہ ہے، ایک جگہ پر ارشاد درج ہے کہ اگر کسی کی یہ راتے ہو گا تو کاشی چھوڑ دیں تو چونکہ منیٰ اس راتے کی ملت کفریہ کی رعایت ہے۔ یہ اس سے بھی اشد ہو گا، (جلد ۲ ص ۲۳۶ و ص ۲۳۷) تو اس کے متعلق عرض ہے کہ منیٰ ہونے ہی میں کلام ہے یعنی ملت کفریہ کی رعایت، میرے علم و یقین میں تو ترک ذبح گاؤ کا مشورہ دیتے وقت پیش نظر صرف مصلحتِ امت تھی، یعنی ایک فعلِ مباح کے ترک کر دینے سے متعدد مہماتِ امور میں کامیابی کی توقع، اور شریعت کے اہم ترین احکام کا تحفظ، تو اس صورت میں ان کی یہ راتے ملت کفریہ کی رعایت، منیٰ کیسے کسی جاتے گی؟

اسی طرح ایک جگہ (جلد ۲ ص ۲۳۹) پر یہ عبارت نظر آئی کہ ایک شخص تھے اصحابِ فقہ سے انہوں نے اپنا پیامِ اصحابِ حدیث میں کسی کے یہاں دیا، انہوں نے قید لگائی کہ تم کو فرخِ بدین وغیرہ کرنا ہو گا، انہوں نے منظور کر لیا، ایک بزرگ نے فرمایا کہ اس شخص کے بارے میں مجھے اندیشہ ہے کہ مرتے وقت اس کا ایمان نہ سلب ہو جائے، محض مُردارِ دُنیا کے لئے ایسی چیز کو بلا تحقیق ترک کر دیا جس کو دین بھگتا تھا۔

سوال یہ ہے کہ فرخِ بدین اُس شخص کے نزدیک معصیت تو نہ تھا، بس غیر افضل تھا، تو اگر ایک مقصدِ مباح کے لئے اُس نے ایک سنت کے بجائے دوسری سنت پر عمل شروع کر دیا تو اس میں سلبِ ایمان کے اندیشہ کی کون سی بات ہو گی؟

ملفوظات کے ص ۸۵ صفحات میں صد ہا جواہر پارے مجھے ملے، ایسی ایسی نادر و بیش بہا تعلیمات ملیں جو اور کہیں نہیں ملی تھیں، لیکن ختمی مسائل میں کہیں کہیں ثبوتات پیدا ہوتے ہیں کا نودا و پر کے دو سوالوں میں گزرا۔

(۲۴)

خط ختم ہو گیا، سوال دونوں اپنی اپنی جگہ پر اہم تھے، پہلا سوال تو اُس وقت کی ملکی فضائل لحاظ سے۔ اور اُس وقت کی قید کیوں، آج کی اور ہمیشہ کی ملکی فضائل کے اعتبار سے بھی۔ اور دوسرا فقہی سوال بھی اہم، ایک تو اصولی اعتبار سے، اور پھر ذاتی اعتبار سے بھی۔ اس لئے کہ ان دونوں اپنا مسئلہ کچھ فقہ ہی کی کتابوں کی الٹ پلٹ کرتے رہنے کا ہو گیا تھا، چاہے جتنا اور جیسا، جو کچھ بھی سمجھ میں آتے، کبھی ہر ایر اور کبھی فتح القدر، کبھی در مختار اور کبھی اُس کی فاضلانہ و معتقدانہ شرح رد المحتار اور کبھی بدائع الصنائع اور کبھی السیر الکبیر، کبھی ان کے اصل متن اور کبھی اُن کے اردو ترجمے، عربی شرحیں، اور یہ فیض بھی تمام تر اسی بارگاہ کا تھا، ورنہ فقہ اور فقہاء دونوں کے خلاف تو تعصب کا رنگ برسوں سے جما ہوا تھا، اور ہر فقہ پر اپنے خیال میں سزا کٹھ ملا تھا۔ یہ علم مولانا ہی کی مجلس میں بیٹھ بیٹھ کر، اور اُن کی زبان سے مختلف فقہی مسائل کی توضیح و تشریح بار بار سن کر حاصل ہوا تھا کہ فقہاء کی جماعت متعلقہ کی نہیں، درحقیقت حکماء کی جماعت ہوتی ہے۔

لہٰذا یعنی ان میں سے جن کے ترجمے اُنہوں میں ہو چکے ہیں۔

اور فقہ اہل کلمہ پتھر باتوں کا نام نہیں، قرآن و سنت ہی کی حکیمانہ تشریح و استنباط کا نام ہے۔ مجلس اشرفی کے بے شمار فیوض میں سے ایک فیض یہ تھا کہ مشائخ صوفیہ کے ساتھ محبت اور علما و فقہاء کے متعلق عظمت اہل مجلس کے دلوں میں پیدا ہی ہو جاتی تھی۔

بہر حال دونوں سوالوں کا جواب آیا اور اب کی والا نامہ کیا آیا، ایک مستقل ہدایت نامہ اور دستور العمل بن کر آیا۔ استفسار کماں تک کیجئے گا، اب متاثر و متاثرین شروع کر دیجئے۔
(۱) یہ آپ کی محبت ہے، ورنہ یہ تو مجملہ حقوق ہے۔

(۲) چونکہ مالک موجود نہیں جن سے اس کا فیصلہ کر سکوں، لہذا میں اس سے زیادہ اور عرض نہیں کر سکتا کہ جس استعمال میں اس کا اندیشہ ہو احتیاط فرمائی جائے۔

(۳) یہ اپنا اپنا تجربہ ہے، آپ کی نظر میں اور اشخاص کے خیالات ہیں، میری نظر میں اور اشخاص کے خیالات، اس لئے اس کا فیصلہ مشکل ہے، دونوں سوالوں کے متعلق میری مروض ہے۔ اس لئے میں نے مدت ہوتی یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ جن احباب سے محض دوستی ہے ان سے عتماد و احکام میں گفتگو نہ کروں گا، یا تو خیریت کی اطلاع و استطلاع کا تعلق رکھوں گا یا دُعا کا اؤ یا معالچہ نفسیات کی تحقیق کا، اور ایسے احباب کی فہرست میں جناب کا اور مولانا عبد الباری صاحب (ندوی) اور جناب سید سلیمان صاحب (ندوی) کا نام نہیں ہے۔ جو خیر کیا ہے، ان دونوں صاحبوں کو بھی اس کی اطلاع دے چکا ہوں، ایسی تحقیقات کے لئے مولانا حسین احمد صاحب مولانا نور شاہ صاحب کی طرف توجہ دلاتا ہوں، اسی میں مصلحت ہے۔

جواب سوال اول - میرے اس دعویٰ کی دلیل یہ ہے کہ بعض مسلمانوں کے اس مشورہ کی بناء ہنود کے جذبات ہیں اور ان جذبات کی بناء ان کی ملت کفریہ اور بنا کی بناء، بنا ہوتی ہے پس اس مشورہ کی بناء ملت کفریہ ہونا ثابت ہو گیا۔ باقی جو مصلحت سوال میں مذکور ہے، اگر وہ بھی بنا ہو تو غایت مافی الباب، دو بنا ہیں ہوتیں، ایک محمود ایک مذموم اور محمود مذموم کا مجموعہ مذموم ہوتا ہے اور بناء محمود اس وقت ہے جب یہ بناء واقعی ہو، ہنوز اسی میں کلام ہے۔

گاؤ کشی ہماری رکھنے میں تمہات دینیہ محفوظ نہ رہیں گے، یہ محض خیالی بنا ہے، لیکن اگر اس کو قطعی بھی مان لیا جائے تو اس کا جواب اوپر گزر چکا ہے، یہ تو تحقیقی جواب ہے، اور لازمی جواب

یہ ہے کہ بہت سے امور دینیہ اذان سے بھی زیادہ اہم ہیں، اگر ترک اذان سے ان امور کا تحفظ ہوتا، تو کیا اذان بھی ترک کر دی جاتے گی۔ اور اگر شعائر وغیرہ شعائر ہونے کا فرق بتو، حاد سے تو جو محض ذبح بقر کو بھی شعائر میں سے کہتا ہو، گو بعارض ہی جیسے مجدد صاحب ہندوستان میں اس کو شعائر میں سے بتلاتے ہیں، اور ہنود کا اس کو اسلام کی علامت سمجھنا، مابھی عقلی کافی دلیل ہے۔ اس پر یہ فرق مجتہد نہ ہو گا، رہا سوال تحفظ کا، اگر تحفظ بھی نہ رہا، تو ہم اس کے ذمہ دار نہیں، کیونکہ ہمارے اجتہاد کو اس میں دخل نہیں، اور اگر بلا لاکر ترک کر دیا تو اس حکم شرعی کے عدم تحفظ میں ہمارے اجتہاد کو دخل ہوا، اس لئے ہم اس کے ذمہ دار نہیں، نا فارقاً

(۴) جواب سوال ثانی، یہ قصہ رد المحتار شرح در مختار باب التذییر قبیل باب السرقة میں مذکور ہے، اور یہ بزرگ ابو بکر جوزجانی ہیں، جن کے قول کو خلاف تحقیق کہنے میں مہادرت نہیں ہو سکتی، اور وہ تحقیق انما الاعمال بالنیات سے ظاہر ہے۔ کیونکہ بنا اس ترک سنت کی دوسری سنت کا من حیث سنت اختیار کرنا نہ تھا، بلکہ محض حیض دنیا کا دین پر ترجیح دینا تھا جس کی حقیقت استخفاف دین اور استعظام دنیا ہے، اور اس کا وہی اثر ظاہر ہے جو ان بزرگ نے فرمایا، ورنہ سوال کے سب مقدمات نازل بقصد ریاضیہ بدرجہ اولیٰ جاری ہیں، کیا ریاضیہ مباح ہو جائے گی۔

(۵) آپ کی قدر دانی اور حسن ظن ہے ورنہ بزرگوں کے کلام میں جو کچھ ذخیرہ ہے اس کے سامنے یہ محض خذف پارہ سے زائد حیثیت نہیں رکھتے۔

(۶) اس کے متعلق اوپر عرض کیا ہے اور سادگی اور خلوص سے عرض کیا ہے، یہ مباحث بہت گنجائش رکھتے ہیں، ان میں کلام کہیں ختم نہیں ہوتا، دوستوں میں ایسا کلام جو کبھی ختم نہ ہو کشاکش کی صورت پیدا کرتا ہے، اس لئے ایسے بزرگ سے تحقیق مناسب ہے جس سے زیادہ کلام نہ کیا جاسکے، ان کا پتہ اوپر عرض کیا ہے۔

سفر تھانہ جھون میں اب بھی دو چار دن کی گنجائش باقی تھی اور سلسلہ بین غلام ہندوستان کی ڈاک کا نظام سلسلہ کے آئندہ ہندوستان کی سی ڈاک کا نہ تھا، وریا آبا د کے خط کا جواب تھانہ جھون سے چوتھے دن تو لیتینی اور اکثر تیسرے ہی دن آجاتا تھا۔ جواب اس سفر فراز نامہ

کا بھی معالکہ دیا۔ کسی بزرگ کو بزرگ و معظم ماننے سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ اس کی ساری ہی باتیں دل میں اُتر جائیں، اور اس کا ایک ایک جزئیہ واجب التسلیم ہو جائے، کم از کم اپنا عقیدہ تو یہی ہے۔ اور اطاعت مطلق و غیر مشروط صرف رسول معصوم ہی کا حق خصوصی معلوم ہوتا ہے۔ اور عقیدہ و خیال کو بھی چھوڑنے، طبعی طور پر بھی اپنے کو انقیاد و اطاعت کی بددلت کبھی علی ہی نہیں کہہ اُدھر سے جو کچھ اور جس مسئلہ میں بھی ارشاد ہو، وہ سمجھ میں آئے یا نہ آتے بہر حال اُسے بے چوں و چرا مان ہی لیا جاتے۔ وقت کے بیسیوں مسئلے اور پھر اُن کے جزئیات تو سینکڑوں ایسے تھے۔ یہی اس نادان کو اُس دانائے عصر کے ساتھ موافقت نہ ہوتی اور عقیدت و عظمت میں پھر بھی کوئی فرق نہ آیا۔ حضرت کی خدمت میں گستاخ اور ڈھیٹ اتنا تھا کہ جواب اُلٹا سیدھا جو کچھ بھی مجھ میں آتا، بے تکلف عرض کر گزرتا۔ چنانچہ اب کی بھی یہ لکھ ڈالا۔

گرامی نام نے دو نونوں سوالوں کے جواب سے مشرف کیا، پہلے سوال متعلق ترک ذبیحہ کا، اسے متعلق تو خاصی بڑی حد تک شرح صدر ہو گیا، اور دوسرے سوال متعلق انتقال از حیفت بہ عمل بالحدیث، کے جواب سے بھی کسی درجہ میں تسکین ضرور حاصل ہوئی۔ اس کا علم شائے جناب کو بھی نہ ہو کہ میں ہر تحریر گرامی کا کتنا مشتاق بلکہ حریص رہتا ہوں، اور جن مسائل میں پوری طرح شرح صدر نہیں ہو پاتا، اُن میں بھی ارشادات گرامی سے نفع تین تو بہر حال حاصل ہوتا ہے کم از کم کسی نئی حکمت، نئی بصیرت، نئی دلیل کا انکشاف تو ہر بار ہوتا ہی رہتا ہے۔ چنانچہ اب کی بھی خود اسی جواب سے کہ آئندہ فلاں فلاں قسم کے سوالات کا جواب نہ ملے گا، خدا گواہ ہے کہ قلب نے ایک کیف و لطف ہی محسوس کیا۔

اور پھر یہ حال توفیق و سیاسیات کے اختلافی مسائل کے باب میں ہے، باقی جہاں تک سلوک و اصلاح نفس کے مسائل کا تعلق ہے، اس میں تو عارف رومیؒ میرے ہی دل کی ترجمانی صدیوں پیشتر کہ گئے ہیں۔

اے لقاے تو جواب ہر سوال مشکل از تو عمل شود بے قیل و قال
اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں اتنی برکت تو ضرور عطا فرمائے کہ جب تک ہم طالبین، مفسرین کا بھی چاہے
ہمارے درمیان ارشاد و افادہ کے لئے سلامت باکرامت رہنے دے؟

جواب حسب توقع بلا توقف آیا، اور آپ کے سامنے بھی بلا توقف پیش ہے۔
(۱) یہ اختلاف ذوق کا ہے، مجھ کو ذوق اپنے دوسرے جواب میں زیادہ سکون ہے نسبت

پہلے جواب کے۔

(۲) مجھ کو علم ہے اور اس علم سے آپ کا ممنون بھی ہوں، مگر ساتھ ہی اس کا بھی علم ہے کہ میری تحریرات اس قدر کے قابل نہیں، اور اس علم سے گونہ نجل ہی ہوں کہ باوجود میری تحویر کے غیر قابل ہونے کے اہل علم اس کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔

(۳) اس کا منشا محض حسن ظن ہے، نہ کہ میرا محنتی ہونا۔

(۴) آپ کے اس نطف سے مجھ کو نطف ہوا اور اس نطف میں یہ دُعا کی کہ اللہ تعالیٰ آپ کے اس نطف کو باقی رکھے، اور اس بقا کی شرط اُن میں سے عدم سوال بھی ہے۔ اس میں علاوہ نطف کے تعب کی بھی کمی ہے، متکلم کو بھی، مخاطب کو بھی۔

اب بے تکلفی کے سبب اپنی اس تجویز کا لازم بتلاتا ہوں، وہ یہ کہ ہر فن میں اُس شخص سے پوچھنا چاہیے، جس میں اس شخص کے ماہر ہونے پر اِقتقاد ہو، سکون میں اس کو بڑا دخل ہے اور یہ واقعہ ہے کہ مجھ کو فقہیات میں ماہر نہیں سمجھا جاتا۔

(۵) یہ حد تو محدودش ہے، شاید جلد ہی اسے بدل جاوے۔ مناسب یہ ہے کہ جب تک

اللہ تعالیٰ کے علم میں نیر ہو۔

تحقیق مسائلِ دنیویہ کے پہلوؤں کو چھوڑیے، مولانا کی لطیف و متین ظرافت کا بھی پورا نمونہ اس مکتوب کے اندر موجود ہے اور ہلکی شوخ طبعی و ظرافت، نہ علم و فضل کے کمالات کے منافی ہے نہ درویشی و روحانیت کی کمالات کے خط و کتابت کی سیراب کافی سے زائد ہو چکی، یہ اور بات ہے کہ طبیعت اس سیر سے بھی سیر نہ ہوتی ہو، اب ایک جھلک پھر حاضری تھا نہ بھون کی دیکھئے۔

(۲۵)

مئی کے تیسرے ہفتے کی کوئی گرما گرم رات تھی، غالباً ۱۸، ۱۹ کی درمیانی شب کہ یہ فقیر ایک بار پھر حاضر ہو گیا، لمبا قیام مینہ سوا مینہ کے لئے جب ہوتا تو عموماً زمانہ بھی ہمراہ ہوتا، کبھی اول ہی سے اور کبھی چند روز بعد سارا نمونہ سے بلایا جاتا۔ ایک مستقل مکان اپنے لئے برائے نام کرایہ پر

لے لیا جاتا، اور کھانے پینے کے سارے انتظامات اپنے ہی ہوتے، ایک آدھ نماز ضرور ہمراہ ہوتے، لیکن پردیس میں یہ آباد کاری کوئی آسان چیز نہ تھی، پھر تھانہ جھون میں جو کوئی شہر نہیں، محض ایک معمولی قصبہ تھا، اور وہ بھی ایک ایسے شخص کے لئے جو عادی تمام تر تمام آسانیوں کا تھا، حضرت ہی کی شفقتیں ہر ممکن سہولت ہم پہنچا دیتیں، اور جس حد تک بن پڑتا سفر کو صبر اور پردیس کو دیس بنا دیتیں، مسافر نوازی کے پورے لوازم، مہمان کے مذاق طبیعت اور حیثیت عرفی کی رعایت کے ساتھ انجام دیتے رہنا، اگر کسی صاحب کے خیال میں درویشی و مرتبہ مشیخت کے منافی ہے تو وہ صاحب خوب سن لیں کہ مولانا ان کے معیار کے مطابق ہرگز نہ درویش تھے، نہ شیخ۔ بزرگی کی حکایت کسی بزرگ سے پوچھنے اور ولایت کی تحقیق کسی ولی اللہ ہی سے کیجئے۔ یہ عالمی تو اپنے تجربہ اور مسلسل تجربہ سے بس اتنا جانتا ہے کہ اشرف علی تھانوی نامے ایک انسان، بہترین دوست، بہترین میزبان، بہترین مخدوم، بہترین عزیز، بہترین ہمسایہ، غرض انسانی کمالات و اوصاف کے لحاظ سے ایک بہترین انسان ہوتے ہیں۔

آمد سے قبل مکان و قیام سے متعلق اب کی جو خط و کتابت رہی تھی وہ ابھی چند ہی صفحے اوپر نقل ہو چکی ہے، اور اس لئے یقین ہے کہ ذہن میں تازہ ہو گی، قیام اب کی اسی مکان میں ہوا رقبہ کم اور مکانیت بظاہر مختصر، لیکن اچھے اچھے وسیع مکانوں سے زیادہ آرام دہ اور قابل پسند بالاناہد سے لے کر خانہ تک، کمرے لے کر صحن تک، دالان سے لے کر باورچی خانہ تک، ہر شے ضرورت کی، آرام کی، اپنی اپنی جگہ پر سلیقہ سے موجود، تکلفات نہیں، نہ سہمی، آسائش تو بہر حال، ہر آسائش پر، اور راحت تو بہ صورت ہر نائش پر مقدم ہے۔ کیسا انجینئر تھا یہ جس نے حقائق کو برم پر ضروریات کو نائش پر غالب رکھا۔ قدرت کو جس سے دلوں کی تعمیر اور اخلاق و روحانیت کے استحکام کا کام لینا تھا، وہ اینٹ اور چوڑنے کے کام میں بھی استناد نکلا۔ تعمیری پروگرام کا لفظ گاندھی جی کی تحریکات کے سلسلہ میں بار بار سنا تھا، مولانا کی ذات، معلوم ہوا کہ اس کی بہترین جامع لفظ کے حقیقی اور مجازی دونوں معنی میں تھی۔

آج اس گورے ہوتے زمانہ کو کوئی ۸۱ سال ہو چکے، لکھتے وقت یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے ابھی کل کی بات ہے، ماضی کی تو تلخیوں اور حسرتوں میں بھی فاطر کائنات نے ایک لذت رکھ

دی ہے چر جائیکہ خوشگوار یوں اور گزری ہوتی مسرتوں، لذتوں اور راحتوں کی یاد میں، کاش
 دُنیا میں اور کوئی ایجاد چاہے نہ ہوتی ہوتی صرف یہ خوشگوار اور لذتِ ماضی کو کپڑے رکھنے اور کپڑے
 دینے کی کوئی تدبیر ایجاد ہو گئی ہوتی۔

راتِ آدھی گزرجی تھی، جب گاڑی تھانہ مجھون ٹاؤن کے اسٹیشن پر رُکی، سلیقہ شعار ملازم
 کو ایک ٹرین پہلے سے بھیج رکھا تھا، دہلی سے آئی ہوتی ڈاک، اسٹیشن میں، اور اور کئی پرچوں کو
 منتظر پایا گھر پہنچتے ہی موسمِ سچی کی روشنی میں جلدی جلدی اُسے پڑھنا شروع کیا، تھانہ مجھون
 کا زائتر، بہر حال سچ کا ایڈیٹر بھی تو تھا، اخبارات پر فوٹو اگر پڑنے کی کنت جو وقت نا وقت کسی
 حال میں پیچھا نہیں چھوڑتی، اُسے کہاں رکھ آتا۔ منی کی رات کی بساط ہی کیا، وہ بھی جب آدھی
 سے زائد جاگتے ہی گور چکی، خیال ہی تھا کہ صبح آنکھ دیر میں کھلے گی، لیکن شیخ خانقاہ کا فیض و تصرف
 یاد ل کا دھڑکا، بہر حال آنکھ اپنے وقت پر بغیر کسی تکاں کے محسوس کئے کھل گئی۔ اور آہِ حضرت
 کی مسجد کے مؤذن کی اذانِ فجر، کتر یہ حلاوت اور دلاویزی اور تاثیر کسی اذان میں ملے گی، بے نماز
 کے کان میں یہ آواز پڑ جائے تو عجب نہیں کہ نمازی بن جائیں، نگر، عشاء وغیرہ کے اوقات میں تو
 حضرت کے ہاں اذان ذرا ٹھہر کر ہوتی تھی، لیکن فجر میں اول ہی وقت ہوتی تھی کہ لوگوں کو وضو،
 غسل اور، اور ضرورتوں کے پورا کرنے کا وقت بہ اطمینان مل جائے، مؤذن حافظ اعجاز اس
 وقت انشاء اللہ زندہ و سلامت ہوئے گئے (اللہ اُن کی عمر میں برکت دے)، عجب نہیں جو نسبت
 بلالی رکھتے ہوں!

معمول یہ تھا کہ طالبین و ساکین کا تانتا ہر زمانہ میں بندھا رہتا تھا۔ یہ لوگ آتے اور اپنے کمانے
 پینے کا انتظام خود کر کے خانقاہ میں ٹھہراتے، ان میں اچھے اچھے ذاکر و شاعر ہوتے، اور ان میں
 سے بعض تو اپنے زہد و ریاضت کی بنا پر خود قابلِ زیارت ہوتے، لیکن یہ لوگ ملنے ملانے کے
 ڈھب کے زیادہ نہ ہوتے، دن تو دن، رات کے بھی اگلے اور پچھلے حصوں میں اپنے کام میں لگے رہتے
 اور کام سے مُراد محض نوافل و اُرد ہی نہیں، ہاتھ پیر سے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ کام کرنے میں بھی
 ان حضرات کو قائل نہ ہوتا، سادگی، اخلاص، بے طبعی، بے نفسی کے بیسیوں سبق ان لوگوں کی زندگیوں کو دیکھ
 لہ طبع ثانی سے قبل مرحوم ہونے کے ہیں۔

دیکھ کر سیکھے جاسکتے تھے۔ ان کے علاوہ ایک تعداد حضرت کے مخصوص خلفاء کی بھی تھی، یہ عموماً اہل علم و اہل وجاہت ہوتے کوئی نہ کوئی ان میں سے بھی تھا نہ جھون حاضر ہی ہوتا رہتا، خواجہ عزیز الحسن غوری مجدد رب (انسپیکٹر آف اسکولس)، مولانا محمد طیب صاحب ناظم دیوبند، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی، طبیب حاذق مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب، بجنوری میرٹھی، اس وقت سی نام خیال میں آ رہے ہیں، اس قسم کے حضرات سے بھی تھا نہ جھون کے طویل قیام کے دوران میں ضرور ملاقات ہو جاتی۔ ایک تیسرا طبقہ مولانا کے ذاتی مہمانوں کا ہو کر آتا، اور ان میں سے اکثر علم و دین کے مشاہیر ہی ہوتے۔ آج شیخ التبلیغ مولانا محمد الیاس صاحب کی دہلی سے آمد ہے، کل مدرسہ مظاہر علوم کے مفتی عبداللطیف صاحب اور شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب سہارنپور سے آ رہے ہیں اور پرسوں راتے پور کے مشہور بزرگ شیخ عبدالقادر صاحب جنھیں پہنچانے کو مولانا خود اسٹیشن تک گئے، اور ان کے پیچھے ان کا ذکر فی بار بار کرتے رہے۔ اس قسم کے نفع طویل قیام تھا نہ جھون میں ضمناً لیکن عموماً ہی ہاتھ آ جاتا کرتے تھے۔

یہ منظر تو روز مرہ کے تھے ایک روز بعد نظر والی مجلس میں گیا، اور ذرا دیر کر کے پہنچا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک تعلیم یافتہ ہندو صاحب مولانا کے قریب ہی واہنی طرف امتیازی جگہ پر بیٹھے ہوئے اور مولانا ان سے بے لطف و اخلاق گفتگو میں مشغول ہیں۔ معلوم ہوا میر صاحب میرٹھ کالج میں (غالبا تالیخ کے) پروفیسر ہیں۔ وہ شوفیہ ہند کے حالات و تعلیمات دریافت کر رہے تھے اور مولانا ایک ایک سوال کا جواب بانشائت قلب سے دے رہے تھے۔ مولانا کا تشدد یا ظاہر ہی تشدد جو کچھ بھی تھا، وہ اصلاح کی غرض سے اور ان ہی لوگوں کے لئے تھا، جو خود مطالب اصلاح ہو کر آتے تھے۔ یہ نہ تھا کہ کوئی شخص محض ملاقات یا کسی مخصوص علمی تحقیق کے لئے آئے اور اس پر بے تماشادار دیگر زجر و ملامت ہونے لگے۔ مہینہ ڈیڑھ مہینہ کے مسلسل قیام میں مولانا کے معمولات کو بخور و بیخور اور مزاج کے پہچاننے کا موقع خوب قریب سے ملا، اور مدت قیام جتنی بڑھی جاتی عقیدت و عظمت چاہے نہ بڑھتی، لیکن محبت و جاؤبیت میں بہر حال ترقی ہوتی رہتی۔

۱۹۳۰ء کی دوسری سہ ماہی، ہندوستان کے طول و عرض میں، ایک خاص و سجان کی گٹری

تھی، گاندھی جی نے برطانیہ کے خلاف، مسلمانوں کو ساتھ لئے بغیر قانون شکنی شروع کر دی تھی اور

اب کی اس کے لئے انتخاب نمک سازی کا کیا تھا اس نمک سازی پر مسلمانوں کے بعض مہربانوں کی نمک پاشی مستزاد ۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۳ء کی تحریک خلافت و ترک موالات ہندو مسلم اتحاد کا ایک یادگار عہد تھا۔ مسلمان اگر مہاتما گاندھی کی جے "میں شریک تھے تو ہندوؤں کے گلے بھی گلی گلی اللہ اکبر کے نعرے لگا رہے تھے، اور گاندھی جی، علی برادران کے ساتھ گویا شیر و شکر تھے، ۱۹۳۱ء کارنگ اس سے بالکل مختلف تھا۔ الگ اس لئے کہ مسلمانوں کا سب سے بڑا اور محبوب لیڈر محمد علی بڑے بڑے تلخ تجربوں اور بڑی بڑی مایوسیوں اٹھانے کے بعد اب کانگریسی تحریک سے الگ تھا۔ جمعیتہ العلماء دہلی، بعض قیود و شرائط کے ساتھ کانگریس کا ساتھ دے رہی تھی، لیکن خود اس کا بھی ایک بازو اس سے الگ ہو کر ایک دوسری جمعیتہ العلماء بننا ہوا بلکہ بنا چکا تھا۔ میں خود اس وقت تک ایک گوگلو اور جیس بیس کے عالم میں تھی۔

نہ ٹھہرا جاتے ہے مجھ سے نہ بھاگا جاتے ہے مجھ سے!

یہ فضا تھی کہ تمہانہ جھون آنا ہوا، آتے ہی نظر منظر نگر کے مطبوعہ ایک پوسٹر پر پڑی، عنوان فرمان علمائے تمہانہ جھون "میں حضرت کی تحریروں کے اقتباس کچھ اس طرح دیتے ہوئے کہ گویا حضرت نے خاص اس تحریک کی مخالفت میں کوئی فتویٰ دیا ہے۔ خاکسار نے دریافت کیا کہ کیا یہ صحیح ہے؟ جواب نفی میں ارشاد ہوا۔ پتھ کے ایڈیٹر کے لئے اتنا سہارا بہت تھا۔ پورا ایک مضمون ہاتھ آ گیا حضرت ہی کے ایام سے ایک استفادہ مرتب کر، اس پر حضرت کا جواب اور اپنی تہید بڑھا پتھ اور الجمعیتہ دونوں میں شائع کر دیا۔ پتھ کی وہ تحریر اپنی شارح و ترجمان آپ، اس پر اب نہ کسی تبصرہ کی ضرورت نہ اضافہ کی گنجائش، آگے بجنسہ اسی کو پڑھیے۔

(۲۶)

(منقول از پتھ مورخہ ۳۰ مئی ۱۹۳۰ء)

جمعیتہ العلماء کے اجلاس امر و ہرنے کانگریس کی موجودہ تحریک قانون شکنی کی تائید اگرچہ بہت پتھ پتھ کر اور شرائط و قیود کے ساتھ مشروط و مقید کر کے کی، لیکن بہر حال کی، ادھر اس تجویز کا بعض مستند و متدین علمائے کرام کے نام سے شائع ہونا تھا کہ دوسری طرف سے ایک "فرمان"

لہذا وہ استفادہ جس پر مولانا کے دست مبارک کی اصلاحیں اور اضافے ہیں، آج تک اپنے پاس محفوظ ہے۔

شائع ہوا، جس کے ذریعہ سے بتایا گیا کہ حکیم الاقمت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی، اس تجویز کے قطعی مخالف ہیں۔ اور وہی کے ایک اخبار نے تصریح کے ساتھ لکھ دیا کہ ابھی جمعیتہ العلماء کی تجویز شائع ہوتے کچھ عرصہ نہیں گزرا کہ اس کے خلاف مسلمانوں کے جلسے ہندوستان میں شروع ہو گئے ہیں۔ اور اکثر مقامات سے خود علماء اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے ہیں یہاں تک کہ علمائے تھانہ جھون بالخصوص حضرت مولانا اشرف علی صاحب سرپرست دارالعلوم دیوبند کا فرمان اس کے خلاف شائع ہو چکا ہے اور سخت افسوس ہے کہ خلافت کیٹیجی جیسی ذمہ دار مجلس کے ترجمان، روزنامہ خلافت نے بلا تامل اس قسم کی تحریروں کو اپنے ہاں نکل کرنا شروع کر دیا، اس پر وہپکینڈا میں حقیقت و واقعیت کا جبر و کس حد تک شامل ہے اس کا جواب مراسلت ذیل کے پڑھنے کے بعد خود حضرت مولانا کی زبان سے بل جائے گا۔

”بخدمت گرامی حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب مدظلہ العالی۔“

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، حال میں ایک تحریر فرمان علمائے تھانہ جھون کے عنوان سے اتحاد پریس منظر نگار سے منجانب محمد نبی بصورت اشتہار، نیز بعض اخبارات میں اس حیثیت سے شائع ہو رہی ہے کہ گویا موجودہ تحریک کے متعلق جناب واللہ نے اسی زمانہ میں مستقل طور پر بعض اعلان تحریر فرمایا ہے، تحریر مذکور منسلک عرضہ ہذا ہے۔ اس کے متعلق بہ ادب دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آیا تحریر مذکور جناب نے شائع کرائی ہے یا جناب کی اجازت و ایجاز سے شائع کی گئی ہے؛ والسلام
خادم عبدالماجد

الجواب: مکرمی دام نطفکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
جو اپنا اجازتے ذیل عرض کرتا ہوں۔

(۱) یہ مضمون نہ میں نے شائع کرایا ہے اور نہ مجھ سے کسی نے اجازت لی ہے، اور نہ

قبل اشاعت اطلاع کی ہے۔

(۲) مجھ کو یقینی طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ مضمون میرا ہے بھی یا نہیں، گو بعض اجراء کی نسبت احتمال ہوتا ہے کہ میرا ہو گا مگر تحریک موجودہ سے قبل کار

(۳) اور اگر میرا ہے تو معلوم نہیں کہ پوری اور مسلسل عبارت ہے، یا ناتمام اور متفرق، کیونکہ

دونوں صورتوں میں بعض اوقات مدلول اور مقصود بدل جاتا ہے۔

(۴۱) پھر جتنی عبارت لکھی ہے اس کا موجودہ تحریک سے کوئی تعلق بھی نہیں، اس کا حاصل تو صرف ان لوگوں کی شکایت ہے جو بانی تحریک کے اس درجہ متعقد ہیں کہ اس کی ہر تحریک کی قرآن و حدیث سے تائید کرنے لگتے ہیں اور یہ شکایت اب بھی ہے۔

(۴۲) میں نے جب اول اشتہار دیکھا، مالک پریس کو خط لکھا کہ شائع کنندہ سے دریافت کریں کہ مضمون میری کس تحریر سے لیا ہے، اس کا حوالہ بتلا دیں اور کس زمانہ کا ہے، اور بدوں اپنی کسی تنہید کے مستقل طور پر میری طرف منسوب کر کے کیوں شائع کیا ہے، جس سے شبہ ہوتا ہے کہ گویا میں نے مستقل اشاعت ہی کی غرض سے لکھا ہے، مگر کافی سے زیادہ مدت گزر گئی، جواب نہیں آیا، قبل استفسار مالک پریس نے اس قدر اطلاع دی تھی کہ یہ شائع کرنے والے مدرسہ مخزن العلوم سہارنپور کے کوئی ملازم ہیں۔ اور اگر کسی کو مزید تحقیق کی ضرورت ہو، وہ پریس مذکورہ یا مشترکہ مذکور سے تحقیق فرمالیں نوٹ: اس جواب سے مقصود صرف واقعہ اشتہار کی حقیقت بتلانا ہے نہ کہ اس تحریک کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرنا کہ اس کا اس جواب سے کوئی تعلق نہیں۔

اشرف علی عفی عنہ، ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ

مولانا کے مکتوب میں جو عبارتیں زیرِ نظر اور جلی کر دی گئی ہیں وہ خاص طور پر قابلِ ملاحظہ ہوں مولانا، تصریح ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ مضمون نہ انہوں نے شائع کرایا، نہ کسی کو شائع کرنے کی اجازت دی، نہ قبل اشاعت انہیں اس کا علم ہوا، اور وہ مضمون ہرگز انہوں نے موجودہ تحریک کے متعلق تحریر فرمایا بلکہ مولانا کو تو اس میں شبہ ہے کہ آیا وہ مضمون اُن کا ہے بھی، اور اگر ہے تو آیا صحیح و بلا تخریف نقل بھی ہوا ہے؛ بانی تحریک کا نام بھی جی کے ساتھ بعض مسلمانوں کو محبت و عقیدت میں جو غلو ہے، اس کی اصلاح اور اس کا تدارک یقیناً ضروری ہے، اس مقصد میں علمائے جمعیتہ العلماء کا قدامت حضرت مولانا سے ہرگز ویچھے نہیں، مگر ظاہر ہے کہ اس کو تحریک موجودہ کی موافقت و مخالفت سے کیا تعلق؛ کاش ہمارے اہل صحافت، خلق و خالق کے سامنے اپنی ذمہ داریوں کا احساس رکھتے؛

(۴۵)

عقیدت دینی، مذہبی، اور روحانی رنگ کی جس زور و قوت، جوش و ولولہ سے حضرت حکیم الامت

کے ساتھ ہوئی، کبھی دوسری زندہ ہستی کے ساتھ مدتی، لیکن عقیدت سے ذرا ہٹ کر ایک نئے
 محبت بھی ہے، یہ محبت اسی جوش و قوت کے ساتھ محمد علیؑ سے تھی، گویا ایک مقتدا تھے تو
 دوسرے محبوب، اور ان دونوں کے درمیان آپس میں شدید سیاسی اختلافات کی گہری تلخ حامل
 ملاقات کیا معنی، موالات، ہر قسم کی ترک، غلط فہمیوں اور ان کے طبعی نتیجہ کے طور پر بدگمانیوں کے
 انبار دونوں طرف لگے ہوئے۔

اس حلقہ میں وہ ایک بد عقیدہ نیچری اور ہندو پرست، اُس پارٹی میں یہ ایک ملامت
 اور گورنٹ کے حمایتی، افریق صرف اتنا تھا کہ حکیم الامت بہر حال حکیم الامت تھے، گفتگو میں ہر
 طرح زبان پر قابو، اور مخاطب کی دل شکنی کا لحاظ رکھتے، اُدھر محمد علیؑ کے ہاں زبان ضبط کے لفظ
 سے نا آشنا!

اس نیاز مند غریب و ناتواں کی جان عجب کش مکش میں ہے۔

کعبہ میرے ہے؟ مجھے ہے کلیسا مے آگے

کیا دو معاصر مخلصین و مومنین کے درمیان اتنا شدید و مدید اختلاف اور تنازع ممکن

بھی ہے؟

مکن ہی نہیں کثیر الوقوع بھی، اور یہیں پہنچ کر مذہب اہل سنت کی قدر ہوتی ہے
 امیر المومنین علیؑ، اور ام المومنین عائشہ صدیقہؓ کے اور دوسرے دوسرے اکابر صحابہ کے مابین
 اختلافات کی حکایت کس کے کانوں میں نہیں پہنچی ہے؛ دوسرے اختلافات اس سے کم درجہ
 کے مشابہت میں سہی، پھر بھی مسلم مقبولین اور اہل اخلاص کے درمیان کیا نادر الوقوع رہے ہیں؟ شیخ
 محی الدین عبدالقادر جیلانی، قطب الاقطاب اور محدث جلیل ابن جوزیؒ میں سے آپ کس کا شاگرد
 اہل باطل میں کریں گے؟ نظام الاولیاء، شیخ نظام الدین دہلوی اور تقاضی شہر شیخ ضیاء الدین ساجی
 کے درمیان آپ کس کے برسرِ سناحتی ہونے کا حکم لگائیں گے؟ بغرض عہد صحابہ سے لے کر متاخرین
 تک کون سا دور اکابر ہی کی باہم تفسیق بلکہ تکفیر و مجادلہ سے خالی رہا ہے؟ نفس کے لئے اور
 شیطان کی راہ میں نہیں، بلکہ حق کے لئے اور اللہ کی راہ میں، اس عالمِ ناموس میں، عمدہ و فہم و
 بصیرت رکھنے والے بندوں میں، حالات تکوینی کے محکوم و مستغیر بندوں میں، جہاد و خصوصیت کب

اور کس دور میں نہیں رہی ہے؟ اور یہ بھی اسی راہ کی امتحان ہی کی ایک لطیف و مبارک زماں صورت ہے۔

دفاعِ جفا کی طلب گار مہرتی آئی ہے ازل کے دن سے مرے یاد ہوتی آئی ہے
 اور ذرا آگے بڑھتے، تو دو معصوموں تک کے درمیان دینی حرارت سے وقتی آویزش اور ہنگامی
 عتاب فی اللہ کی حکایت تو خود قرآن مجید نے سنائی ہے۔ وَالْقَالَ لَوْلَا حِ وَ آخَذَ بِنِ اس
 اٰخِيْنِهٖ يُجْحُوْهُ (الیندہ (اعراف آیت ۱۵۰) قال
 (اللہ آیت) اور پھر وَنَنْعَا مَا فِيْ صُدُوْبِ هُمْ مِنْ غِيْلٍ اِحْوَا اَنَا عَلٰی نَسْمِمْ
 مُتَّقَا بِلِيْنٍ (حجر آیت ۴۷) کی بشارت اہل جنت کو اگر ان ہی موقعوں کے لئے نہیں تو اور
 کس محل کے لئے ہے۔

بہر حال دل مضطرب رہتا تھا کہ وقت کے ان دو بڑے مخلص بندوں اور دین و ملت کے
 ان دو زبردست خدمت گزاروں کے درمیان کوئی صورتِ مصالحت و مفاہمت کی نکالتے یا کم سے
 کم اتنا تو جو ہو جاتے کہ آپس میں اتنی بیگانگی اور اجنبیت باقی نہ رہے، اور اس کے لئے پہلا علی
 قدم یہ تھا کہ ایک مرتبہ ملاقات تو ہو جائے۔ اب تک دونوں بزرگوں میں، باوجود اس کے کہ دہلی
 اور تھانہ جہوں میں فاصلہ ہی کتنا تھا، کبھی ملاقات کی نوبت بھی نہیں آئی تھی، صرف ایک بار دہلی
 کی جامع مسجد میں سرسری روشناسی ہوتی تھی، اور اس کو بھی اب کئی برس گزر چکے تھے، آخر ایک
 روز موقع پا، اور ہمت کر، خدمت مبارک میں عرض ہی کہ دیا کہ حضرت ایک مرتبہ تو ملاقات حضرت
 کے اور مولانا محمد علی کے جو ہی جانا چاہیے، حضرت تو سفر کرنے سے رہے، اجازت ہو تو ان ہی
 کو کبھی اپنے ہمراہ یہاں لے آؤں۔ جیسا آپ کی خدمت میں گستاخ ہوں ویسے ہی انہوں نے
 بھی منہ لگا رکھا ہے، امید کیا بلکہ یقین ہے کہ عرض رائے نکال نہ جائے گی، انشاء اللہ کچھ نقطہ فہمیاً
 دونوں طرف کی ملاقات ہی سے دور ہو جائیں گی، ذکر، پھر یاد کر لیجئے، آخر متی یا شروع بخون
 ۱۳۱۷ء کا سورہا ہے، قدرت نے خود ہی کچھ ایسا انتظام کر رکھا تھا کہ مولانا محمد علی بھی متواتر تخریروں
 کے بعد اب کانگریس سے ہٹ چکے تھے اور جو مسلک و نقطہ نظر حکیم الامت کا تھا، اس سے قریب تر
 ہوتے جا رہے تھے، دل اس تا سید کوئی کو اشارہ غیبی سمجھا اور اس سے تقویت حاصل کی۔

تواضع وانکسار تو حکیم الامت کا حصہ تھا، میرے موضوعہ کے جواب میں ارشاد ہوا کہ ارے نہیں، وہ بڑے آدمی ہیں، یہاں کہاں آئیں گے، یہاں آنے کی انہیں دعوت دینا بگڑنا مناسب نہیں، انہیں بڑی زحمت ہوگی، میں اس جواب کے لئے تیار تھا، اور اس پر کب خاموش رہنے والا تھا، عرض کی کہ اس سے حضرت کو کیا بحث، لانے والا اور بلانے والا تو میں ہوں، ان کے آنے کی ساری ذمہ داری میرے سر میں صرف آپ کی اجازت چاہتا تھا، رہی ان کی زحمت و تکلیف تو اس سے کہیں بڑھ بڑھ کر تکلیف وہ مقامات اور ٹھیکہ دیہات میں جانے اور ٹھہرنے کے عادی ہیں ان کی زحمت کا تو خیال بھی نہ فرماتے، ذرا تامل کے بعد فرمایا کہ عرصہ ہوا فلاں صاحب نے بھی اس قسم کی تحریک کی تھی، پہلے تو میں نے ان کو بھی یہی جواب دیا تھا کہ بڑے آدمی کو یہاں بلانا مناسب نہیں، لیکن ان صاحب کے اصرار پر میں نے جو کہا تھا، وہی آپ کے سامنے دُہراتے دیتا ہوں میری تجویز ہے کہ اگر وہ تشریف لائیں تو اتنا وقت ہر حال دیں کہ درمیان میں ایک رات یہاں گزار سکیں، پہلے دن جب وہ تشریف لائیں گے، میں اٹھ کر ان کی تعظیم کروں گا، عزت سے اپنے قریب ہی بیٹھاؤں گا، لیکن اتنی عنایت وہ کریں کہ مسافر پر وہ اس روز خود گفتگو نہ فرمائیں، بلکہ میرے معروضات خاموشی کے ساتھ بلا قصد جواب سن لیں، آدمی ذہین ہیں، اگر طبیعت فرما جو اب پر آمادہ ہوگئی، تو میری ہر بات کا کچھ نہ کچھ جواب دیتے ہی جاتیں گے، اور میری کوئی بات بھی قبول نہ کریں گے، بس اس وقت صبر و خاموشی سے سن لیں، شب میں آرام کریں اور طبیعت کو خلوت سے ذہن کے ساتھ میرے معروضات پر سوچنے کا موقع دیں، پھر دوسرے روز جو چاہیں اور جتنی دیر تک چاہیں ارشاد فرمائیں، میں بھی اسی خاموشی کے ساتھ سننے کو تیار رہوں گا۔

واہ رے حکیم الامت! یہ جواب جس میں اتنی مصلحتوں کی رعایت ہو ان کے سوا کوئی اور دے سکتا تھا! ان ہی تجزیوں سے تو بار بار کہنا پڑتا ہے کہ عالم و فاضل، ذاکر و شاعر، عابد و زاہد بزرگ درویش ہونا اور چہیز ہے، اور حکیم و مصلح ہونا کچھ اور۔

ہم جس پر مر رہے ہیں وہ ہے بات ہی کچھ اور عالم میں تم سے لاکھ سہی تم مگر کہاں اب آگے یہ نہ پوچھئے کہ تدبیر کا یہ اقدام تقدیر کی قوت کے آگے کس طرح ناکام رہا، وہی جا، خوش خوش یہ پیام میں نے اپنی طرف سے مولانا محمد علی کو پہنچایا، اور عرض کیا کہ تمنا نہ بھولنا، کا

پر وگرام میرے وہاں قیام کے زمانہ میں بنائیں، اس پر مولانا خوشی سے آمادہ تو خیر کیا ہوتا ہے کچھ نیم راضی سے ہو چلے تھے، اور ادھر مجھے یقین ہو چلا تھا کہ آئندہ ملاقات میں انہیں اور زیادہ آمادہ کر سکوں گا کہ عین اسی زمانہ میں ان کی حالات بہت زیادہ بڑھ گئی، یہاں تک کہ دہلی سے شملہ جانا پڑا، میں نے وہاں بھی ان کی خدمت میں حکیم الاقت کی غیر سیاسی کتابیں، یاد آخرت و سخاقت تصوف سے متعلق اشوق وطن و قصد السبیل وغیرہ، اور سال کیں کہ اسپتال میں لیٹے لیٹے ان کا مطالعہ جاری رہے، لیکن قبل اس کے کہ زمین اتنی بھی تیار ہو سکے یا مجھے اپنے حسب توقع ان کی خدمت میں ایک بار پھر حاضری و گفتگو کا موقع ملے، ان کا وقت موعود انہیں کشاں کشاں شملہ سے جھوپال اور بمبئی اور پھر لندن لے گیا، اور سجانے یاد آخرت کے کتابی مطالعہ و استحصار کے وہ خود ہی اپنے رب کے حضور میں حاضر ہو گئے اور من احب لقاء اللہ احب لقاء اللہ کی خلعت سے سرفراز ہو گئے۔ آہ کہ تاریخ اامت کے کتنے صفحات ایسی ہی حسرتوں سے رنگین ہیں۔

یک کاشکے بود کہ بر صد جانوشتمہ ایم

(۲۸)

شروع جون کی کوئی تاریخ تھی، مولانا محمد علی کی چوتھی اور سب سے چھوٹی لڑکی گلنار بی سلما کا عقد مشہور قومی کارکن شعیب قریشی صاحب کے ساتھ قرار پایا، اور مولانا کے ہاں سے میرے پاس دعوت نامہ آیا، حضرت تھانوی سے مولانا کے تعلقات اب بھی ننگنہ نہ تھے، اس لئے جانے کی اجازت میں نے ڈرتے اور ہچکچاتے ہی طلب کی، حضرت کے ہاں ان چیزوں میں تنگی کہاں؛ اجازت بڑی کشادہ دلی کے ساتھ مرحمت ہوئی، بلکہ تشویق و ہمت افزائی کے لہجے میں محمد علی کو اب کی کئی میمنے کے بعد دیکھا، بیچارہ ضعیف و بیمار یوں کی ایک پوٹ ۵۲ سال کی اُدھیڑ عمر میں، ستر بہتر سال کے بوڑھوں سے بدتر۔ خیر یہ تو دوستان ہی دوسری چھڑی جاتی ہے یہیں مولوی احمد سعید صاحب ناظم جمعیتہ العلماء سے ملاقات ہوئی، محفل عقد میں نہیں، آپس کے تعلقات آمد و رفت بھی اب ختم ہو چکے تھے، محفل سے باہر سڑک کے کنارہ، شب کے اندھیرے لہیہ وہی شعیب قریشی ہیں جو مدتوں ریاست جھوپال میں وزیر رہے کہ اس وقت ۱۹۵۷ء میں، پاکستان کی طرف سے روس میں سفیر ہیں اور کتاب کی طبع ثانی کے وقت مدت ہوئی مرحوم و منذور ہو چکے ہیں۔

میں، چوروں کی سی ملاقات ہوئی۔ فرمان کی حقیقت ہے "بہت خوش ہوئے، مبارک باد دی" اور الجبجبعیہ کے لئے اس کی نقل لے گئے، بہر حال دو چار دن بعد دہلی سے سہارنپور ٹھہرنا ہوا پھر تھانہ بھون پہنچ گیا، اور مدت قیام پوری کر آخر جون میں سہارنپور دیوبند ٹھہرتے ہوئے وطن واپسی ہوئی۔ عبادت گزاروں اور اہل تقویٰ کی تو مولانا کے حلقہ میں کمی کبھی نہ رہتی، اب کی طویل قیام چونکہ اس زمانہ میں رہا، جب انگریزی اسکولوں میں گرمیوں کی بڑی چھٹی ہوتی ہے، اس لئے خانقاہ میں دو ایک ایسے ماسٹر صاحبان سے بھی ملاقات ہوئی، جو ماشاء اللہ اہل فہم بھی تھے اور یہ فہم کی نعمت بڑی نعمت ہے!

اب کی گھر پہنچ کر تین دن بعد جو علیضہ لکھا وہ اس قابل ہے کہ مع جواب تقریباً پورا ہی نقل ہو معروضات ماجہدی کے لئے "م" کی اور ارشادات اشرفی کے لئے "ا" کی علامت یاد رہے،

"م- تین دن ہوئے بحمد اللہ مح الخیر دریا آباد واپس پہنچا ہوں۔"

۱- اقل نجالت کے ساتھ غالباً تین روز کے توقف جواب کی معافی چاہتا ہوں، میں اس کا منتظر رہا کہ فراغ کا وقت ملے تو خط لکھوں، مگر اضیاف کا مجوم فوق العادت رہا، اس لئے فراغ میں تر نہ ہوا، اب بھی قیلو لہ کے عوض یہ خط لکھ رہا ہوں، اور نہ نظر کے بعد پھر جمع ہو جائے گا، مع الخیر پہنچنے سے اطمینان ہوا، اللہ تعالیٰ ہمیشہ اپنی حفاظت میں رکھے۔

م- تھانہ بھون کی یاد برابر آتے جاتی ہے، یاد تو پہلے بھی آتی ہی رہتی تھی، اب کی بار اور زائد ہے۔

۱- یہاں بھی علی ہذا کو قی دن آپ کے ذکر و فکر سے خالی نہیں جاتا۔
م- شب پنجشنبہ (۲ جولائی) پچھلے وقت زلزلہ محسوس ہوا، آنکھ کھل گئی، اس وقت اندازہ یہ ہوا کہ کوئی دو منٹ تک قائم رہا ہوگا۔
۱- اللہ تعالیٰ معاصی کو معاف فرمائے۔

م- کلام مجید کی آیات اس شان میں برابر زبان پر رہیں۔
۱- ایسے وقت میں ذکر اللہ کا استحصار علامت خُتب الہی کی ہے، مبارک ہو۔

م۔ تجر ہے کہ جب زلزلہ آتا ہے کسی اہل اللہ کا وصال ہوتا ہے۔ کوئی تین سال ہوئے یہاں جو ار کے ایک مفتی بزرگ (مولانا عابد حسین صاحب فتح پوری) کا انتقال ہوا، عین تدفین کے وقت زلزلہ آیا۔

۱۔ تجر ہلزدوم کے متعلق ہوتا ہے، یہ اقتران اتفاقی ہے، جس کا تخلف اقتران پر غالب ہے، نیز حدیث میں ہے۔ اِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَا يَخْسِفَانِ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا حَيَاتِهِ۔ اس پر زلزلہ کو قیاس کر لیا جاتے

م۔ اب جو یہ زلزلہ محسوس ہوا، خیال اس وقت معاً جناب والا کی طرف گیا۔ چنانچہ اسی وقت آپ کی خیریت کی بھی دعائیں کیں، اور بعد کو نمازوں میں بھی کیں۔
۱۔ غیر اس خیال سے میرا تو بھلا ہو گیا، جزاکم اللہ تعالیٰ۔

م۔ مزید اتفاق یہ ہے کہ عین اُس وقت خواب میں جناب ہی کی زیارت ہو رہی تھی، اس کے بعد دن میں دو بار خواب میں ہوئی، پھر کل جمعہ کو دن میں پوچھی بار ہوئی، چاروں مرتبہ بہت اچھی حالتوں میں دیکھا، تفصیلات تو اب یاد نہیں، اتنا خوب خیال ہے کہ جناب والا خوش ریشاش مطہن تھے، اور میری جانب بھی پوری شفقت کے ساتھ ملتفت، ان واقعات کو محض اتفاق پر محمول کروں یا ان کے کچھ معنی بھی سمجھوں؟

۱۔ مجھ کو تو ایسے اسرار سے بالکل دلچسپی نہیں، میں تو اتفاق پر محمول کرتا ہوں، البتہ علامت محبت کی ضرور ہے۔

م۔ اب کی سفر میں جب دیوبند ٹھہرا تو گھر میں مولانا سے بیعت ہو گئیں۔

۱۔ دونوں صاحبوں کو مبارک ہو۔

م۔ اور مولانا ہی نے تجدید عقد بھی کرا دی۔

۱۔ اس پر بھی دونوں صاحبوں کو مبارکباد عرض کرتا ہوں۔

م۔ والا نامہ جو فرمان کی حقیقت سے متعلق میرے عرض کے جواب میں عنایت ہوا تھا اُسے اپنی تہید کے ساتھ میں نے سچ اور الجھیت میں شائع کرا دیا تھا، الحمد للہ کہ آپ کے مخلصوں

لہذا رقم نمبر ایک دور الحاد کا طاری رہ چکا ہے فقہانے لکھا ہے کہ ایسی حالت میں عقد بلاح کی تجدید کرا لینا چاہیے۔

کی ایک بڑی تعداد مثلاً..... وغیرہم اس سے بہت مسرور و مطمئن ہوتے اور مجھے تو بڑی خوشی اس کی ہے کہ مولانا نے بھی اسے بہت پسند فرمایا۔

۱۔ اہل اصلاح کی مسرت کو اپنے لئے فال نیک سمجھتا ہوں، مگر واقعات بتلا رہے ہیں کہ باشندہ جناب مولانا کے کہ وہاں علم و عمل کے اثر سے تنگی نہیں اور مسرت اصلی ہے، اور بے غرض باقی سب حضرات یا اکثر حضرات بہت جلد اس مسرت عارضی و عرضی کو ختم کر دیں گے، چونکہ اب تک کسی نے اصول کے موافق ان تحریکات کے متعلق باقاعدہ سوال نہیں کیا تھا، اس لئے اپنی رائے کچھ ظاہر نہیں کر سکا، اب ایک صاحب نے باقاعدہ سوال کیا ہے، اس لئے باقاعدہ جواب لکھا جو کہ واقع میں تو اس جواب کے معارض نہیں، جو آپ نے لکھا یا تھا، لیکن سطحی نظروں کی نظر میں باہم قعارض موہوم ہو گا، اس لئے وہ مسرت ختم ہو جائے گی اور بدگمانی پیدا ہو جانا عجب نہیں، مگر میں اسکی سب کو اجازت دیتا ہوں، مجھ کو جیسا چاہیں سمجھیں اور جو چاہیں کہ لیں، انشاء اللہ دلگیر نہ ہوں گا۔

بے تکلف عرض کرتا ہوں کہ اگر ان جوابوں کے ملاحظہ کے بعد کچھ نقل ہو جو مائع خطاب ہو تو موقت یا موید طور پر اس مانع پر عمل رکھئے۔ میں ہر حال میں دُعا کرتا رہوں گا۔

م۔ مولانا محمد علی صاحب اس وقت بہت ڈائڈ علیل ہیں، قدیم امراض ذیابیطس پر جدید امراض ریاحی، دورۂ قلب وغیرہ کا اضافہ ہو گیا ہے، تنفس ساہر وقت رہنے لگا ہے، شکر میں ایک اسپتال میں پڑے جوتے ہیں، خواب آور دُعا کے بغیر ایک گھنٹہ بھی نہ سونا سکن ہے نہ لیٹنا، دُعا سے صحت کے لئے خصوصیت کے ساتھ استعا ہے۔

۱۔ خود میرا دل دکھا، دل سے دُعا تے خیر کرتا ہوں۔

اطلاع بغرض استعا دُعا۔ مولوی عبدالباری صاحب کے چھوٹے بھائی میاں شعیب کل سہیل پہنچ گئے، دُعا کیجئے جو غرض ان کو میاں پہنچنے کی ہے، یعنی اصلاح، اللہ تعالیٰ اس کو پوری فرمادیں۔

(۲۹)

حضرت اپنی ذات سے اپنے سیاسی بلکہ مذہبی مخالفین کے بھی حق میں جتنے نرم، ہمدرد و متین تھے اور اپنی تحریروں میں اس کا پورا لحاظ رکھ لیتے تھے، اس کے تجربے ایک دو بار نہیں، بار بار ہو چکے تھے، لیکن اس پر بھی برابر ہیرت رہا کی کہ حضرت کے اس مذاق طبیعت کے باوجود مقررین اور محضو

شیر نشینوں میں بعض صاحبِ زبان اور قلم دونوں بے لگام رکھتے تھے، اور ان سب کے سرخیل ایک خاص مولوی صاحب تو بس اپنی نظیر آپ تھے، مدت سے اُن کی بدزبانی، اور اُس کے ساتھ مولانا کے ہاں اُن کا تقرب، دل کو کھٹک رہا تھا، آخر ایک بار خط میں اس کو عرض ہی کر دیا، اور کچھ خانگی باتیں ہر عریضہ کا جزو ہوتی ہی تھیں، خط پر تاریخ ۱۲ جولائی کی ہے۔

تین چار دن سے اپنے عریضہ کے جواب کا برابر انتظار رہتا، بحمد اللہ مفصل جواب سے سرفرازی ہوتی، جس سیاسی تحریر کا حوالہ اس والا نامہ میں ہے، وہ ہمنو ز نظر سے نہیں گزرتی، لیکن گزرتے پر بھی انشاء اللہ قلب پر کوئی مخالف اثر مترتب نہ ہوگا۔ البتہ ایک دوسرے امر میں قلب کو اکثر خلجان رہا گیا ہے، آج اس بارہ میں اپنی تشفی چاہتا ہوں، یعنی جناب والا کے قلم سے بعض اور صاحبوں مثلاً مولوی.... کی تحریروں کی تائید و تصویب^(۳)، ابھی اسی ہفتے اُن کی حل القرآن پہلے اول کو پڑھا، اور کیا عرض کر دل کر جا بجا اُسے پڑھ کر کیسی تکلیف ہوتی، تمبر (ص ۱۰، ۱۱) میں محض ایک اجتہادی مسئلہ میں اختلاف کے جرم میں نہ صرف تینا مسٹر، محمد علی بلکہ ساری جمعیت العلماء کو صاف صاف مکتذب القرآن، افراد علی القرآن، جمالت اور دعاوی کفریہ، کافر تک بتایا ہے، علی ہذا مقدمہ (ص ۱۲) میں بعض نامہ اہل بدعت کے حق میں بے دھڑک یہ فتویٰ کہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ مشرکین مکہ سے بدتر ہیں، ایسی تحریروں پر جب جناب کے قلم سے صاد پاتا ہوں تو فرط ادب سے کچھ کہتے نہیں، تا، اجازت ہو تو حالی مرحوم کا ایک شعر عرض کر دوں۔

رو نایہ ہے کہ آپ بھی ہنستے تھے در زیاں طعن رقیب دل پہ کچھ ایسا گراں نہ تھا^(۴)

آخر خود جناب کے بیان القرآن میں بھی تو موقع بہ موقع باطل فقروں کی تردید ہے، اُس طرز اور اس طرز میں کیا مناسبت ہے؟ کہاں وہ مناسبت و شان عالمانہ اور کہاں یہ دلائل و اراطر عامیانہ مجھ سے عرصہ ہوا، آپ کے ایک بڑے مخلص نے (جو خود بھی ماشاء اللہ ایک ممتاز عالم دین ہیں)، کہا تھا کہ حضرت تھانوی کو سب سے زیادہ بدنام اُن کے بعض مقرب تلامذہ ہی نے کیا ہے۔ اس قول کا میں محض ناقل ہوں، باقی خود اپنے قلب پر جو گزرتی رہتی ہے، وہ آپ پر عرض کر چکا۔

پچھلا عریضہ روانہ کرنے کے بعد بھی دوبارہ خواب میں زیارت ہوئی^(۵)

میاں شعیب کو خدا کرے پورے استفادہ کی توفیق نصیب ہو^(۶)

گھر میں آثارِ حمل معلوم ہو رہے ہیں، والدہ ماجدہ مدظلہا اس کو جناب کی دُعا و توجہ کا ثمرہ فرماتی ہیں! مستحفظ کے لئے کوئی دُعا یا نقش اگر مناسب خیال فرمایا جائے تو مرحمت ہو! جو اب حسب معمول فوراً ہی آیا۔

(۱) یہ تعلق سے ناشی ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

(۲) ابھی چھپی نہیں ہے۔ سائل چھپوانے کو کہتے ہیں، اگر مجھ کو بھی چند نسخے دیتے تو میں کسی خط کے ساتھ بھیج دوں گا۔

(۳) یہ آپ کی بلند نظری ہے، جہاں تک میری نظر نہ گئی تھی، اب آپ کے لے جانے سے گئی۔ بارک اللہ فیکم۔

(۴) مجھ کو یاد نہیں، یہ سی ایسی تیز تحریر کی میں نے تصویب تحریر کی ہو، جب کہ میں خود اس کے خلاف ان کو مشورہ دیتا رہتا ہوں، ہاں اگر کسی مضمون کو فی نفسہ صحیح سمجھتا ہوں، گو عنوان تیز ہو، نہ بانی تصویب کر دیتا ہوں۔

(۵) مجھ کو واقعی یاد نہیں پڑتا، لیکن اگر میری یاد کے خلاف کہیں ایسا پایا جائے، ان کی نیت پر موافقت کر دی ہوگی، جیسے فقہ کی کتابوں میں تکفیر کے فتوؤں کی سب علماء موافقت کرتے ہیں حالانکہ بہت سے فتووں میں ان اقوال کا کُفر ہونا مشکل ہے، مگر ضمن موافقت کی بناء اہل فتویٰ کی یہ نیت ہے کہ عوام الناس ایسے اقوال سے سختی کے ساتھ بچیں۔

(۶) شعر یاد آنا بالکل بر محل ہے، میں جیسا ہنسنے میں شریک ہوں ایسا ہی رونے میں بھی کیونکہ رونے والوں کو بھی خوش نیت سمجھتا ہوں اور ہنسنے والوں کو بھی، اور سچ تو یہ ہے کہ برکاتِ اسلام سے فائض ہونے میں دونوں ہی چیزوں کی ضرورت ہے، رونار عدا ہے ہنسنابر قی، دونوں کے جمع ہونے سے بارش ہوتی ہے۔

(۷) فطری تفاوت کو کون مٹا سکتا ہے، ابن تیمیہؒ استاد ہیں، ابن القیمؒ شاگرد، استاد گرم، شاگرد نرم، اب کس کو کیا کہا جائے، وہاں ابن تیمیہؒ کارنگ ہے، فطرۃ بھی اور کچھ ان کے مطالعہ کُتب سے بھی۔

(۸) وہ تو میرے تلمیذ بھی نہیں اور نہ مقرب، وہ عنایت کرتے ہیں اور میں رعایت آپ کو

شاید اس کا علم نہ ہوا ہو کہ میری تحریرات پر بھی ایسی ہی آزادی سے کلام کرتے ہیں جس میں اگر مضمون صحیح ہو قبول کر کے اپنے قول کو واپس لے لیتا ہوں ورنہ قبول نہیں کرتا، لیکن بڑا نہیں مانتا صرف نیت پر نظر کر کے، باقی بدنامی کا تو مجھ پر محمد اللہ راہِ منزل کے برابر بھی افزا نہیں ہوتا، البتہ آپ کے دل دکھنے سے دل دکھتا ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ آپ ان تحریرات کو نہ دیکھا کیجئے۔

(۹) یہ سب آثار ہیں محبت کے، جزاکم اللہ تعالیٰ۔
(۱۰) ہاں دعا کرتے رہتے، اُن کو بھی اُنس تو معلوم ہوتا ہے اور اُن سے مجھ کو بھی، وہی ہادی حقیقی ہیں۔

(۱۱) اُن کی محبت ہے، میں کیا چیز ہوں۔

(۱۲) میں عامل تو ہوں نہیں، مگر تو کلاً علی اللہ، ایک تعویذ دے دیا کرتا ہوں ۲۷ اب بھی حاضر ہے، گلے میں ایسے طور پر رہے کہ زیر نفاذ پڑا رہے۔

خط و کتابت بعض اوقات بڑی تیزی سے ہوتی، ابھی ادھر سے جواب آیا نہیں کہ ادھر سے دوسرا نیا زمانہ پھرتیار، چنانچہ اس ۱۲ والے عرصہ کے بعد دوسرے عرصہ کی تاریخ ۱۹ جولائی ہے حضرت کی صحبت کی اصلی برکت یہ تھی کہ ذہن خود اپنی کوتاہیوں کی جانب منتقل ہو جاتا، نماز کے ارکان ٹھیک ادا ہو پاتے ہیں یا نہیں؟ وضو بھی ٹھیک ٹھیک کرتا ہے یا نہیں، قرآن مجید کے الفاظ ضروری حد تک صحیح ادا ہو پاتے ہیں یا نہیں؟ پڑوسیوں کے ساتھ اپنے لوگوں چاکروں کے ساتھ جو طرز عمل ہے، وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟ بھاتی بہنوں کے عزیزوں کے، بیوی بچوں کے جو حقوق شریعت نے واجب کئے ہیں، وہ بھی ادا ہو رہے ہیں یا نہیں؟ تقسیم جائیداد و شریعت کے مطابق ہوتی ہے یا نہیں؟ آمدنی کا کوئی جوڑنا جائز اور اکل بالباطل کے تحت میں تو نہیں؟ وغیرہ۔ بیسیوں سوال اپنے ہی متعلق ذہن کے سامنے آنے لگے، ذیل کا مکتوب تمام تر ایک استفسار فقہی ہے اور نسبتاً مختصر ہے، اس لئے سوال و جواب ساتھ ہی ساتھ پڑھتے چلتے۔

م۔ آج کے عرصہ میں دو فقہی سوالات عرض کرنے ہیں، ایک اپنی ذات سے متعلق دوسرا ایک ہم وطن سے متعلق۔

۱۔ چونکہ ان میں اختلاف کی گنجائش نہیں، اس لئے اس کو اپنے کلیہ سابقہ سے مشتقی

کر کے جواب عرض کرتا ہوں۔

م۔ ہم لوگ دو بھائی اور ایک بہن ہیں، اور ہم دونوں کی ماشاء اللہ کسی اولاد میں، لیکن ہم لوگوں کا کتنا چاہتے ہر مال مشترک ہی ہے، زمینداری، مکان، سامان مکان وغناہ داری، ہر شے مشترک اور آمدنی کے لحاظ سے بھی خلط ملط، کچھ نہیں معلوم کہ کون سی شے کس کی ملک ہے ہر چیز سب کے کام میں یکساں رہی ہے اور یہ بات ایک پشت قبل سے چلی آ رہی ہے والد مرحوم اور چچا صاحب مرحوم میں بھی ایسی ہی یک جہتی تھی، ان کی بھی جائیدادیں ملٹی جلی ہوتی تھیں، اب آپ کے فیض صحبت سے عموماً اور وعظاً احکام المال کے مطالعہ سے خصوصاً ذہن کی رہنمائی اس جانب ہوتی کہ ہر ایک کی ملک منعیٰ ہونا ضروری ہے کہ بغیر اس کے وارثوں کے درمیان تقسیم نہ ہو کیونکہ ہو سکے گی۔ سواب اشکال کا حل ہمارے ہاں کے لئے فرمائیے، ہمارے ہاں تو ملک ہی متعین نہیں کئی دن سے اس فکر میں ہوں، جب کچھ سمجھ میں نہ آیا تو اب آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

۱۔ ایسی صورت میں ضرورت اس کی ہے کہ سب مصالح پر نظر کر کے ایک صورت صلح کی تجویز کر لی جائے، مناقشہ نہ کیا جائے کہ ہر شخص اپنا پورا حق وصول کرنا چاہے بلکہ ہر شخص تسامح سے کام لے البتہ ان میں اگر کوئی نابالغ ہو اس کا حصہ اتنا لگایا جائے کہ کسی کمی کا احتمال نہ رہے، اگر میری یہ تقریر کافی نہ ہو تو عدم کفایت کی وجہ ظاہر فرما کر مع اس پرچہ کے دوبارہ استفسار فرمایا جاوے۔

م۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ یہاں ایک رہتیس کے ہاں ایک ملازم کی بیوی پر گھر کی مالکہ خفا ہوئیں اور طنز سے بولیں کہ چاہئے بیٹے کو یہ پیسے دے آ، شوہر نے یہ سنا تو اس نے بھی مزاح و طنز کے لہجہ میں بیوی سے کہا، اماں، لاؤ سودے کے پیسے لاؤ، اس پر بعض لوگ کہتے ہیں کہ اماں کہنے سے طلاق واقع ہو گئی۔

۱۔ اگر مزاح نہ بھی ہوتا تب بھی یہ قول محض بے اثر تھا، طلاق وغیرہ کچھ بھی نہیں ہوتی۔

اگست کے مہینہ کی مراسلت اتفاق سے دو کارڈوں تک محدود رہی، اور وہ کارڈ بھی محض ذاتی و خانگی معاملات میں طلب و عا کے لئے پہلا کارڈ جس پر یکم اگست کی مہر ہے!

”و بای خیر سے قلب کو تعلق ہے، دل سے دُعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ فضل فرماویں، اگر دل چاہے متعلقین کو بتلا دیجئے کہ ہر خور دنی نوشیدنی چیز پر سہار بار سورہہ اِنَّا اَنْزَلْنٰہَا وَمَا کَرَّکے

لکھا میں بتیں اور استخار کی کثرت رکھیں۔

دوسرا کارڈ جس پر مہر ۲۰ اگست ہے۔

”اللہ تعالیٰ آپ کو اور برخور داری کو صحت بخشے، بعد افاقہ بھی اطلع دیکھے، اللہ تعالیٰ سب بلا سے ہر قسم کی وبا، ہیضہ و ماعون کو دفع فرمادے، میں بھی امیدوار دعا ہوں۔“

مولانا کا وقت عزیز بلا ضرورت لینا توں بھی طبیعت کو گوارا نہیں ہوتا تھا، اور کوئی خاص ضرورت اتفاق سے پیش آتی نہیں، اس لئے مراسلت ان چند ہفتوں کچھ کچھ رُک رکھی رہی، اتفاق مزید یہ کہ ۱۹۳۲ء کی اس تیسری سہ ماہی میں نمک سازی اور قانون شکنی کے سلسلہ میں ہندوستان کا سیاسی بحران اتیز سے نیز تر ہوا، اور مسلمان خصوصاً ایک عام ابتلاء میں گرفتار بھائی بھائی میں تفرقہ پڑ گیا بیٹے باپ سے جدا ہونے لگے، اور مزید مُرشد سے چھٹنے لگے، اور عین اسی زمانہ میں حضرت مولانا کے قلم سے رسالہ معاملہ المسلمین شائع ہوا، پورا نام معاملہ المسلمین فی محبہ اولاد غیر المسلمین، اور اب وہ افادات اشرفیہ و رسائل سیاسیہ کے مجموعہ کا ایک مجوز بن کر دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور سے شائع ہو رہا ہے، جس کی زد تمام تر اکرم مولانا حسین احمد صاحب کے سیاسی مسلک پر پڑتی ہے۔ لگویں اتفاقات اور ترتیب حالات کے سامنے جب حضرات صحابہ تک بے بس ہو جاتے تو ہم غریبوں نادانوں کا کیا ذکر، میرا ذہن اپنی سادہ دلی سے اس جانب بالکل نہ منتقل ہوا کہ اس زمانہ میں اور اس ماحول میں میری ذرا طویل خاموشی یا نیم خاموشی کے معنی اِلا دی اعراض یا عہد اگنارہ کشی کے بھی لیتے جاسکتے ہیں، بات اب اتنے عرصہ کے بعد بالکل لگتی ہوتی معلوم ہوتی ہے، لیکن اس وقت ذہن اس طرف گیا ہی نہیں۔ حافظ کی مشہور غزل کے مصرعے

گر زہند دے شمار ما بھائے رفت رفت

اور

در میان جان و جانان ما جلائے رفت رفت

نظر سے بارگزرے تھے، انہیں پڑھا تھا، گنگنا یا تھا، تخریروں میں دہرایا تھا، لیکن اس شاعری کو ہمیشہ شاعری ہی سمجھتا رہا تھا۔

(۳۰)

وسط ستمبر کے بعد کی کوئی تاریخ تھی کہ ایک عزیز مع دو رفیقیوں کے اپنے اپنے مقام سے تھانہ بھون کے لئے پہلی بار روانہ ہوتے اور اپنے حسن ظن سے پہلے دریا آباد کو سرفراز کرتے گئے، ان کی خدمت میں مناسب مشورے عرض کر دیئے گئے اور خیال یہ چھو کہ وہ واپس آئیں جب پھر حضرت کی خدمت میں خط لکھا جاتے، ۲۹ ستمبر کو وہ سیدھے دریا آباد واپس آتے حضرت کی خیر و عافیت تو انہوں نے بھلا اللہ سُنائی اور خود بھی بہت خوش خوش آئے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ خبر بد بھی لاتے کہ حضرت کو میرے اس طویل سکوت سے ایک گونہ گمانِ ارادی اُٹھنا کا ہے۔ این گل دیگر شگفت!

سُن کر سناٹے میں آگیا، طبیعتِ فخر کے راویوں پر جھنجھلا کر رہ گئی۔

بمراہِ عداوت وہ یاں ہاتے قیامت اک اور بھی ساتھ اپنے لگالاتے قیامت
ضج اٹھتے ہی ایک عریضہ حضرت کی خدمت میں چلتا کیا۔ عریضہ تنہا پہلے پڑھ لیجئے جواب
بعد کو پڑھیئے گا، جواب اگر ساتھ ساتھ پڑھتے گئے، تو عریضہ تو بالکل سبکار اور بے جان نظر
آئے گا۔ عریضہ کی عبارت میں حسب معمول اختصار و تلخیص سے کام لیا جائے گا، جواب لفظ بلفظ
درج ہو گا۔ نیاز نام اب ملاحظہ ہو۔

”سیدی و مطاعی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

مدت سے عریضہ نگاری کا ارادہ کر رہا تھا آج کل پڑھتا رہا، اب چند روز ہوتے میرے
ایک عزیز (جو بازہ میں وکیل ہیں) مع اپنے دو رفیقیوں کے خدمت والا میں حاضر ہوئے تھے
خیال یہ کر رہا تھا کہ واپسی پر ان سے خیریت معلوم ہو جائے، جب عریضہ لکھوں، اب وہ کل سپر
کو یہاں پہنچے، بھلا اللہ خیریت تو ان سے معلوم ہو گئی، وہ تینوں صاحب میری حسب توقع مسرور
و مطمئن بھی ہو طرح آئے۔“

البتہ اس سے قلب کو تکلیف پہنچی کہ رسالہ معادۃ المسلمین کی اشاعت کی بنا پر میری
جانب سے ترکِ مراسلت کا گمان (وہ گمان درجہ احتمال ہی میں ہے) جناب کو کیسے پیدا ہوا، کیا
میری نیاز مندی اور قلبی عقیدت ایسی ایسی ہلکی چیزوں سے بدل جانے والی نہیں ہے؟ مسائل مختلف ہے

میں اختلاف و نزاع تو آج سے نہیں سلف سے چلا آیا ہے پھر جب مالک و شافعی سے بعقیدگی کسی حنفی کے لئے جائز نہیں تو اس وقت ان مسائل کی بنا پر دورِ حاضر کے حکیم الامت سے کیونکر جائز ہو سکتی ہے؛ یہ تو خیر ایک سیاسی مسئلہ ہے، میں تو متعدد فقہی مسائل میں بھی جناب والا کے ارشادات کو اپنی فہم سے بالاتر پاتا ہوں۔ بایں ہمہ جو نیا زندگی قائم ہو چکی، وہ غیر متزلزل ہے۔ غزالی کی فقہ کو اپنے لئے حجت نہیں سمجھتا، لیکن سلوک و فن اصلاح نفس میں انہیں امام الکریم سمجھتا ہوں، اور وہ زندہ ہوتے تو ان کی نقش برداری اپنے لئے باعث سعادت سمجھتا۔ بلاشبہ تصنع و تملق عرض ہے کہ ایسا ہی معاملہ جناب والا کے ساتھ ہے۔^(۱)

خدمتِ والا سے واپس ہوتے اب کوئی تین مہینے ہوتے، اب پھر حاضری کا بہت دل چاہنے لگا ہے۔ زیارتِ خواب میں متعدد بار ہوائی، کبھی نماز پڑھتے پایا، کبھی نماز کے لئے تیار ہوتے تھیں مگر مرتبہ حاصل رہی، ایک مہینہ کے اندر ہی انشاء اللہ حاضری کا پھر قصد ہے۔^(۲)

پچھلے دنوں یہاں ہیضہ کا زور رہا، ہم لوگ بحمد اللہ محفوظ رہے، اب آب و ہوا صاف ہے۔^(۳)

والسلام۔ محتاجِ دعا

عبدالماجد

جواب پڑھیے اور انتظار کے بغیر پڑھیے، سہولت کے لئے نمبر ہر فقرہ پر ڈال دیتے ہیں۔

”مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

(۱) یہ سب برکت آپ کی توقع کی ہے۔

(۲) بے شک تکلیف پہنچی، جس کی میں معافی چاہتا ہوں، لیکن اس پر نظر فرمائی جائے کہ اس احتمال کے ظاہر دکھنے میں آپ رفع بھی نہ فرماتے اور براہِ بشریت مجھ کو وہ اشتغال بڑھ جاتا، اور اس وقت آپ کو اطلاع ہوتی تو زیادہ تکلیف ہوتی، اگر اس پر نظر فرمائی جائے تو پھر میرے انداز سے جو تکلیف ہوتی وہ نہ ہوتی، بلکہ انشاء کو موجب تکلیف قرار دیتے، لیکن پھر بھی معافی چاہتا ہوں۔

(۳) حقیقت کے نہ جاننے سے۔

(۴) اسی میں تو شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ سب کے نزدیک ہلکی ہیں یا نہیں۔

(۵) اسی میں شبہ ہو جاتا ہے کہ سب کے نزدیک مختلف فیہ ہیں یا نہیں۔

(۷۱) اسی میں شبہ ہو جاتا ہے یہ اختلاف سب کے نزدیک مثل اختلاف حنفی شافعی کے ہے یا نہیں۔

(۷۲) یہ لقب تو مجھ کو خود مسلم نہیں۔

(۷۳) اسی میں شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ مثل فقہی مسائل کے ہے یا نہیں۔

(۷۴) اب تو کوئی شبہ ہی نہ رہا مگر بدوں تحقیقت پر مطلع ہوتے تو شبہ ہو سکتا تھا، اور

چوہا اور نشاد اس کا احتیاط تھا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ میرا تعلق کسی کے لئے تکلیف کا سبب نہ بنے۔

(۷۵) اللہ تعالیٰ اس محبت کا صلہ عطا فرمائے، میرے پاس بجز دُعا کے کوئی چیز نہیں۔

راز جس میں میری کوئی مصلحت نہیں، صرف آپ کی مصلحت ہے، اور وہ بھی دینی، متواتر اور

معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب کانگریس کی شرکت کو فرض فرماتے ہیں

اس صورت میں معلوم نہیں اپنے خاص متعلقین کے لئے تا کہین فرض سے خاص تعلق رکھنے کو عقلاً یا

شرعاً یا طبعاً پسند فرماتے ہیں یا نہیں، اس لئے خاص عقیدت رکھنے والوں پر لازم ہے کہ مولانا سے

ایسے طریقے سے کہ مولانا اپنا اصلی خیال ظاہر فرمائیں ضرور تحقیق کر لیں کہ مجھ جیسے تارک فرض سے اُن

صاحبوں کا ملنا ان کے قلب لطیف پر گراں تو نہ ہوگا، کیونکہ گراں کی صورت میں باطنی فیوض منقطع

ہو جاتے ہیں جو مزرع عظیم ہے، نیز یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ آیا وہ روایت گو ظاہراً متواتر ہے صحیح ہے

یا نہیں، اگر صحیح ہو اور ملنا گراں ہو تو چند روز کے لئے مجھ سے ملنا بند کر دینے سے کچھ ضرر نہیں

پھر جب موقع ہوگا تو وہ ہو جائے گا، اور میں زماؤ بے تعلقی میں بھی دُعا گو رہوں گا۔

(۷۶) مبارک ہو۔

اشرف علیؒ

اسی ۱۵-۱۶ برس کے عرصہ میں دُنیا کیا سے کیا ہو گئی، اور اب تو خیر حضرت کے سوال کو

پانچواں برس ہو رہا ہے، زندگی ہی میں دُنیا کتنی بدل چکی تھی، مزاجوں کے رُخ بدل گئے، دلوں

کی دھڑکنیں بدل گئیں، فضا کی ہر سانس بدلی ہوئی، یوں کیئے کہ زمین آسمان بدل گئے۔ ع۔

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانہ میں!

أَلْعَالَمُ مُتَبَدِّلٌ، جس نے کہا بالکل سچ کہا، دیکھنے میں ایک بہت موٹی سی بات لیکن

حقیقت میں بہت گہری اور باریک بات تھی۔ کاش ۱۹۳۱ء متحجر ہو گیا ہوتا زمانہ کی گھڑی کی سوئی اسی ہندسہ پر پونج کر رک گئی ہوتی کاش یہ آپ بیتی، سرگزشت صرف شیرینیوں اور ملاوتوں ہی کی ہوتی، لیکن زندگی ساری کی ساری، خواب شیروں ہی کا نام نہیں، کیسے کیسے تلخ تجربے، کتنے بھیاںک اور ڈراؤنے خواب اسی زندگی میں دیکھنے پڑتے ہیں، طبیعت اس سے چھپا پاتی ہے کہ ساری ہی روئیداد دُہرا دی جاتے، لیکن پھر دل ہی فیصلہ کرتا ہے کہ دوسروں کو ٹھہرا لے، جب ہی ہو سکتا ہے جب سب ہی کچھ اگلی کر رکھ دیا جاتے اور لکھنے والے پر جو کچھ بھی گزر جاتے، پڑھنے والے اس کی موت کے بعد بھی ان نقوش کاغذی سے بہ حال کچھ سبق ہی حاصل کرتے رہیں، پھر یہ نظارہ کہ ایک طرف ایک سپاٹ دل و دماغ اور وسطی نظر رکھنے والا ۳۸ سال کی عمر کا ہے اور دوسری طرف ایک یکمانہ نظر رکھنے والا محقق و استاد، صاحب فن ستر بہتر سال کی عمر کا ہماندیدہ، وہ کس کس طرح اُسے گھوم گھا کر گرفت میں لا کر، راہ راست پر لا رہا ہے، اور کس کس طرح نکات فن کا افادہ کرتا جا رہا ہے، یہ سب چیزیں اگر منظر عام پر نہ لائی جاتیں تو یہ کتنا بظاہر بظاہر ہو گا۔ گو بعض دوسری مصطلحات کا اس سے ٹھون ہی ہو رہا ہو، لیکن پھر دنیا میں کون سی بڑی مصلحت ہے جس کے لئے چھوٹی چھوٹی مصلحتوں کی قربانی کرنی نہیں ہوتی؟

(۳۱)

نقوش و تاثرات کی یہ قسط جو حضرت کی وفات سے پورے تین سال بعد وسط جولائی ۱۹۳۶ء میں سپرد قلم ہو رہی ہے اور مجموعہ کی اشاعت کی نوبت تو دیکھئے کب آئے، پوری طرح سمجھ میں نہ آئے گی بلکہ ذہن میں اور الجھن پیدا کر دے گی، جب تک سلسلہ کے ابتدائی نمبر خصوصاً ۵۵ و ۵۶ پیش نظر نہ ہوں جو حضرت کی وفات سے چند ہی ہفتے بعد ۱۹۳۳ء کی آخری سماہی میں لکھے گئے تھے، جن حضرات کے ذہن میں ان خبروں کے مضامین نہیں، وہ لاکھ ذہین ہوں، مگر اس گنتی کو حل ہی نہ کر سکیں گے کہ آخر ایک باضابطہ مرشد کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے بزرگ سے رابطہ و تعلق قائم رکھنے پر اتنا اصرار کیوں ہے۔ وہاں ایک ایک تفصیل اسی لئے درج ہو چکی تھی کہ آگے چل کر ذہن کو جھٹکانے لگے اور پڑھنے والا آسانی سے سمجھتا رہے کہ لکھنے والے کا اصلی مرکز عقیدت کون تھا، راستے یہ ہرگز ضروری نہیں کہ پڑھنے لکھنے والے کی موافقت ہی میں قائم کریں، لیکن یہ تو بہ حال ضروری

ہے کہ روئیداد واقعات وہ من و عن اسی کی زبان سے نہیں۔

مرکز عقیدت و عظمت والے بزرگ کے حق میں یہ عقیدہ بھی اصلاً ہرگز ضروری نہیں کہ وہی عند اللہ بھی سب سے زیادہ مقبول ہیں، اس کا فیصلہ کوئی بندہ کیونکر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ ایسا شخص جو خود ان بزرگوں سے کہیں فروتر ہو، طالب کے دیکھنے کی بات تو صرف یہ ہوتی ہے کہ میرے حق میں نافع تر کون ہے، میری تعلیم و اصلاح کون بہتر طریقہ سے کر سکتا ہے؟ وہی ایک گستاخ شاعر کی زبان میں ہے

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

لکھنؤ میں اگھی ۲۰-۲۱ سال ادھر تک ایک مشہور بزرگ تھے اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ کے لئے عوام ہی میں نہیں، حلقہ خواص میں بھی مقبول و نامور ان کی خدمت میں ایک سے زائد بار حاضری کا اتفاق ہوا، ان کی بزرگی اور برگزیدگی میں ذرا شک نہیں۔ یقیناً عند اللہ بڑے مقبول ہوں گے، لیکن دل کو یہ نظر آیا کہ یہ اپنے کام کے زیادہ نہیں، اول تو چند منٹ سے زائد بیٹھنے کی اجازت نہیں، اور پھر وہ چند منٹ بھی ادب کے ساتھ سر جھکاتے خاموش رہتے اور جو کچھ دل میں ہوا سے دل ہی میں رکھتے، بس دُعا کر کے اور برکت کا لطیف و نازک ساعتیہ لئے چلے آتے۔ تو حاصل گزارش یہ کہ بزرگی اور نافعیت لازم و ملزوم ہرگز نہیں۔

اوپر ۳۰ ستمبر ۱۹۳۱ء کا عریضہ اور حضرت کا جواب دونوں درج ہو چکے، اور اُس وقت کی روئیداد ان سے معلوم ہو چکی آگے کی کارروائی کے لئے میرا دوسرا عریضہ مورخہ ۴ اکتوبر کسی قدر مختص، اور حضرت کا جواب پورا ملاحظہ ہو۔

”سیدی و مطاعی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

گلامی نامہ نے سرفراز اور حسب معمول ہر طرح مطمئن بھی فرمایا، ہر گرامی نامہ گویا تشریحی و تسکین

خاطر کا مخزن ہوتا ہے اور اسی لئے تو میں سرفراز نامہ کے وصول ہونے پر اتنا رنج رہتا ہوں۔

مولانا مدظلہ سے اگھی دو ہفتے ہوتے لکھنؤ میں نیا حاصل رہا تھا، ارشادات زیادہ تر مسائل حاضرہ ہی سے متعلق رہے۔ شرکت کانگریس کے لئے فرضیت کی تصریح تو میں نے عین سنی البتہ یہ معلوم ہوا کہ مدد و کامیابان اس جانب بہت زائد ہے اور دل سے چاہتے یہ ہیں کہ مسلمان اس

تحریک میں بڑی کثرت سے شریک ہوئے خود تو اپنے لئے طے ہی فرما چکے ہیں، باقی ازراہ ذرہ نوازی اپنے ایک نژد سے بھی اس بارہ میں مشورہ فرماتے رہے، خیر، یہ مسئلہ تو الگ ہے، باقی جناب والا نے جن امر کی بابت خیال ظاہر فرمایا کہ متوسلین مولانا سے مدد و حاکم تاکرین فرض سے ملتے رہے تو اس سے مدد و حاکم کو گرانی ہوگی، تو مجھے کم از کم اپنے حق میں اس کا احتمال ہی دگنوار اور ناب ہے، میں تو جناب کو بھی ایسے احتمالات سے ارفع و منزہ سمجھتا ہوں، اور مولانا مذکورہ کو جی، بلکہ میرا تو ذہن ہی اس صورت کے فرض کرنے سے ابا کرتا ہے کہ کسی حال میں مولانا اپنے خدام کی جناب کی خدمت میں حاضری سے گرانی محسوس کریں گے، یا اس کے بالعکس جناب والا اپنے خدام کی مولانا کی خدمت میں حاضری سے۔

ایسی اولاد کی بدبختی میں کیا شک ہے، جو باپ اور چچا کے درمیان کسی معمولی سے اختلاف کی بنا پر ایک کی جنبہ داری میں دوسرے سے بے ادبی، گستاخی اور ترک تعلقات پر اتر آئے،^{۱۱}
 رہا میرے لئے مولانا کی طرف سے باب فیض کی مسدودی کا احتمال تو میرے لئے تو خوش قسمتی سے ڈو دروازے موجود ہیں، اور یکساں شفقت و کرم و انصاف کو دیکھ کر میرے لئے یہ فیصلہ ہی دشوار ہے کہ دونوں آستانوں میں سے میرے لئے شفیق تر کون ہے، بقول کسی کے، صد شکر کہ ہستیم میان دو کرم۔

اس مسئلہ پر یہ گزارش اپنی فہم کے بساط کے لائق کی ہے، اگر کسی اصولی غلطی میں مبتلا ہوں تو برائے خدا ضرور تصحیح فرمادی جلتے۔^{۱۲}

شب کو خواب میں جناب والا کی پھر زیارت ہوئی اور اب کی اپنے والد ماجد مرحوم کو بھی میں نے اسی مجلس میں شریک پایا،^{۱۳} والد مرحوم بڑے نیک اور دیندار تھے، ۳۳ سالہ میں حج سے فارغ ہو کر ۱۲ ذی الحج کو حج ترکے منی میں بیٹھنے میں مبتلا ہوئے اور ۱۴ ذی الحج کو آذان فجر کے وقت تک منظر میں انتقال کیا، اس سے قبل والد مرحوم کو مولانا مذکورہ کے ساتھ بھی ایک مجمع میں دیکھا تھا۔^{۱۴}

ایک اپنے ضروری خانگی مسئلہ کے متعلق بھی عرض کرنے والا تھا، مگر یہ عرضیہ یوں ہی بہت طویل ہو گیا، اس لئے اسے آئندہ ہفتہ تک ملتوی کرتا ہوں،^{۱۵} والسلام۔

جواب وہی بر فقرہ کا نمبر وار ملاحظہ ہو، اور اس کے قبل والے مکتوب کے مفہوم کا استحضار تو

۱۱ وہی ۱۳۳۰ء کی تحریک نمک سازی و قانون شکنی مراد ہے جس سے علی بردادان علانیہ اپنی علیحدگی ظاہر کر چکے تھے۔

بہر حال ضروری ہے۔

”اگر کارڈ آگیا ہوتا تو میرا خیال مبسوط عرض کرنے کا تھا، مگر پریشانی میں زیادہ وقت لینا بے رعمی معلوم ہوتی، اس لئے بہت مختصر عرض ہے۔
(۱) اس محبت کا صلہ بجز دعا کے کیا پیش کروں۔

(۲) مجھ کو اس روایت کی صحت پر اصرار نہیں، لیکن نہ سننے سے استدلال نفی محتاج نظر ثانی ہے، بعض اوقات سنانے کے لئے محرک کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ محرک کسی مخالف خیال کا کان میں پڑنا ہوتا ہے، ممکن ہے وہاں یہ محرک واقع نہ ہوا ہو، اور جس نے بلکہ جنہوں نے میرے سامنے روایت کی، ان کے سامنے یہ محرک واقع ہوا ہو۔

(۳) آپ کے شایان شان یہی ہے، لیکن اگر مجھ کو یہ احتمال کسی راوی یا رواۃ کے ثقت ہونے کی بنا پر ہو گیا تب بھی مستنکر نہیں، کیونکہ جو بنا آپ کو احتمال نہ ہونے کی ہے، یعنی مولانا کا تدرین وہی بنا مجھ کو احتمال ہونے کی ہے، کیونکہ جس امر کا دین ہونا ثابت ہو تو خلاف دین کے متعلق ایسا اثر ہونا لازم ہے۔

(۴) اپنا عدم تنفرہ ابھی عرض کر چکا ہوں۔

(۵) اور پر عرض کر چکا ہوں کہ ایسا اثر ہونا تنفرہ کے خلاف نہیں، عین تنفرہ و تدرین ہے۔

(۶) اگر گرائی طبی ہو اور دین اس کا منشاء ہو تو ذہن کو اس کے لئے آمادہ کرنا چاہیے۔

(۷) واقعی اس کا موقع پیش نہ آنے سے اس کا اندازہ نہیں، لیکن مجھ کو اپنے اوپر بھروسہ نہیں۔

(۸) بے شک آپ کا خیال عین حق ہے، لیکن چند روزہ جسمانی بُعد خدا نہ کرے ترک تعلق نہیں، اصل تعلق قلب سے ہے اور جسم قلب پر حاکم نہیں، جو جسم کے قید سے قلب کو قید ہو جائے، مجھ کو اپنے قلب کی حالت مشاہد ہے، ان چیزوں سے وہ مطلقاً متاثر نہیں ہوتا، میرے قلب کا اس باب میں یہ مذہب ہے۔

نہ دوری و لیسیل صبور ی بود کہ بسیار دوری ضروری بود

(۹) اگر یہ عرض کرنا گستاخی نہ ہو تو مجھ کو یہ عرض کرنے کی اجازت دیجئے کہ جس فن کا یہ مسئلہ ہے

لعلم من انقلابی در درے غشی اور تشیح کے ساتھ صحت قوم کے پڑنے لگے تھے، کارڈ میں اس کی اطلاع و درخواست دعا تھی۔

آپ کا جواب اس کے متعلق نہیں، اور میری تجویز اس سے متعلق ہے، اور آپ نے ابھی اس پر نظر نہیں فرمائی، گو نظر فرمانے کے بعد آپ کی تحقیق مجھ سے بھی بلند و محیط ہو سکتی ہے مگر ابھی ایسا نہیں ہوا، اس لئے ابھی مجھ کو اس دعویٰ پر اصرار ہے کہ ایسے امور کو ابہام ہی کے درجہ میں ہوں، فیض میں سدا رہا ہو سکتے ہیں اور ہو جاتے ہیں۔

(۱۱) اصول کی شان تو بہت بلند ہے، اس کو میں اصول میں سے نہیں کہہ سکتا، لیکن یہ ضرور ہے کہ بعض فروع میں اثر اصول جیسا ہوتا ہے، وہ نہ منہا۔

(۱۲) آپ نے مجھ کو صلحاء کی شرکت مجلس کی خبر سنائی، اسے وقت تو خوشی کہ وقت مانوش کر دی۔

(۱۳) بے ساختہ یہ نکتہ ذہن میں آیا کہ مولانا کے اجتماع کو مقدم اور میرے اجتماع کو مؤخر دیکھنا شایہ اشارہ اس طرف ہو کہ مولانا کا حق مقدم ہے اور یہی میں بھی کہہ رہا ہوں۔

(۱۴) بہت بہتر۔

میں نے مضمون صفحہ اول کے متعلق جو کچھ عرض کیا ہے اس پر عمل ہونے تک **تجدید مشورہ مفید** نہ ہونے میں میرا کوئی نفع ہے نہ ضرر دونوں پہلوؤں کے اعتبار سے، وہ

آپ ہی سے متعلق ہے، اور اس بنا پر مجھ کو اس پر اصرار کا حق نہیں، لیکن فرطِ غم و اہی پھر تجدید پر مجبور کرتی ہے کہ اس میں بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے جس کا ایک درجہ تو بہت سہل اور اسلم ہے یعنی بعد موقت، اور ایک درجہ جو سہل اور اسلم تو نہیں، لیکن آپ کے مذاق کے موافق وہ مولانا سے پوچھ لینا ہے، مگر ایسے عنوان پر کہ اصلی راستے ظاہر نہ ہو جانے کی تدبیر ہو۔

سیر میں حضرت علیؑ کا ابوہریرہ کی بیٹی سے جو کہ شرعاً حلال تھی، نکاح کا قصد اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر ایک خاص خطبہ پڑھنا **تائید مشورہ مفید** کیا اس کو نہیں بتانا کہ انبیاء علیہم السلام تک کا طبعتاً تاثر ممکن ہے، اور جاتے علماء خوب غور فرمائیں

ضمیمہ متعلق نمبر ۳۱

دوبھی دو ہی چار صفحہ اوپر اسی نمبر ۳۱ میں حضرت کے نام خط میں ذکر ایک ضروری خانگی معاملہ کا اچکل ہے۔ معاملہ یہ تھا کہ میں نے اپنے ایک مرحوم دوست کی صاحب اولاد بیوہ سے اکتوبر ۱۹۳۰ء میں اپنی عمر کے ۲۸ ویں سال میں عقد کر لیا تھا۔ پہلی بیوی سے پوری طرح گفتگو و مشورہ کے بعد لیکن عقد کے بعد نباہ آسان نہ معلوم ہوا اور اندازہ و توقع کے خلاف طرح طرح کی سخت پیمیدگیاں پیدا ہو گئیں، آخر میں حضرت سے رجوع کیا، جو خود بھی صاحب تجربہ تھے، آگے حضرت کا جواب ملاحظہ ہوا:

از اشرف علی غفرلہ بکرمی محترمی دام لطفم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

داستان غم سنی۔ طبعا دل دکھا۔ دو دہ سے، ایک آپ کی کلفت سے مگر وہ چونکہ اختیاری تھی، اس لئے کم دل دکھا، دوسرے اہل خانہ کی کلفت سے اور وہ چونکہ غیر اختیاری تھا، اس سے زیادہ دل دکھا۔ یہ تو اظہار تھا اس اثر کا جو میرے قلب پر ہوا، چونکہ آپ کا اس خط سے مقصود درج ذیل نہیں اب میں اس جہد کی طرف رجوع کرتا ہوں، جو خط سے آپ کا مقصود ہے، یعنی اس معاملہ کے متعلق اجزاء مشورہ طلب میں راستے ظاہر کرنا، میری رائے میں اس خط میں جتنے اجزاء لکھے ہیں سب مناسب ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو نافع فرما دے، اگر اس پر مزید مطلوب ہو، مولانا کا خط کافی اور جامع ہے اور جو اس سے بھی زیادہ توضیح مقصود ہو، گو حاجت نہیں، لیکن اس بناء پر کہ شاید مجھ کو اس معاملہ کا زیادہ تجربہ ہے، مجھ سے اس کی درخواست کرنا زیادہ بے محل بھی نہیں اور اس کا درجہ مولانا کی تحریر کے سامنے ایسا ہو گا جیسے دو اول کی خاصیت تو طبیب زیادہ جانتا ہے جس سے پٹناری کے علم کو کوئی نسبت نہیں، لیکن خود دو اول کو پٹناری زیادہ پہچانتا ہے جو کہ پٹناری کے لئے نہ کمال ہے نہ طبیب کے لئے کچھ نقص ہے، اس کے متعلق جو میں عرض کر دوں گا، اس کا یہی درجہ

لے مراد مولانا حسین احمد صاحب ہیں جن کا خط تمام تر مبارک باد ہی کا آیا تھا۔

ہوگا، اس محسوس کے چند اجزاء ہیں۔

(۱) قدیم سے کہتے کہ میں نے جو کچھ کیا ہے تمہارے مشورہ سے کیا ہے، اگر تم روک دیتیں
مکن ہے میں ایسا نہ کرتا۔

(۲) اب ہونے کے بعد آخر کیا چاہتی ہو، کیا اس کو چھوڑ دوں، مگر اس کے ساتھ ہی دو باتوں
پر نظر کر لی جاوے، ایک یہ کہ بلاوجہ ایسا کرنا عند اللہ مبغوض نہ ہوگا اور کیا عرفاً ایسا کرنا بدنامی کا
سبب نہ ہوگا، کیونکہ خاندانی لوگوں کے لئے ایسا کرنا سخت معیوب سمجھا جاتا ہے، پھر ہمیشہ کیلئے
خاندان کے سب لوگوں کے لئے وقت کا سامنا نہ ہوگا، سب کا اعتبار جاتا رہے گا۔ جہاں بھی
پیام بھیجا جاوے گا، یہ جواب ملے گا کہ جس خاندان کے بڑوں نے ایسا کیا، پھر ٹوں کا کیا اعتبار تو
اُن کے رشتے نامطے مشکل ہو جاویں گے۔ دوسری بات یہ ہے اس کے چھوڑ دینے کے بعد اگر
خواہش نفس کا تقاضا ہوا جو کہ بس سے باہر ہے اور تمہارے معاملہ میں احتیاط کو مزوری کہا گیا ہے
تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ تو پھر یہی صورت ہوگی جس سے فرار ہوا، یا خدانہ کرے کسی مصیبت میں
ابتلاء ہوگا جس کو کوئی گوارا نہیں کر سکتا، اس سوال کا اُن سے نرمی کے ساتھ جواب لینا چاہیے امید
ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ چھوڑنے کو گوارا نہ کریں گی۔ اور آپ کی آمادگی دیکھ کر اُن کا غم ہلکا ہو جاوے گا۔
(۳) قدیم کی دلجوئی پہلے سے زیادہ رکھئے اور مناسب موقع پر بطور خوش طبعی کے یہ جملہ دیجئے
کہ دیکھو دوسرے عقد سے تمہارا یہ فائدہ ہوا کہ تمہاری خاطر زیادہ ہونے لگی اور پہلے جو کبھی کبھار غصہ کر
لیتا تھا اب وہ بھی نہ رہا تو تمہارا نفع ہوا یا نقصان۔

(۴) جدیدہ سے خفیہ اجازت لے کر ضرورت اور مصطت سمجھا کر انتظام خانہ داری قدیم کے ہاتھ
میں رکھئے، لیکن جدیدہ سے یہ کہنا بھی ضروری ہوگا کہ جہداً خرچ لینا تمہارا حق ہے جب اس حق کو
حاصل کرنا چاہو بے تکلف کہ دو اس کے بعد اگر کبھی انہوں نے اپنے حق کا مطالبہ کیا تو دینا پڑے
گا، لیکن اگر ایسا ہوا نہ توں بعد ہوگا اور اس انتظام کے احاطتِ عمر میں اس سے زیادہ اعانت ہوگی کہ
جدیدہ کا کچھ نقد ہوا مقرر کر دیجئے کہ پھر آپ اس کا اُن سے حساب نہ لیں۔

(۵) کوئی وقت نہ چھوڑا ہی سا ہو ایسا معین کر لیجئے جس میں دونوں کو بیٹھ کر اولیاء کے تذکرے
کسی کتاب سے سنایا کیجئے اس سے اخلاق پر خاص اثر پڑتا ہے اور درمیان درمیان میں دونوں سے

کچھ مزاج و لطف کی ایسی باتیں کرتے رہا کیجئے جس سے وہ دونوں بھی باہم بے تکلف ہو جاویں اس کو تعلق کی کمی میں خاص دخل ہے، دوسری غرض آپ نے یہ لکھی ہے کہ کوئی تو مزید وغیرہ دیا جاوے کہ ملفوف ہے، گلے میں ایسے طور پر ڈالا جاوے کہ قلب پر پڑا رہے، اللہ تعالیٰ نافع فرمادے اور اگر پانچوں نمازوں کے بعد یا باسٹھ سو بار پڑھ کر قلب پر دم کر لیا کریں مزید نفع کی توقع ہے ملامتِ خلق کی حکایت جو تحریر فرمائی ہے یہ اسی جہاد میں داخل ہے جس کا مولانا نے تذکرہ کیا ہے جس مسئلہ کے متعلق رائے تحریر کی ہے اس کا فیصلہ اگر نہ ہو چکتا تو ضرورت تھی ہم لوگوں کی نظر و فکر کی، مگر جو حضرات کتاب و سنت کو ہم سے زیادہ سمجھتے تھے وہ اس کو طے کر چکے ہیں، وہ یہ ہے کہ صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔ خواہ ان چیزوں کا کوئی درجہ مستحب ہی ہو لیکن اگر ایک کے ساتھ اس مستحب کا برابر تاؤ کیا جاوے تو دوسری جگہ بھی واجب ہے، ایک شب باشتی اس میں اختیار ہے کہ مضاجعت ہو یا نہ ہو، مباحضت ہو یا نہ ہو، دوسری چیز انفاق، ایک کو جو چیز دی جاوے خواہ نقد، خواہ کھانا، خواہ کپڑا خواہ واجب کے اندر ہو یا واجب سے گزر کر مستحب کے درجہ میں ہو اس میں بھی عدل واجب ہے، باقی دوسرے امور میں جیسے وہ معاملات جن کا برابر تاؤ حضرت عائشہؓ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، اس میں مساوات واجب نہیں، ان پر شب باشتی و انفاق کو کیا نہیں کیا جا سکتا پھر عقلاً بھی مناسب حال کا کوئی ایسا معیار نہیں جو صاحبِ معاملہ پر محبت ہو بس تو اس کی دل شکنی ضرور ہوگی!

(۳۳)

ایک ہی موضوع پر اتنی لمبی گفتگو سے حاضرین بزم اکتا چلے ہوں، تو کچھ عجب نہیں بلکہ سب سے موضوع سخن ہی اگر ذہن سے گم ہو گیا ہو، تو بھی کچھ بعید نہیں، لیکن بات ہے ہی اتنی اہم اور عجیب سی کہ اُسے اس تفصیل سے اگر نہ بیان کیا جاتے تو ذہن میں اترے بھی نہیں اور نہ صاحبِ سوانح کی زندگی اور تعلیم کا یہ پہلو ہی روشنی میں آسکے۔ غالب نے بہت سے بہت کہا تھا تو یہ کہ لہ میں لاپٹے عربیہ میں لکھا تھا کہ حکم قرآنی عدل کی جو تفسیر مساوات سے کی گئی ہے یہ نظر ثانی کی محتاج ہے دل کو لگتی ہوتی بات یہ ہے کہ عدل کی تفسیر ہر جہی کے ساتھ اس کے مناسب حال برابر تاؤ سے کی جائے یعنی ایسا برابر تاؤ جو اس کے ہن، سیوت و عادات وغیرہ کے لحاظ سے مناسب ہو، مکتوب گلدی کی آفری سطروں میں میرے ہی موضوع کا جواب ہے۔

ہم ہیں مشتاق اور وہ بیزار یا الہی یہ ماجرا کیا ہے
یہاں ماجرا اس سے بھی عجیب تر اور لطیف تر تھا شیخ وقت اپنے ایک طالب سے بیزار
ہرگز کسی درجہ میں بھی نہیں، بلکہ غایب شفقت ہی کی بنا پر اُسے اپنے ہاں حاضری دینے سے روک
رہے ہیں اور اُس کے اشتیاق و ترنا کو اُس کی مصلحت کے خلاف بتا رہے ہیں؛ ادھر سے بار بار یہ
اصرار کہ تمنا مجھوں حاضری کی اجازت دی جاتے اور ادھر سے ہر بار یہی جواب کہ یہ قصد و آرزو ممکن
ہے کہ جو صاحب ضابطہ سے مُرشد ہیں اُن کے لئے باعثِ گناہ ہو، اس لئے مناسب و قرین مصلحت نہیں
ارشاد و اصلاح کی ساری تاریخ میں بھی ایسی مثالیں بس ڈھونڈھے ہی سے ملیں گی۔

حاضری پر جہاں دو چار مہینے بھی گزر جاتے دل بے اختیار اس طرف کھینچنے لگتا، آخری لمبی
حاضری بچوں میں ہوتی تھی، اب چار پانچ مہینے گزر چکے تھے، ادھر سے لطیف گو نپرزور سپر الویل میں نعت
ہوتی رہی، ادھر یہ تہیتہ اس کے باوجود ہو گیا کہ شروع دسمبر میں مہر حال اپنے کو اس در تک پہنچا ہی دیا
جاتے، چنانچہ ۱۴ نومبر کے عریضہ میں مذہب اور مشروط طریقہ پر نہیں، بلکہ گویا قطعیت کے ساتھ
عرض کر دیا۔

.... حضرت مولانا حسین احمد صاحب ادھر ایک روز کے لئے دریا باد بھی تشریف لاتے تھے
میں نے اپنی حاضری تھا، مجھوں سے متعلق حضرت کا عندیہ لے لیا، جواب بجا اللہ وہی ملا جس کا میں
مستوقع تھا، اب انشاء اللہ دو ہفتہ بعد جاتی صاحب کے پاس سہارنپور آنے کا ارادہ ہے اور وہاں
سے تمنا مجھوں کا، طویل قیام کے لئے، اور دیوبند کا مختصر قیام کے لئے۔

خیال کیا معنی یقین تھا کہ بس اس آخری مرحلہ کے طے ہو جانے کے بعد اب اجازت نامہ مسترد
خوش دلی کے ساتھ آہی رہا ہو گا، جواب آیا لیکن توقع کے بالکل برعکس، انکار میں ارشاد ہوا۔

”ہنوز میں متفق نہیں، یہ غور فرمائیے کہ آپ نے کس عنوان سے مولانا کا عندیہ لیا، غالباً آپ
کا ذہن بوجہ میری محبت کے اُس عنوان کا کافی تک پہنچا نہ ہو گا، اب میں وہ عنوان بتلاتا ہوں، اس
عنوان سے پوچھئے، تو اصل خیال ظاہر ہو جائے گا۔

وہ عنوان یہ ہے کہ اشرف کا ایک فتویٰ مانعِ بشرکت کا مگر میں نظر سے گزرا جس سے
انگریزوں کو قوت پہنچنے کا احتمال ہے، اس لئے ملنے کو دل نہیں چاہتا، لیکن چونکہ پہلے سے ملتا

تھا! اس لئے شبہ یہ ہوتا ہے کہ شاید نہ ملنا مضر دین ہو، اس صورت میں اولیٰ کیا ہے۔ ملنا یا نہ ملنا۔ ملنا مضر ہو گا یا نہ ملنا؟

دراغ صاحب کا ایک شعر ہے، غزل کے عاشقانہ رنگ میں سے
 وعدہ پورے اُنکے قیامت کی ہے تکرار اور بات ہے اتنی کہ اُدھر گل ہے ادھر آج
 تھوڑی سی ترمیم کے بعد ہی فحویٰ منظر آج پیش تھا، ادھر سے ادھر آج پر اُدھر سے گفتگو
 "گل" کے لئے "قیامت کی تکرار" بہر حال پیش نظر۔ یہ جدید محکم نامہ آکر سر جکریا، زمین پیر کے
 نیچے سے سر کتی معلوم ہوئی! ہمت کر کے ایک آخری اور انعطافی خط یہ لکھ ڈالا۔

دریاباد۔ ۲۲ نومبر ۱۹۳۰ء

"سیدی و مطاعی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ"

تعمیل ارشاد میں مجالِ عذر ہی کیا، لیکن گزارش یہ ہے کہ جناب کی جس عبارت پر میں نے
 سُرخ نشان بنا دیا ہے (یعنی یہ کہ اب ملنے کو دل نہیں چاہتا، اُسے اپنے قلم سے کیونکر لکھوں؟) میرا
 دل تو اُس فتویٰ اور اُس قلم کی ساری دوسری تحریروں کے باوجود بھی حاضر کی کو بے اختیار چاہے
 جا رہا ہے، پھر واقعہ کے بالکل برعکس یہ کیسے لکھ دوں کہ ملنے کو دل نہیں چاہتا۔

گستاخی نہ سمجھی جائے تو صاف صاف عرض کئے دیتا ہوں کہ اپنے قلب میں تو اس باب میں
 کوئی تشویش سرے سے پاتا ہی نہیں، اس لئے کسی مزید تحقیق و تفتیش کی ضرورت ہی نہیں محسوس
 کرتا، اور اب اگر کچھ کر دوں گا بھی تو محض تعمیل ارشاد میں، نہ کہ اپنے قلب و ضمیر کی کسی الجھن کی بنا پر اور اسلام
 محتاجِ دعا۔ عبدالماجد۔

محبت کی دنیا میں سنا ہے کہ ایسے مقامات بھی آجاتے ہیں جہاں نافرمانی ہی عین اطاعت
 اور انکار ہی عین اتباع بن جاتا ہے۔ امیر المؤمنین علی مرتضیٰ سے بڑھ کر عاشق صادق اور مطیع کامل
 اور کون ہو ہے، پھر کیا یاد نہیں کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر اس مبارک کے آگے لقب رسول اللہ کے
 شانے کے حکم سے انکار کرنے کو دیا تھا، بظروں کی مثالیں چھوٹوں کے لئے، کوہ کی نظیر کاہ کے لئے، قوت
 والوں کے نمونے ناتوانوں کے لئے، مکتنا بڑا سمارا بن جاتے، اور کیسے ہمت اور ڈھارس کے سبب ثابت ہوتے ہیں
 بچے ضدی اور نادان سہی، شفیق بزرگ اور باپ اور اُستاد کو کبھی کبھی ان کی بھی بات رکھ ہی

لیتے ہیں۔ جو اب حسب معمول پہلی ڈاک سے آیا، پند نامہ تو ہمیشہ ہی ہوتا تھا، اب کی پند نامہ سے بڑھ کر شفقت نامہ۔

”مشفق و مکرہمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

(۱) یہ مصلحت مضائقہ نہ تھا، لیکن آپ کی طبیعت جو محبت کا محل ہے فتویٰ عقلی پر جو مصلحت کا نشا ہے غالب آگئی جس میں آپ بھی معذور ہیں، یہ ظالم محبت اکثر مصلحت پر ظلم کر کے غالب آجاتی ہے۔ (۲) اس پر مجھ کو بے ساختہ شعر یاد آگیا۔

عشق را نامزم کو یوسف را بہ بازار آورد، ہجو صنعا زاہد سے رازیر ز نادر آورد

مگر اب میں یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں کہ آپ کا لقب، بجمائے فلسفی کے عاشق ہونا چاہیے اس لئے کہ فلسفی ہمیشہ عقل کو غالب رکھتا ہے اور عاشق طبیعت کو۔

(۳) میں نے جو کچھ مشورہ دیا تھا اپنی کسی مصلحت سے نہیں بلکہ محض آپ کی مصلحت سے دیا تھا کہ خدا نخواستہ مولانا سے آپ کو بُد نہ ہو جائے، میرا تو بلکہ ایک نقصان ہی تھا کہ ایک دوست کم ہوتے تھے مگر میں اگر مدعی ایثار نہیں لیکن، الحمد للہ کہ دوسروں کی مصلحت کو خصوصاً دوستوں کی مصلحت کو اپنے مصالح پر مقدم رکھنے پر پسند کرتا ہوں اور کبھی عمل بھی نصیب ہو جاتا ہے، میں مشورہ کا حق ادا کر چکا، اب اگر خدا نخواستہ مولانا کی کوئی گزافی ہو تو میں سبکدوش ہوں، آپ سرانگھوں پر آئیں۔

اشرف علیؒ

کیسے ظالم یا نابینا ہیں وہ دانا دشمن یا نادان دوست جنہوں نے حکیم الامت کو خشک یا چوب خشک، خود سمجھایا یا دوسروں کو سمجھایا۔ ظاہر ہے کہ اس وقت حکیم الامت کو مولانا نے مدنی سے شدید سیاسی اختلاف تھا اور جو دونوں کے خیال کے مطابق مذہبی اختلاف کی طرف منحرف تھا، اس شدید اختلاف کے وقت وہ یہ نہیں کرتے کہ مولانا کے ایک متوسل کا میلان اپنی طرف دیکھ کر اُسے اور اپنے کی کوشش کریں، بلکہ جب وہ اُس طرف بڑھتا ہے تو اور اُلٹا اُسے روکتے اور بار بار بار روکتے ہیں کہ اُدھر قدم اُٹھانے سے شیعہ، کے قلب پر خراب آجانے کا اندیشہ ہے۔

(۳۴)

اجازت بل جانے کے بعد اب انتظار کا ہے گا، ہوتا شروع دسمبر میں عرض کر دیا کہ سہارا پور کے

لئے روانہ ہو رہا ہوں، ۶۔ دسمبر کو حاضر خدمت ہو جاؤں گا، جواب ۵۔ دسمبر کو سہارنپور میں ملاکہ محبت نامہ نے اشتیاق میں اضافہ کیا، انشاء اللہ سب انتظام دل خواہ ہو جائے گا، اتوار کی صبح کو تو کھانا کھا پیئے گا، جواب کی ضرورت نہیں، نگہداشت، بھائی صاحب کے لئے برابر دُعا کرتا ہوں، والدہ صاحبہ کو اللہ تعالیٰ صحت کاملہ عطا فرماوے کہ کوئی شکایت لاحق نہ ہو۔

قیام کی گنجائش اب کی دو ہی تین دن کے لئے نیکل سکی، لیکن مدت کی قلت کی تلافی نطف و عنایت کی شدت لے کر دی، التفات کی فراوانی ہمیشہ ہی رہتی تھی، اب کی فزوں تر رہی، ۱۰۔ دسمبر کو سہارنپور واپس آ گیا، اور یہاں سے عرصہ ارسال کیا، جواب بھی ساتھ ہی ساتھ ملاحظہ ہو۔

م۔ بھگد اللہ رخصت ہو کر یہاں، بخیریت پہنچ گیا۔

۱۔ الحمد للہ۔

م۔ دیوبند بھی حاضر ہی دے آیا۔

۱۔ بارک اللہ تعالیٰ۔

م۔ میرے حال پر جناب کی عنایت و شفقت یوں تو شروع ہی سے ہے اور ہر مرتبہ اس میں ترقی ہی محسوس ہوتی، مگر اب کی بارک اللطف و کرم تو سب سے بڑھ کر رہا۔

۱۔ مجھ کو بھی محسوس ہوتا تھا، مگر اس سے زیادہ مسرت ہوتی کہ آپ کو بھی محسوس ہوا، مگر اس کا سبب شاید معلوم نہ ہو، عرض کرتا ہوں کہ باوجود میری بے مروتی و بے تمیزی کی تحریروں کے آپ کی عنایت و توجہ میں کمی نہ ہوئی اور تشریف آوری کی تکلیف برداشت فرمائی، اس لئے قلب پر یہ اثر ہوا کہ یقین ہو گیا کہ بے شک آپ کو بہت محبت ہے، اس کا اثر یہ ہوا کہ مجھ کو بھی محبت بڑھ گئی اور امید ہے کہ بڑھتی جائے گی؟

اس مکتوب کا کتاب میں درج کرنا واجباً و ضروریات میں سے تھا، کسی کو کسی چیز پر فخر ہو اس تہی مایہ و تمی دامن کے فخر و مباہات کے لئے، ان چند الفاظ کے اندر ایک دفتر کا دفتر موجود ہے اسے اللہ گواہ رہیو کہ تیرا ایک مقبول و برگزیدہ بندہ اس بے عمل و بے عمل کو یوں پروانہ محبت عطا کر رہا ہے، کیا حشر میں یہ صداقت نامہ بے وزن نکلے گا، اور اثر سے خالی جائے گا؟

۱۹۳۱ء

۱۳۱ھ کو اپنے لئے اگر عام المحرم کہوں، تو کچھ بے جا نہ ہوگا، سال شروع ہی ہوا تھا کہ تنہا اسی نیاز مند پر نہیں، کہنا چاہیے کہ ملک کی ساری ملت اسلامی پر قیامت ٹوٹ پڑی یعنی مسلمانوں محبوب ترین و مخلص ترین سردار علی، محمد علی سلطان جابر کے سامنے کلہ زخمی، کہہ کر افضل الجہاد کرتا ہوا اس دنیائے فانی سے رخصت ہو گیا۔ آہ بے بس انسان اور اُس کی آرزوؤں کے خواب! دل میں کیا کیا امیدیں تھیں کہ اس محبوب سردار ملت کو وقت کے شیخ اعظم سے ملایا جائے گا، آپس کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی جائے گی اور وَ نَحْنُ عِنَّمَا فِيْ صِدُوْدٍ وَ هُمْ مِنْ غَلْبِ كَانُوْنَ جَنَّتْ سے قبل اسی دُنیا میں نظر آنے لگے گا!

آہ قدح ہر شکست و آل ساقی نمائند

۵ جنوری کو میں حیدرآباد دکن سے دہلی و سہارنپور کے راستے سے واپس ہو رہا تھا کہ جمع سویرے دہلی کے اسٹیشن پر یہ بڑی صاعقہ اثر سننے میں آئی اخیر اس وقت جو گزری گزری، گھر پہنچے ہی غالباً ۸ جنوری کو حضرت کی خدمت میں بڑے دکھے ہوئے دل سے ایک اطلاعی و تعزیتی کارڈ لکھا، جواب فوراً موصول ہوا، آپ بھی پڑھیں۔

”مکرمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔“

محمد علی کی وفات کا میرے قلب پر جو اثر ہے، بیان نہیں کر سکتا، خدا جانے کتنی دفعہ دعا کر چکا ہوں اور کر رہا ہوں، مجھ کو مرحوم کی جس صفت کا اعتقاد اور اس اعتقاد کی بنا پر محبت ہے صرف ایک صفت مسلمانوں کی سچی بے غرض محبت ہے، باقی دوسری صفات دیکھنے والے جانتے ہیں، میں نے کبھی دیکھا نہیں، اس لئے ایک ہی صفت سے محبت ہے اور اس کو میں رُوح الصفات سمجھتا ہوں۔

اشرف علی:

حضرت کو عالی ظرفی و شرافت نفس کا اعتقاد تو پہلے ہی سے تھا، اب اس حقیقی تعزیت نامہ نے علم الیقین کو عین الیقین میں تبدیل کر دیا۔

مرتبہ حقیقی بھی بندہ کو کس کس منزل سے گزارتے ہیں، اور کن کن حالات تکوینی میں اُسے ڈال

کر کیسے کیسے تجربے اُسے کرتے ہیں، اور پھر کبھی اسی ذیل میں بعض حقائق شرعی کا علم بھی اسے کبھی روایۃ اور کتابی اور کبھی عیاناً اور عینی بھی اُسے عطا کر دیتے ہیں۔ اکتوبر ۱۹۳۱ء میں ایک مرحوم دوست کی بیوہ سے عقد کرنے کو تو کر لیا تھا، لیکن وہ صاحبہ جب سے آئیں، موافقت کی کوئی صورت نظر نہ آئی، اسباب و وجوہ کی تفصیل کی ذیہاں گنجائش اور ذرا اس سلسلہ میں کوئی ضرورت ہی مختصر یہ کہ افسوسناک تجربے ہوتے رہے، ۱۹ جنوری ۱۹۳۱ء کے مکتوب میں مولانا سے تفصیلی ہدایات چاہیں، مضمون عریضہ تقریباً یہ تھا:-

”یہ تو قرآن مجید کی تصریح ہے کہ اگر عدل نہ کر سکے گا اندیشہ ہو تو ایک ہی بیوی کرو، دوسری نہ کرو، لیکن اگر کر چکنے کے بعد یہ تجربہ ہو کہ عدل پر قدرت نہیں، تو اب کیا حکم ہے، یہی کہ طلاق دے دی جلتے یا کچھ اور یہ تو عمومی اور اصولی استدہا تھا، اب اپنی آپ جتنی مختصر عرض ہے کہ یہ جدیدہ جب سے آئی ہیں میرے لئے مطبوع کبھی نہیں رہی ہیں، اور جب سے تنہا ان ہی کا ساتھ ہے تقدیر اپنے میکے گئی ہوئی ہیں، اُس وقت سے بے رغبتی ان کی جانب بجاتے گھٹنے کے اور بڑھ ہی گئی ہے، آلات کا پورا اور دن کا بھی خاصا وقت انہیں دیتا ہوں، پھر بھی گفتگو کی نوبت بھی بہت ہی کم آتی ہے، پھر اگر دل پر جبر کر کے ان کی طرف توجہ و التفات بڑھاؤں بھی، تو ان بیماریاں قدیرہ کے مرضِ اختلاج وغیرہ کے بڑھ ہی کا نہیں بلکہ خطرناک صورت اختیار کر لینے کا اندیشہ ہے اس صورت حال پر مستزاد یہ کہ میری والدہ ماجدہ اور دوسرے اہل خاندان کوئی بھی ان جدیدہ کے آنے سے خوش نہیں، تو علاوہ مسئلہ کے شرعی پہلو کے جناب والا جیسے صاحب تجربہ و فطرت شناس بزرگ کے مشورہ و ہدایت سے بھی مستفید ہونا چاہتا ہوں“

ایک اور شبہ بھی اسی سلسلہ میں عرض کر دوں، آپ کی زبان سے سنا تھا اور فقہ کی کتابوں میں بھی دیکھا تھا کہ نفقہ کی حد تک دونوں بیویوں کو برابر رکھنا چاہیے، لیکن بحر الرائق (شرح کنز اود) رد المحتار شرح در المنہار، دونوں میں یہ عبارت بھی نظر سے گزری کہ والحق اند علی قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة واما على القول المفتي به من اعتبار حالهما فلا فان احدهما قد تكسب غنيته والاخرى فتسوية فلا يلزم التسوية بينهما لمطلقا في النفقة۔ اس کا مفہوم میں تو یہ سمجھا کہ قول مفتی بر یہ ہے کہ دونوں بیویوں کی حالت پر

نفقہ کے بارہ میں نظر کی جائے گی، اور مطلق مساوات ضروری نہ رہے گی، اگر میں مطلب غلط سمجھا ہوں، تو اس کی اصلاح فرمادی جائے۔^{۱۳}

جواب فیقمانہ، یکمانہ دونوں پہلوؤں کو لئے ہوتے آیا، فیقمانہ بہت مفصل۔

(۱) اس میں تفصیل ہے کہ جس کا حق ادا نہ کر سکے اُس سے برحق و لطف پوچھ لے کہ میں تمہارا حق ادا نہیں کر سکتا، اب اگے دُور راہ ہیں، غور کر کے ایک راہ کو ترجیح دے لو۔ ایک راہ یہ ہے کہ اپنے سب حقوق سے دست بردار ہو جاؤ اور معاف کر دو اور نکاح میں رہو (اس میں بھی دو طریق ہیں، ایک یہ کہ نفقہ جاری رہے، دوسرے حقوق معاف کر لے، اور اگر اس حالت میں نکاح میں نہیں رہنا چاہتی ہو تو مہر کے ادا یا ابراہ کے بعد تم کو طلاق دے دو، اور اس کے ساتھ ہی اس مسئلہ کی بھی اطلاع کر دی جائے کہ اگر تم معافی حقوق کی شق اختیار کرو تو آئندہ اس سے رجوع کر لینے کا بھی تم کو حق ہے، مگر جب رجوع کرو مجھ کو اطلاع کر دو، پھر اُس وقت بھی میں تم کو ان دونوں شقوں کا اختیار دوں گا۔

(۲) ان سب حالات و جزئیات کو پڑھ کر بھی تفصیل مذکور سے زائد کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی انشاء اللہ تعالیٰ کے کافی و وافی ہے، آگے مسئلہ کی تحقیق مذکور ہے۔

(۳) الجواب۔ میں نے یہ روایت آج ہی دیکھی، مگر دیکھنے کے بعد رائے سابق نہیں ملی دگر خدشہ یہ ہے کہ اول تو یہ مسئلہ اپنی اصل سے باب القسَم یعنی العدل کا نہیں، باب النفقہ کا ہے جس میں زوجہ کے یسار و اعسار کی بحث بہ مقابلہ زوج کے ہے جس پر نفقہ کی مؤنت ہے، زوجہ کا حق اور زوج کی مؤنت دونوں پر نظر کر کے یہ بحث پیدا ہو گئی، آگے اُس پر باب القسَم کے جزئیہ کو قیاس کر لیا گیا، اور قیاس کرنے والے بھی نہ مجتہدین ہیں نہ مرجعین، تو خود اصل مسئلہ قیاس کا کزنی ہے پھر اُس قیاسی پر قیاس کرنے سے جو حاصل ہو گا وہ اصل سے بھی ضعیف ہو گا، ضعف ہو جاوے گا، خصوصاً جب قانس بھی ضعیف ہو، پھر خود صحت قیاس کی ایک فارق کی دہر سے متکلف فیہ بھی ہے اور فارق یہ ہے کہ اصل میں مقابلہ ہے مَن عَلَیْہِ الْحَقُّ اور مَن لَہُ الْحَقُّ کا اور ان دونوں کی بناؤں میں تساوی نہیں، اس لئے وجہ تعدیل میں اختلاف ہو سکتا ہے، اگر قائل نے دونوں بناؤں کی رعایت کے طریق تجویز کرنے میں مختلف رائے قائم کی جس

میں کسی کی ترجیح کسی پر لازم نہیں آتی، اور یہاں مقابلہ ہے ایک من لہ الحق کا دوسرے من لہ الحق سے جو بناواستحقاق میں مساوی ہیں، پھر باوجود تساوی فی بناواستحقاق ضمن ایک وصف خارج یعنی یسار کی وجہ سے جس کا بناواستحقاق پر کوئی اثر نہیں، ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا ابطال ہے بناواستحقاق کا ایک وصف خارج کے سبب جو ترجیح بلا مرجح ہے، غرض قیاس کی صحت بھی ضعیف پھر قانس بھی ضعیف اور قیاس در قیاس کی وجہ سے بھی ضعیف، مسئلہ میں اتنے ضعف پھر نصوص وجوب عدل سے تعارض، کیونکہ وہ نصوص اپنے اطلاق سے اس صورت کو بھی شامل کرے ایک مومسہ ہو ایک فقیر، اور تخصیص و تقييد کی کوئی دلیل نہیں، اس لئے یہ حکم سخت مخدوش ہے، پھر دوسرے قواعد اس کو محقق نہیں ہیں کہ اگر اس حکم پر عمل بھی کیا جاوے تو زوج کی رائے پر اس کا مدار نہ رکھا جائے گا، بلکہ قضاء قاضی کی حاجت ہوگی، کیونکہ اس صورت میں جو فقیر کی طرف ہے نزاع ہوگا کہ وہ دوسرے قول کو لینا چاہے گی، اس کا قاطع صرف قضاء قاضی ہو سکتا ہے، اور عجب نہیں کہ اسی احتمال نزاع کی بنا پر اصل مسئلہ میں بھی قضاء قاضی شرط ہوگی، گویا منقول نہیں دیکھا، شاید تلاش سے بل جاوے، لیکن اگر کسی مفتی کو اس قول میں شرح صدر ہو جاوے اور عامی کو بھی اس کے فتویٰ میں شرح صدر ہو جاوے تو افتاء اور اخذ جانتے ہے۔“

اس عامی کا اپنا خیال یہ تھا، اور اب بھی ہے کہ شرط عدل کے سمجھنے میں بعض فقہاء کو تسامح ہوا ہے، عدل کے معنی اس سیاق میں، یکسانیت یا مساوات مطلق کے نہیں بلکہ ہر ایک کے ساتھ اس کے مناسب حال برتاؤ کرنے کے ہیں، ایک بیوی سن رسیدہ ہے دوسری بالکل نو عمر، ایک بیوی کشمیر کی ہے جو ہندوستان کی گرمی نہیں برداشت کر سکتی، دوسری بیوی افریقہ کی ہے جس سے ہندوستان کی سردی نہیں برداشت ہوتی، ایک ٹھیلٹھ دیہاتن ہے، دوسری خالص شہری، اس قسم کی تمام صورتوں میں ظاہر اور بالکل ظاہر ہے کہ ایک بیوی کی ضرورتیں اور دلچسپیاں دوسری سے بالکل الگ ہوں گی، اور دونوں کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکنے جانا، مثال عدل کی نہیں، ظلم کی پیش کرے گا، ایسی حالت میں عدل یہی ہے کہ ہر ایک کے ساتھ اسی کے حال و مذاق کی رعایت سے برتاؤ کیا جائے، اور لفظ بھی ایک حد تک اسی نگلہ کے تحت میں آجاتا ہے، بڑی خوشی اس کی ہوئی کہ اس خیال کی تائید بحر الرائق

اور رد الختار سے مل گئی، مولانا اس کے بعد بھی اپنی راتے پر قائم رہے اور مسئلہ پر پورے فقہانہ
 روشنگاریاں کیں وہ ابھی اوپر گزر چکیں۔ مولانا فقہات میں نئے مقلد جامد اور محض جزئیات
 کے حافظ و ناقل نہ تھے، خود بھی فقیہ تھے، حق نہ کہتے تھے کہ لگے فقہوں سے الگ ہو کر اپنی
 راہ نکالیں، اور بڑی بات یہ کہ کبھی کبھی اس حق کو فرض سمجھ کر ادا بھی کر ڈالتے تھے۔

(۳۵)

مولانا تو جیسے گھر بھر کے پیر تھے، بوڑھا، بچہ کوئی بھی بیمار ہوا دوا مولانا کریں، تعویذ مولانا
 دیں، گھر میں پیدائش ہو، موت ہو، خبر مولانا کو کی جائے، اس طرح کے خطوط کے نونے اوپر گزر چکے
 اب ٹھیکہ خانگی خط اس قسم کے سب کہاں تک نقل کئے جائیں، اس لئے ۲۸ جنوری کے نیاز نامہ
 کو تو سرے سے جانے ہی دیجئے۔ اس کے بعد کاعرینہ، میرے ذخیرہ میں محفوظ ۳ مارچ ۱۹۳۲ء
 والا سوال ۱۹۷۷ء کا ہے، جو خانگی اور پبلک حیثیتوں کا جامع ہے، اس لئے اس کی نقل میں مضائقہ
 نہیں، جواب و سوال ساتھ ہی ساتھ ملیں گے۔

”م۔ کل سہ پہر کو گھر میں لڑکی کی ولادت ہوئی۔
 ۱۔ مبارک ہو۔“

م۔ معمولاً جتنی شدید تکلیف ہوتی تھی، اب کی نسبت اس سے بہت کم رہی، کیا عجب ہے
 کہ جناب کے تعویذ اور دعاؤں کی برکت ہو،
 ۱۔ یہ بھی ممکن ہے کہ گمان کی برکت ہو۔

م۔ البتہ تعویذ جو مولود کے واسطے عطا ہوا تھا، اسے احتیاط سے رکھ لیا تھا، لیکن تلاش
 سے نہ ملا، اگر مکر عنایت ہو جاتا تو نہ ہے کم۔
 ۱۔ ملاحظہ ہے۔

م۔ لڑکی کا نام بھی آپ ہی تجویز فرمادیں، اس کی ماں نے تھانہ مہوں ہی میں اس کا عہد
 کر لیا تھا۔ مجھے ذاتی طور پر زہرا پسند ہے، اس کی ایک بہن کا نام عمیرا ہے۔
 ۱۔ مجھ کو بھی پسند ہے، صرف اتنی ترمیم کہ تاہوں، اگر سب کو پسند ہو کہ زہیرا، صیغہ تصغیر
 سے کر دیا جائے، عمیرا کا وزن بھی ہو جائے گا۔

م۔ اس طرف جناب کے رسالہ اصلاح النیال کے مطالعہ کا اتفاق ہوا سبحان اللہ وبراک اللہ
۱۔ اس سے مسرت ہوتی کہ آپ کو پسند آیا۔

م۔ اس کے آخر میں جو نصیحت نامہ ہے اُس کے کاتب تو مولانا محمد قاسم نانوتوی معلوم
ہوتے ہیں، اور مکتوب الیہ سر سید احمد خاں، کیا یہ گمان صحیح ہے؟

۱۔ جزو ثانی صحیح ہے، جزو اول کا واقعہ یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب قدس اللہ سرہ
لے مجھ کو حکم دیا تھا اس خط کے لکھنے کا، سو اس کی عبارت میری ہے۔

م۔ اگر صحیح ہے تو اب تو اس تصریح کے بھی شائع کر دینے میں کوئی امر غالباً مانع نہیں۔
۱۔ کوئی مانع نہیں، اور اُس وقت بھی کوئی مانع نہ تھا۔ مگر خواہ مخواہ بعض حضرات نے اُس
وقت خط بھیجنے سے بھی روک دیا، حضرت نے اپنے اخلاق سے اس کو قبول کر لیا، مگر کئی بار
ذہانے سے افسوس ظاہر فرمایا۔

م۔ اجازت ہو تو اب اپنے پرچہ سچ میں اُسے شائع کر دوں۔

۱۔ کیا مضائقہ، شاید کسی کو نافع ہو۔

حضرت کے ہزار ہا مریدوں میں سب ہی طرح کے لوگ تھے، بعض پر حیرت ہوتی تھی
کہ دلآزاری اور دل شکنی سے بچنے اور احتیاط رکھنے کا جو سبق حضرت کے ہاں کا سب سے پہلا
اور مقدم درس تھا، یہ لوگ اسی کی طرف سے غافل بلکہ اٹا اور اُسے پامال کرنے کو تیار رہتے ہیں
ہر شخص پر عیب پھینی اور مردہ گیری کی نگاہ، اپنے اذکار و نوافل پر غرہ، حضرت مولانا کو بدنام کرنے
والے حقیقتاً سب سے بڑھ کر حضرت کے خرید اسی قبیل اور قماش کے ہوتے ہیں، ایک ایسے ہی بزرگ
سے جو لکھنؤ اور کانپور میں کتب فروشی کرتے تھے، اور عجب نہیں کہ اب بھی زندہ سلامت ہوں
اپنا بھی سابقہ بڑ گیا، اور کچھ دنوں تو خیر میر و تحمل سے کام چلتا رہا، لیکن ادھر بھی آخر اتنی
بے نفسی کہاں تھی؟ عاجز اگر ایک طویل عرضی مولانا کی خدمت میں پیش کر دی، اور جواب جو
مرحمت ہوا، وہ شانِ حاکنانہ سے زیادہ مسلمانانہ، مصالحانہ اور حکیمانہ پہلوؤں کو لئے ہوتے،

لہذا یاد دلاتے تھے کہ ان صاحب کے فرزند کا خط آیا، اپنے والد مرحوم کی طرف سے بڑی مندرت کی تھی۔ میں نے
مرحوم کو معاف کیا۔ اللہ بھی معاف فرماتے۔

پہلے مضمون استغناءً ملخصاً ملاحظہ ہو۔
مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۳۱ء۔

”اس وقت ایک ذرا تکلیف دہ موضوع کی طرف توجہ سامی مبذول کرانا ہے اور اس کے لئے قبل ہی سے دست بستہ معافی مانگنے لیتا ہوں۔“

جناب کے مریدوں میں مرزا..... صاحب لکھنوی میرے لئے عجب عذاب جان ثابت ہو رہے ہیں، مجھ سے کبھی کی شناسائی نہ تھی^(۳) کوئی دو سال ہوتے ہوں گے کہ تمناہ مبصون ہی میں خود بڑھ کر مجھ سے ملے، پھر لکھنؤ میں خواجہ صاحب کے ہمراہ دو ایک بار گھر کا کریم کیا، شاید پچ کے خریدار بھی ہوں (جس کا تعلق تمام تردد فر سے ہے مجھے خبر بھی نہیں ہوتی، اب اس کے بعد سے معمول یہ ہے کہ ہر دوسرے تیسرے مہینہ میرے نام ایک ولازار مکتوب روانہ کرتے رہتے ہیں۔ پچھلے سال میرے قدیم اور عزیز دوست نظر الملک سیاسی تحریک کے سلسلہ میں جیل خانہ گئے مرزا صاحب کا طنز یہ خط موجود، مولانا محمد علی کا انتقال ہوا، دشمنوں تک نے ماتم کیا، خود جتا والا کا تعزیت نامہ میرے نام آیا، یہ مرزا صاحب ہی ایسے جنھوں نے اس موقع پر بھی زخیم پر نمک پاشی کی، لکھا کہ محمد علی (نام بس اسی طرح درج تھا، نہ مرحوم، نہ مولانا، نہ کچھ اور) کی وفات پر جو کچھ ہو رہا ہے سب فیزیوی تنزک و حشم ہے، عاقبت، بخیر گزرے، جب خوشی ہونا چاہیئے، اب تازہ نط جو کل ہی صادر ہوا ہے اور جس میں پچ پر اس تلخ انداز میں نکتہ چینی کی ہے بجنہم خدمت والا میں روانہ کر رہا ہوں، مضمون لغو بولے ہو وہ سہی، لیکن آقران حضرات کو اتنے کزخت لہجہ میں مجھے مخاطب کرنے کی کیا ضرورت لاحق رہا کرتی ہے، میں نے تو انہیں نہ کسی رشتہ سے اپنا بزرگ تسلیم کیا تھا، مصلح و ناصح، میرا نفس بھی کچھ مردہ تو ہے نہیں، بڑی بھلی اچھی خاصی سخت تحریروں پر بھی قادر ہوں، لیکن سچا انداز اپنی طرف سے ابتداء نہیں کرتا، اور حتی الامکان پہلے اتام حجت کر لیتا ہوں۔

جناب والا کی صحبت میں رہ کر تو پہلا ہی سبق دوسروں کی رہایت جذبات کا حاصل ہوتا ہے بلکہ میں تو اس باب میں جناب کی احتیاط و ضبط کو دوسروں کے سامنے سنڈا پیش کرتا رہتا ہوں، مگر یہ حضرت خدا معلوم کس قسم کے مرید ہیں کہ روش شیخ کے بالکل برعکس اختیار کئے ہوئے ہیں پچ انہیں ناپسند ہے تو ظاہر ہے کہ فورا بند کر سکتے اور دوسروں سے بند کرنے کی کوشش کر

سکتے ہیں۔ لیکن آفراس دلا زار روش سے کیا نفع سوچے ہوتے ہیں، بجز اس کے کہ میرے نفس میں بھی انتقام کے لئے حرکت پیدا ہوئے۔

مولانا ایسے مسائل کے حل کرنے کے بادشاہ تھے، اصل معروضات کا مفصل نمبر وار جواب تو حسب معمول آیا ہی، اور ایک اور مستقل مقالہ پر اس کے علاوہ پہلے نمبر وار جوابات ملاحظہ ہوں۔

(۱) جس تکلیف دہی کا اثر تخفیف دہی ہو وہ تکلیف دہی ہی نہیں، میں تو آپ کے تعلق کو ایسا قوی سمجھتا ہوں کہ شاید معافی مانگنے سے معافی مانگنے کی ضرورت ہو۔

(۲) مگر ثواب ایمان بھی ساتھ ساتھ ہوں گے کیونکہ سبب ہیں اجر صبر کے، جیسا جداگانہ پرچہ میں لکھا ہے۔

(۳) اچھا ہوا اور نر زیادہ کلفت ہوتی، جیسا نگار مدت سے مجھ پر سخت حملہ کرتا ہے، مگر اس ناشائنی کی برکت ہے کہ مجھ کو پرواہ بھی نہیں ہوتی، اُس کے خاص خطی خطاب کرنے پر میں نے منہ نہیں لگایا اور راحت میں ہوں، رنج کی حقیقت ہے خلاف توقع، توقع ہی چھوڑ دی۔

(۴) رنج کی باتیں ہیں، مگر رنج کے مصالح سے اس رنج کا علاج کرنا جس کے تین طریقے جداگانہ پرچہ میں لکھے ہیں، یہ ہے اپنا فعل اختیار ہی، اس میں مشغول ہونا چاہیے۔ دوسرے کے فعل کو جو کر اپنے اختیار میں نہیں کیونکہ روکا جاوے۔

(۵) بے شک پرہیز ہے، مگر یہ تو خود ان کو سمجھنا چاہیے، اب ایک شخص نہیں سمجھتا تو آگے تین ہی راستے ہیں، ایک صبر، دوسرا انتقام، تیسرا انتظام، سب کی تفصیل جداگانہ پرچہ میں لکھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۶) یہ تو عین طریق ہے اہل طریق کا۔

(۷) یہ آپ کی محبت و حسن ظن ہے، میں کیا چیز ہوں، لیکن آپ کو جب احساس ہو گیا تو مجھ زائد احساس کر دینا بھی جائز ہوگا، اور زائد یہ ہے کہ میں اپنے مخالفین اور مؤذنبوں کے جذبات کی بھی رعایت کرتا ہوں کہ ان پر نیک نیتی کا بھی احتمال رکھتا ہوں، اور صبر تو ہر حال میں کرتا ہوں، احمد رضا خان کے جواب میں کبھی ایک سطر بھی نہیں لکھی، کافر، خلیف، ملعون سب کچھ سنسار بار۔

(۸) اسی رعایت جذبات کے تحت میں یہ احتمال ہے کہ وہ اصل دین اسی طریق کو سمجھتے ہیں

اور میرے طرز کو محتاج طویل سمجھتے ہوں۔
(۹) میں تو خود فروخت کو بند کر دیتا۔

(۱۰) حد شرعی کے اندر اجازت تو ہے۔

اب وہ مستقل ہدایت نامہ یاد ستور العمل جن کا حوالہ بار بار اُوپر آچکا ہے، ملاحظہ طلب ہے۔
”مکرمی دام لطفکم، السلام علیکم۔“

عنایت نامہ نے ممنون کیا، آپ نے جو حکایت اس میں لکھی ہے اُس نے محزون کیا آپ کو تو زیادہ محزون ہونا چاہیے کہ آپ اس کے مخاطب کئے گئے ہیں، ایسے موقع پر میں جس تدبیر سے اپنے محزون کا ازالہ کرتا ہوں، اسی تدبیر سے آپ کے ازالہ محزون کے لئے استعمال کرنے کی کیا آپ اجازت دیں گے۔ استفہام کا جواب چونکہ آپ کی خصوصیت سے اثبات ہی میں متوقع ہے اس لئے بلا انتظار جواب اس تدبیر سے کام لیتا ہوں۔

وہو ہذا۔ مجھ کو اس سے زیادہ سخت مواقع پیش آتے ہیں، دو حیثیت سے، ایک الفاظ اس سے زیادہ سخت ہوتے ہیں، ابھی ابھی ایک عنایت فرما کا خط آیا تھا اس میں مجھے گدھا تک لکھا ہے۔ ایسے اشخاص کی طرف سے جو اقل مدعی اعتقاد کے تھے، مگر میں ان مراقبات کو اپنا امام بناتا ہوں۔

(۱) اپنی زبان یا قلم یا قلب کو ملوث کیا، میرا کیا بگڑا، ربار سچ وہ کوئی بگاڑ نہیں جھن خیال کے تابع ہے۔

(۲) ممکن ہے کہ اس شخص کی نیت اچھی ہو، مثلاً امر بالمعروف و منی عن المنکر اس لئے وہ معذور ہو، گو ہم بھی اس لئے معذور ہوں کہ ہم اپنے کو حق پر سمجھتے ہوں یا اپنی غلطی بھی نظر میں ہو مگر اصلاح کا طریق ہماری رائے میں اس سے سہل اور اسلم ہو۔

(۳) اگر اُس نے ہم کو ناحق بھی رنج دیا تو اپنی عاقبت خراب کی، ہم کو صبر کا ثواب ملا۔

(۴) نیز ایسے واقعات سے بعض اوقات لڑتی لکھتا ہوں، پر نظر ہو کر اصلاح کی توفیق ہو جاتی ہے، اگر یہ بھی نہ ہو تو کم از کم معتقدین کی عنایت سے جو عجب و کبر پیدا ہو گیا تھا یا ہو سکتا تھا اس کا ازالہ یا افساد ہو جاتا ہے۔

(۵) نیز خود بھی ایسے مخاطبات اپنے سے سرزد ہو جاتے ہیں، اپنی ناگواری سے اُن کی ناگواری سامنے آجاتی ہے، اور ایسے مخاطبات سے اجتناب کی توفیق ہو جاتی ہے۔

اور بہت سے اسرار و فوائد ہیں، نمونہ کے لئے یہ کافی ہے، یہ تو حقیقی تدبیر ہے زوالِ حزن کی، اور ایک طبعی تدبیر یہی ہے کہ انتقام لے لیا جائے یا جو شخص روک سکے اس کو روک دیا جائے، سوا کہ مجھ کو اطلاع دینے سے یہ مقصد ہے تو صریح اجازت کا انتظار ہے اور ایک تحریر آپ کی اپنی تحریر کے ساتھ اُن کے پاس بھیجنے کی ضرورت ہوگی تاکہ اس کی بنا پر خطاب کر سکوں۔ یہ کل تین تدبیریں ہیں اور اگر کوئی چوتھی بات میرے کرنے کی ذہن میں ہو ظاہر فرمائیے میں حدِ قدرت و وحدہ اذنِ شرعی کے اندر اس کے لئے حاضر ہوں۔

بقیہ اجزاء کا جواب اصل خط کے حواشی میں ہے۔

(۳۶)

اس کے بعد کا نیاز نامہ مورخہ ۳۱ مارچ گویا اسی کا تکرار اور تتمہ سے مع بعض زائد و کارآمد مضامین کے۔ ثمنوی مولانا نے روحی سے شوق و شغف تو اُس وقت سے کوئی ۱۲، ۱۱ سال قبل ہی پیدا ہو گیا تھا، اور اس کے کانپوری ایڈیشن میں اس پر جو جواب حاشیہ درج ہیں خصوصاً افادات حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ، اُن کی مدد سے اٹا سیدھاساری کتاب کو جلدی جلدی پڑھ گیا تھا، اب ذرا کچھ توفیق و یکسوئی حاصل ہوئی، اور بڑی بات خود مولانا کا فیضِ صحبت، جی میں آیا کہ ثمنوی کو مولانا کی لکھی اور لکھوائی ہوئی شرح کی مدد سے از سر نو پڑھ ڈالیے، کلید ثمنوی، مولانا کی اس شرح کا نام ہے، اس کے بعض حصے (دفتر ششم) تو خود مولانا کے لکھے ہوئے ہیں اور بعض حصوں کو مولانا کے بعض شاگردوں نے ان سے پڑھ کر بطور خود لکھ دیا ہے، شرح شبیری اسی کلید ثمنوی کا ایک جزو، بعض اور دفتروں کی طرح مولانا کے عزیز بہرادر زادے مولوی شبیر علی صاحب تھانوی کی تیار کی ہوئی شرح کا نام ہے، یہ خاص طور پر پبلس و عام فہم معلوم ہوتی۔ خط میں یہ ذکر بھی خاصا آ گیا ہے، اس کے سمجھنے کے لئے یہ تمہید ضروری تھی، اب آگے خط و جواب دونوں کو ساتھ ساتھ پڑھیے۔

م۔ والا نامہ ایک ہفتہ ہوا وصول ہو گیا تھا، جو کچھ ارشاد ہوا بالکل حق ہے اب اس وقت

تو میں اُن صاحب کے باب میں بالکل خاموش ہو گیا ہوں، نہ اپنے پرچہ میں کچھ لکھا، نہ خط سے انہیں جواب دیا، جناب والا سے بھی کچھ عرض نہیں کرتا، جیسا مناسب خیال فرمایا جائے اُن سے معاملہ فرمایا جاتے۔

۱۔ مناسب تو یقیناً یہی ہے کہ ان پر احتساب کروں، مگر ساتھ ہی ضرورت ہے کہ ذریعہ الملاح کا بھی ظاہر کروں، تو اس میں آپ کی تحریر کا حوالہ بلکہ ساتھ بھیجنا ضروری ہے، اور یہ بدول آپ کی اجازت کے ممکن نہیں، اور اجازت کی درخواست میں احتمال ہے، آپ کے خلاف مذاق ہونے کا جو میرے اصول رعایت جذبات کے خلاف ہے، البتہ اگر آپ اُن کی مصلحت اصلاح کے لئے بدول میری استدعا کے از خود کوئی ایسی تحریر دے دیں، پھر میں اچھی طرح اُن کے کان کھول سکتا ہوں۔

م۔ البتہ یہ بھی عرض کر دوں کہ طبیعت میں سکون صرف اس وقت ہے، لیکن ہے کہ اگر حسب عادت پھر چند روز کے بعد اُن کا کوئی جدید مکتوب اسی قسم کا آگیا، تو طبیعت اُس وقت ضبط پر قادر نہ ہو۔
۱۔ تو ضبط پر مجبور ہونے کی ضرورت بھی تو نہیں بشرطیکہ حدِ شرعی کے اندر ہو۔

م۔ ایک عشرہ سے کلیدِ مننوی (دفترِ ششم) زیرِ مطالعہ ہے، کوشش کرتا ہوں کہ روزِ محوِ ظہری محوِ ظہری ہی سمجھ کر پڑھوں، شرح مطالب کی خوبوں کا کیا کہنا، لیکن بعض مقامات پر شرح کی عبارت زیادہ بلند ہو گئی ہے، اور، بجائے خود، شرح طلب ہے۔

۱۔ بے شک، مگر یہ میری قوت سے خارج ہے، خواہ علوے مضمون کے سبب اس کو سہل کرنا دشوار ہو، خواہ اپنے محاورات کو بدلنا بوجہ خلاف عادت ہونے کے مشکل ہو۔

م۔ ہم جیسے حامیوں اور مبتدیوں کے لئے تو بعض دفتروں کی شرحِ شبیری بہت کارآمد ہے۔
۱۔ جو کارآمد ہو، کام اس سے شروع کیا جائے، لیکن ہے کہ مناسبت بڑھ جانے سے پھر دُشواری مُبتدل بہ سہولت ہو جاتے۔

م۔ راتِ خواب میں دیکھا کہ کسی صاحب کی مجلس میں حاضر ہوں، اور اور بہت سے لوگ ہیں، صاحب مجلس ہر شخص سے بڑے اخلاق و انصاف سے پیش آرہے ہیں اور اشعارِ مننوی کے مطالب بالکل صاف و سادہ الفاظ میں، لیکن بڑے دل نشیں و مؤثر انداز میں بیان فرما رہے ہیں، ہم سب لوگ محو ہیں، اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ صاحب حاجی شاہ امداد اللہ مہاجر گنجی ہیں، بڑی حیرت ہوئی کہ اُن کی

ومنح و صورت سے تو درویشی ذرا نہیں معلوم ہوتی، بالکل دنیا داروں کے سے ہیں، خدا معلوم ہمارے مولانا تھا نوی ان سے بیعت کیونکر ہو گئے، لیکن ہاں باتیں بڑے پتہ کی کہ رہے ہیں اور اخلاق و گفتگو مزور عارفوں اور درویشوں کے سے ہیں، بس آنکھ کھل گئی۔

۱۔ مبارک، زیارت بھی، استفادہ بھی، حیرت بھی معرفت بھی؟

بیعت کا تعلق ضابطہ ہے، جیسا کہ ان نقوش کے بعض ابتدائی نمبروں میں خوب صراحت کے ساتھ گزر چکا ہے، ایک دوسرے بزرگ سے تھا، لیکن عملاً مُرشد و ہادی حضرت مولانا تھا نوی ہی تھے، علمی و اخلاقی و اصلاحی سے لے کر ذاتی و خانگی چھوٹے بڑے ہر مسئلہ میں نگاہ اسی دربار کی طرف اٹھتی تھی، اور زندگی کی ہر مشکل کا حل ہمیں سے ملتا تھا۔

اسے لقاے تو جو اب ہر سوال مُشکل از تو حل شود بے قیل و قال

مشورے اور ہدایتیں ہمیں سے برابر ہر چیز کے لئے ملتی رہیں عقد ثانی کے ناخوشگوار عواقب و نتائج کا سلسلہ چل رہا تھا اور آپ بیتی کے تجربوں کے بعد ان دریدہ دہن اور کم عقل آریہ اور مسیحی منافقین پر غصہ آ رہا تھا، جنہوں نے حضور انور کے تعداد ازواج پر اس حیثیت سے اعتراضات کی بوجھار کی کہ گویا میں کئی کئی بیویاں رکھنا انتہائی خوش عیشی کے مرادف ہے۔ ذاتی تجربہ نے چند ہی مہینوں میں بتا دیا کہ دو بیویاں رکھنا اور پھر ان کے درمیان بلند اور معیاری نہیں بلکہ اوسط درجہ کا بھی توازن قائم رکھنا عیش پرستی نہیں بلکہ ایک سخت مجاہدہ ہے جو ہر ایک کے بس کی بات نہیں خیال آخری علاج طلاق کی طرف گیا، اور ۱۴ اپریل کے عریضہ میں حضرت کو ساری روئیندہ اندم لکھ کر مشورہ و ہدایت کا طالب ہوا، خط خاصہ مفصل تھا، یہاں اس کی بہت مختصر تلخیص درج ہو رہی ہے۔ اور حضرت کے وہ ٹیکلف وہ مکلفی مُرد تو یاد ہی ہوں گے، ان کا تذکرہ ابھی پچھلے ہی نمبر میں تو آچکا ہے۔

”م۔ مرزا..... صاحب کے خط کی نقل میں اپنے عریضہ کے دوسرے کاغذ پر حاضر خدمت

کر رہا ہوں۔

۱۔ میں نے ان کو آج ہی لکھ دیا، امید ہے کہ اب وہ خطاب دیکریں گے، اور اگر پھر بھی جوش ہوگا، تو اس جوش کا جو سبب ہے، سچ کا دیکھنا وہ اس کو ترک کر دیں گے، اور جب دیکھنا ترک کر دیں گے تو دیکھنے کا جو سبب ہے یعنی خریدنا وہ اس کو بھی ترک کر دیں گے، اور اس میں سلامتی ہے

اور اگر وہ پھر ایسا کریں تو آپ مجھ کو اسی طریق سے اطلاع دیجئے۔

م۔ عقد ثانی کو اب چھ ماہ سے زائد ہو چکے، اس مدت میں خوب تجربے ہوئے، اس کے ساتھ مجھے موانعت ہی پیدا ہو سکی نہ مناسبت، اور یہی حال ادھر سے بھی ہو گا۔ جزئیات لکھ لکھ کر کہاں تک آپ کا وقت خراب کر دوں، خلاصہ یہ کہ جب یہاں ہوتی ہیں، تو دن دن بھر گزار جاتا ہے اور معمولی بات چیت کی بھی نوبت نہیں آتی، اور اب جب کہ اپنے میکے میں ہیں، خط و کتابت سے بھی بجاتے، مستر و انشراح کے اقتباس ہی بڑھتا رہتا ہے، والدہ ماجدہ اور دوسرے عزیزوں کو ان کی ذات سے جو نوا رہی ہے وہ اس کے علاوہ، صورت، سیرت، فہم، سلیقہ، نسب، ہر شے میری توقع سے فروتر ہی نکلی، بہت غور کے بعد مجھے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان سے علیحدگی اختیار کر کے حتی الامکان انہیں کوئی دوسرا شوہر تلاش کر دوں، انہیں کوئی سزا دینا یا ان کا دل دکھانا ہرگز نہیں چاہتا، صرف اپنے لئے سبکدوشی حاصل کرنا مقصود ہے، جانتا ہوں کہ بلا ضرورت طلاق کوئی پسندیدہ امر نہیں، مباحات میں انقض ہے لیکن آخر متعدد اجل صحابہ اور خود حضور انور کے عمل سے طلاق کی مثالیں ملتی ہیں اپنی تجویز پر عمل کرنے سے قبل جناب کے ارشاد و مشورہ سے استفادہ ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ ہاں ایک پہلو تو یہ ہے، مگر اس میں ایک گہری خطرناک خرابی بھی ہے کہ اگر دوسری جگہ باہم توافق نہ ہو، خواہ کسی جانب سے کوئی ہی ہو تو آپ پر الزام آدے گا اور رحم دلی کے سبب عمر بھر اسی صیق میں مبتلا رہے گا کہ میں ایک یا دو مسلمان کی کلفت کا سبب بنا اور یہ ایسا صیق ہو گا کہ اس سے نکلنا آپ کے قابو سے باہر ہو گا، کیونکہ آپ منکوحہ غیر کو طلاق بھی نہیں دے سکتے اس میں نظر ثانی کر لیجئے اور ساتھ ہی دوسرے پہلو کو پیش نظر رکھئے، اور پھر ایک کو ترجیح دیجئے وہ دوسرا پہلو یہ ہے کہ طلاق کے ساتھ یہ وعدہ کر لیجئے کہ اگر تم نکاح کرنا نہ چاہو تو تم کو مثلاً حصہ ہیشہ دیا کروں گا، اور اگر نکاح کرنا چاہو تو نکاح کرنے تک عنانہ ماہوار ایک سال تک دوں گا۔

م۔ بچی کے لئے تعویذ پچھلے والا نامہ کے ساتھ وصول ہو گیا تھا، بار بار کا تجربہ ہے کہ ادھر کسی مرض کے لئے لکھا گیا، ادھر قبل اس کے کہ تعویذ آئے یا دُعا ہو، مرض میں افاتہ ہو گیا، چنانچہ اب کی بھی بھلا اللہ ہی ہوا۔

۱۔ یہ آپ کے حسن ظن کی برکت ہے، ورنہ دوسری جگہوں میں تو خاص تعویذ کا بھی اثر بعض

ادقات نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ آپ کے اس حسن ظن کی برکت سے میری آخرت درست کر دے۔ اپنے کو جن بزرگ سے بیعت کا تعلق مضابطہ سے تھا، ان سے عقیدت اگرچہ اپنی جگہ پر قائم تھی اور باوجود بار بار سخت دھکے پہنچنے کے بھی، بڑی حد تک قائم تھی، ذہن ہر مرتبہ ان کیلئے کوئی نہ کوئی تاویل کر لیتا تھا، تاہم حضرت تھانویؒ کی بھی عظمت و عقیدت دل میں کچھ کم نہ تھی بلکہ بعض حیثیتوں سے تو کچھ بڑھی ہی تھی، اور بعض خاص موقعوں پر تو اور زیادہ بڑھ جاتی تھی، اس پر بھی ذہن میں یہ کانسٹیکٹا رہتا تھا کہ کہیں یہ حال اہل طریق کے ناپسندیدہ وغیر معنی تو نہیں، بلکہ خودیہ خلش بھی کتنا چاہیے کہ حضرت ہی کی بعض تحریروں کی بنا پر پیدا ہوتی رہتی۔ پچھلے عرصہ کو بھیجے ہوتے ابھی دو ہی چار دن ہوتے تھے کہ ایک نئی تقریب اس مسئلہ میں استفسار و استفسار کی پیدا ہو گئی۔ مولانا کے ادقات کی ماموری پوری طرح ذہن میں رہتی تھی، مشغولی کا بخوبی علم رہتا تھا، اس پر بھی طبیعت مراسلت و مکاتبت کے بہانے دھونڈتی رہتی تھی، اپریل کی ۲۵ تھی کہ تازہ عریضہ میں اس باب میں سوالات کر ڈالے، عجب زمانہ تھا، خواب میں بھی حضرت کی زیارت کثرت سے ہوا کرتی، اور استفادہ بھی، اس کا بھی ذکر کر دیا، اور ایک آدھ خانگی بات بھی کر ڈالی اکثر خط اسی طرح کے کشکول نما تو ہوا ہی کرتے تھے۔

(۳۷)

”النور کے تازہ پرچہ کی وساطت سے العظائف کے نام سے ایک تحفہ بے مثل وصول ہوا سبحان اللہ وجزاک اللہ، دل سے بے اختیار دعائیں نکلتی رہیں!“

دو عبارتوں پر سوالات پیدا ہوتے ہیں، انہیں عرض کر کے مزید تشریح حاصل کرنا چاہتا ہوں

صفحہ ۲۳- آخری سطر میں ہے کہ ان تینوں علامت کا تحقق دال علی الولاية نہیں الا اس پر دل چاہتا ہے کہ علامات ولایت و مقبولیت بھی جناب کی زبان سے سن لوں،

صفحہ ۱۸- وسط صفحہ میں ہے کہ ظاہر ہے کہ ایک معتقد و مرید کے لئے اس کا شیخ سب سے احب ہوتا ہے۔ اس پر عرض ہے کہ کبھی کو کبھی دوسرے زندہ بزرگ کے ساتھ اپنے شیخ ہی کی ہی محبت ہو، تو اس کے لئے کیا ارشاد ہوگا؟

یہ سوال اس لئے کر رہا ہوں کہ اپنے دل کو ٹٹولتا ہوں تو بلا شائبہ تصحیح عرض ہے کہ آپ کی

محبت و عقیدت کو اپنے شیخ سے کم درجہ میں نہیں پاتا، بلکہ اگر کسی جہت سے انہیں ترییح دیتا ہوں تو دوسری جہت سے جناب والا کو^{۳۱}

جہاں تک خواب (بلکہ بیداری میں بھی تصور) کا تعلق ہے، آپ کی زیارت سے بکثرت مشرف ہوتا رہتا ہوں، کبھی کبھی تو بچھ اللہ ہفتہ میں چار چار بار یہ مشرف حاصل ہو جاتا ہے۔
ابھی پیرسوں شب میں دیکھا کہ تھانہ جھون کی مسجد میں حاضر ہوں، البتہ مسجد خوب عالی شان ہو گئی ہے مثل جامع مسجد دہلی کے، وقت رات کا ہے، اور غالباً نماز عشا کی تیاری ہو رہی ہے اپنے کو دیکھا کہ جہاں آپ سنتیں پڑھتے ہیں اس مصلیٰ پر کھڑا ہوں، وہیں نماز پڑھنے کا ارادہ کر رہا ہوں مسجد میں روشنی کم ہے، اندھیرا سا ہے، دل میں کتا جا رہا ہوں کہ یہ مصلیٰ تو تاریک رہ نہیں سکتا شیخ وقت کی حالتے نہاتے ہے، ضرور از خود روشن ہو جائے گا۔ چنانچہ واقعہ وہ مصلیٰ جگگاتا نظر آئے لگا، اتنے میں نظر جناب پر پڑی کہ کچھ فاصلہ پر بیٹھے وضو فرما رہے ہیں، دل نے کہا کہ میں ادھر دیکھ لیا تو فرماتیں گے یہ بڑا بے ادب و گستاخ ہے، ساری جگہ چھوڑ خاص میرے مصلیٰ پر نماز پڑھنے لگا، بس آنکھ کھل گئی، مصالغہ نہ ہو تو اس کی تعبیر سے بھی ایسا فرما دیا جاتے^{۳۲}

گھر میں اللہ کے فضل سے افاقہ تو ہے، لیکن دورے پڑنا ابھی موقوف نہیں ہوتے ہیں۔ جس وقت اختلاج کا زور ہوتا ہے غضب کی بات ہے کہ آپ حضرات کو بھی جو کچھ منہ میں آتا ہے کہہ بیٹھتی ہیں، گو وہ معذور ہوں، لیکن سُننے سے ہر حال تکلیف تو ہوتی ہے^{۳۳}۔

جو اب کے ملاحظہ میں توقف کی حاجت نہیں۔

اللہ اللہ تعالیٰ آپ کی دعاؤں سے مجھ گدائے بے نوا کا بیڑا پار فرما دے۔

(۲) بزرگوں کے کلام سے جو مستفاد ہوتا ہے اُس کا حاصل اپنے الفاظ میں عرض ہے۔

نمبر ۱۔ عقائد صحیحہ۔

نمبر ۲۔ اعمال صالحہ۔

نمبر ۳۔ اس کی صحبت کا طبعاً موجب رغبت آخرت و نفرت عن الدنیا ہونا۔

نمبر ۴۔ اُس کی طرف عوام یعنی ظلماء و ضلحاء کا رجحان و میلان بہ نسبت عوام و امر کے

زیادہ ہونا۔

نمبر ۵۔ خود اس کا اکتفاء۔ و سالیکن کے ساتھ نیاز مندی اور محبت کے ساتھ پیش آنا اور شیخ ہونے کی علامات اور ہیں۔

(۳) جو مضمون اس مقام میں ہے وہ اس شخص کے لئے بھی محفوظ ہے، بدلائمیں، یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ احب ہونا چاہیے بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ احب ہوتا ہے یعنی عاۓہ، سو اگر اُس کے خلاف بھی ہو تب بھی کچھ حرج نہیں، اس مقام پر تصور کے نافع ہونے کا ذکر ہے، یہ نفع اُن دوسرے بزرگ کے تصور سے بھی حاصل ہو سکتا ہے، اور جس مسئلہ کے متعلق آپ کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا ہے وہ ایک مستقل مسئلہ ہے، اس کی مختصر تحقیق یہ ہے کہ شیخ کا احب ہونا ضروری نہیں بلکہ خاص تربیت میں اس کی انفعیت کا اعتقاد ضروری ہے، اگر دوسرے کے ساتھ اعتقاد ہے تو پھر تربیت میں اسی سے رجوع کرنا چاہیے، البتہ اگر شیخ کے مکتدر ہونے کا احتمال نہ ہو تو اس سے اذن لے لینا اسلم ہے۔

(۴) مجھ کو تعبیر سے مناسبت نہیں، اس لئے تفصیلاً تعبیر سے معذور ہوں، اجمالاً اچھا خواہ ہے چنانچہ نظر ظاہر ہے۔

(۵) الحمد للہ۔

(۶) طلبہ میں تو بعض اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو کہہ بیٹھے ہیں، مگر سامعین کو بھلتے تکلیف کے اُن کئے والوں سے عقیدت ہو گئی، سو آپ کو کیوں تکلیف ہوتی ہے؟

اس کے بعد کے دونوں خط بھی فقہ و سلوک ہی کے بعض جزئیات، لیکن اہم جزئیات پر شامل تھے، گو بنظاہر خانگی مسائل سے متعلق۔ اہل خانہ مولوی جمیل سے مراد حضرت مولانا کی ربیبہ (دوسرے شوہر سے صاحبزادی، مراد ہیں۔ پہلا خط مورخہ ۲۹ مئی۔

م. ع. یزوں میں ایک نوجوان کی شادی ابھی چند روز ہوتے ہوئی تھی، اب بیوی شوہر کے ناکارہ ہونے کی بناء پر خلع کا مطالبہ کر رہی ہے، شوہر کو اس دعویٰ سے طلعی انکار ہے، اب اگر دونوں اپنا بیان مؤکدہ بحلف ایک دوسرے کے خلاف دیں تو محاصمہ کے حل کی شرعی صورت کیا ہوگی؟ ا۔ جڈا گانہ کاغذ پر رقم ہے، مگر یہ فیصلہ اُس وقت نافذ ہوگا جب زوجین ہر تراضی کسی کو حکم بنا لیں یعنی شرعی فیصلہ کے نافذ کرنے کا اختیار دے دیں، وہ حکم بھلتے خاصگی کے ہو جائے گا۔

م۔ عزیزہ اہل خانہ مولوی جمیل احمد کا اب کیا حال ہے، خدا کرے بالکل صحت ہو گئی ہو۔
 ا۔ بعد معالجہ میرٹھ کے پانچ ماہ تک بالکل تندرست رہیں، بے فکری ہو گئی، مگر اس کے بعد
 کے دو دورے نہایت شدید پڑے، جس سے وہی پہلی سی حالت ہو گئی، لیکن آج کل زیادہ
 اثر نہیں ہے۔ آئندہ کا علم حق تعالیٰ کو ہے، دعا فرمائیے صحت کا طہ عاجل نصیب ہو۔
 دوسرا مکتوب، اسی سے ملحق، ۳ جون کا۔

م۔ مسئلہ کا جواب جڈاگانہ پر چڑھا، وہ شاید لغاف میں رکھنے سے رہ گیا۔ دوبارہ زحمت دے رہے ہیں
 ا۔ واقعی ڈاک کی کثرت سے ذہول ہو گیا، اب فرسٹ ہے، سو معاف کیجئے، خواہ مخواہ
 تکلیف ہوتی۔

م۔ محض تلاوت قرآن مجید میں جی نہیں لگتا۔

ا۔ اس سے نقص اجر نہیں ہوتا اور اجر ہی مقصود ہے، بلکہ جی نہ لگنا مجاہدہ ہے جس
 سے اجر بڑھ جاتا ہے۔

م۔ صرف ان تفسیروں اور دوسری کتابوں میں جی لگتا ہے جن میں نکات قرآنی کا بیان ہوتا
 ہے مثلاً آپ کی مسائل السلوک من کلام ملک الملوک وغیرہ۔
 ا۔ چونکہ مضامین جدیدہ سمجھ میں آتے ہیں۔

م۔ اور جہاں کسی آیت سے متعلق کوئی سوال ذہن میں آیا بس حل کے شوق و جوش میں
 معانی تفسیروں کی ورق گردانی شروع کر دی، جس میں وضو پے وضو کی بھی قید نہیں۔
 ا۔ اس میں کراہت ہے اور قرآن کو بے وضو مس کرنے میں حرمت ہے۔
 م۔ یہ اگر مرض ہے۔

ا۔ یہ یعنی حل اشکال کے لئے بے تابی۔

م۔ تو اس کا علاج ارشاد ہو۔

ا۔ مرض منحصر ہے معصیت میں اور یہ معصیت نہیں، ایک طبعی تقاضا ہے۔

ابھی اوپر کے ایک فقرہ میں منشا مولانا کی ڈاک کی کثرت کا ذکر آ گیا ہے تو اس متن کی
 شرح مجمل بھی ذرا سنتے چلتے، ڈاک لانے والی اصل گاڑی سہارنپور کی طرف سے دوپہر یا ذرا قبل

تعداد جہوں ٹاؤن کے اسٹیشن پر پہنچی، اور کچھ دیر بعد ڈاک کی قبیلی اسٹیشن سے ڈاک خانہ پہنچ جاتی، کچھ منٹ چھانٹنے میں لگتے اور اس کے بعد مولانا کی ڈاک ٹین کے چگلے میں بجاظلت روانہ ہو جاتی۔ ڈاک کا اس قدر اہتمام تھا کہ حضرت کے تنخواہ دار ملازمین (تعداد میں عموماً دو رہا کرتے) میں سے ایک صاحب ضرور وقت مقرر پر ڈاک خانہ پہنچ جاتے اور پوسٹ میں (ڈاک کی) کے ذریعہ سے تقسیم کا انتظار کئے بغیر اسے لے کر چستی و مستعدی کے ساتھ حاضر خدمت ہو جاتے حضرت کبھی تو اس وقت سردری میں تشریف رکھتے ہوتے اور کبھی زنان خانہ تشریف لے جا چکے ہوتے ڈاک آتے ہی جن تحریروں سے حضرت مانوس ہوتے خصوصاً پوسٹ کار ڈان کو اسی وقت پڑھ ڈالتے اور ڈاک کا جواب اسی کے دو گھنٹہ کے بعد، بعد ظہر کی مجلس کے لئے اٹھ رہتا، خطوط کی تعداد روزانہ ۳۵،۳۰ سے کیا کم ہوتی، بعض دن اور زیادہ۔ پھر خط بھی مختصر اور چند سطری نہیں، بڑے بے چوڑے، اور فقہ، سلوک، کلام وغیرہ کے مسائل سے متعلق، اب حضرت ہیں اور خطوط کا یہ پستارہ اردگرد حاضرین بزم حلقہ کئے ہوتے، خواص بھی عوام بھی، مسئلے بڑے اور چھوٹے ہر قسم کے پھر لے ہوتے، حضرت لوگوں سے مخاطب بھی ہیں، حاجت مندوں کو تویذ بھی لکھ دیتے جاتے ہیں اور ساتھ ہی خط کا جواب اسی کے حاشیہ پر یا بین السطور تحریر کرتے جا رہے ہیں، جواب کی جامعیت سبحان اللہ، جوابات جس طرز و انداز کے ہوتے ہیں اس کی مثالیں تو اوپر کے صفحات میں دوچار نہیں، بکثرت گزر چکیں، اللہ اللہ، دماغ کتنا حاضر پایا تھا! عموماً یہ سارے جوابات اسی طرح قلم برداشتہ لکھ دیتے جاتے، اور اتنے جامع و متحققانہ ہوتے کہ دوسروں سے شاید پورے نورد فکر کے بعد بھی ذہن پڑتے، خال خال خط ایسے بھی ہوتے، جن کو جواب کے لئے مولانا دوسروں کے حوالہ کر دیتے، یہ وہی خط ہوتے جن میں کتابوں کے حوالہ کی ضرورت ہوتی۔

بارہ ایسا بھی ہوتا کہ ابھی یہ انہار پٹنے نہ پاتا کہ دوسری ڈاک سپرہر کو دہلی کی طرف سے بھی آ جاتی اور دوچار خط اس میں بھی ہوتے جواب کے لئے یہ التزام رہتا کہ حتی الامکان سب دوسرے ہی دن نکل جائیں۔ اور یہ منظر بھی ان آنکھوں کا دیکھا ہوا ہے کہ دن ختم ہو گیا اور جمعہ صفاقت والی ڈاک ختم نہ ہو پاتی، اب مولانا اس سن و سال میں، بعد نماز مغرب و اوراد مغرب، ایشین سامنے کہ اور قلم ہاتھ میں لے، بیٹھ گئے ہیں اور رات گئے تک کام کر کے ڈاک کو اپنے

ہاتھ سے ختم ہی کر کے اُٹھے ہیں۔ اس مختصر سی تفصیل سے یہ تو بہ حال معلوم ہی ہو گیا ہو گا کہ حضرت
اُس رنگ کے صوفی صافی بالکل ہی نہ تھے، جس میں درویشی کے معنی یہ سمجھے جاتے ہیں کہ انسان خلق
سے بالکل کنارہ کر کے تنہا کسی جنگل میں رہنا شروع کر دے اور انسانوں سے کوئی واسطہ ہی نہ رکھے

ضمیمہ

متعلق نمبر ۳۷

زوج کے عین ہونے کی صورت میں اگر عورت تفریقِ چاہے تو اس کا طریقہ شرعیاً
ہے کہ عورت قاضی کے اجلاس میں درخواست دے کہ اس کے عین ہونے کے
سبب میں اس سے علیحدگی چاہتی ہوں (قاضی سے مراد حاکمِ مسلم ہے گو منجانب
سلطنتِ غیرِ مسلم کے مقرر ہو۔ کذا فی ذر الخمار و زوال الخمار) قاضی مرد سے دریافت کرے
کہ اس کا دعویٰ عین ہونے کا صحیح ہے یا نہیں، اگر وہ صحیح بتلا دے تو قاضی اس
کو علاج کے لئے ایک سال کی مُہلت دے اور اگر وہ تغلیط کرے اور کہے کہ میں اس
سے ہم بستر ہوا ہوں تو اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی یعنی باکرہ ہونے کی حالت میں اس
کا نکاح ہوا تھا تو اب ایک یا دو معتبر ماہِ عورتوں کو دکھلایا جاوے گا کہ اب وہ باکرہ
ہے یا نہیں، اگر وہ باکرہ بتلا دیں تو عورت کو راست گو سمجھ کر مرد کو علاج کے لئے اس صورت
میں بھی مُہلت دی جائے گی اور اگر وہ بیگمہ بتلا دیں یا کہ نکاح ہی بیگمہ سے ہوا تھا تو
اس صورت میں مرد سے حلف لیا جاوے گا کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں اگر
وہ اس پر حلف کرے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا، اور اگر اس حلف
سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دے کر مرد کو علاج کے لئے ایک
سال کی مُہلت دی جاوے گی اور جن صورتوں میں ایک سال کی مُہلت ملی ہے وہ
ایک سال گزرنے کے بعد اگر سکوت کرے تو حاکم دست اندازی نہ کرے گا اور اگر
عورت پھر درخواست دے کہ یہ اب تک بھی ہم بستر نہیں ہوا تو قاضی صحیح مرد سے

دریافت کرے گا، اگر وہ اس دعویٰ کو صحیح مانے تو عورت کو کہا جاوے گا کہ اب تم کو اختیار دیا جاتا ہے خواہ اس کے ساتھ اسی حالت میں رہو یا تفریق کو اسی مجلس میں یعنی اجلاس برخواست ہونے سے پہلے اختیار کرو، اگر وہ تفریق کو اختیار کرے تو اس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دے دو، اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی زبان سے کہہ دے کہ میں نے دونوں میں تفریق کر دی بس اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی، اور اس میں پُورا مہر اور عدت سب لازم ہے لصحة خلوة مع المعتد اور اگر مجلس میں اس نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار عورت کا باطل ہو جاوے گا اور اگر اس دریافت کرنے پر وہ مرد اس عورت کی تکذیب کرے یعنی دعویٰ ہم بستری کا کرے تو پھر اس میں وہی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی تو اب ایک یا دو معتبر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا اگر وہ اب بھی باکرہ بتلاوے تو اس عورت کا قول صحیح قرار دے کر مثل بالا اس کو اختیار تفریق کا دیا جاوے گا اور مہر و عدت لازم ہوگی اور بصورت اس کے تفریق کو اختیار کرنے کے قاضی تفریق کر دے گا اور اگر وہ بنیہ بتلاوے یا کر وہ نکاح کے وقت ہی بنیہ تھی تو مرد اگر اپنے قول پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا اور اگر حلف سے انکار کرے تو پھر دعویٰ عورت کا صحیح قرار دے کہ اس کو تفریق کا اختیار دیا جاوے گا مگر لازم مہر و عدت اور یہ تمام تفصیل در مختار و رد المحتار میں ہے۔

(۳۷)

بعض ذاتی حالات کا ابتلاء بھی عجب سبب رحمت بن گیا، اور اسی کے ضمن میں حضرت سے مسائل کی خوب خوب تحقیق ہو گئی اور بعض، کیا معنی حکمت الہی تو بلا استثناء ہر ابتلاء کے عقب میں ہوتی ہی ہے۔ یوں کہتے کہ بعض حالات ابتلاء کے ضمن میں یہ حکمت الہی اپنے مشاہدہ میں بھی آگتی، اور شاعر کی بات پُوری ہو کر رہی کہ

(نوٹ) ایک مسلمان جنٹ کے اجلاس میں اس کا ایک مقدمہ تھا ان کے پوچھنے پر یہ جواب لکھا

تھا اس لئے اس کی عمارت بہت صاف ہے

اسی تعریب اُس گلی میں رہے منتیں ہیں شکستہ پانی کی!
ذیل کے دو خطوں کے فقہی مسائل اسی صورت حال کا نتیجہ ہے، اور دوسرے مسائل
کی اہمیت بجاتے خود ظاہر و روشن ہے، پہلا عرضہ ۲۱ جون ۱۹۳۲ء کا ہے۔

م۔ زوجہ مطلقہ سے متعلق یہ تصریح تو قرآن مجید ہی میں موجود ہے کہ زمانہ عدت میں
انہیں گھر سے نہ نکالو، نہ وہ خود نکلیں، لیکن جہاں صورت یہ ہو کہ بیوی اپنے میکے ہی میں تھی، جب
اسے طلاق ملی، تو کیا اس صورت میں بھی شوہر اسے نمازِ عدت کے لئے بلا کر اپنے گھر میں رکھے؟
۱۔ اصلی قانون یہی ہے لیکن ضرورت کے وقت اس میں تبدل بھی ممکن ہے، اب وہ
ضرورت دیکھنے کے قابل ہے، دلیل الاول مافی الہدایۃ۔ لوزارت اہلہا و طلقہا
زوجہا کان علیہا ان تعود الی منزل لہا فتعد فیہ۔ ودلیل الثانی مافی العناۃ۔ الّا
اذا اضطرت نہوان فاقت مسقر طہ او یعار فیہ علی نفسہا او مالہا او اخوجہا
اہل المنزل بان کانت تسکن بکراہ او کان زوجہا غائباً اولاً یقدر علی الاجرۃ۔
م۔ درآشائیکہ عورت کو زیادہ آسائش اپنے میکے ہی میں ہے اور شوہر کے گھر آ کر اپنے
میں مزید مفاسد کا اندیشہ ہے۔

۱۔ مفاسد کا اندیشہ اگر وہ مفاسد مستعد بہا ہوں حذر ہے۔

م۔ اگر شوہر ہی کے ہاں عدت گزارنا ہر صورت میں لازم ہو، تو آیا یہ درست ہو گا کہ
مفاسد سے بچنے کے لئے شوہر بجاتے اپنے ذاتی گھر کے اپنے کسی عزیز (مثلاً بھائی) کے مکان
میں رکھ دے اور نفقہ بہر صورت خود ہی دیتا رہے۔

۱۔ یہ گھر شوہر کا گھر نہ ہو، جب شوہر کے گھر میں رہنے سے اندیشہ ہے تو بھائی کا گھر
اور عورت کا میکا برابر ہے۔

م۔ زحمت جناب کو اس لئے دے رہا ہوں کہ میری نظر سے یہ جزئیات فقرہ کی کسی کتاب
میں گزرے نہیں۔

۱۔ بلکہ زحمت دے رہے ہیں کہ بیان حکم کا اجر ملا۔

دوسرے عرضہ پر تاریخ ۲۱ جولائی ۱۹۳۲ء کی درج ہے۔

م۔ گمراہ فرقوں کے بعض افراد کے متعلق ایک سوال دل کو بے چین کتے ہوتے ہے
 بعض شیعہ حضرات ایسے دیکھنے میں آتے، جو دیکھنے میں ہر طرح عبادت گزار بلکہ متقی و خاشع ہیں
 اسی طرح ایک قادیانی کو جانتا ہوں جو اونچے سرکاری عہدہ دار ہونے کے باوجود نماز و تلاوت قرآن
 کے گویا عاشق ہیں، اور گفتگوں قال اللہ و قال الرسول کے مذاکرہ میں رہا کرتے ہیں، جب میں حج کو
 روانہ ہونے لگا، تو مجھ سے بڑے الحاح سے کہا کہ وہاں میرے حق میں دُعا ضرور کیجئے گا، اگر میں گمراہ
 میں مبتلا ہوں تو حق تعالیٰ مجھے اس سے نجات دے، سوال یہ ہے کہ ایسے اشخاص کا شرح صدر
 عقائد حقہ صحیحہ کے لئے کیوں نہیں ہو جاتا، اور کیا ان کا حشر بھی اہل عناد و اہل استکبار ہی کا سا ہوگا؟
 ۱۔ سوال کا حاصل یہ ہے کہ باوجود کوشش طلب حق کے حق کیوں نہیں واضح ہوتا، اور اگر
 اس حالت میں بھی حق واضح نہ ہو تو ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا، سو یہ سوال گونا گونہ ہے مگر
 جواب اس کا بھی ہے، لیکن جواب کا موقع اس وقت ہے جب یہ واقعہ اول ثابت ہو جائے کہ
 طلب حق کی کوشش کی گئی ہے، اگر کوئی بیمار ہو تو اس کے علاج کی کوشش صرف یہ نہیں ہے کہ تینا
 اور دُعا پراکتفا کرے، کوشش یہ ہے کہ اطباء سے ملے، روپیہ خرچ کرے، اس کا اندازہ کرے کہ کون
 طبیب ماذق ہے، اسی طرح یہاں ایسے شخص کو علماء فریقین سے ملنا چاہیے، دونوں سے تحقیقات
 کر کے پھر اندازہ کرنا چاہیے کہ کون سی بات سچی کو لگتی ہے اور ہر وقت اسی دُعا میں رہنا چاہیے، اگر
 مل نہ سکے تو مکاتبت رکھے، ایک تقریر کا جواب دوسرے سے لینا چاہیے اور دُعا بھی چاہیے، خصوصاً
 اگر اس شخص نے اپنا پہلا مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کیا ہو، تو اس سے یہ بھی سوال ہوگا کہ جب تم کو
 اس جدید مذہب میں شرح صدر نہ تھا تو اس کو اختیار کیوں کیا، اس سابق ہی پر قائم رہ کر بطریق مذکور
 جستجو حق کی کرنا چاہیے، جب یہ مرحلہ طے کر لے تب اس سوال کا حق ہے۔

م۔ زوجہ مطلقہ اگر غصہ میں آکر مہر بلکہ نفقہ عدت کی بھی رقم لینے سے انکار کر دے اور
 اس طرح کے الفاظ کہہ کر مہر نہ معاف کر دوں گی، اس کا روپیہ لوں گی، یہ روپیہ آپ ہی کو مبارک
 رہے، تو ایسی صورت میں شوہر کیا کرے؟

مہر اور نفقہ کی رقم خود یا کسی ثلثہ عورت یا مرد کے واسطے سے مطلقہ کے روپ رو رکھ کر کہہ دے
 کہ فلاں شخص نے یہ رقم مہر اور نفقہ کی دی ہے، اور دے کہ فورا وہاں سے غیظہ ہو جاوے، بس

جب وہ قبضہ پر قادر ہو گئی اور دینے والے نے سب موانع مرفوع کر دیتے، شرعاً داد ہو گئی
خواہ وہ قبضہ کرے یا نہ کرے۔

۴۔ ابھی خواجہ صاحب کی مناجات فریاد مجذوب موصول ہوئی، ماشاء اللہ بہت خوب ہے
خاص کہ آخر کے بعض اشعار حمد، لیکن سوچ یہ رہا ہوں کہ داد کس کو دوں، آیا بجلی کے جگمگانے ہونے
متمم کو یا اُس مخفی خزانہ کو جس نے ایک معمولی تار کو اتنا متور کر رکھا ہے۔
۱۔ مثل سوال سابق کے یہاں بھی اول یہ ثابت کرنا چاہیے کہ جس کو خزانہ سمجھا ہے وہ خزانہ
ہے بھی، اُس وقت اس سوال کا موقع ہے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو خزانہ کنزاً مختصاً کو سمجھ کر
اور مظهر اس تار و متمم کو سمجھ کر حسب تفاوت مراتب داد دینا چاہیے۔

یہ خواجہ صاحب کی تلمیح تو سمجھ میں آئی ہوگی، مُراد خواجہ عزیز الحسن غوری بی، اے (ہلیگ)
سے ہے، مجذوب تخلص مولانا ہی کا عطا کیا ہوا تھا، واقعہ بھی کچھ نیم مجذوب سے تھے، مولانا
کے خلیفہ مجاز تو تھے ہی، مولانا کے عاشقوں کے بھی سرگروہ تھے، چہرہ بڑا نورانی، قلب نورانیت
میں شاید اس سے بھی بڑھ کر، مدتوں اسٹنٹ انسپکٹر آف اسکولز رہے، آخر میں اس سے بھی
بڑے عہدہ ڈویژنل انسپکٹر آف اسکولز پر فائز رہے، خط میں عرض یہ کیا گیا تھا کہ عارف از
مضامین نظم کی داد انہیں دی جاتے یا ان کے شیخ طریقی، سر شہید مضامین و معارف کو، جواب
شاعرانہ انکسار اور عارفانہ حقیقت آموزی کے ساتھ یہ ملا کہ میرا سر شہید معرفت ہونایا کہاں سے
ثابت ہے کنزاً مختصاً سے اشارہ صوفیوں کی مشہور حدیث قدسی کُنْتُ كُنْتُ اَمْ خُفِيًّا الْبَعِ
کی جانب ہے اور ارشاد یہ ہوا کہ بجلی کا خزانہ مخفی، اسی حقیقی کنز مخفی کو سمجھو!

کوئی کوئی خط بالکل اپنا کچھ چھٹا ہوتا تھا، آج انہیں نقل کرتے وقت حیرت سی ہوتی
ہے کہ اُس وقت حضرت کی خدمت میں سب کچھ کہ ڈالنے کی جرأت اللہ نے کہاں سے دے
دی تھی، ذیل کا محروضہ اور اس کا جواب دونوں اس اعتبار سے بڑے سبق آموز ہیں، خط تو
حسب معمول طعناً نقل ہوگا، اور جواب پورے کا پورا خط پر تاریخ ۱۶ اگست کی ہے۔

”کبر کی مذمت اور اس کا علاج تو جناب کی تصانیف اور مواعظ میں باجائزات سے بلا
لیکن کبر کی حقیقت کبھی نظر سے گزرتا یا نہیں پڑتی۔“

ایک عجیب معنی میں مبتلا ہوں اور سمجھتا ہوں کہ میری ہی طرح بے شمار اور بندگانِ خدا بھی اس میں مبتلا ہیں، وہ یہ کہ غلطی کو غلطی سمجھ لینے کے باوجود بھی طبیعت اُس کے پورے تدارک پر آمادہ نہیں ہوتی، حقوق العباد میں تو اس کا تجربہ ہر روز ہوتا رہتا ہے، ملازم پر بیجا سختی ہارنا کہ گزرا ہوں، کچھ دیر بعد نادام ہوا، سمجھا کہ بُرا کیا، اپنے اوپر نعرہ بن کی، آئندہ کے لئے احتیاط کا بھی دل میں عہد کیا، کبھی ایسا بھی ہوا کہ اُسے خوش کرنے کے لئے کچھ دے دلا دیا، اللہ کے سامنے توبہ و استغفار بھی کر لیا، لیکن یہ کبھی نہ ہوگا کہ خود اُس ملازم سے اپنے قصور کی معافی چاہ لیتا اور ایک ملازم ہی غریب پر کیا موقوف ہے، عزیزوں، دوستوں سے بھی معافی چاہتے طبیعت رُک جاتی ہے، حد یہ ہے کہ خود والدہ ماجدہ سے صراحت کے ساتھ معافی چاہنے کی توفیق نہ ہوتی حالانکہ خدا جانے کتنے قصور اُن کے کر چکا ہوں اور آج تک کہ تا آرزو ہوں۔

عقلاً بھی کوئی امر اس میں مانع نہیں پاتا، بس ایک نفس ہی اس پر آمادہ نہیں ہوتا، دوسروں کو اس کے منافع و فضائل بتا دوں، دوسروں کو ترغیب دے کر اس پر آمادہ کر دوں، بس اپنے ہی کو عمل کی توفیق نہیں ہوتی، یہ آکر کیا ہے؟ نفس کا کبر ہے یا کچھ اور؟ والدہ ماجدہ کے مقابل میں تو ظاہر ہے کہ ادنیٰ تکمیل بھی اپنی بڑائی کا نہیں رکھتا، ان کی فرمانبرداری اپنے لئے انتہائی سعادت سمجھتا ہوں۔ اس پر بھی یہ کیا شامت ہے کہ عملاً اُن کے آگے نہیں جھکا جاتا، اپنی لڑکیوں پر تاکید رکھتا ہوں کہ برابر اُن کی خدمت کرتی رہیں، لیکن جب خود اُن کے پاس جا کر بیٹھتا ہوں تو نہیں ہوں کہ اُن کے پیر و ابنے لگوں یا پنکھا بھلے لگوں، اُلٹے وہ خود ہی میرے پنکھا بھلنا شروع کر دیتی ہیں، دل میں خیف ہو کر اُنھیں روکتا ہوں، جب بھی وہ نہیں مانتیں، اکثر یہ الجھی رہتی ہے کہ آخر میرا انجام کیا ہوتا ہے، اللہ کے ہاں محض جاننا یا دوسروں کو بتا دینا کیا کام آئے گا، خود ان سطور کی تحریر کے وقت استحضارِ آخرت سے آنسو بہ رہے ہیں، لیکن عمل کا معاملہ جُول کا تولُّ

امرا عن نفس پر متفرق طور پر تو جناب نے بہت کچھ تحریر فرمادیا ہے، جی چاہتا ہے کہ احیاء علوم الدین کے جُز و عملکات کی طرح آپ کے قلم سے اس مبحث پر کوئی مستقل کتاب ہوتی۔^(۳) گھر میں سلام عرض کر رہی ہیں کہ کتنی ہیں کہ تہذیبوں کے قیام کے بعد سے حضرت حافظ ضامن شہید کا تصور اکثر غالب رہتا ہے، خواب میں بھی دو ایک بار زیارت ہو چکی ہے۔

یہ حافظ صاحب مولانا کے شیخ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے رفیق اور پیر بھائی تھے، جنگامہ ۱۸۵۶ء میں بدروٹ کی گرلی سے شہید ہوئے، تعداد مجوں ہی میں مدفون ہیں، مولانا کے مواظپ میں ان کا ذکر کثرت سے ملے گا، روزانہ، مجلسوں میں بھی اکثر ان کا ذکر نصیر رہتا۔

(۳۸)

جواب حسب معمول نمبر وار ملاحظہ ہو۔

(۱) ممکن ہے نہ لکھی ہو، اگر یہ صحیح ہے تو وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حقیقت اس کی ظاہر ہے کہ اپنے کو دوسرے سے بڑا سمجھتا ہے، آگے اس میں دو درجے ہیں، ایک بلا اختیار خیال بڑائی کا آنا، اور ایک بہ اختیار ایسا خیال کرنا، پھر اقل میں دو درجے ہیں، اس خیال کے مقتضا پر عمل نہ کرنا، پس یہ تو بالکل مذموم نہیں، دوسرا عمل کرنا یہ مذموم و محصیت ہے، اسی طرح قصداً بڑا سمجھنا بھی علی الاطلاق مذموم ہے، گو اس کے مقتضا پر عمل بھی نہ ہو۔

(۲) آپ نے جن غلطی میں ابتلاء عام لکھا ہے، صحیح ہے، مگر اس میں قدرے تفصیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ اگر ہم صریح الفاظ سے معافی مانگیں گے تو یہ گستاخ ہو کر زیادہ نافرمانی کرے گا، بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ شرمندہ ہو گا، اور یہ اُس وقت تک عُذر ہے جب تک اُس سے تعلق رکھنا چاہیں، ان صورتوں میں تو صرف اس کا خوش کر دینا امید ہے کہ قائم مقام معافی کے ہو جائے گا، اور بعض اوقات اس سے تعلق ہی رکھنا نہیں جیسے ملازم کو موقوف کر دیا، یا وہ خود چھوڑ کر جانے لگا، اس وقت ضروری ہے کہ زیادتی ہو جانے کی صورت میں اس سے صریح معافی مانگی جاوے۔ کیونکہ یہاں دونوں عُذر نہیں، اس میں اگر رکاوٹ ہو تو میرے نزدیک اس کا سبب ضرور کہہئے، گو اپنے کو بڑا نہ سمجھے، مگر کہہ کے مقتضا پر عمل تو ہوا تو غایت سے غایت کبر امتقادی نہ ہو گا مگر کبر عملی ضرور ہی ہے، اور اگر کوئی کبر کی تقسیم کو تسلیم نہ کرے تب بھی ظلم تو ہوا جس سے معافی مانگنا واجب ہے، تو اگر کبر کا گناہ نہ ہوا ظلم کا تو بڑا میرے خیال میں خط کے سبب شقوق کا جواب اس میں فیصلہ آپ کا، اگر انطباق میں کچھ تردد ہے، پھر تحریر فرمائیں۔

(۳) حضرت اب ندول سے نہ دماغ، ہر چیز میں طبیعت، اختصار کو دھونڈنا حتیٰ ہے، خصوصاً جبکہ حضرت امام غزالیؒ کے پر بھٹ کر چکے ہیں، مجھ کو پہلے سے یہ خیال آتا تو میں اسی کا حوالہ دے

دیتا، اتنا بھی نہ لکھتا۔

(۴) مجھ کو اس باب میں بہت تنگی ہے، میں مشکل سے کسی تصویر یا کسی خواب کو کسی باطنی سبب سے متنبہ سمجھا ہوں، یہ تصورات اکثر متخیلہ کے ہوتے ہیں، لیکن احتمالاً اگر کسی باطنی سبب سے متنبہ ہے تو وہ سب روحانی مناسبت ہے جس کی کوئی معلوم ہونا ضروری نہیں، البتہ نتیجہ اس کا خاص فیوض و برکات کا حاصل ہونا ہے۔ اللہم ارزقہما“

حضرت کے ہاں خواب، کشف وغیرہ کی ایسی ہی بے وقعتی تھی، حالانکہ دوسرے آستانے ان ہی چیزوں کو گویا اصل مقصود بناتے ہوتے ہیں!

یہ مکتوب گرامی محض میرے عزیز عیضہ کا جواب ہی نہ تھا، اس کے ساتھ ایک ضمیر بھی شامل تھا بالکل خالگی معاملے اب پھر شروع ہوتے ہیں۔ جنی صاحبہ کو میں نے آخری علاج کے طور پر دنہ کہ بطور سزا یا انتقام کے، طلاق دے دی تھی، اور طلاق نامہ ٹھنڈے اور نرم الفاظ میں لکھ بھیجا تھا اور بعد اللہ ادا تے مرد و نفعہ و اجر وغیرہ سے زائد ہی کا انتظام ہنسی خوشی کر لیا تھا، ان بیچارہ کی طرف سے ان کے بعض ناقص عزیزوں کی لکھی ہوئی ایک بڑی لمبی تحریر حضرت کے پاس پہنچی جس میں اس سیر کار پر اتہام ہی اتمام تھے، اب مٹینے کہ حضرت نے اس تحریر سے کیا اثر لیا اور اس کے اور میرے ساتھ کیا معاملہ کیا۔ اور یہی بات تو دنیا کے بتانے کی ہے۔

نفاذ کے اندر سے اب کی ایک چھوٹا سا الگ پرچہ مولانا کے ہاتھ کا لکھا ہوا، اطلاع اس اتہام نامہ کے جو مولانا کے پاس بھیجا گیا تھا، برآمد ہوا، پُرزہ کا عنوان تھا جسارت، پوری نقل ملاحظہ ہو

”جسارت“

”اگر خلاف مذاق ہو معاف فرمائیں، میں جو دو سراسر پرچہ لکھتا ہوں نیت اس میں حاجت مند کی حاجت پہنچانے کی ہے، اس کو کسی مناسب شکل میں پورا کرنا یا اپنی مصلحت پر ہے اس کو جسارت اس لئے کہا کہ شاید واقعہ تفریق کا مجھ پر ظاہر ہونا گراں ہو لیکن اگر مجھ پر ظاہر نہ ہوتا تب تو کبھی آپ سے بھی نہ پوچھتا، اس گرائی کے احتمال کی رعایت کرتا لیکن ظاہر ہونے کے بعد اب یہ مجھ پر گراں ہے کہ مجھ پر ظاہر ہو جانا آپ پر ظاہر نہ ہو، یہ حقوق تعلقات کے خلاف ہے مگر اس

اقل احتمال پر نہیں اس کو جسارت سمجھتا ہوں اور ضرر مند کور کے سبب قابل معافی سمجھتا ہوں، اس پرچہ کا میں نے کچھ جواب نہیں دیا کیونکہ ممکن ہے آپ کی مصلحت کے خلاف ہوتا، میں اس سے زیادہ دخل دینا نہیں چاہتا کہ افتراق کی صورت میں اگر ان کے گزارہ کے لئے کچھ مقرر کرنا سہل ہو دینے دیکھا جاتے اور ان کو تسلی کے ساتھ اطلاع بھی دے دی جاتے آئندہ جو مصلحت ہو یہ تھا ان بزرگ کا انداز تحریر اپنے ہر طرح کے ایک خورد کے نام اکتے مختلف اور کیسے کیسے باریک پہلوؤں کی رعایت ایسی ادایتیں تو تھیں جنہوں نے حکیم الامت کو حکیم الامت بنا دیا تھا، محض رسمی درویشوں کے ٹال، خالی ڈاکروں شاغلوں کے ٹال کہیں بھی یہ محتاق ملیں گے، ہر ہم پر مرد ہے ہیں وہ ہے بات ہی کچھ تم سے جہاں میں لاکھ سہی تم مگر کہاں

اس کے بعد کا مکتوب ۱۷ اگست کا ہے، اسی درمیان میں ایک اور واسطے سے خبر ملی کہ حضرت کی چھوٹی بیوی صاحبہ اپنی صاحبزادی یعنی حضرت کی ربیبہ کا علاج کرانے لکھنؤ تشریف لاتی تھیں، بڑی حسرت ہوتی، اطلاع ذرا قبل سے ہو جاتی، تو میرے گھر میں ان سے ملنے لکھنؤ ضرور چلی، انہیں تھا، جموں کے قیام میں ان سے ابھی خاصی نیاز مندی حاصل ہو چکی تھی، اب کی عریضہ میں اس کا ذکر بھی بصورت شکایت ناگزیر سا تھا، اور اب کی نیاز نامہ ایک پہلو سے شکایت نامہ تھا، ملاحظہ ہو۔

”والا نامہ نے سرفراز کیا، کبر کی شکایت کا مجمل بیان بھی حسب معمول جامع و مانع ثابت ہوا، اور میرے سوالات کے حل کے لئے کافی جزاک اللہ“

زوجہ مطلقہ کی طرف سے جو خط جناب کی خدمت میں پہنچا، اس پر کیا عرض کروں، حیف ہے کہ لوگ بزرگوں کی خدمت میں اپنا درد دل کہتے وقت بھی بڑی سے بڑی غلط بیانیوں اور کڑو تلبیس سے فرا نہیں چڑکتے، جواب میں میرا کچھ عرض کرنا بلا ضرورت بھی ہے اور جناب کے وقت عزیز کے لئے خواہ مخواہ باعث تفتیح..... اب فقہی مسئلہ یہ ارشاد ہو کہ مطلقہ کی طرف سے بصورت انکار رقوم مہر نفقہ کی بابت شوہر کب تک انتظار کرتا رہے، آیا ختم حدت تک یا اس کے بعد بھی؟

ایک صاحب سے بالواسطہ یہ روایت پہنچی کہ رشید و سلمہا کی والدہ ماجدہ انہیں بغرض علاج

لے کر حال میں لکھنؤ آئی ہوتی تھیں، اور کچھ عرصہ تک قیام پذیر رہیں، یہ اگر صحیح ہے تو غالباً مجھے
 نیاز مندہ شکایت کا حق پہنچتا ہے، اگر اس کی خبر ذرا قبل سے مل جاتی تو گھر میں لکھنؤ جا کر
 موصوف سے ضرور مل آتیں، لکھنؤ برابر آمد و رفت رہا ہی کرتی ہے، ایسے موقعے ہر روز کہاں
 نصیب ہوتے ہیں؟

جواب آیا اور اُن ہی "ششک" مولانا تھانوی کا آیا۔

(۱) آپ کو پسند آتی اس سے مسرور ہوا۔

(۲) جو رقم شرعاً واجب ہے وہ بدوں معاف کئے معاف تو ہونیں سکتی، تو اس صورت
 میں دینا ضروری ہوگا، لیکن جب وہ نہیں لیتیں تو کیا صورت ادا کی ہو، وہ صورت یہ ہے کہ رقم
 واجب کسی کے ذریعہ اُن کے رو برو اس طرح رکھ دی جاتے کہ اس پر قبضہ کرنا ان کو ممکن ہو اور رکھ
 کر وہاں سے جدا ہوجائیں، شرعاً وہ ادا ہو جائے گی، پھر اگر نہ اٹھایا اور وہ ضائع ہو گئی تو ان کی ضائع
 ہوگی، اس سے شرعی برأت تو ہو گئی، باقی قانونی سو وکلا سے مشورہ لے لیا جاتے۔

(۳) میں تو اس شکایت کو نامزد قرار دے کر مخطوط ہوں۔ واقعی میرا ذہن اس طرف اس
 لئے نہیں گیا کہ دریا آباد اور لکھنؤ کا فاصلہ مجھ کو معلوم نہ تھا، وہ ابھی لکھنؤ سے نہیں آئیں، خواجہ
 صاحب سے مدت قیام پوچھ کر حال معلوم ہو سکتا ہے، اگر گھر میں تکلیف فرما کر مل لیں گی تو طین
 گی وہ اور مسرور ہوں گا میں؟

اس آخری فقرہ کی لطافت کیا اُردو کے نامور شاعر و ادیب غالب کے لطیف فقروں

سے کچھ کم ہے؟

اسی مکتوب کے ساتھ خواجہ صاحب کا پتہ بھی ایک لفاظی پر حضرت کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،
 موصول ہوا، خواجہ صاحب سے یوں بھی تعلقات قائم تھے، اسی وقت اُن کے نام لکھنؤ خط بھیجا
 مجذب و آخر مجذب تھے، دن پر دن گزر گئے اور خط کا جواب دیا، ستمبر کی کوئی تاریخ تھی
 جب مولانا کو اس ظلم کی شکایت لکھنی پڑی، جواب کارڈ پر حسب ذیل آیا۔

"خواجہ صاحب کی تاخیر جواب اخلاقی غلطی ہے، لیکن اس سے کوئی مضرت نہیں ہوتی اس

لئے کہ میں نے جناب کو اُن کے لکھنؤ ہونے کی اطلاع دی تھی، اسی کے منصل بعد ان کا خط کا پتہ

سے آگیا تھا کہ سب کا پورا آگئے، اگر خواجہ صاحب فورا ہی جواب دیتے، تب بھی آپ کے پاس ایسے وقت پہنچتا کہ وہ لکھنؤ نہ ہوتیں اور غالباً اسی نتیجہ کے خیال سے انہوں نے جواب میں غفلت ضروری نہ بھی ہو، بہر حال بقول جناب کے ظلم ضرور ہوا، مگر اس ظلم کا گناہ کسی کو نہیں ہوا۔ سب معذور تھے، اللہ تعالیٰ غیریت رکھے اور آپ دونوں صاحب ہم لوگوں کو ملاقات سے مسرور فرما کر آخرین الی نألسأد کا اجر حاصل کریں، ہم کو بھی فخر کا موقع ملے کہ ہم کو اللہ تعالیٰ نے ایسے احباب دیتے ہیں کہ کوئی ایسوں کے عوض میں کرم کرتے ہیں، عزیزہ دو ایمں استعمال کر رہی ہیں، قلب و دماغ پر اچھا اثر بتلاتی ہیں جس سے امید شناسی ہے، خواجہ صاحب مجذوب ہیں معذور ہیں۔

اس سے بہتر اس سے زیادہ تکلفتہ، اس سے زیادہ یکیمانہ کوئی معذرت نامہ ہو سکتا تھا؟ بار بار عرض کیا جا چکا ہے، اور ایک بار پھر بے ساختہ عرض ہے کہ حضرت کے ولی اللہ ہونے کی شہادت تو کوئی ولی اللہ ہی دے سکتا ہے، یہاں تو حضرت کی روزمرہ کی معاشرتی ذاتی، زندگی ہی پر دل خدا ہوتا رہا۔

(۴۰)

پس (۱) ہفتہ وار، کھتو سے اپنی ادارت میں کئی سال سے نکل رہا تھا، براہ راست سیاسی مضامین بہت کم ہوتے، مضامین عموماً علمی اور سب سے زیادہ کلامی رنگ کے ہوا کرتے، لوگ خصوصاً انگریزی خوان نوجوان، مذہبی عنوانات، پردہ، سود، تعدد ازدواج وغیرہ سے متعلق اپنے شبہات و سوالات لکھ لکھ کر بھیجا کرتے اور ان کے جوابات نکلنے رہتے، مسئلہ جو اختیاراً علم کلام میں ہمیشہ سے بڑا محرکہ الّا راجحاً آ رہا ہے، اس پر بھی کئی بار سوالات آپکے تھے، آخر اس پر ایک بار ایک میڈیکل کالج کے طالب علم کے استفسار کے جواب میں ایک طویل مضمون درج نئے عنوان سے سپرد قلم کیا، لکھنے والے بہت کچھ افس پر لکھ گئے ہیں، لیکن حق تعالیٰ کی دین کسی کے ساتھ مخصوص نہیں، اپنے کو چھپنے کے بعد ایسا نظر آیا کہ شاید انگریزی خوانوں کے حق میں یہ خاص طور سے مفید اور شبہات کا قاطع ہو، پھر بعد کو خیال آیا کہ حضرت کی نظر اصلاح اگر اس پر ہو جاتے تو کیا کہنا خود اس مضمون کی تحریر بھی بہت کچھ مولانا ہی کے افادات قلم کی ممنون تھی، تاہم اپنے کسی مضمون کو مولانا کی خدمت میں پیش کرنے کی ہمت مفصل ہی سے ہوتی تھی، اس خاص مضمون

کو کئی دن کے حیسب جین کے بعد بالآخر روانہ کر ہی دیا، دل میں یہ خیال آتا رہا
 بنائے بہ صاحب نظر سے گو ہر خود را عیسیٰ نہ تو ان گشت بہ تصدیق فرمے چندا
 بھواب تنقیدی رنگ کا آیا۔ پورا شرح صدر اس سے ہو یا نہیں، یہ الگ سوال ہے
 بہر حال بصیرت تو بہت کچھ ہو ہی گئی۔ اصل مضمون تو ضمیر میں درج طے گا۔ یہاں عرضہ مورخ
 ۱۱ ستمبر صبح جواب حاضر ہے۔

م۔ اپنی ایک ناچیز تحریر جو ایک اعلیٰ انگریزی تعلیم یافتہ سائل کے جواب میں ہے، حاضر خدمت
 کر رہا ہوں، ازراہ شفقت و نوازش کچھ وقت نکال کر اس پر ایک نظر فرمائی جاتے۔
 ۱۔ میں مستفید ہوا۔

م۔ اور جو استقام خیال مبارک میں آتیں، اُن سے مطلع فرما دیا جاتے۔
 ۱۔ میں بیچارہ استقام کیا نکالتا مگر اتنا ثالی امر کر دیا، زصاف و در و پیش آرا سچو داری، پر

عمل کر لیا

مجموعہ مکتوبات مضمون میں اس کے بعد مٹا عرضہ مورخ ۲۴ ستمبر ملتا ہے۔ سلوک و فخر کے
 دو سوالوں کا جامع۔

م۔ ضوفیہ کے ہاں ایک اصطلاح نسبت ہے آپ کے مواعظ و تصانیف میں بھی بار بار
 یہ لفظ آیا ہے۔ اس سے کیا مراد ہے۔

۱۔ نسبت کے اصطلاحی معنی وہی ہیں جو لغوی معنی ہیں، یعنی تعلق یا لگاؤ۔ اتنا فرق ہے
 کہ لغوی معنی مطلق ہیں کسی کا تعلق کسی سے ہو اور اصطلاحی معنی مقید ہیں، یعنی عبد کا تعلق حضرت
 حق سے۔ اور یہ تعلق دو قسم سے ہے۔ ایک عام جو ہر مومن کو ہے، اور یہ ولایت عامہ ہے
 اَللّٰهُ وَرِثَ الْاٰلٰہِیْنَ اَمْنًا میں اسی کا ذکر ہے اور ایک خاص جو مخصوص ہے اولیاء اللہ کے
 ساتھ یعنی اللہ تعالیٰ سے ایسا تعلق جس کے لئے دو چیزیں لازمی ہیں کثرت ذکر و دوام طاعت
 یعنی یہ دو چیزیں مثل امر طبعی کے ہو جاویں، اور اس کے صلہ میں حق تعالیٰ کی طرف سے تعلق رضا
 کا ہو۔ ان دونوں تعلق کے مجموعہ کا نام نسبت ہے اصطلاح میں۔

م۔ اور اس کی شناخت کیا ہے کہ فلاں شخص صاحب نسبت ہے۔

اور اُس کی صحبت میں یہ اثر ہو کہ کثرت ذکر و دوام طاعت کی رغبت پیدا ہو۔
 م۔ ایک شخص ایک زن منکوحہ سے حرام کاری کا مرتکب ہو گیا تھا، وہ عورت اور اُس
 کا شوہر دونوں وفات پا چکے ہیں، اب یہ شخص نہایت درجہ نادم و منفعل ہے، لیکن اب کفارہ
 کی صورت بجز توبہ و استغفار کے اور کیا ممکن ہے۔

۱۔ اصل تدارک توبہ و استغفار ہی ہے اور اس کی تکمیل اس عورت کے شوہر کے لئے
 دعائے مغفرت اور تصدق بالمال کہ غضب ربانی کا بھگانے والا ہے۔

آج آپ کے بڑے بھائی صاحب بھی سہارنپور سے تشریف لاتے۔ اس وقت تین بچے
 واپس تشریف لے گئے ہیں۔ میں نے آپ کا خط بھی دکھلا دیا تھا۔

یہ بھائی صاحب اُس وقت سہارنپور میں ڈپٹی کلکٹر تھے کئی سال تک وہیں رہے اور
 وقتاً فوقتاً مولانا کے پاس تھا، بھون میں حاضری دیتے رہتے، حضرت بھی ان پر خاص لطف و کرم
 رکھتے۔ حضرت کے ہاں دنیوی حکام، رؤساء، عمدہ داروں کے ساتھ معاملت میں بھی خاص اعتدال
 ملحوظ رہتا تھا۔ یعنی نہ ان لوگوں کی طرف گرناد جیسا کہ بعض مشہور آستانوں اور خاندانوں میں دستوراً
 پڑ گیا ہے، اور نہ ان سے اپنے کو بالکل کھینچے رکھنا، جیسا کہ بعض غیر متحن مشائخ نے تقویٰ و
 درویشی کا مقصد سمجھ لیا ہے۔

اکتوبر کا آخری عشرہ تھا، جب ایک طویل قیام کے لئے مع زنا سفر تھا، بھون کا ارادہ کیا
 جہاں کئی میدانے حاضری کو ہوجاتے تھے، طبیعت میں شدید تعاضا پیدا ہو جاتا تھا اور حسب معمول
 کئی ہفتے قبل عرض بھی کر دیا کہ مکان ٹھیک ٹھاک ہو رہے۔ کہ نیاز فتح پوری کے ماہنامہ نگار
 کی سخت ملحدانہ اور مسلم آزار روش کے مقابلہ میں سچ کو ظہری قوت و اہتمام کے ساتھ میدان میں
 آنا پڑا تھا، اور میدانوں یہ مہر کہ جاری رہا تھا۔ سچ کی نعل پکار سے بھلا اللہ سارا اسلامی پریس بیدار
 ہو گیا تھا اور ملت بھر میں کہنا چاہیے کہ آگ سی لگ گئی تھی۔ اطلاعی علیحدہ کا جواب کارڈ پر حسب ذیل ملا۔
 " وعدہ قدوم کی مسرت میں بجز اس کے کیا عرض کروں، کرم نہاد فرود آ کہ خانہ تختہ
 مکان فی الحال کوئی ذہن میں نہیں۔ میرے رہنے کے دو مسکن ہیں، ایک میں والدہ رشیدہ ہیں
 ایک میں مولوی جلیل احمد، مگر انشاء اللہ تعالیٰ سعی کروں گا جس میں کامیابی کی امید ہے، لیکن چونکہ

مردانہ کے رہنے اور زمانہ کے رہنے میں ضروریات میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے، اس لئے اگر یہ معلوم ہو جاتا کہ تنہا تشریف آوری ہوگی یا مع گھر کے لوگوں کے، تو غالباً تجویز مکان میں سہولت ہوتی۔

نیاز کے مقابلہ میں جو قلمی خدمت دین کی گئی ہے، وہ جہاد ہے، اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمادے کہ تمام مسلمانوں کی طرف سے یہ فرض کفایہ ادا کیا۔

مولوی حبیب احمد بھی باوجود بعض امور میں شدید راتے رکھنے کے بے حد مسرور و مداح تھے خود مجھ سے اپنی اس کیفیت کو ظاہر کیا اس وقت گھر چلے گئے ہیں، اور غالباً پورے نو مہینے رہیں۔ حالات کے سبب تبدیل آب و ہوا کی غرض سے گئے ہیں۔ والسلام

مکان کا انتظام چند ہی روز میں ہو گیا۔ اور جن کارڈ پر مولوی شبیر علی صاحب (حضرت کے بیٹے اور کارکن) کی ڈالی ہوئی تاریخ، ۱۲ اکتوبر ہے، حسب ذیل موصول ہوا۔

”اُس روز سے مکان ہی کی نگر میں رہا، خدا خدا کر کے آج مکان موقع کاملاً جس کو شبیر علیؒ ابھی دیکھ کر آتے ہیں، اور اس کی کیفیت پشت پر لکھ رہے ہیں، اس خوف سے کہ کسی اور کو نہ دے دیں ابھی کرایہ پر لے لیا ہے، جہاں شبیر علی رہتے ہیں، اسی کے قریب یہ مکان ہے میرے دونوں گھروں سے کچھ دور ہے۔ پہلا مکان مالک نے اپنے ایک عزیز کو دے رکھا ہے۔ تاخیر جواب سے طبعاً نخلت ہے، گو عقلاً معذوری ہے“

وطن سے روانگی حسب ارادہ شروع نومبر میں ہوئی، لیکن سہارنپور پہنچا، تو بھائی صاحب کی طبیعت زیادہ خراب پائی، جاڑوں میں ہمیشہ ہی دمر کے دورے انہیں سخت پڑتے رہتے ہیں، اب کی اور زیادہ پائی، اس حال میں بن نہ پڑا کہ انہیں اس حال میں چھوڑ فوراً تھانہ بھون روڈ ہوں۔ والدہ ماجدہ کی یہ راتے تو تھی ہی، خود مولانا کا بھی مذاق طبیعت یہی تھا اور اس باب میں دوسرے مشائخ کے لئے ایک بڑا نمونہ موجود ہے، تاریخ و وقت مقرر پر تھانہ بھون نہ پہنچ سکا اور حضرت نامہ حضرت کی خدمت میں لکھ بھیجا، اور جواب یہ مرحمت ہوا۔

”الطاف نامہ عین انتشار میں پہنچا جس سے بجائے انتظار کے جناب بھائی صاحب کی ناسازی مزاج سے انتشار پیدا ہو گیا، اللہ صحت کاملہ عاجلہ بخشے، آپ کی تو خود ہی راتے ہونا چاہیے

مگر میں بھی ادا تے حق کے لئے یہ عرض کرتا ہوں کہ جب تک مدد و روح عاف نام اللہ تعالیٰ کی کیفیت طبیعت کی قابل اطمینان نہ ہو جاوے سفر میں عجلت نہ فرماتی جاوے۔ باقی خیریت ہے۔ والسلام۔

ایک تکلیف دی جاتی ہے، برخور دار می رشیدہ تپ ولرزہ میں مبتلا ہے طبیب کی اجازت سے کیلئے کی چھلی کی رغبت ظاہر کرتی ہے۔ ایک درجن خرید کر لیتے آئیں، مگر قیمت قبول کرنا پڑے گی، اس میں تکلف منظور نہ ہوگا۔

سجدت جناب ڈپٹی صاحب۔ اگر مولوی عبدالمجید تشریف نہ رکھتے ہوں تو جناب کو بھی تکلیف دیتا ہوں۔ ایک درجن چھلیاں خرید کر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولوی ولی محمد گورداسپوری کے پاس مع اس کارڈ کے کسی لوکر کے ہاتھ بھجوادیتے۔ وہ کسی آتے جاتے کے ہاتھ یہاں بھیج دیں گے۔

یہ کارڈ ۵ نومبر کو ملا۔ بھاتی صاحب کی طبیعت ٹھیک ہو گئی، اور میں دو ہی ایک روز بعد تھانہ بھون حاضر خدمت ہو گیا۔

(۴۱)

تھانہ بھون پڑانا قصبہ ہے، مکانات پڑانی وضع کے، عالی شان اور اونچے اونچے پرانی لکھو رہی اینٹوں کے بنے ہوتے، کینوں سے تقریباً خالی، ان کے چھانک علی الخصوص شان دار ان ہی میں سے ایک مکان لب سڑک اب کی بھی بلا سڑکیں قصبہ کے اندر کھنجر کی بنی ہوئی۔ برسات میں گویا ناقابل گزر۔ یہ مکان خانقاہ اور مولانا کے مسکن کے وسط میں تھا اور خانقاہ سے مولانا کے مسکن کا فاصلہ کہیں اُوپر گزر چکا ہے کہ کوئی ڈیڑھ دو فرلانگ کا تھا مشہور یہ تھا کہ ان مکان کے کوٹھے پر کوئی جن رہتے ہیں، اور یہی شہرت قصبہ کے بعض اور پڑانے مکانوں سے متعلق بھی تھی۔ جنات کے قصے سن سن کر شوق بار بار ہوا کہ کبھی کسی سے ملاقات ہو جائے، کبھی آرزو پوری نہ ہوتی، اس "جنات زدہ" مکان میں قیام خالص عرصہ تک رہا یہاں بھی یہ شوق بڑا نہ ہو پایا۔ معمولات اب کی بھی کئی ہفتہ کے قیام میں وہی رہے، جو ہمیشہ رہتے تھے، پانچوں وقت کی نماز خانقاہ کی مسجد میں مولانا کی امامت میں، جو بجائے خود ایک ایسی لذیذ نعمت تھی، جس کے لئے حق تھا کہ تھانہ بھون تک کا سفر اختیار کیا جاتے، خصوصاً فجر اور عشاء کی جہری نمازیں اور ان میں

بھی انھیں نماز فجر اور اس میں مولانا کی وہ نہایت دل کش لحن اور جاذبِ قلب قرأت، انوارِ دل کے درمیان گھنٹہ سوا گھنٹہ کے لئے مجلسِ خاص میں باریابی اور بعدِ نظر دو سوا دو گھنٹہ کے لئے مجلسِ عام میں حاضری، پھر کبھی بطور استثناء بعدِ مغرب یا بعدِ عشاء بھی چند منٹ کی حضوری باقی وقت اپنا اور اس میں سچ کے لئے ترتیبِ مضامین، مطالعہ کتب و اخبارات و رسائل۔

برکات، کالور اور انوار کا ظہور ایک وجدانی مشاہدہ ہے، کوئی دوسروں کی آنکھیں چسپ کر کے کیسے دکھا دے۔

”مجلسِ خاص کی اصطلاح تو ذہن میں ہوگی، مولانا کے ہاں مجلس کا وقت وہی ایک ہوتا تھا، نظر کے بعد سے عصر تک، ۱۹۷۰ء میں جب سے اس نامہ سیاہ کی حاضری ہونے لگی، انراہِ کرم خاص و شفقتِ مخصوص کچھ وقت بعد چاشت مرحمت فرمایا گیا، اور اس میں مخصوص ممالوں کو شرکت کی اجازت ملنے لگی، رفتہ رفتہ یہ مجلس بھی مستقل قرار ہو گئی، یہاں کہنے بلکہ شاید ہرانے کی بات یہ ہے کہ اس عنایتِ خاصہ کے باوجود یہ کبھی اتفاق سے بھی نہ ہوتا کہ مولانا اس وقت مجھے بلا بھیجتے، یا میں خود ہی لپکا ہوا چلا آتا، بلکہ ہر روز یہ ہوتا کہ اُس وقت صرف یہ کہلا بھیجتے کہ اب میں فارغ ہوں، جی چاہے تو آجائیں، اور بار بار فرماتے کہ اگر کسی روز جی نہ چاہے یا کوئی دوسری مشغولیت پیش ہو، تو بر گزرتے آئیے۔ بلکہ صاف عذر کہلا بھیجتے، جب ہی میں سمجھوں گا کہ آپ آزادی اور بے تکلفی سے کام لے رہے ہیں، اور نہ مجھے شبہ تکلف کا رہے گا: اللہ اللہ کیا ٹھکانا ان معاشری و مجلسی نکتہ سنجوں و دقیقہ شناسیوں کا ہے!۔ باتیں وہی رہتیں، جو ان کے سے حکیم و مصلحِ شفیق کے شایانِ شان تھیں، اکثر اپنے بزرگوں، استادوں کے قصے اور حکایتیں نقل کرتے اور ان ہی کے ضمن میں سب کچھ کہہ جاتے، حدیث پر تو کم، تفسیر پر گفتگو نسبتاً زیادہ رہتی، اور ان دونوں سے کہیں بڑھ کر فقہ اور تصوف کے موضوع چلتے رہتے۔ صحیح تصوف و سلوک کی حقیقت اپنے فہمِ ناقص کے متعلق تھوڑی بہت جو کچھ بھی سمجھ میں آتی، اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس میں کتنا زیادہ دخل ان ہی مجالسِ اشرفی کو ہے، اور اہلِ فقہ کی طرف سے جو لُغضِ دل میں مدت سے بیٹھا ہوا، اور خود علمِ فقہ کی جو عقارت اور بے وقعتی ذہن میں جمی ہوئی تھی، یہ سالارِ رنگ بجز اللہ کنا چاہتے کہ ان ہی صحبتوں کی برکت سے دُور ہوا، فقہاء کی تحقیقات معلوم کرنے کا شوق پیدا ہو گیا، اور گزرتے، برابر

فتح القدیر، در مختار، رد المحتار اور اُن کی شرحوں اور عاشیوں اور مسوط وغیرہ کے متن کی اوراق گروانی
 اُلٹی سیدی اور بے سمجھے بوجھے سہی جو کچھ بھی اپنے نصیب میں آتی، سب اسی در کے فیض سے
 اور یہ ساری تعلیمات، بالکل سادہ، بے تکلف، عام فہم، دلچسپ گفتگو کے ضمن میں ہوتی رہتیں۔
 یہ پتہ بھی نہ چلے پاتا کہ کچھ سکھایا جا رہا ہے۔ کبھی کبھی فارسی اور اردو شاعری کے تذکرے بھی
 چھڑ جاتے اور مولانا تے روم، سعدی و حافظ کے علاوہ کبر الہ آبادی اور مجذوب کے کلام کا
 دور بھی چلنے لگتا۔

طویل قیام کے دوران میں اچھے اچھے اہل علم و اہل طریق کی بھی زیارت کا شرف حاصل
 ہو جاتا۔ دیوبند سہارنپور، دہلی کے اکابر تو اکثر ہی آتے رہتے کبھی یہ کہتا کہ میں خود بھی جاموہ خیرہ
 سے کسی کو بلا بھیجتا کہ میرے ہی بہانہ سے مولانا کی خدمت میں حاضری و استفادہ تو ہو جلتے چنانچہ
 اب کے جاموہ کے ایک سینئر اور بڑے ہونہار طالب علم مولوی رئیس احمد جعفری ندوی خیر آبادی کو
 بلایا جو آگے چل کر سیرت محمد علیؐ کے مصنف ہوتے۔ اور اس وقت پاکستان میں ایک ممتاز اہل علم
 ہیں، اُس وقت مولانا کی طرف سے اُن کے بعض مہریدوں کی خالص دیکھ کر، خاصے ہنگاموں و
 بد عقیدہ متھے اور سمجھے ہوتے تھے کہ یہاں بس تشدد ہی تشدد ہے، میری دعوت پر آئے، اور
 دو ایک روز بٹھ کر مولانا کی مجلسوں میں شریک ہوئے، پھر جو واپس گئے، تو مفتقد کے بجاتے
 مفتقد اور ہنگام کے بجاتے مخلص ہو کر۔ اب اتنا حافظہ کم بخت کہاں سے لاقول کہ اسلئے کے
 تفصیلات و جزئیات مسئلہ میں دماغ کے خزانہ سے اُگلنے لگوں، اور اتنی سمجھ اُس وقت کہاں
 نصیب تھی کہ اسی وقت مجلسوں اور گفتگوؤں کو قلب بند کرتا جاتا یا یادداشتیں لکھتا جاتا، آہ وہ بی بیعت
 ذخیرہ، جو محض سہو، غفلت و نسیان کی نذر ہو گیا۔

شروع دسمبر کی کوئی تاریخ تھی، جب واپسی کی اجازت چاہی، اب کی زنا نہ میں علاوہ بیوی
 اور بچیوں کے آخری چند روز میں والدہ ماجدہ اور ہمیشہ مظلوم کو بھی بلالیا تھا اور وہ دونوں تہہ گرا
 بندیاں مولانا کے ارشادات سے خاص طور پر مستفید ہوتی رہی تھیں، سارے قافلہ کے ساتھ
 بجائے ریل کے لاری پر چلنے میں زیادہ سہولت نظر آتی، بجائی صاحب سہارنپور میں ڈپٹی کلکٹر
 تھے، بلانہ رحمت پوری لاری کا انتظام تھا، جھون سے سہارنپور تک کے لئے ہو گیا، ایک راستہ

گنگوہہ ہو کر تھا، قصداً وہی اختیار کیا کہ مرادِ رشیدی ہی پر بھی فاتحِ خوانی ہوتی چلے، غیر گھر پہنچ کر پہلا علیضہ حضرت کی خدمت میں ۱۵ دسمبر کو لکھا۔

خط لکھنے کو بار بار جی چاہا، نوبت آج سے قبل نہ آسکی، بڑا وقت فتنہ نگار کے سلسلہ میں صرف کرنا پڑ رہا ہے، ظالم نے زبردست اور جان توڑ کر پروپیگنڈا کر کے بہت سے سادہ دل اور بھولے بھالے مسلمانوں کو بھی اپنا لیا ہے۔ اور وہ لوگ اُلٹے مجھ سے اور مولوی ظفر الملک سے فرمائش کر رہے ہیں کہ کیوں خواہ مخواہ ایک شخص کے پیچھے پڑے ہو، جب وہ معافی مانگ رہا ہے تو قصہ ختم کرو، خیر انشاء اللہ، نَسِئَلَهُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا اَنْیَ مُنْقَلِبٍ یَنْقَلِبُوْنَ ۝

بھائی صاحب کے خط آتے رہتے ہیں، اُن کی طبیعت گونبستہ، سجد اللہ بہتر ہے، پھر بھی قابلِ اطمینان نہیں، مگر کے لوگ لو لکیاں وغیرہ وہیں سہا زپور ہیں، تنہا وطن آیا ہوا ہوں، فتنہ نگار کے سلسلہ میں جو کچھ کرنا ہے لکھتو ہی میں کرنا ہے، دل سے ساتھ دینے والے مولوی ظفر الملک اور دوہی چار صاحب اور ہیں، بھائی صاحب کے پاس بھی اُن کی اس علالت کے زمانہ میں پہنچنا ضروری ہے۔ انشاء اللہ، ۱۲، ۱۰ دن میں یہاں کے زیادہ ضروری کاموں سے فراغت پا کر وہیں پہنچوں گا، اور ماہ مبارک کے آفرنگ وہیں رہوں گا، اور درمیان میں ایک آدھ روز کے لئے سسرری حاضری تھانہ بمبوں کی انشاء اللہ ہوگی ۝

پچھلے زمانہ حاضری کی ممنونیت کی داستان کہاں تک پھیلاؤں، البتہ اتنی شکر گزار یوں کی ساتھ ایک شکایت بھی ہے، اس کا اظہار ضروری ہے، شکایت یہ ہے کہ اب کی جب حاضر ہوا تھا تو تاریخ و وقت حاضری صرف ظنِ غالب کے طور پر عرض کیا تھا، لیکن جناب لے اسٹیشن تک زحمت فرمائی اور میں اُس گاڑی کے پہنچنے سے معذور رہا، چنانچہ معذرت نامہ پہلی ڈاک سے روانہ کر دیا تھا، اس کا علم مجھے ایک عرصہ کے بعد محض اتفاقاً مولوی محمد محمود صاحب (سابق سر دفتر ڈیپنڈنٹ سے ہوا، اور دل کو بڑی ندامت و تکلیف ہوتی، آئندہ کے لئے ادب کے ساتھ دست بستہ اس قسم کے اخلاق سے معافی چاہتا ہوں، مجھے اس سے بھانے راحت کے تنگی ہوتی ہے، اور اپنی آذادی میں فرق محسوس کرتا ہوں، اپنی آزادی کا بڑا حریص ہوں اور تمہا ذمہ دار ہوں حاضر ہونے ہی جو الگ مکان لے لیتا ہوں اس کا اصل محرک مجھی ہی حوص آزادی ہے، اپنے شیخ کے بھی اس عمل سے

مجھ پر بڑی گرانی ہوتی تھی، اور میری بڑی محنت و ساجت کے بعد اب انہوں نے دیوبند اسٹیشن پر تشریف لانا چھوڑا ہے۔

اس دو ہفتہ کے اندر کم از کم تین بار جناب کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوا ہوں۔ عموماً مسجد ہی میں دیکھتا ہوں یا نماز پڑھتے ہوئے یا اس کے اہتمام میں، شب گزشتہ پچھ مشرف ہوا، دیکھا کہ آپ ایک بڑی جماعت کے ساتھ مسجد کے اندر ہیں اور نماز کی تیاری ہو رہی ہے، میری طرف التفات خاص ہے، حکیم محمد مصطفیٰ صاحب کو بھی دیکھا، حالانکہ اُن سے کبھی نہیں ملا ہوا، کہ وہ آپ سے متصل کھڑے ہیں۔ اور آپ اُن کے متعلق بہت ہی مدحیہ الفاظ فرما رہے ہیں یہاں تک کہ یہ ارشاد فرمایا کہ "بظاہر میں حُرشد ہوں اور یہ مُرید، لیکن حقیقتہً یہ علم اللہ ہی کو ہے کہ حُرشد کون ہے اور مُرید کون؟" خواجہ صاحب کو بھی دیکھا۔

تھانہ جھون سے لاری پر سہارنپور آتے قصداً گنگوہ کا راستہ اختیار کیا، اور تلاش کر کے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے مزار پر حاضر ہوئی۔ ایک عجب غنک ٹورائنت اور سکیٹ قلب نے محسوس کی۔ سبحان اللہ! ہٹنے کو دل نہیں چاہتا تھا۔

جواب کے ملاحظہ میں بھی زحمت انتظار کیوں اٹھائے۔

(۱) مجتہدین کے سب واقعات میں حکمت ہوتی ہے، چنانچہ امتیاق کا بڑھنا اس کی حکمت ہوتی۔
(۲) جب مجتہدین کے افعال میں حکمت ہے، محبوب المجتہدین کے تصرفات میں حکمت کیوں نہ ہوگی۔ اس میں یہ حکمت ہوتی کہ آپ کا یہ جہاد، جہادِ خالص ہو گیا۔ خطِ نض کا حصہ بھی آخرت ہی کے لئے ذخیرہ ہو گیا۔

(۳) یہاں بھی دردناک غلط آیا تھا، درد مند دل سے دعا کرتا ہوں۔

(۴) بارک اللہ تعالیٰ فیہم۔

(۵) اللہ تعالیٰ اس قیام کو اُن کے لئے مایہ نسیٰ مسبب شفا فرما دے۔

(۶) ادائے حق مجتہدین سے عیناً سزا زد دوست

وگر نہ عاشقِ مسکین بہ بیخِ ٹرندست

(۷) بہت ضروری۔ ع۔

بے شکایت نہیں اسے ذوقِ محبت کے مزے

مگر جیسے شکایت میں مجھ کو مزہ آیا، امید ہے اس روایت کے جو کہ ہمارے اس نطف کی خلاف واقعہ ثابت ہونے سے آپ کو اس سے زیادہ مزہ آئے گا۔

(۸) یہ اُن کا اجتہاد تھا۔ نہ میں نے اُن سے ظاہر کیا نہ واقع میں اس قصد سے گیا تھا اس وقت یہ تو مجھ کو یاد نہیں رہا کہ کیوں گیا تھا، مگر یہ یاد ہے کہ اس قصد سے نہیں گیا تھا خاص کر جب اپنے دوست پر بار پڑنے کا احتمال ہو۔

(۹) اس کے ذمہ دار سرد فر صاحب ہیں، میں نہیں۔

(۱۰) میں تو واقعی آپ کے دست بستہ ہونے سے پہلے ہی پابستہ ہوں۔ میں کبھی تکلیف

دینا نہیں چاہتا۔ اطمینان فرمائیں۔

(۱۱) میں یقین دلاتا ہوں کہ جیسی آزادی کا اصرار ہوں، اپنے لئے بھی دوستوں کے لئے بھی۔

اور مولانا کی سی تواضع مجھ میں ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے مجھ پر اس کا احتمال بھی نہ فرمائیں۔ اگر کبھی دل چاہے گا تو آپ کی اجازت کے بعد ایسا کر سکتا ہوں، اور اجازت آپ کے ہاتھ میں ہے۔

(۱۲) صلحاء کی زیارت مبارک ہو۔ خیر مجھ کو تو نصیب نہیں ہوتی، مگر آپ نے تو مجھ کو شریک

زیارت دیکھا، یہ بھی نعمت ہے۔

(۱۳) مبارک ہو۔ اب تو غالباً جوش پر اس کو راجح فرمائیں گے۔

(۱۴)

اللہ اب ختم ہو رہا تھا۔ لیکن ابھی ختم نہیں ہوا تھا کہ اپنے ایک عزیز دوست اور محترم کرم فرما اور نامور ہم نام کی وفات کی خبر گویا چانگ ملی، مولانا بعدالما بعد صاحب قادری بڑیوں کے مشہور و قدیم خاندان علماء و مشائخ کے ایک فرد تھے، خود بھی عالم، تحریکِ خلافت کے بڑے پُر جوش کارکن، جمعیتہ العلماء کے ممتاز رکن اور بڑے ہی خوش آفرین۔ بیان اُن کا سننے سے تعلق رکھتا تھا، عقائد میں بڑے زبردست "قادری" اور ذرا غالی قسم کے صوفی تھے، حضرت مولانا کی طرف سے قدرۂ دل صاف رہتا تھا۔ دورانِ گفتگو میں ناطق، الفاظ زبان پر آجانے ناگزیر تھے، وفات کی خبر سننے ہی ذہنِ ادھر منتقل ہوا کہ وہ اتنے مغفرت حضرت سے کرانی چاہیے

بے تکلف ایک عریضہ اس مضمون کا لکھ بیجا۔ جوانی کا رڈ پر نمبر ۱۸ دسمبر کی ہے۔ یہ رنگ بھی حضرت مولانا کا اگر آپ نے نہ دیکھا، تو حضرت مولانا کو یاد کیسا ہی نہیں۔ دیکھئے۔ ایک عمر بھر کے مخالف کا ذکر کس انداز سے کرتے ہیں۔

”میں کل کے خط کا جواب لکھ کر روانہ کر چکا ہوں کہ دوسرا کارڈ آیا جس سے ایک موجب اسلام و اہل اسلام کی مفارقت ناسوتی کا علم ہو کر قلع ہوا۔ اسے کا اختلاف میری نظر میں کچھ زیادہ وزنی نہیں ہے۔ اصول اور نیت پر نظر رہتی ہے۔ سو مروجہ کے متعلق اس کے خلاف کوئی بات نہیں سنی گئی، اس لئے خاص قلع ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کے ساتھ رحمت و مغفرت کا معاملہ فرماویں اور اُمت کو ان کا نعم البدل عطا فرماویں۔ مجھ سے جو فرمائش اُن کی گفت و شنید کے معاف کرنے کے متعلق فرمائی ہے، میں اُس کا اس لئے شکریہ گزار ہوں کہ اس میں دو مسلمانوں کا جھلپ ہے آپ کو معلوم ہے کہ میرے قلب میں بحمد اللہ تعالیٰ کسی کی طرف سے بغل نہیں ہے اور ایسی گفت و شنید میں میرا عقیدہ یہ ہے کہ اُن کو گناہ بھی نہ ہوتا تھا۔ کیونکہ وہ روایات کے تحت میں محذور ہیں۔ اس لئے معافی کی حاجت بھی نہیں۔ لیکن اس سے آپ کی طبیعت خوش نہ ہوگی، اس لئے آپ کے مذاق کا اتباع کر کے صریح الفاظ میں دُعا کرتا ہوں کہ اسے اللہ میں نے سب کچھ اُن کو معاف کیا، آپ بھی معاف فرمائیں۔ اور اُن کو تو ایک امتیاز تھا کہ وہ ہلایلوں کے متوطن تھے جو وطن ہے ہمارے شیخ المشائخ حضرت سلطان جی کار میں تو خیر اہل ہلایلوں کے لئے یہ سمجھ کر ایسے انحرور کو گوارا کرتا ہوں کہ بڑا۔ یوں۔ ہی تھا۔ حضرت مولانا کی زیارت مبارک ہو۔“

مولانا دو ہی شخصک مزاجی کے لئے بدنام مولانا، رعایت لفظی کے استاد ماہر تھے۔ ہلایلوں کی مناسبت سے پورا فقہ بڑا۔ یوں ہی تھا۔ کیا خوب!

۱۹۳۲ء

وطن تو چند ہی روز مٹھرنا ہوا، وہی فتنہ رنگار کے سلسلہ میں، دسمبر بھی ختم نہیں ہوا تھا کہ پھر ساہنپور آگیا۔ اور آتے ہی اطلاع حضرت کو کر دی، جو ابی کارڈیکیم جنوری کو بلا۔

”قرب مسافت سے مسرت ہوتی، خدا تعالیٰ عافیت سے ملاوے۔ بجائی صاحب کی تکمیل صحت کے لئے دعا کرتا ہوں، تفصیل الدین کے مضامین کے پسند آنے سے اس وجہ سے زیادہ مسرت ہوتی کہ جب غیر مقصود مضامین کی اتنی قدر فرماتی ہے جس روز مضامین مقصود کی طرف توجہ فرماتیں گے، کس درجہ قدر فرماتیں گے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّدُنَا عَلِمًا نَافِعًا وَعَمَلًا صَالِحًا“

یہ تفصیل الدین یقیناً مولانا ہی کا کوئی مقالہ یا رسالہ ہوگا۔ اب اتنے دن کے بعد بالکل خیال نہیں پڑتا کہ اس میں کیا تھا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مولانا کے ایک معلوم و معروف رسالہ تعلیم الدین سے اس کا التباس ہو گیا ہو، جنوری ۱۹۳۲ء شروع ہو چکی تھی۔ اور رمضان اب شروع ہونے ہی کو تھا کہ دو ایک روز کے لئے پھر تھانہ جموں حاضری دے آیا۔ غالباً، ۲۷ شعبان کو گیا تھا۔ واپسی بہر حال ۲۹ کو قریب شام کے ہوتی۔ آمد رمضان پر مسجد کی رونق، خانقاہ کی آبادی اور چہل پہل، دونوں میں اضافہ، استقبال رمضان کا اہتمام، یہ سب دیکھنے کے قابل تھا، اور اسی کا شوق و دیداب کی لے بھی گیا تھا۔

مجلس کے مذاکرے تو اکثر ہی یاد رکھنے اور نوٹ کئے جانے کے قابل ہوتے تھے۔ ایک روز کی گفتگو آج تک یاد ہے۔ صبح کی مجلس خاص میں مسئلہ جزائے اعمال پر گفتگو ہو رہی تھی۔ خاص جوش کے ساتھ ارشاد ہوا کہ اہل کشف نے تو یہاں تک کہا ہے کہ دنیا کی بد اعمالیاں حشر میں نامہ اعمال کی مدد اور واسطہ سے نہیں پیش ہوں گی، بلکہ بعد نماجسرم و منشکل ہو کر موجود ہو جائیں گی۔ بشری کا نامہ عمل ہی نہیں پیش ہوگا، بلکہ شرابی، بھیسہ، شراب پیتا ہوا آتے گا، اور سب کو کاغذ اور فرشتوں کی گواہی سے بالواسطہ علم نہیں ہوگا، بلکہ عین عمل کا براہ راست مشاہدہ ہو جائے گا۔ عین اس وقت حضرت ابراہیم آبادی کا بھی یہ معلقہ تذہن میں آگیا تھا کہ وقت کے

گزرنے کے معنی ہی یہ ہیں کہ وقت حق تعالیٰ کے پاس واپس چلا گیا، اور وہیں سب فقیروں کو تائبانہ ہے۔ حشر میں حکم ہو گا کہ وقت کی تجدید از سر نو ہو۔ پس جب وقت واپس آئے گا، تو مافی الوقت کا بھی اعادہ بعینہ ہو جائے گا۔

۱۲ جنوری ۱۹۷۷ء کو علیحدہ سہارنپور سے لکھا۔

”خدا کرے اب مزاج گرامی بالکل صحیح ہو گیا ہو۔ اُس روز کچھ ناساز تھا۔“

پھوٹی پٹی زہیرا سلیمان چار دن سے علیل ہے۔ بخار، تزلزلہ وغیرہ۔ ماں یوں ہی اخلتاجی ہیں، پرسوں سے بہت پریشان تھیں۔ آج خود بھی بیمار پڑ گئیں۔“

اس روز صبح کی مجلس میں بعض اہل کشف کے حوالہ سے ارشاد ہوا تھا کہ یہاں کی بد اعمالیاں روز حشر مجرم ہو کر سامنے آجائیں گی۔ چنانچہ چور اپنے کو چوری کرتا اور حرام کار اپنے کو حرام کاری کرتا ہوا پائے گا۔ کیا قرآن مجید بھی جناب کے خیال میں اس تعبیر کی تائید کرتا ہے؟“

عرصہ ہوا آپ نے قصہ گلاؤٹھی کی ایک صاحب کشف ناکتہ اخاتون کا ذکر فرمایا تھا۔ غالباً مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری سے بیعت تھیں، گھر میں ان کا ذکر آیا، تو بڑی مشتاق ہوئیں، ان کا پتہ دریافت کرنے کو مجھ سے بار بار کہہ چکی ہیں، محض ان کے پیامبر کی حیثیت سے جناب کی خدمت میں اُن کا یہ اشتیاق پہنچا رہا ہوں۔“

۱۵ رمضان کے بعد ایک بار پھر سرسری حاضری کا قصد ہے۔“

میں نے ایک بار نا بھی سے اپنے ایک علیحدہ میں خواجہ صاحب کے نام سلام لکھ دیا تھا۔ بعد کو ایک وعظ میں نظر سے گزرا کہ اس سے طبع مبارک پر بار ہوتا ہے۔ تادم ہوا وہ وعظ نہ پڑھ چکا ہوتا آج بھی مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا قاری محمد طیب صاحب اور خود خواجہ صاحب کی خدمت میں سلام عرض کرتا لیکن اب ایسی بے تمیزی کی جرأت نہیں کر سکتا۔“

یہ خط ڈاک میں جا ہی رہا تھا کہ گھر میں دورہ پڑ گیا۔ اخلتاج کئی دن سے تھا ہی اس روز کا جواب پہلی ڈاک سے بھی پہلے دستی وصول ہوا۔

(۱) بالکل تو نہیں ہوا، بالخصوص بلکہ بالاکثر ہو گیا، شب گزشتہ سے معتدبہ انحطاط محسوس

ہو رہا ہے، آج حکیم صاحب نے بھی فرمایا کہ بخار نہیں رہا، مجھ کو بھی سب آثار میں کمی معلوم ہوتی

ہے۔ اگر انخطاط کی یہی رفتار رہی تو امید ہے کہ ایک ہفتہ میں بالکل طبیعت صاف ہو جائے گی۔
(۲) دوسرے خط میں اس کے متعلق معروض ہے۔

(۳) اُس وقت بھی ایک آیت اس کی تائید میں تلاوت کی تھی۔ وَقَدْ جَدُّ فَا مَّا عَمِلُوا
حَاضِنًا لِّكِن دِمَاسِ دِلَالَتِ مِیْنِ قَطْعِی نَہِیْن۔ حاضر کی دوسری تفسیر بھی ہو سکتی ہے۔
(۴) گلاؤ مٹی میں صوفی کرم حسین ایک مشہور عامل ہیں۔ یہ ان کی بیٹی ہیں۔ بظاہر لڑکی ہیں
اب ان کی شادی ہو گئی۔

(۵) ہر سر و چشم تشریف لائیں۔

(۶) جن کے دوسرے بار میرے ذمہ ہیں۔ یعنی اصلاح و تربیت وغیرہ کا، ان کا یہ فعل بار میں
اضافہ کر دیتا ہے، اور جن کا کوئی بار ہی نہیں، ان کا بار بار ایسا کرنا بھی بار نہیں۔

(۷) اس لطافت کے ساتھ تو اہل بار کا بھی بار نہ رہتا اور آپ تو اوپر کے قاعدے سے
مستثنیٰ ہیں۔ میں نے سب کی خدمت میں سلام پہنچا دیا۔

(۸) اللہ تعالیٰ شفا دے۔

دوسرا عریضہ مخابرہ کا، گویا اسی کا ضمیر تھا۔ اور وہ جملت کے خیال سے جہلتے ڈاک
کے سہارہ پور دستی بھیجا گیا۔

مگر سہ پہر کی ڈاک سے ایک عریضہ خدمت والا میں بھیجا ہے جو اس نیاز نامہ کہ مہینے کے
بعد ملاحظہ میں آئے گا، چھوٹی بچی کی طبیعت اس عریضہ کے بعد ہی بہتر ہونا شروع ہو گئی اور آج
صبح سے تو خدا کے فضل سے نمایاں افاقہ ہے۔

۱۔ الحمد للہ۔

م۔ اب تو یہ تجربہ بار بار کا ہو چکا کہ ادھر دعا کے لئے عریضہ روانہ ہوا کہ ادھر قبول دعا کے
آثار نمایاں ہو گئے۔ اور حضرت روحی کے قول کی تصدیق ہو گئی۔

تو چنیں مہا ہی خدا خواہ چنیں می دہر یزدان مراد متقین

۱۔ جب تک میرے پاس خط نہ پہنچے اس وقت تک تو چنیں خواہی کا مصداق آپ ہوں

گے۔ الحمد للہ بہت تواضع کے بعد ایک کمال کا تو اقرار کیا۔

م۔ اس نمایاں اثر کو دیکھ کر گھر میں شعلے کا دل و عاجل کے لئے اور زیادہ تقاضا پیدا ہوا۔ چنانچہ ان ہی کی فرمائش پر یہ نامہ روانہ ہو رہا ہے۔

۱۔ دل سے دعائے صحت کرتا ہوں۔

مولانا جس لطیف انداز سے مزاح فرماتے رہتے، اُس کی مثالیں تو اور پر بھی جا بجا گزری چکی ہیں باقی یہ تو چہیں خواہی کہ سخت میں لطیف تو مہو لئے والی چیز ہی نہیں۔

خانقاہ کے اطراف میں مکانات پختہ اور عالی شان تو بہت سے تھے۔ لیکن زیادہ تر وہی پرانی وضع کے۔ اور بعض بعض تو بہت بوسیدہ، ٹھہرنے میں کچھ زیادہ آرام ان لوگوں کو نہ ملتا جو ذرا جدید تمدن کے نوگر ہوتے۔ مولانا کے حقیقی چھوٹے بھائی منشی اکبر علی صاحب قصبہ کے خوش حال لوگوں میں تھے، اور گورکھپور وغیرہ کی طرف کہیں کورٹ آف وارڈس کے اسپیشل منیجر تھے۔ اُن کا مکان ذرا جدید تمدن کی رعایتیں لئے ہوتے تھا اور قصبہ میں شاید سب سے بہتر سمجھا جاتا ہے۔ بڑے عاید جب کسی باہر سے اتفاق سے آجاتے، تو اسی میں اتارے جاتے۔ حضرت کی جو روز افزوں عشقت اس عاصی کے حال پر تھی، اُس کا ایک نمونہ یہ بھی اب ظاہر ہونے لگا کہ اب تو دو ہی چار دن کے لئے حاضری کا اتفاق ہوتا، اور اپنے کھانے رہنے کا کوئی الگ اور مستقل انتظام نہ کرتا، تو بجائے مہمان خانہ خانقاہ کے یہیں ٹھہرایا جاتا۔ اس مکان کے آرام کا کیا کہنا۔ خانقاہ کے مہمان خانہ میں بھی حتی الامکان آسائش کی رعایتیں ہیں۔ لیکن بہر حال وہ اللہ والوں ہمہ کے ٹھہرنے کے لئے مناسب جگہ تھی، ہم جیسے فن پرستوں، آرام طلبوں کے لئے جن کا شمار ذاکروں میں، اند شاخوں میں، مزدرو لیشوں میں، یہی مکان موزوں ترین تھا۔ سونے کو گتے سے دار مسہری، بیٹھنے کو کرسیاں اور تخت کا فرش لگا ہوا چوکا۔ نہانے دھونے کو کمرہ سے متصل ہی غسل خانہ وغیرہ۔

(۴۳)

خدا معلوم کیا بات ہوتی کہ کئی ہفتے گزر گئے اور مراسلت کی نوبت نہ آئی، جب کسی ایسا اتفاق ہوتا، تو طبیعت بے چین ہونے لگتی، آخر ۱۶ مارچ کو دل نہ مانا اور کاغذ کے صفحہ پر کہنا چاہتے کہ کلیر نکال کر رکھ دیا۔ رفتہ روزگار نگار کے معاملہ نے بڑی طوالت اختیار کر لی تھی۔ ایک دفعہ مذہبی رنگ کے مسلمان جو اُس وقت ہمارے حاضری طور پر اور چند روز کے لئے گورنمنٹ کے بہت بڑے اور

ذی اختیار عمدہ دار تھے، چاہتے تھے کہ میں ان سے جا کر ملوں، تو وہ تو ہمیں مذہب کا متحدہ دائرہ کرنے کی اجازت دے دیں۔

”مدت سے مزاج گرامی کی خیریت میں دل لگا ہوا ہے۔ خدا کے ہر طرح بصمت دعوتِ نبویؐ جہاں چند منہٹے گزر جاتے ہیں، طبیعتِ ماضی کو بے اختیار چاہنے لگتی ہے اور عریضہ نگاہی کا داعیہ تو اس سے بھی کہیں قوی ہوتا ہے۔ بعض دفعہ یہ سوچا کرتا ہوں کہ خط لکھوں تو آخر کیا لکھوں، پھر دل یہ کتاب ہے کہ کچھ بھی سی، ادھر سے جواب تو آئے۔

یہی صورت اس وقت بھی تھی، طبیعت میں تقاضا کئی دن سے تھا۔ اتفاق سے بیان القرآن میں آیہ لیغض لک اللہ من ذنبک ما تقدم و ما تاخر پر نظر پڑی۔ سبحان اللہ و بحمدہ۔ ساتھ ہی سورۃ عبس کی ابتدائی آیات کی بھی تفسیر پڑھی، عربی کی ۱۰/۸ تفسیریں اور اردو کی بھی ۳، ۴ موجود تھیں۔ سب میں ان مقامات کو دیکھا، کسی صاحب کی بھی توجیہ اتنی محقول و دل نشینی اور سارے اطراف کی جامع نظر نہ آئی۔ کمال یہ ہے کہ عتاب قرآنی بھی اپنی جگہ پر بالکل جنت بجانب رہتا ہے اور ساتھ ہی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ میں بھی کوئی فرق نہیں آنے پاتا۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ الخ۔

آج کل اپنے اندر ایک خاص مرض پارہا ہوں، عریضہ کی ضرورت اس عرض سے بھی تھی یعنی اپنے اندر جاہ پسندی زیادہ پانے لگا ہوں؛ افراد و حکام سے ملاقات ادھر سالہا سال سے گویا بالکل ترک تھی۔ اب ادھر نفس میں اس کا تقاضا پھر پیدا ہونے لگا ہے۔ اعلیٰ حضرت نظام دکن ابھی چند روز ہوتے لکھنؤ ٹشریف لاتے تھے۔ ان کی خدمت میں ماضی اور امراتے دولت سے ملنے کا ولولہ دل میں اچھا خاصا پیدا ہوا اور لکھنؤ گیا بھی اس ارادہ سے۔ وہاں پہنچ کر اس پر عمل البتہ کیا، صرف ایک وزیر صاحب سے ملا تھا، جن سے تعلقات قدیم اور بے تکلفانہ تھے۔

اسی طرح بعض انگریز حکام سے بھی ملنے کو دل چاہنے لگا ہے؛ نفس تو بڑا مجتہد ہے ہر موقع کے لئے عُذرات بھی تلاش کر لیتا ہے، لیکن پھر بھی جانتا ہوں کہ یہ سب تسویلات و تاویلات ہیں، حقیقی ضرورت کوئی بھی نہیں، آج سے پندرہ سال قبل میرے تعلقات آپ نے اپنے انگریز حکام سے ہمسرا اور بے تکلفانہ تھے۔ اور ان تعلقات پر فخر کیا کرتا، جب سے زندگی

میں انقلاب ہوا اور سوٹ بوٹ کی جگہ جسم پر کتدر کے کڑتہ اور چپل نے لے لی اور لکھنؤ چھوڑ کر دریا باد میں گوشہ نشین ہو گیا، تو ان بڑے بڑے حکام کے خطوط اور جو اس وقت تک بڑی احتیاط سے جمع کر رکھے تھے، کے پشتارہ کو آگ لگا دی، اب الحمد للہ ان میں سے کوئی کاغذ باقی نہیں۔ برسوں کے بعد اب ادھر چند روز میں دل نے پہلی بار اپنی اس حماقت پر افسوس محسوس کیا نفس اپنے موقع پر ہنرات یہ پیش کرتا ہے کہ فلاں حاکم سے مل کر فلاں مؤذی دشمن ملت کو کفر کر دیتے ہیں یا فلاں مسلمان کو فلاں فلاں قسم کے نفع پہنچاتے جاتیں، لیکن پھر اپنے ان خیالات پر لعنت بھیجتا ہوں^(۱۲) اور کہتا ہوں کہ مجھ سے پیشتر شیطان نے جنوں کو پھسلا یا اور پھسلا یا ہے، سب کو اسی طرح تو دانہ ڈال کر جال میں پھانسا ہے^(۱۳)۔

مرض کا مفصل حال حکیم الامت کی خدمت میں بہ امید واستعدائے علاج پیش ہے^(۱۴)۔
گھر میں سلام عرض کر رہی ہیں^(۱۵)۔

جواب کے لئے آپ ہر تن اشتیاق ہوں گے، بہتر ہے شوق پورا کر لیجئے۔

(۱) بحمد اللہ اب طبیعت صاف ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ اس محبت کا جملہ عطا فرماوے۔

(۳) اپنی خیریت۔

(۴) اس فضل کا واسطہ مقبولان الہی ہیں، وگرنہ من ہماں خالک کہ ہستم۔

(۵) جاہ پسندی ذمیرہ نہیں، امر طبعی نہیں ہے خواہ عام نہ ہو، اس کے لئے تدبیر کرنا یہ مذموم

ہے۔ سو وہ اور اس کا ترک دونوں اختیاری ہیں، اس لئے آدمی اس سے بچ سکتا ہے۔

(۶) اگر تقاضا پر عمل نہ ہو تو کچھ ملامت نہیں۔

(۷) آخر وہ محسن ہیں اور امراء شاید واسطہ احسان ہوں، اور اگر یہ بنا ہوں تو ایک قسم کی شکر گزاری

ہے۔ اور اگر یہ بھی نہ ہو تب بھی محسن کو خوش کرنا امر طبعی ہے۔ لا محمود و لا مذموم۔

(۸) بس تو اس ارادہ کا تدارک بھی ہو گیا۔

(۹) کسی مصلحت سے یا بلا مصلحت۔

(۱۰) تو اپنے ہاتھ کی بات ہے کہ عمل نہ کیا جاتے۔

(۱۱) جملہ اوراق و کتب در ناز کن سینہ را از نور حق گلزار کن، یہی تھا
(۱۲) یعنی جلالے پر تو اب اس افسوس پر افسوس کر لیجئے، تدارک ہو جائے گا۔
(۱۳) بس تو کفارہ ہو گیا۔

(۱۴) یہ بصیرت مبارک ہو حق تعالیٰ کی اس نعمت کی قدر کیجئے اور اس سے کام لیجئے۔ یعنی
اعدائے اسلام سے کام نہ لیجئے۔ حق تعالیٰ سے کہتے جو کتنا ہو اگر کامیابی نہ ہو تو اجر یقینی ہے۔
(۱۵) میں کیا، میری حکمت کیا، عوام کے لقب دینے سے کیا ہوتا ہے، لیکن خدمت سے عُذر
نہیں۔ جا بجا تشخیص و تشویش کے اجزاء عرض کر دیتے۔ قواعد پر منطبق کر کے خود تصحیح فرما لیجئے۔
(۱۶) میرا جی سلام مع الدعاء کہہ دیجئے۔

ضمیمہ ۱۔ اوپر جو کچھ عرض کیا گیا وہ مجاہدہ اختیار یہ ہے جو قانونی علاج ہے۔
ایک مجاہدہ اضطرابیہ ہے جو محبوب غیر مکتوب ہے وہ یہ کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندہ کے ساتھ خیر
چاہتے ہیں اور مجاہدہ اختیار یہ ہے اس کو قاصر و عاجز دیکھتے ہیں تو ایسے اسباب غیب سے فرما
دیتے ہیں جس سے اس کے امراض نفسانیہ حُب جاہ و غیور کا علاج ہو جاتا ہے، حضرت مولانا
اُسی کو فرماتے ہیں۔

ہم بد لہا او نماید خویش را ہم بد و زد خرقہ در ویش را
مثلاً اس پر کوئی مرض مُسلط ہو جاتا ہے یا کوئی عدو مُسلط ہو جاتا ہے جو اس کو ایذا میں
خصوصاً بدنامی کی ایذا پہنچاتا ہے۔ جس کی روایات کو اگر کوئی قلم بھتا ہے تو دوسرا صحیح سمجھتا ہے
اور اس طرح سے وہ رُسوا ہو جاتا ہے۔ جو اول اول نفس کو بے صدا گوار ہوتا ہے مگر صبر و رُضا جب
اختیار کرتا ہے پھر تو اُس میں ایسی قوت تحمل کی ہو جاتی ہے کہ نہایت محبت کے ساتھ یہ کہنے لگتا ہے
ساقیا بر خیز و در وہ جام را خاک بر سر کن غم آیام را
گرچہ بدنامی ست نزد عاقلان مانخی خواہیم ننگ و نام را
پھر ان یغ العُسر یُسِّر کے موافق اس کو قبول عام و عزت نصیب فرماتے ہیں جس
میں اس کو ناز نہیں ہوتا جس قدر رفعت بڑھتی جاتی ہے نیاز میں ترقی ہوتی جاتی ہے بس
جاہ عظیم پست ہوتی ہے اور جاہ پسندی فنا ہو جاتی ہے۔

کیا عرض کیا جاتے، معمولی سا ایک ایک خط کیسے کیسے پیش بہا مضامین کا مجموعہ ہوتا تھا خوش قسمت تھا ایسے مکتوب کا مکتوب الیہ کہ گھر بیٹھے اُسے یہ دولت حاصل رہی۔ بد قسمت تھا وہ مکتوب الیہ کہ یہ ایک نعمت بھی اس سے اور زائد کیوں نہ حاصل کر لی!

اس کے بعد کا عرصہ ۲۰ اپریل کو لکھا۔ بطور ضروری تمہید کے یہ سن لیجئے کہ مملکت آصفیہ کے مشہور پیش کار اور سابق وزیرِ اعظم ماراجہ سرکشن پر شاد آد کا انتقال اسی زمانہ میں ہوا تھا۔ ماراجہ بڑے تصوف دوست اور مسلم دوست تھے۔ نعتیہ نظمیں بھی کہتے تھے۔ لیکن بہر حال باقاعدہ اسلام لے آنے کی کوئی روایت سننے میں نہیں آئی۔ اب آگے مکتوب ملاحظہ ہو۔

م۔ پچھلا والا نامہ جن میں حُب جاہ کی حقیقت و علاج پر لفظاً مختصر لیکن معنی جامع و شافی تقریر تھی، خاص طور پر آیہ رحمت و مایہ سعادت ثابت ہوا۔ بار بار پڑھا، اور دہرہ کہ بھی پڑھا ہنس ہنس کر بھی پڑھا، پھر بھی جی نہ بھرا، جزائے غیر اللہ پاک ہی دے سکتا ہے۔
ار میں اس سے خوش نہوا کہ آپ کو مضمون سے خوشی ہوئی۔

م۔ ایک روز خوب یہ دیکھا کہ جناب والا کے دسترخوان پر کھانا کھا رہا ہوں، ملائے فرنگی محلّی میں سے بھی دو ایک صاحب موجود ہیں۔ میں آپ سے عرض کر رہا ہوں کہ دیکھئے حضرت، یہ لوگ کہ رہے ہیں کہ ماراجہ سرکشن پر شاد کے جنتی ہونے میں شبہ نہیں، اس لئے کہ وہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہو چکے ہیں۔ حالانکہ مطلق رویت ہرگز نجات کے لئے کافی نہیں۔ رویت مع الایمان ہونی چاہیے۔ ورنہ مطلق زیارت تو خواب میں نہیں بیداری میں ابو جہل و ابولہب کو ہر روز ہوتی، ہی رہتی تھی۔ جناب اس پر سر جھکاتے ہوتے کچھ ارشاد فرما رہے ہیں، الفاظ مطلق یاد نہیں، صرف اتنا یاد ہے کہ تائید میرے ہی خیال کی فرماتی ہے اس کے بعد چند قاشیں کسی حلوے کی مجھے خاص طور پر بنا دیتے ہوتیں، دیکھنے میں وہ حلوہ معمولی تھا لیکن اس کی لذت و حلالت حد بیان سے باہر تھی۔ ایسی کہ تین چار ہفتہ گزر جانے پر بھی نہیں بھولی ہے۔ اسی افراطِ لذت میں آنکھ کھل گئی۔

پر رسول خواب دیکھا کہ مجھ سے کوئی کہہ رہا ہے کہ تم دعا بھی طرح نہیں مانگتے ہو۔ ذرا جی لگا کر مانگا کہ وہ اس کے عجیب و غریب اثرات کا مشاہدہ خود ہو جائے گا۔

۱۔ مبارک اور بکثرت باعلم و العمل خواب ہیں۔

م۔ یہ تو خواب تھا۔ باقی واقعہ یہ ہے کہ مجھ سے دُعا زیادہ مانگی ہی نہیں جاتی۔ مانع صرف دو ہیں۔ ایک تو یہ خیال کہ وہ ارجم الامین خود ہی ہر طرح عالم و بینا ہیں۔ اُن کے سامنے اتنی تفصیلی عرض حاجت کی ضرورت کیا۔

۱۔ معروضات اعلام کے لئے نہیں ورنہ مختصر دُعا بھی لا حاصل ہوتی۔ بلکہ اظہار احتیاج کے لئے ہیں اور یہ اظہار جس قدر ممتد ہو عین مطلوب ہے۔

م۔ دو سرا یہ کہ خود اتنی زائد خواہشوں اور حاجتوں کا ہجوم ہونے لگتا ہے کہ طبیعت اس سے اکتا جاتی ہے اور دل کہنے لگتا ہے کہ کس کس چیز کے لئے کہا جائے۔

۱۔ ایک ایک چیز کا نام لینا ضروری نہیں۔ ادعیہ جامعہ کا تکرار دیر تک بھی لگا کر کیا جاتے ایسا کرنے سے تھوڑی ہی دیر میں ایسا اُٹھ پیدا ہو گا کہ دوسرے وقت ایسے موقع کا انتظار ہو گا۔ م۔ میرے ایک مخلص دوست حیدرآباد میں ایک معزز عہدہ پر مامور ہیں۔ بیمار سے کچھ عرصہ سے سخت ذیوبی افکار میں پریشان ہیں۔ مجھ سے اصرار ہے کہ میں الحاج و اہتمام کے ساتھ حضرت والا میں دُعا کے لئے عرض کروں۔

۱۔ میں دل سے دعائے شکر کرتا ہوں، وہ بھی دُعا کہتے رہیں۔ اُس دربار میں ایسی ہی ملی بھلی چیزیں مقبول ہوتی ہیں۔

م۔ ظالموں نے میرے خلاف جو پمفلٹ بازی شروع کی ہے۔ اس کا سلسلہ جاری ہے پمفلٹ میں میرے ساتھ ساتھ جناب کو بالواسطہ اور مولانا حسین احمد صاحب کو براہ راست شریک جرم کرنا چاہتا ہے۔

۱۔ لیکن جبکہ وہ جرم، جرم ہی نہیں تو شرکت فی الجرم کیسے ہو سکتی ہے۔ تو شریک جرم کہ نہیں کہتے، ہاں کہہ سکتے ہیں۔ تو اس کہنے سے کیا ضرر ہو سکتا ہے۔

م۔ گیہوں کے ساتھ گھن پنا تو سُنتا تھا۔ یہ گھن کے ساتھ گیہوں پساجار ہے۔
۱۔ تو ضرر کیا پہنچا۔ اس کو تو اور قابل انتفاع بنا دیا۔ پسنے کے قبل تو وہ روٹی نہیں بن سکتا تھا۔ پسنے سے روٹی بن گیا۔

م۔ طرح طرح کے جعلی دستخط، جعلی تحریریں، جعلی حرف نامے برابر تیار ہو رہے ہیں۔ حق تعالیٰ کے علم پر حیرت ہوتی ہے کہ کیسی کیسی ٹہلتیں دی جا رہی ہیں۔ جس بیچاری کے نام سے یہ ساری فرضی کارروائیاں ہو رہی ہیں، وہ دق میں مبتلا، نقل و حرکت سے معذور، زندگی کے دن بوجھ تول پورے کر رہی ہے، اسے خبر نہیں، اس بیچاری کے حق میں دُعائے خیر فرمائی جائے۔

۱۔ آپ کی برابر تو نہیں، مگر آپ کے قریب قریب میرا بھی دل دکھا۔ اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے بھی دُعائے خیر کرتا ہوں۔

م۔ اگر کہیں میرا نفس بھی انتقام لینے اور کچھ چٹھا چھاپ دینے پر آمادہ ہو گیا، تو اس غریب کی زندگی دس دن کے بجائے دو ہی دن میں ختم ہو جائے گی۔

۱۔ آپ کا نفس آپ پر غالب آکر آمادہ نہیں ہو سکتا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ پر توکل رکھیے۔

جدیدہ کی طلاق عرصہ ہوا واقع ہو چکی ہے۔ بعض مہربانوں نے اُن ہی کے نام سے ایک پمفلٹ "عبدالماجد دریا باوای بے نقاب" (مٹیک نیاز صاحب کے انداز تحریر و عنوان میں) چھاپ کر لکھنؤ و حیدرآباد وغیرہ میں گھر گھر شائع کیا تھا۔ آخری سطروں میں اشارے سے سب اسی طرف ہیں۔

(۴۴)

سبیل صاحب اعظم گڑھی، علی گڑھ کے ایم اے، ایل ایل بی، اور شہر کے نامور وکیل ہونے کے علاوہ شاعر بھی بہت اچھے ہیں، اردو کے ساتھ ساتھ فارسی کے بھی، مولانا حسین احمد صاحب کا جانا جب سرتے میر (اعظم گڑھ) کے مدرسہ میں ہوا، تو انہوں نے اُن کے استقبال میں ایک بڑی پر لطف فارسی نظم کہہ کر ایک خوش لحن طالب علم سے پڑھوا دی۔ جی میں آیا کہ حضرت کو بھی (جن کے ذوق شعر و ادب پر، ہمیشہ اُن کی عالمانہ اور درویشانہ شہرت پر وہ ڈالے رہی، اس نطف میں شریک کر لیا جاتے، اور جب خط لکھنے بیٹھا، تو حسب معمول کچھ اور باتیں بھی دینی اور علمی رنگ کی یاد پڑ گئیں۔ خط پر تاریخ المئی کی ہے

م۔ چند روز ہوتے مولانا مدظلہ سرتے میر کے مدرسہ الاصلاح میں تشریف لے گئے تھے

اعظم گڑھ میں ایک صاحب فارسی کے بہت اچھے کئے والے ہیں، انہوں نے ایک طالب علم سے غیر مقدم کی نظم پڑھوادی، جو اتنی پُر لطف ہے کہ بے اختیار جی چاہا کہ اسے حضرت تک بھی پہنچاؤں۔ پشت صفر پر حاضر ہے۔

۱۔ واقعی نفیس ہے اور لطف یہ کہ سلیس ہے۔ گویا سہل ممتنع ہے۔ میں نے نقل کر لی۔
م۔ اللہ آپ کا ان کا دونوں بزرگوں کا سایہ مدتوں قائم رکھے۔ بعد کو لوگ ان صورتوں کو ترسیں گے۔

۱۔ حسب وعدہ صادق مصدوق بہت سے بادل پیدا ہوتے رہیں گے جو ہم سے زیادہ برسیں گے۔

م۔ شب میں اپنے مولانا کے ساتھ مولانا محمد قاسم کی بھی زیارت نصیب ہوئی۔
۱۔ مبارک ہو۔

م۔ بیان القرآن، تفسیر سورۃ الطلاق میں، "الَا اَنْ يٰۤاٰتِيْنَ بِلِفَا حِشَّةٍ بَيْنِيْ وَكَ" کے تحت میں تحریر فرمایا گیا ہے کہ استطالت لسان کا مسئلہ مفسرین، محدثین، حنفیہ کے کلام میں تو دیکھا گیا مگر فقہ کی کسی کتاب میں نہ بلا عرض ہے کہ عینی شرح کنز میں یہ مسئلہ اسی طرح مسطور ہے۔

۱۔ میں نے بھی ابھی معنی منگا کر دیکھا، انہوں نے بھی مذہب کے طور پر نہیں لکھا، آیت نقل کر کے حضرت ابن عباسؓ سے اس کی تفسیر نقل کی ہے اس کو مذہب نہیں کہہ سکتے۔ البتہ جو نسخہ میں نے دیکھا وہ بطور حاشیہ کے ہے۔ آپ نے جو نسخہ دیکھا ہے شاید وہ مکمل شرح ہو اس میں مذہب کے طور پر نقل کیا ہو۔

وسط مکتوب گرامی میں نفیس کا قافیہ "سلیس" اور میرے "ترسیں گے" کے جواب میں "برسیں گے" یہ اُن ہی خشک مولانا کے قلم سے ہے۔

سراپہ تسکین اور دانش آموز تو حضرت کا ایک ایک والا نامہ ہوتا تھا۔ اور جن کا عرفیہ ملاحظہ ہو۔

م۔ پچھلے دنوں جناب والا سے متعلق عجب عجب اتہامات سننے میں آتے۔ ایک صاحب نے ایک مشہور مولوی صاحب کے حوالہ سے بیان کیا کہ جناب نے یہ فتویٰ دے رکھا ہے کہ جب

تک جسم پر ولایتی کپڑے کا کوئی جزو نہ ہوگا۔ نماز درست نہ ہوگی۔ معاذ اللہ۔ ایک دوسرے صاف
نے بیان کیا کہ آپ نے بیان القرآن۔ سورۃ المائدہ کی آیت وَلَسْتَ جِدْنَا أَنَشُدَّ النَّاسِ
عَدَاوَةً کے تحت میں گورنمنٹ انگریزی کے ساتھ موالات و موذت فرض قرار دی ہے۔ پہلے
افتراء کی تو زبانی تردید کر کے خاموش رہا۔ اس دوسرے افتراء کی تردید اصل تفسیر سے اقتباس
دبے کر اب کی ہفتہ کے پیر چہرے میں

۱۔ یہ آپ کی محبت ہے۔ مگر مجھ کو تو طبعاً اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ اس اہتمام میں نہ اُن کا مندر
ذمیرا بلکہ جواب دینے میں اُن کا یہ مندر ہے کہ اب تو وہ اہتمام میں معذور ہیں، اور جب وہ جواب
پر مطلع ہو کر قبول نہ کریں گے تو عاصمی ہوں گے، تو ایک مسلمان کو عاصمی بنانا کیا فائدہ۔
م۔ حیرت ہی ہوتی رہتی ہے کہ بعض لوگ افتراء کرنے پر اور بعض لوگ ہر ضعیف سے ضعیف
بلکہ محل سے محل روایت قبول کر لینے پر کیسے آمادہ و مستعد رہتے ہیں۔

۲۔ حکمت نہ معلوم ہونے پر حیرت لازم ہے، مگر مجھ کو حیرت نہیں ہوتی حکمت معلوم ہو گئی
ہے اس حکمت کا حاصل ایک مثال سے سمجھ لیجئے کہ جس امام کے پیچھے جتنے مقتدی کم ہوں گے
اگر غلطی بھی کرے گا تب بھی اس سے ہلکا رہے گا جس کے زیادہ مقتدی ہوں۔

۳۔ حیدرآباد کے جنی عمدہ دار صاحب کے حق میں دُعا کے لئے میں نے عرض کیا تھا
اب وہ تازہ خط میں پیر مجھ سے تعاضا کر رہے ہیں۔ لکھا ہے کہ حضرت معانوی کی اجابت
دُعا کا آج تک منتظر ہوں۔

۱۔ اور میں اس انتظار کے رفع کا منتظر ہوں۔

۲۔ بیچارے یہ سمجھ رہے ہیں کہ ادھر دُعا ہوئی اور ادھر اُن کا مقصود پورا ہو گیا۔

۱۔ اس خط کا کشیدہ عبارت پر اگر اُن کو بھی اطلاع ہو جائے تو مناسب ہے۔

۳۔ گھوٹوں جل کے آثار معلوم ہوتے ہیں۔ حفاظت کا تعویذ مرحمت ہو۔

۱۔ ملفوف ہے، گلے میں اس طور پر ڈالا جائے کہ زیر ناف رہے۔

اسلام پر عجب و عجب وقت ہر زمانہ اور ہر ملک میں پڑتے رہتے ہیں۔ اور امت کے

صبر کا امتحان عجب عجب طریقوں سے ہر دور میں ہوتا ہے۔ ۳۱۳ میں فقہ رنگار جس طرح

پھیلا ہے۔ اس کا ذکر بالا جمال تو پچھلے صفحات میں آہی چکا ہے۔ ۱۹۳۷ء میں اس سے بھی کہیں زیادہ کر یہ دو لاکھ زار صورت نمودار ہوئی۔ برما میں ایک عیسائی نے بے ہودگی اور گنہ دہانی کی حد ہی کر دی، دو بائیس خط پڑھنے سے قبل پیش نظر رکھ لیجئے۔ ایک یہ کہ برما اُس وقت تک ہندوستان ہی میں شامل تھا۔ دوسرے یہ کہ حضرت کے عزیز قریب اور فرزند مولانا خف احمد تھانوی وہاں کے ذی اثر علماء میں سے تھے۔ ۲۹ جولائی کا عرضہ اصلاً اسی کے متعلق ہے گو دوسرے مضامین بھی بھلتے خود اہم ہی ہیں۔

”بہت روز سے غیرت مزاج دریا فت نہیں ہوتی۔ دل لگا ہوا ہے۔“

حال میں رنگون سے سچ کے ایک خریدار نے ایک انگریزی ماہنامہ میرے پاس روانہ کیا ہے جو وہاں کے سینٹ گریٹس ہائی اسکول کے پادریوں کی طرف سے نکلتا ہے۔ اس کے دسمبر نمبر میں صفحہ ۱۳ پر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق، حرمت شتریریہ کے سلسلہ میں اس درجہ بے ہودہ اولاً نارا اشتعال انگیز عبارت لکھی ہے کہ اُسے پڑھ کر ہر کلمہ گو کا خون بے اختیار جوش کھائے لگتا ہے۔ میرے لئے تو اصل الفاظ نقل کر لے بھی دشوار ہیں..... سچ کے علاوہ میں اور مسلمان اخبارات کو بھی آمادہ کر رہا ہوں اور اپنی بساط بھر اس کی پوری کوشش کروں گا کہ شتر رسول کی شرمی سزا دسی، کم از کم وہ سزا تو اس گنہ دہن کو مل ہی رہے جو خود تعزیرات ہند میں ایسے مجرموں کے لئے درج ہے۔ ضرورت اس کی ہے کہ نمود رنگون میں بھی یہ تحریک نہ در وقت کے ساتھ اٹھانی جائے۔ مولانا ظفر احمد صاحب اگر رنگون میں ہوں اور جناب والا کوئی مضائقہ نہ خیال فرمائیں تو انہیں بھی تحریر فرما دیا جائے۔ یہ مسئلہ تو ایسا ہے جس پر ہر فرقہ اور ہر طبقہ مسلمانوں کا متحد و متفق ملے گا۔“

کل شام کو نماز میں سجدہ سے سر اٹھایا رہا تھا کہ ایک بیک بڑے زور کی گرج ہوئی، ارباب پراضطران آپد کریرہ یَسْتَبِجُ النَّوْعُ حَمْدِہِ الْاُگئی، نماز اس سے کہیں ٹوٹ تو نہیں گئی۔ اپنے متعلق ایک عرض یہ ہے کہ کچھ عرصہ قبل تک اچھے اچھے خواب بکثرت دیکھا کرتا تھا، کبھی اپنے کو معروف عبادت پاتا، کبھی اولیاد و صالحین سے ہم کلام دیکھتا، خواب کوئی امر اختیاری نہیں اور اس لئے آپ ہی کی تعلیم کے طفیل میں اس مصیبت کی طرح تو متاسف نہیں

تاہم ایک دولت سے محرومی پر اس سے بعض اوقات ایک حسرت ضرور پیدا ہو جاتی ہے۔
 علوم و معارف کے خزانہ دار کے ہاں سے جواب میں دیر یا کمی کی وجہ ہو ہی کیا سکتی
 تھی جواب فرزا آیا۔

- (۱) اللہ تعالیٰ اس عنایت پر جزائے خیر دے۔ بحمد اللہ تعالیٰ میں غیریت سے ہوں۔
- (۲) خدا کے لئے ضرور کوشش کیجئے۔ گو آپ کو میرے اس لکھنے کی ضرورت نہیں، مگر یہ لکھنا
 بھی اسی ہیجان کا اثر ہے جو ہر مسلمان کو اس ناپاک ناول سے ہونا لازمی ہے۔
- (۳) میں ضرور لکھوں گا اور آج ہی لکھوں گا اور وہ وہاں کے سب ذی اثر اپنی جان آڑیں گے
- (۴) بے شک ایسا کون ہوگا جو اس میں اختلاف یا سکوت یا صبر کر سکے، جتنا جس سے ہو سکے۔
- (۵) ٹوٹتی کیوں اور زیادہ کامل ہو گئی۔

(۶) حسرت ہونا امر طبعی ہے اور دلیل ہے، اُن امور خاتجہ کی محبت کی جو محمود بلکہ مقصود ہے
 گو یہ حسرت مقصود نہیں مگر محمود ضرور ہے اور جس مضرت کا اس حسرت میں احتمال تھا کہ مقصودیت
 کا اعتقاد نہ ہو جائے، جب یہ اعتقاد نہیں ہے تو محمود محض رہ گئی، اسباب ایسے تفریق کے
 مختلف ہوتے ہیں، طبعی بھی، حکم و مصالحِ ظہری بھی، اقل کو اظہار اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کیوں کہ ان
 اسباب کا تعلق اختلاف امر جو حصولِ اغزیہ و قوائے نفسانیہ سے ہوتا ہے اور ثانی کو اہل طریق
 سمجھتے ہیں، اکالمین تو درجہ اطمینان میں اور ہم جیسے درجہ ظن و تخمین میں، چنانچہ اسی درجہ میں جو سبب
 اس تفاوت کا ہیں سمجھا ہوں وہ معروض ہے، وہ یہ کہ اُس وقت رجوع الی الطریق جدید تھا، جدید
 کا اثر طبعاً نمایاں ہوتا ہے بیداری میں بھی اور بیداری کی تبعیت میں خواب میں بھی، اور جوں
 جوں زما دور گزرتا جاتا ہے، باطن میں تو اثر حق کا قوی ہوتا جاتا ہے مگر تاثر طبعی کم ہوتا جاتا ہے
 اسی کو مولانا فضل الرحمن صاحب نے ایک ذرا کر کے اس شکایت کے جواب میں کہ اب پہلی جیسی لذت
 ذکر میں نہیں، فرمایا کہ پُرانی جو رومان ہوا جاتی ہیں، اور اسی کو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اس طرح فرمایا
 کذالک کنا من قبل والآن قست قلوبنا۔ امام غزالی نے اس قول کے یہی معنی فرمائے
 ہیں جس وقت تلاوت کے وقت ایک شخص کو روٹے دیکھا

ہر ہر خط، مختصر بیان پر سنی، مستقیقات عالیہ کا ایک گنجینہ ہوتا تھا۔

۲۳ اگست کا عزیزہ پھر اسی گندہ دہن مسیحی مضمون نگار کے سلسلہ میں ہے اور ایک اور فقہی سوال کو لے کر ہوتے۔

م۔ "خیر و عافیت مزاج گرامی کا خواستگار ہوں۔

۱۔ جواب ہر جزو کا ساتھ ساتھ معروض ہے۔ باقی بفضلہ تعالیٰ سب غیریت ہے دعائے خیر کا طالب ہوں اور آپ کے لئے کرتا ہوں۔

م۔ مولانا ظفر صاحب کا خط رنگون سے جناب کے گرامی نامہ کے حوالہ سے آیا۔ خلاصہ یہ تھا کہ اس مضمون نگار نے معافی مانگ لی۔ اور اپنے اسکول میں مسلم طلبہ کے ساتھ رعایتیں منظور کر لیں، اس لئے اُسے معاف کر دیا گیا، میری تشفی اس جواب سے نہ ہوتی۔ قانون میں توہین مذہب کی جدید دفعہ (جو مولانا محمد علی کی سٹی جیل سے ابھی چند سال ہوتے بڑھائی گئی ہے) ناقابل محصن ہے، چوری، ڈکیتی وغیرہ کی دفعات کی طرح۔ یعنی اس کا مجرم ثبوت جرم یا اقبال جرم کے بعد جیل خانے سے بچ ہی نہیں سکتا۔ اور اقبال جرم تو وہ اپنے معافی نامہ میں کر ہی چکا، شرعی حیثیت سے شاتم رسول کی جو سزا قاضی عیاض کی الشفا اور ابن تیمیہ کی انصارم المسلول علی شاتم الرسول کے مطالعہ کے بعد مجھ پر واضح ہوتی ہے۔ وہ مجھ سا عامی مولانا ظفر جیسے عالم کے سامنے کیا عرض کر سکتا ہے۔ باقی میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ جب قتل پر قدرت نہیں تو تعزیر پر اہل خادہ تو مجھوانا ہی چاہیے۔ یہ سب میں نے انہیں لکھ بھیجا ہے لیکن جناب کا ارشاد بہر صورت مقدمہ مسلم رہے گا۔

۱۔ راستے تو ہر مسلمان کی یہی اور حکم شرعی بھی یہی ہے۔ مجھ کو سوچنے سے یاد آیا کہ وہاں اسی زمانہ میں اس میں مشورہ ہوا تھا، اکثر باخبر لوگوں نے یہ کہا کہ اب تو وہ معافی بھی مانگتا ہے، اگر دعویٰ کیا گیا اور عیسائیت کی رعایت میں کوئی پہلو بڑا، کانٹا لیا، اسکا مال بھروسہ نہیں، تو اور زیادہ جرات ہو جائے گی، اس لئے بادل نخواستہ اس کو گوارا کر لیا گیا، مگر چونکہ ایک جماعت کی صلح دوسری جماعت پر نجات نہیں۔ اس لئے قانون سے غالباً مسلمان ہر وقت استغاثہ کر سکتے ہیں خواہ رنگون کے مذہبوں۔ تو اگر کسی باخبر خواہ اسلام شخص سے مشورہ کر کے لکھنو وغیرہ میں دعویٰ دائر کر دیا لہذا مولانا ظفر صاحب کا ایک بڑا مفصل خط اس کتاب کے طبع اول کے بعد وصول ہوا جس میں پوری تفصیل اس سزا کی تھی جو مسلمان خود اپنے ہاتھ سے توئی جرم کو دے چکے تھے اور وہ جیل کی برسز سے بڑھ کر تھی۔

جاوے اب بھی ممکن ہے۔ جی ٹھنڈا ہو جائے گا، اگر کوئی کافی سزا ہو گئی آئندہ جو راستے ہو۔
 م۔ ایک فقہی مسئلہ بھی دریافت کرنا ہے، مسماۃ عائشہ کے پاس ان کی اُستانی مسماۃ فاطمہ
 نے کچھ روپیہ امانتاً یہ کہہ کر رکھا دیا تھا (حسب بیان عائشہ) کہ اس سے ہم تم حج کو چلیں گے اب
 فاطمہ بہت سخت طویل ہیں۔ صحیح طور پر بات کرنے کے ناقابل۔ تو اگر اسی میں ان کا انتقال ہو گیا، تو
 وہ روپیہ آیا ان کے شرعی ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

۱۔ جی ہاں۔

م۔ یا عائشہ ان کی طرف سے حج کرا دیں۔

۱۔ نہیں، کیونکہ کوئی حدیث وصیت کا نہیں پایا گیا۔ اور اگر فرضاً پایا بھی جاتا تب بھی اس
 شرط سے وہ وصیت نافذ ہوتی کہ یہ روپیہ ان کے ثلث ترکہ سے زائد نہ ہوتا۔

(۲۵)

”عکرم الامت“ ایک طرح کی قلمی تصویر بھی ہے حضرت حکیم الامت کی مختلف پہلوؤں اور
 مختلف جہتوں سے۔ لیکن مصور کی اس بے تمیزی کو کیا کہتے کہ حضرت کی تصویر کشی کے ساتھ ساتھ
 وہ خود اپنی سیرت کو بھی جو باجائز بائ کر تاجار بنا ہے، اور بچنا چاہے بھی تو بچنے کی کیا صورت
 ہے۔ مولانا تو اس کے لئے ”مشیر ماتدبیر“ بھی تھے اور ”پیر روشن ضمیر“ بھی۔

اے تو افلاطون و جالینوس ما!

ان کے آگے تو وہ نیک، بڑا جملہ، گفتنی و ناگفتنی سب ہی کچھ اگلی کر رکھ دیتا تھا۔ اب
 برسوں کے بعد وہ سب کے دیکھنے اور پڑھنے کے لئے، سب کچھ کیسے چھاپ ڈالے، ظلم ترک
 رک جاتا ہے، طبیعت پھکچاتی ہے، ہمت کا قدم جو اب دے دے جاتا ہے، لیکن نہیں، مولانا
 کے افادات کے کسی جزو سے بھی دنیا کو محروم رکھنا ناظرین پر ظلم کرنا ہے۔ ہنس لیجئے، طنز کے ٹھٹھے
 لگا لیجئے، بہر حال آپ بیٹی کی ہر ضروری جھلک ان اوراق پر من و عن ہی نقل ہوگی۔

بیوی، محبوب و قدیم، بیوی، چند ہلٹے کے لئے اپنے میکے گئی ہوتی ہیں، اور ادھر ان
 کا فراق خاصا تارنا ہے۔ کیسے اہم، اور فطرت بشری سے جاہل وہ ناول نویس اور شاعر ہیں
 جنہوں نے وصل و فراق کی ساری کیفیتوں کو صرف نوجوانوں یا نئی دلہنوں کے ساتھ مخصوص و

محدود رکھا ہے۔ اس عالم میں نیاز نامہ حضرت کو لکھا۔ خط پرتاریخ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۷ء کی ہے، لکھنے والے کی عمر مستحضر کیے لیجئے، ۴۰ سال کی۔

م۔ گھر میں آج کل اپنے میکے باندا گئی ہوئی ہیں۔ اولاد کی محبت پہلے بھی بہت زائد تھی۔ چھوٹی اولادوں کی موت نے اُسے اور بڑھا دیا۔ اور اب جب سے اختلافی دور سے پڑنے لگے ہیں۔ بچوں کی کنیف سی بیماریوں پر بھی بالکل بے قرار ہو جاتی ہیں۔ چھوٹی لڑکی کئی دن سوتے زکام و سُنار میں مبتلا ہوتی۔ بس اتنی تکلیف بھی دیکھی نہ گئی۔ بغش کھا کہ کھڑے سے زمین پر گر گریں اور ذورہ پڑ گیا، حمل کا زما د، اللہ نے یہی بڑا فضل کیا کہ چوٹ زائد نہیں آتی۔ یہ سب داستان اس لئے دُبرار ہوں کہ شاید کوئی مناسب تدبیر خیال مبارک میں آجائے۔

۱۔ تدبیر کی حقیقت ہے سبب مرضی کا ازالہ۔ اور یہاں سبب ضعف قلب ہے۔ اس کا ازالہ جس طریق سے ہو یہی تدبیر ہے۔ اس کے طرق مختلف ہیں۔ مقویات قلب، مفترقات قلب کا استعمال، ایسے واقعات کے وقت کسی عاقل کا پاس ہونا، اور جب قرآن سے اس کا احتمال ہو یعنی کوئی واقعہ ایسا ہو جائے جس سے ایسے آثار کا شبہ ہو جاوے ماس وقت اُن کے دل کو بولایا جاوے، تسلی آمیز گفتگو کی جلتے، بُزرگوں کے تذکرے، حق تعالیٰ کی حکمت اور رحمت ایسے واقعات میں گوش گزار کی جاویں۔

م۔ یہ سوال تو اُن کے متعلق بہ حیثیت تیمار دار میں نے پیش کیا۔ اب دوسرا سوال اپنے متعلق بہ حیثیت بیمار پیش کرتا ہوں۔ وہ تو اپنی اولاد کے حق میں بے قرار رہتی ہیں اور میں خود اُن کے لئے۔ یہ آج سے نہیں۔ مدت سے۔

۱۔ اصل چیز سے موافقت سنت کی بنا۔ پر مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ اب آگے احوال کی خصوصیات سے آثار خاصہ مختلف ہوتے ہیں۔ اس پر کلام باقی رہا۔
م۔ سن کی زیادتی سے اس کیفیت میں کمی نہیں، اضافہ ہی ہے۔
۱۔ محبت میں کمی نہیں ہوا کرتی۔ جس چیز میں سن کی زیادتی سے کمی ہو جاتی ہے وہ ہجیان نفسانی ہے اور محبت کی خاصیت شراب جیسی ہے۔

خود قوی ترمیمی بود فخر کُن

م۔ حدیہ ہے کہ چند روز کی مفارقت بھی سخت گراں گذرتی ہے۔ یکے بچھتا ہوں تو اپنے نزدیک ایک سخت مجاہدہ کرتا ہوں۔ دوسروں پر حریت ہوتی ہے کہ مہینوں بے تکلف اپنی پوریوں سے جُدا رہتے ہیں۔

۱۔ تو ان سے حقوق بھی نہیں ادا ہوتے اَلَّا نَادِرًا۔ والنارہ کالمعدوم۔ اور اگر حقوق بھی ادا ہو جائیں تب بھی ایک لذت سے محروم ہیں۔ ان پر رشک کیسا۔

م۔ اکثر یہ سوچا کرتا ہوں کہ چند روزہ جُدائی میں تو دل پر بن جاتی ہے، تو دائمی جُدائی کے وقت کیا گزرے گی۔

۱۔ اقل تو مومن کی مجانب اللہ اعانت ہوتی ہے۔ وقوع کے وقت اللہ تعالیٰ کا تعلق ایسا غالب کر دیا جاتا ہے کہ دوسرے تعلقات مغلوب ہو جاتے ہیں، گو حزان طبعی کسی درجہ میں رہے، جیسا کہ موت کی کراہت حیات میں کسی درجہ میں ہوتی ہے مگر عین موت کے قریب اکثر توبہ کراہت مبدل بہ شوق اور اقل درجہ میں مبدل بہ گوارا کی جاتی ہے۔ کما ورد فی الحدیث ویشاکھشہ!۔

م۔ پوری کیفیت عرض کرتے حجاب آتا ہے۔

۱۔ حجاب کیسا۔

خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو۔

م۔ حدیہ ہے کہ بارہا جنت بھی اس لئے عزیز معلوم ہوتی ہے کہ وہاں ان کا ساتھ بلا اندیشہ مفارقت رہے گا۔

۱۔ شافی کی سنت پر عمل نصیب ہوا، وہ فرماتے ہیں جب سے مجھ کو معلوم ہوا کہ جنت میں دوستوں سے ملنا ہو گا مجھ کو جنت کی تمنا ہو گئی۔ اور لازماً اس کا یہ ہے کہ جنت لذات ہی کے لئے مقصود ہے اور لذات میں اعلیٰ لذت محبوب کا قرب ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو قرآن مجید میں اسباب ترغیب جنت میں یہ نہ فرماتے۔ هَسْرًا وَاذْوَاجَهُمْ فِي ظِلَالٍ اِلَيْسَ اَتَمِّ تَمِيمٍ کی ضرورت ہے کہ بجاتے اس عبارت کے کہ جنت اس لئے عزیز ہے، یہ عبارت کر دیکھئے کہ جنت اس لئے بھی عزیز ہے اللہ

م۔ دوسروں سے کہوں تو لوگ ہنسیں اور ٹھٹھے لگائیں۔

۱۔ اگر کوئی ایسا کرے تو آپ کے پاس قرآنی جواب ہے۔ اِنْ تَسْخَرُوْا مِنْنَا فَاِنَّا
تَسْخَرُوْا مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُوْنَ

م۔ نوبت یہاں تک آپکی ہے کہ ثلوث خاص کے وقت دل ہی دل میں حق تعالیٰ سے
یہ دُعا کی ہے کہ جنت میں بجاتے حُور کے سی انعام میں مرمت ہوں۔

۱۔ یہ بھی کوئی تعجب کی بات نہیں۔ یہ بیویاں حُوروں سے افضل و اجل ہوں گی۔ اور اجل کی
طلب و حلاف عقل ہے نہ خلاف نقل۔ اتنی ترمیم یہاں بھی کیجئے کہ اگر کسی حکمت سے دونوں عطا
نہ ہوں تو بجاتے حُور کے الخ

ضمیمہ ۱۔ میں نے باوجود جی چاہنے کے اس کی نقل اس لئے نہیں کرانی کہ راز
ہے۔ اگر آپ اس خط کو چاک کریں تو قصہ پاک ہے اور اگر محفوظ رکھنا چاہیں تو ایک نقل مجھ کو بھی
بدوں تصریح نام کے صرف اس عنوان سے کہ ایک شخص نے یہ سوال کیا، یہ جواب دیا گیا آئندہ
جو مصلحت ہو، میں راضی ہوں۔

اُس کے بعد کا حریفہ، اکتوبر کا ہے۔ حاجی محمد شفیع بجنوری وقت کے اچھے بزرگوں میں
پیش مولانا کے شاگرد رشید اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی اور حضرت حاجی امداد اللہ شاہ مہار
کی جیسے کاملین کے مسترشد۔ خود ایک زمانہ میں زبردست صاحب جذب تھے۔ ماشاء اللہ اس
وقت بھی یعنی ۱۹۵۷ء میں، سلامت باکرامت ہیں، حضرت کے متعدد دو عظموں میں ان کے
کیف و جوش کا ذکر مدح کے ساتھ پیران کے نام کی تصریح کے ہے۔ آگے کے خط میں ذکر ان
ہی کا آ رہا ہے۔ اور بجنور سے مراد شہر لکھنؤ سے متصل ایک قصبہ ہے۔

م۔ تعمیل ارشاد میں عرفیہ سابق کی نقل بہ حذف اجزائے غیر متعلقہ دوسرے کا غنڈہ
کر کے ارسال خدمت ہے۔

۱۔ ممنون ہوا۔ جدا کرم اللہ تعالیٰ لے۔

م۔ ایک جگہ صورت یہ پیش ہے کہ محلہ کی مسجد میں جو صاحب امامت اکثر اوقات میں
کرتے رہتے ہیں۔ وہ علاوہ امامت کے دوسرے شرائط کے مفقود ہونے کے قرآن مجید عادتاً
لے ستمبر ۱۹۵۱ء میں مکہ معظمہ میں ۸ ذی الحجہ کو رحلت فرمائی۔

اور مستقل غلط پڑھتے ہیں مثلاً عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ کی جگہ عَنِ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ کی جگہ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَ اَلْاَرْضِ كُوَمَا فِي السَّمٰوٰتِ وَ مَا فِي الْاَرْضِ۔ فَاصَّدَقْ كُوَمَا صَدَقَ (بلا تشدید صاوا) وغیرہ۔ ان کی امامت سے اختلاف میں نزاع و جدال کی صورت پیش آنا یقینی ہے۔ ایسے میں کیا کیا جاتے۔

۱۔ بہتر ہے کہ تنہا پڑھ لی جلتے۔ پڑھنے پر کوئی حذر کر دیا جاتے۔ اور اگر یہ بھی خلاف مصلحت ہو تو اقتداء کر کے پھر عاادہ کر لیا جاتے۔

م۔ حاجی محمد شفیع صاحب، بخجوری کچھ روز ہوتے یہاں تشریف لاتے۔ فرماتے تھے کہ اب لوگ بہت پریشان کرنے لگے ہیں سکون کا کوئی وقت نہیں ملتا۔ ارادہ ہے کہ تمہارا مہجون جا کر مولانا کے سایہ عاطفت میں پناہ لوں۔

۱۔ سر آنکھوں پر آئیں۔

م۔ اپنے لڑکے سے بہت نالال تھے۔ آبدیدہ ہو کر فرماتے تھے کہ تعلیم و تربیت کی ساری کوششیں رائیگاں گئیں کی محبت میں رہ کر بالکل ممتہور ہو گیا ہے۔ اور واقعی کہاں باپ کا وہ رنگ، اور کہاں صاحبزادہ کے یہ ڈھنگ، حضرت نوح اور ان کے فرزند کا قصہ قرآن مجید میں نہ ہوتا تو شاید بعض صالح والدین فرط یاس سے دیوانے ہو جاتے۔

۱۔ طبعی خلق تو ہوتا ہے، خود حضرت نوح علیہ السلام کو ہوا۔ پھر راضی بہ قضاء ہو رہے۔ اب دو طرح سے اتباع نصیب ہوتا ہے۔ طبعی خلق سے اور عقلی تقویٰ سے۔

اس کے بعد کاعرینہ اس لحاظ سے تشنہ و ناتمام ہے کہ اس میں بعض صرف سوالات ہی ہیں بغیر جوابات کے۔ تاریخ اس پر ۱۳ اکتوبر کی پڑی ہے۔

م۔ حاضر ہی کو کئی عینے گزر گئے اور اب پھر دل بہت چلبنے لگا ہے۔ انشاء اللہ دو ہفتہ میں حاضر خدمت ہوں گا، گو وہی ایک روز کے لئے۔

۱۔ ادا تے حق محبت عنایتے ست زود ست و گرنہ عاشقی مسکین ہر پنج خور سناست

م۔ آبائی زمینداری تھوڑی سی ہے۔ انتظام اور دیکھ بھال دوسرے عزیز کرتے ہیں لیکن بہ حال آمدنی تو میرے ہی طرف میں آتی ہے، آمدنی کی مختلف صورتیں دل میں کھٹکتی رہتی ہیں۔

فقہ کی عام کتابوں میں صریح و واضح احکام مجہ عامی کو نظر آتے نہیں، ممکن ہے زیادہ تفصیل و تلاش سے بل جائیں۔ ذیل کی صورتیں عام ہیں۔

(۱) رعایا جب مکان بنانا چاہتی ہے یا پرنے ہی مکان میں ترمیم تو زمیندار سے اجازت لینا ہوتی ہے اور ساتھ ہی نذرانہ کی ایک رقم پیش کرنا ہوتی ہے جو اکثر بہ طیب خاطر نہیں بلکہ براہ پیش کرتی ہے۔

(۲) رعایا میں سے جو پیشوور ہیں، ان سے بھی ہم لوگ منتفع ہوتے ہیں، مثلاً قصابوں سے گوشت کسی قدر رعایتی شرح سے بیٹے ہیں یا گدیوں سے عید و بقر عید کے موقع پر دو دھ کی مقدار بطور نذر کے۔

یہ آمدنیاں خدا معلوم کہاں تک جاتے ہیں۔ اور یہ دو صورتیں تو محض بطور مثال عرض کی گئیں ورنہ حلیان اکثر معاملات میں رہا ہے۔

۱۔ ان سوالات میں شقوق میں تحریر کافی نہ ہوگی۔ انشاء اللہ بروقت ملاقات عرض کرنے سے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ اگر یہ پرچہ و کٹلا دیا جائے تو اولیٰ ہے ورنہ زبانی ہی۔

م۔ ایک عزیزہ میں جناب کی بڑی معتقد بہشتی زیور برابر پڑھتی رہتی ہیں مریہ ہونا چاہتی ہیں، لیکن شوہر اور خوش دامن رسوم و بدعات میں غرق ہیں۔ اب وہ بیجاری شش و پنج میں ہیں اور مجھ سے مشورہ کی طالب ہیں۔ اگر اپنے عقیدہ پر عمل کرتی ہیں اور آپ سے بیعت، تو وہ لوگ اسے روکیں گے تو نہیں۔ البتہ اس کے بعد زندگی ان پر تنگ کر دیں گے۔

۱۔ یہ مرید ہونے کی وجہ سے یا شریعت پر عمل کرنے کی وجہ سے، شوق اول ہو تو مرید ہونا مناسب نہیں۔ ایک اور غیر متوکر کے لئے کیوں پریشانی میں پڑیں، اور شوق ثانی پر میں کیا عرض کروں، ان کے تنگ کرنے کی تفصیل معلوم ہو تو حکم شرعی عرض کروں، بہتر ہے کہ یہ سب زبانی ہی طے ہو جاوے گا۔ اللہ تعالیٰ بہ عافیت ملاوے۔ والسلام۔ دُعا گو و دُعا جو۔ اشرف علیؑ

اب ملاقات کے وقت خدا معلوم یہ سوالات زبانی پیش کرنے یا نہ رہے، یا ان کے جوابات طے اور ذہن سے نکل گئے۔ بہر حال اب کوئی صورت ان جوابات کی اشاعت کی نہیں، ان خاتون سے متعلق حضرت نے تیغ خوب قائم کی تھی، شوہر اور سسرال والوں کو اعتراض

اتباع شریعت پر نہ تھا، حضرت سے تعلق بیعت رکھنے پر ہوتا۔

(۲۵)

دوسرا خط تین ہی دن بعد ۳۰ اکتوبر کا ہے۔ طبیبوں کے عامی ہم نشینوں کو بھی طبیب یا نیم طبیب سمجھ لیا جاتا ہے، اور بہت سے لوگ علاج کے لئے اُن ہی کی طرف رجوع کرنے لگتے ہیں، خود انہیں بھی سُنی سُنائی دوائیں کچھ یاد ہی ہو جاتی ہیں، اور کبھی کبھی وہ کام بھی دے جاتی ہیں، ان سطور کے راقم کے نام بھی ایسے ہی خطوط معالجہ کے سلسلہ میں آتے رہتے ہیں، اور مدت سے صدق میں مشورے اور گزارشیں کا عنوان ہی اُن کے جوابات کے لئے وقف رہتا ہے اصل عریضہ ملاحظہ ہو۔ حسب دستور اسی تخلص کے ساتھ۔

شب کو خواب میں دیکھا کہ ایک بہت بڑی مسجد ہے، بلکہ گویا دو تین مسجدیں ہیں، سب کے صحن متصل، کچھ ایسا منظر جیسے درگاہِ خواجہ اجیری میں جہانگیری اور شاہجہانی مسجدوں کے اتصال کا ہے، مجمع عظیم بھی وہیں کا سا۔ میں وہیں مقیم ہوں، اتنے میں نظر کی جماعت یک بیک کھڑی ہو گئی۔ میں جب وضو کر چکا تو اب جماعت میں کہیں جگہ نہیں، سب گھری ہوئی، درمیان میں البتہ جگہ خالی ہے، لیکن وہاں عورتیں اور بچے ہیں۔ میں دل میں بیچ و تاب کھا رہا ہوں کہ اتنی بڑی مسجد اور یہ بے ترتیبی، جماعت چاہے ترک ہو جائے۔ لیکن میں عورتوں کی صف میں یا ان کے پیچھے تو نہ کھڑا ہوں گا، بغیر کسی طرح ایک کونہ میں جگہ ملی اور امام نے اُسی وقت سلام پھیر دیا، امام سے مجھ سے بڑا فاصلہ ہے، شکل کیا دکھائی دیتی، آواز تک نہیں سُنائی پڑتی، لیکن معایہ القاہو! کہ امام آپ ہیں اور مسجد مسجد حرم ہے، میں نماز پڑھتا جا رہا ہوں، لیکن توجہ ساری اس طرف کہ اللہ اکبر! حرم مکہ کی امامت جناب کے حصہ میں آتی، یہ خیال کر کر کے بے انتہا مسرت ہو رہی ہے گویا خود مجھے کوئی بہت بڑی نعمت مل گئی، آنکھ اس جوش مسرت میں کھل گئی، وقت چار بجے کا تھا، قبل فجر۔ لکھنؤ میں مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی بیمار ہو کر علاج کے لئے آتے ہیں، میرے دوست ہی نہیں، محبوب بھی ہیں، اب ادھر چند روز لکھنؤ میں اُن کے پاس گزارنے ہیں، خدا کرے وہ جلد شفا یاب ہو کر روانہ ہوں، اُس وقت اللہ العزیز کا قصہ کروں گا۔

دنیا عجب اندھی ہے۔ بہت سے مریض مجھے طبیب سمجھ کر میری طرف رجوع کرتے ہیں لیکن

سے تو پچھا پھڑپھڑا لیتا ہوں لیکن بعض کو ایک پُرانے مریض کی حیثیت سے، طبیبوں کی زبان سے سنی سنائی دوائیوں کچھ اٹلی سیدھی بتا دیتا ہوں۔ حال میں ایک انگریزی خوان فوجوان نے اپنا حال لکھ بھیجا کہ ایک عزیز قریب لڑکی سے انہیں محبت ہو گئی ہے۔ وہ لڑکی بھی ان پر فریفتہ ہے لیکن بد بختی سے وہ صاحب خود اس لڑکی کی ماں سے ملوث رہ چکے ہیں اب مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ گناہ کا کفارہ کیا ہے، نیز آیا اس لڑکی سے عقد اب جائز ہے، بصورت انکار لڑکی کی جان کا اندیشہ ہے میں نے جواب لکھ دیا کہ ایسی لڑکی حکماً خود آپ کی بیٹی ہے۔ اس سے عقد حنفی مذہب میں تو کسی طرح جائز نہیں اور محض اس سے بچنے کے لئے مذہب حنفی سے تحول بھی جائز نہیں۔ اب آپ کے لئے مشورہ یہ ہے کہ پھلے گناہوں پر صدقِ دل سے توبہ کیجئے اور محض زہانی توبہ و استغفار کافی نہیں بلکہ اس کا عملی ثبوت یوں کیجئے کہ اس لڑکی سے عقد کا خیال بالکل ترک کر دیجئے۔ ہر نماز کے بعد پانچوں وقت حضور قلب اور خشوع کے ساتھ اس کی دعا کرتے رہیے، اور بعد نماز عشاء و س پندرہ منٹ تک برابر یہ مراقبہ جاری رکھئے کہ وہ لڑکی آپ کی بیٹی ہے اور آپ اُس کے ساتھ برتاؤ حقیقی بیٹی کا سا کر رہے ہیں، نیز عمل اور برتاؤ سے آج کی تاریخ سے اُس کے ساتھ وہ طرز اختیار کیجئے جو باپ بیٹی کے ساتھ ہوتا ہے۔ محبت کے جذبات جس پرورش سے بڑھتے ہیں اسی طرح عدم پرورش سے کمزور ہو کر تدریجاً فنا بھی ہو جاتے ہیں۔ لڑکی کے ذہن میں جب یہ اثر جائے گا حکماً آپ اس کے والد ہیں، تو اُس کا دل آپ کی طرف سے ایک ممکن شوہر کی حیثیت سے بالکل ہٹ جائے گا، بلکہ ممکن ہے کہ اُسے اور نفرت پیدا ہو جاوے۔

یہ خلاصہ ہے میرے جوابات کا، سارا قصہ جناب والا کی خدمت میں اس غرض سے پیش کر رہا ہوں کہ اس میں کچھ غلطیاں رہ گئی ہوں تو براہ کرم اُن سے مطلع فرما دیا جائے کہ اب بھی اُن صاحب کو لکھ بھیجوں گا۔

جواب کے لئے انتظار پیدا ہونا امر طبعی تھا، لیکن قبل اس کے کہ انتظار شروع ہو، جواب

ہی آگیا۔ بسم اللہ۔

دعا غیر میں تو جیسا ہوں خود ہی جانتا ہوں مگر آپ یقینی خوش قسمت ہیں کہ ایسے مقام اور ایسی جماعت میں اپنے کو دیکھا۔

(۲) مناظر احسن کے مناظر احسن و اہم ہیں، عجلت نہ فرماتے جب تک کافی اطمینان نہ ہو جاوے
 (۳) حالت موجود میں تو یہی علاج متعین ہے۔ سچ یہ ہے کہ میری سمجھ تو یہاں تک پہنچتی بھی
 نہیں، اللہ تعالیٰ ان کو عمل کی توفیق دے اور نفع بخشے۔ ماشاء اللہ سب پہلوؤں کی جامع تدبیر و اسلام
 بعد تخریر سطور بڑا ایک نئی بات خیال میں آئی۔ وہ یہ کہ حق تعالیٰ نے آپ میں حسن ظن کی صفت
 غالب فرمائی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ آپ نے اس شخص کی طبیعت کو تسلیم سمجھ کر یہ علاج تجویز
 فرمایا ہو۔ سو اگر واقع میں ایسا ہی ہو تو علاج کے نافع ہونے کے متعلق میری وہی رائے ہے جو
 اوپر کی سطروں میں عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اگر طبیعت میں سلامتی نہ ہو، جیسا اس وقت عام طور پر
 دیکھا ہے تو یہ طریق عجیب نہیں کہ زیادہ مضر ہو اس لئے اس سے تعلق بڑھے گا، پھر تعلق کے بعد
 رکنا کارے وارد۔ اس صورت میں متعین علاج یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دونوں میں بتاؤد ہونا
 چاہیے۔ یعنی پردہ بھی گرا ہو۔ ایک دوسرے کی آواز تک کان میں نہ پڑھے، بلکہ دوسرے شخص کی
 زبان سے تذکرہ تک نہ سنا جائے۔ اس میں اول سخت کلفت ہوگی، پھر عاودۃ اللہ ہے کہ سکون
 شروع ہو جاتا ہے، مخصوص جب اس کے ساتھ عقد کا خیال بالکل دل سے نکال دیا جاوے
 اور کسی قدر ذکر و مراقبہ سے بھی کام لیا جاوے۔ اس تدبیر میں بہت قوت ہو جاوے گی، ذکر لا الہ
 الا اللہ کا جس قدر سہل ہو اس تصور کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ کی محبت دل نشین ہو رہی ہے، اور مراقبہ
 عقوبت و حساب کا یہ سب پہلو آپ کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ اب آپ اپنی خدا داد بصیرت سے
 کام لے کر تجویز فرمائیے۔

اللہ اللہ حق قل لے لے کیسی گہری نظر اور کیسی دقیق بصیرت مرحمت فرمائی تھی، عقلا سے
 فرنگ کو اپنی نفسیاتی تحقیق پر بڑا ناز ہے، کیا نفسیاتی دقائق پر نظر حضرت سے بڑھ کر بھی کسی کی ہوگی۔
 شروع نومبر میں کسی تاریخ کو تھا نہ مجھوں، غالباً تین روز کے لئے ہو آیا غالباً اس لئے
 کہ اب مدت تو یاد نہیں، لیکن عام عادت یہی تھی کہ جب مختصر حاضری ہوتی، تو تین دن کے لئے
 ہوتی، ملفوظات عالی جو کچھ مختلف جلسوں میں ہوتے، وہ تو بالکل ذہن میں نہیں، صرف اتنا
 یاد رہ گیا کہ اب کی بار حضرت کی طبیعت کو ذرا نامساں پایا۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ ایک روز صبح کی مجلس
 خصوصی میں کچھ الفاظ اس طرح کے ادا فرماتے، جس سے معلوم ہوا تھا۔ اب اپنا وقت موجود

قریب سمجھ رہے ہیں۔ کلمات میں یاس کا پہلو مطلق نہ تھا، کچھ اس طرح کا ذکر تھا کہ لکھنے پڑھنے کا کام جو کرنا تھا، وہ کر چکا، یہ کلمات کچھ اس مؤثر انداز میں نہ بان مبارک سے نکلے کہ میرا تو دل لرز گیا اور یہ خیال کر کے کہ شمع اب جلد ہی بجھنے والی ہے، وہیں سرمحل آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ خیر، جاری کے لحاظ سے تو کھانسی بہ شدت آتے ہوتے دیکھی، اُس سے قدرہٴ دل بہت دکھا۔ نزلہ اس زمانہ تک مجھے خود بہت رہا کرتا تھا، ایک آدھ تدریجاً اپنے حق میں تجربہ سے مفید ثابت ہوتی تھی، حضرت کو بھی بتا آیا، مثلاً یہ کہ پانی جب نوش فرمایا جائے تو ناک بند کر کے اور عناب و لایتی برابر شہنہ میں پڑے رہیں کہ ان کا عرق آہستہ آہستہ حلق میں جاتا رہے۔

ایک خاص بات اب کی یہ رہی کہ ایک مجلس میں مشائخ قابل بیعت کا ذکر آ گیا۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت کے خیال میں اس وقت کون کون صاحب اس کے اہل ہیں، فرمایا کہ کسی وقت پرچہ پر لکھ کر دے دوں گا، چنانچہ اسی دن ایک چھوٹے سے پڑزہ پر یہ نو نام اسی ترتیب سے لکھے ہوئے مرحمت ہوئے۔

مولانا عبدالقادر صاحب راستے پوری۔

مولانا بخش صاحب بہاول نگر۔ ریاست بہاول پور۔

مولانا محمد الیاس صاحب۔ نظام الدین۔ دہلی۔

مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث، سہارنپور۔

حافظ فخر الدین اسٹیشن ماسٹر۔

مولانا عاشق الہی صاحب، میرٹھ کبوتہ دروازہ۔

مولانا انور شاہ صاحب۔ ڈوبھیل سورت۔

مولانا حسین احمد صاحب شیخ الحدیث دیوبند۔

مولانا اصغر حسین صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند۔

یہ لازم نہیں کہ حضرت کی یہ راستے ان سب صاحبوں کے متعلق آخر وقت تک بھی قائم رہی ہو، بہر حال شروع نومبر تک، تک تو یہ حضرات مولانا کے میاں انتخاب پر پورے اتر رہے تھے لکھنؤ کے ایک مشہور معاصر بزرگ کو حضرت نے ایک بار اپنی مجوزہ فہرست میں جگہ دی تھی، بعد کو جب

ان بزرگ کے مزید حالات حضرت کے علم میں آتے تو ان کا نام اس فرست سے خارج کر دیا۔
وطن آتے ہی دریافت خیریت کا کارڈ لکھا۔ جواب میں چند روز بعد کارڈ خوب
مفصل موصول ہوا۔

”میں سخت شرمندہ ہوں کہ جواب میں غیر معمولی تاخیر ہوتی جس کی وجہ عنقریب عرض کروں گا
میں ممنون ہوں کہ میری خیریت دریافت فرمائی، کھانسی ہلکی تو ہے مگر رفع نہیں ہوتی، علاج برابر
جاری ہے۔ آج ایک دو اور منگاتی ہے جو پہلے بھی نافع ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے امید ہے
کہ اب جلد ہی صحت ہو جائے گی۔ عناب اسی روز سے بالالتزام استعمال میں ہیں۔ بہر وقت
جیب میں پڑے رہتے ہیں۔ ناک بند کرنے کی پابندی یاد نہیں رہتی، جس کی وجہ یہ بھی ہے کہ
ابھی ٹھنڈا پانی بالکل بند ہے۔“

اب وجہ تاخیر جواب کی عرض کرتا ہوں، آپ نے فرمایا تھا کہ کوئی شخص صالح مصلح زندہ کے
لئے اگر ذہن میں آوے مطلع کیا جاتے، مجھ کو تب ہی سے خیال تھا، مشورہ بھی کہ تارنا، آخر
ایک شخص ذہن میں آ گیا مگر ان کا پتہ یاد نہ تھا، مولوی طیب صاحب آنے والے تھے۔ احتمال تھا
کہ شاید ان کو یاد ہو۔ ان کے انتظار میں دیر لگی۔ وہ آئے معلوم ہوا ان کو بھی یاد نہیں بلکہ مدینہ واپس
میں محفوظ ہے جو مولوی طاہر صاحب ناظم رسالہ القاسم سے معلوم ہو سکتا ہے، سوا گروں چاہے
مولوی طاہر صاحب سے پتہ دریافت فرما کر ان کو خط لکھ دیا جاتے اور ضروری امور طے کر لئے
جائیں ان کا نام ہے مولوی میرک شاہ کشمیری۔ باقی کوئی نیا حال نہیں جھائی صاحب کی صحت
کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

حضرت کی صحت اتنی اچھی رہا کرتی تھی کہ شدید کھانسی کا آنا ایک بالکل نئی بات معلوم ہوتی
اور صحت اچھی بھی کیوں نہ رہتی۔ قواعد صحت کا اتنا لحاظ رکھنے والا اور اتنا محتاط و پابند بھی تو
کوئی ہولے ”پرہیزگار“ حضرت اپنے متعارف معنی کے علاوہ خالص طبی حیثیت سے بھی تھے
اب حضرت کا سن کچھ اوپر ستر سال کا تھا۔ لیکن قوی بجز اللہ اتنے اچھے تھے کہ پچاس کے
سن والے کا اتنا اگر بگڑے لیتے تو وہ چھڑا نہ سکتا۔

(۴۶)

۱۶ نمبر کا عرضہ اپنے ایک سوال کے جواب کے لحاظ سے بڑی اور خاص اہمیت رکھتا ہے افسوس ہے کہ اخباری معترض کے اصل اعتراضات محفوظ نہ رہے۔ اور ان کے بغیر جوابات کا بھی پورا تلف نہیں آسکتا، تاہم جواب کے سابق عبارت سے اعتراض کی نوعیت بالاجمال تو سمجھی ہی جاسکتی ہے۔

”ایک تراشہ پیغام صلح کا ملفوف ہے۔ یہ لاہور کی قادیانی جماعت کا پرچہ ہے، یہ لوگ ٹھیٹھ قادیانیوں کے مقابلہ میں بہت غیبت ہیں۔“ مضمون کی تہید میں ذکر عام علماء کا ہے اُسے چھوڑ کر جتنا بڑا جناب والا سے متعلق ہے، اس کا جواب لکھ کر خود اسی پرچہ میں چھپوا دل گا۔ یہ آپ کی ذات کی نہیں حق کی نفرت و حمایت ہے، اگر جناب والا کے اصول یا مصالح یا معمولات کے بالکل ہی منافی نہ ہو، تو ازراہ کرم اعتراضات کے جواب میں چند مختصر کلمات بطور اشارات تحریر فرما دیتے جاتیں، اپنی عبارت میں انہیں لکھ دوں گا، پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ یہ دفاع آپ کی ذات کی طرف سے نہ ہوگا، خود دین و مذہب کی طرف سے ہوگا۔ اس لئے توقع ہے کہ میرا یہ التماس رد نہ فرما دیا جائے گا۔“

ایک بات اب کی زبانی عرض کرنا رہ گئی۔ مکان مسکو نہ میں اکثر تیز خوشبو تیں، جیسے گھر کی بتیاں یا ٹوبان جلنے کی محسوس ہوتی رہتی ہیں، خصوصاً شب کے اوقات میں کوئی مادی سبب خیال میں نہیں آتا۔ دیوار کے نیچے ہی ایک مزار ہمارے خاندان کے مورث اعلیٰ کا ہے جو آج سے ۵۰ سال قبل ایک نامور شہتی نظامی بزرگ گزرے ہیں، کچھ خیال ان ہی کے مزار کی طرف جاتا ہے۔ قبر کھلے ہوئے احاطہ میں ہے، پھت و عمارت وغیرہ کی سخت ممانعت کر گئے تھے۔“

جواب حسب ذیل عنایت ہوا۔

(۱) میں اس میں موافقت کرنے سے اس لئے معذور ہوں کہ ان کے مزار کو معتقدین بڑے مزار کے مزار سے شاد سمجھتا ہوں، کیونکہ وہ لوگ جب ہی کہتے ہیں سب کو نفرت ہو جاتی ہے اور محفوظ رہتے ہیں، اور یہ لوگ جب نبوت کی نفی اور ولایت کا اثبات کرتے ہیں تو نفرت نہیں ہوتی اور اشتیاق ہوتا ہے اس کی کتابیں دیکھنے کا، پھر دیکھ کر گراہ ہوتے ہیں۔

(۲) خیر یہ تو ایک مستقل بحث ہے، مگر دیکھنا یہ ہے کہ اگر وہ اس پر پھر لکھے، تو کیا پھر لکھا جائے گا۔ اور یہ سلسلہ کہاں تک چل سکتا ہے۔ تو اس صورت میں کیا نتیجہ۔

(۳) میں چونکہ بحث سمجھتا ہوں اس لئے اپنے دل سے تو نہیں مگر آپ کے شوق سے لکھ دیا ہے۔ مگر آئندہ میں اس سلسلہ میں کوئی شرکت نہیں کر سکتا۔ اس کے نباہ اور عدم نباہ کو خود غور فرما لیجئے۔

(۴) ایسے واقعات کے ایسے اسباب بھی ہو سکتے ہیں مگر عادتاً ان کو دوام نہیں ہوتا اور یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی معنی مخلوق جن وغیرہ اس کا سبب ہو۔ غالباً ایسی تحقیقات مقصود تو نہیں۔ دو الگ پرچوں پر اعتراضات کے جوابات حضرت کے قلم سے ہیں۔

”جواب نمبر ۱۔ جو الزام مُعرض نے دوسروں پر رکھا ہے یعنی عدم تحقیق، اس میں خود اپنے مبتلا ہونے کی خبر نہیں کیا اس کی تحقیق کر لی ہے کہ یہ نقش و تصویر میرے لکھے ہیں، کیا کسی عبارت سے یہ مستفاد ہوا ہے یا اس پر میرے دستخط ہیں، اگر مطبع والے ہی سے پوچھ لیتے تو خبر ہو جاتی، میرا ترجمہ و تفسیر جو میری لائے اور اجازت اور تجویز سے چھپی ہے وہ مطبع مجبانی میں چھپی ہے اس کے بعد لوگوں نے مختلف اشکال میں اسی سے لے کر اور کچھ تصرفات و اضافات کر کے چھاپا جس کی نہ مجھ کو اطلاع اور نہ میری اجازت نہ مجھ سے مشورہ لیا گیا۔ اب بتلایا جائے کہ اس کی نسبت میری طرف کتنا کیسا ہے۔“

ہشتی نہ یور کے مسئلہ کا جواب نمبر ۲ میں ہے۔ اسی طرح نشر الطیب والاسوال بھی بصری سے ناشی ہے جس رسالہ کا یہ مضمون ہے وہ دوسرے بزرگ کا ہے، جن کا نام بھی اس میں لکھا ہے، لطافت کے سبب اس کو نشر الطیب میں نقل کر دیا گیا ہے۔ تو یہ مضمون ان ہی کا ہے میری طرف نسبت چم معنی، اور یہ امر نامناسب تھا کہ اس کا صرف وہ حصہ چھوڑ دیا جاتا کہ تصرف تھا دوسرے کے کلام میں حفظ الایمان کا جواب بھی نمبر ۲ میں ہے۔

جواب نمبر ۲۔ ضابطہ کا تو جواب ہو گیا کہ دوسروں کے کلام کو میری طرف منسوب کرتے ہو یہ کہاں کی تحقیق ہے۔ باقی بیڑے میں ان اصحاب مضامین کی طرف سے کتا ہوں کہ قرآن کی آیات کا رقبہ میں استعمال کرنا حدیثوں میں وارد ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطلاع سے لے کر تاریخ کا فقہ

منقول ہے۔ تو اگر کسی نے تجربہ کی بنا پر یا بزرگوں کے کلام سے نقل کہ کے بطور حواشی لکھ دیا تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے بلکہ اکثر جہلا تو کفار و مشرکین سے ایسے امور میں رجوع کرتے ہیں ان کی حفاظت ہو گئی۔ اسی طرح نشر الطیب کی طرف جس مضمون کی غلط نسبت کی ہے۔ اگر کسی بزرگ نے بطور نکتہ اور لطیفہ کے اپنے ذوق عاشقانہ سے لکھ دیا جو کسی نص کے خلاف نہ کسی دلیل عقلی کے خلاف، تو کیا اثر پائی ہوتی، رخصت کا جو حال ہو اوہ کسی کا بھی نہیں، یعنی عموماً اور دو ما نہیں ہوا۔ گوزنان مصر پر دفعہ وقتی اثر ہوا لیکن جیسا استمراری اثر ان دونوں پر ہوا ویسا دوسروں پر نہیں ہوا۔ اسی طرح دوسرا جزو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عاشق نہ ہونا غیرتِ الہی کے سبب ہوا۔ اس کی اصل دلیل تو ایک بزرگ کا ذوق ہے۔ باقی تائید اس کی اس طرح ہے کہ حضور سب کمالات میں سب انبیاء سے افضل ہیں، تو حسن میں بھی۔ پھر اس کے آثار کا اس قوت کے ساتھ ظاہر نہ ہونا اس کا سبب۔ بجز اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان آثار کو ظاہر نہیں فرمایا جس میں ضرور حکمت تھی، اس حکمت کا نام غیرتِ الہی رکھ دیا تو کون سا گناہ ہوگا۔ پھر خبر بات یہ ہے کہ جب مرزا تینوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ اب بھی بندوں سے کلام فرماتا ہے تو اگر ان بزرگ سے اللہ تعالیٰ نے یہ بات فرمادی ہوتو کیا محال ہے۔

تمہرہ جواب نمبر ۲:۔ اب رہ گیا اعتراض بہشتی زیور و حفظ الایمان کا سوا اس کے لئے علم کی ضرورت ہے۔ اگر معترض کو حاصل ہے تو وہ مخاطب ہیں۔ در نہ کیوں خود تکلیف اٹھاتی اور کیوں اور دل کو تکلیف دی۔ قابل غور ہے کہ اگر میاں بیوی پاس ہوں اور بچہ ہو تب بھی اس کی کیا دلیل ہے کہ بچہ اسی کا ہے۔ بجز اس کے کہ ان میں باہم نکاح ہوا ہے اور حالت ایسی ہے کہ صحبت ممکن ہے۔ حدیث الولد للفرش کے سی معنی ہیں بغرض دلیل نقلی ہے اور مکان عقلی۔ یہی بات یہاں ہے کہ نکاح بھی ہوا ہے اور امکان عقلی کو استبعاد ہے لیکن استبعاد سے امکان کی نفی نہیں ہوتی بعض لوگ معنی آکر بیوی سے مل لیتے ہیں۔ تخیل جن یا کسی بزرگ کے خارق سے بھی ایسا ہو سکتا ہے یہ تو تحقیقی جواب ہے۔ باقی قانونی جواب یہ ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ اس کا بچہ ہے یہ معنی نہیں کہ واقع میں ایسا ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ قانوناً اس کا ہے اور قانون عقلا کا بھی اسی

کے موافق ہے، چنانچہ اگر ایسی ہی صورت میں باپ کی اگر کوئی جائیداد ہو اور وہ عدالت میں درخواست دے دے کہ فلاں لڑکا میرا ہے میرے مرنے کے بعد اس کو جائیداد ملے یا درخواست بھی دے مگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ اس کی منکوحہ سے ہے تو کیا اس کو جائیداد اسی بنا پر ملے گی، شریعت کا مقصود یہ ہے کہ محض اس استنباد پر اس کو ولد المحرام اور بیوی کو زانیہ کہنے کی اجازت نہیں ہے، اب اس میں کیا اعتراض رہا۔ رہا حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب، سو جس نے سمجھ لیا وہ اعتراض ہی نہیں کر سکتا، اس میں جو یہ عبارت ہے کہ ایسا علم تو زید و بکر والا ایسا سے مراد علوم نبوی نہیں بلکہ بعض غیوب کا علم ہے، اب بھی اگر اس کی سمجھ میں نہ آوے تو غیبیا کا کیا علاقہ؟

۳۰ نومبر کے عریضہ اور اس کے جواب کو اس سابق نیاز نامہ سے بالکل متصل اور اسی سلسلہ کی دوسری کڑی سمجھنا چاہیے۔

”عریضہ سابق کا جواب باصواب پاکر دل سے شکر گزار ہوا۔ لاہوری پرچہ کے جواب میں انشاء اللہ اس انداز سے لکھا جاتے تھا کہ انہیں زیادہ گنجائش ہی الجھاوے پیدا کرنے کی نہ رہے گی۔ بالفرض یہ توقع نہ بھی پوری ہوئی، جب بھی اپنا تو کچھ گیا ہی نہیں، ایک فرض ادا ہو گیا۔ بہر حال یہ عریضہ اظہار شکر کے لئے ہے!“

ایک انگریزی خوان کی طرف سے سوال آیا ہے کہ حدیث میں یہ جو ذکر آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسانؓ سے شکر کہیں کی بھوکھلانی، یہ کسی کی بھوکھلانا اخلاق بے ممبری سے بہت فروتر معلوم ہوتا ہے۔

میں اس کا جواب یہ لکھ رہا ہوں کہ بھوکھلی الاطلاق ہرگز معیوب و مذموم نہیں، اگر کسی عرض صحیح سے ہے تو جب قتال تک جاتے بلکہ بعض صورتوں میں واجب و فرض ہے تو بھوکھلو اس سے بہت ہلکی چیز ہے، خصوصاً جب کہ بھوکھلو کا مقصد اپنے ذاتی دشمنوں سے نہیں بلکہ دشمنان دین و حق سے انتقام لینا ہو، اور تجربہ سے اس حربہ کا مؤثر و کارگر ہونا ثابت ہو چکا ہو، اس جواب میں اگر اضافہ کی ضرورت ہو، تو ایسا فرمایا جاتے:

جواب متصل ہی پڑھتے۔

۱۱) ایک بات اور خیال میں آتی، وہ پہلے لکھنے سے رہ گئی تھی، وہ یہ کہ جیسے بعض امور میں

دوسروں کے افعال میری جانب منسوب کئے۔ اسی طرح تمام فقہاء کا لکھا ہوا مسئلہ ثبوت نسب کا میری طرف منسوب کیا۔ پس جو جواب میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ تبرعاً فقہاء کی طرف سے لکھا ہے۔ بلکہ حفظ الایمان کا الزام یہ بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ اسی کے قریب قریب عقائد کی کتابوں میں عبارت ہے۔ بسط البنان وتفسیر العنوان میں موجود ہے، دیکھ لیجئے دیکھو وہ عبارت میں نے خود دوسرے پرچہ پر نقل کر دی، فی شرح المواقف، الموقف السادس المرصد الاول۔ المقصد الاول فی جواب الغلاسنہ وقلنا ما کرتم مردوداً بوجہ اذا لاطلع علی جمیع المغیبات لایجب للنبی اتفاقاً بیننا و بینکم ولہذا قال سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب لاسکرت من الخیر وما منی السوء والبعض الاطلاع علی البعض لایختص۔ اے بالنبی۔

انصاف درکار ہے کیا لایختص کا وہی مفہوم نہیں ہے جو عبارت حفظ الایمان کا ہے اور اس عبارت سے بھی اصرح واشہرہ مطالع الاظہار شرح طوابع الانوار للبلیضادی کی عبارت ذیل ہے جو صفحہ ۴۰۸ طبع استنبول و صفحہ ۱۹۹ طبع مصر میں ہے۔ حکما۔ کے جواب میں وان اراد وابہ الاطلاع علی بعضها فلا یکون ذلك خاصة النبی اذا ما من احد الا ویجوز ان یطلع علی بعض الغائبات۔

خط کشیدہ عبارت میں زید وکبر وصبی و مجنوں سب آگئے۔

اگر جواب نہ لکھا ہو اس وقت اس مضمون کا لحاظ رکھا جاسکتا ہے۔ اور ایک بات او یاد آئی کہ مسئلہ ثبوت نسب میں جو معتزلی نے یہ شبہ نکالا ہے کہ اس سے باب زنا مفتوح ہو جاتے گا۔ اس لئے مہمل ہے کہ حقیقت میں معاملہ بالعکس ہے جس کا شور بہ حاضر ہو اس کے زنا کا تو پتہ بھی نہیں لگتا، اس میں زیادہ احتمال ہے فتح باب زنا کا اور غایب زوج والی تو ڈرے گی کہ میں بدنام ہو جاؤں گی اور اس دقیق غنڈر کو کون قبول کرے گا۔

(۴) الاضافة فی الجواب۔ قولہ ثابت ہو چکا ہو چنا نچرا اس حکمت کی طرف خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ قریب بصرحت فرمایا ہے حیث قال اھجو اقر لیشافانہ اشد حلیہا من دمشق النیل وقال صلی اللہ علیہ وسلم ان روح القدس یویدک ما فاضحت عن اللہ ورسولہ وقال صلی اللہ علیہ وسلم ہماھو

حسان تشفی واشتفی (سلم فضائل حسان) وقال النووی فیہ جواز الانتصار من الکفار وقال فیہ جواز هجو الکفار ما لم یکن امان واما امر صلی اللہ علیہ وسلم بهجاء ہم الی قوله فالعقود منه النکایة فی الکفار وقد امره اللہ تعالیٰ بالجهاد فی الکفار والاغلاظ علیهم وكان هذا الهجوا شد علیهم من ریشق النصل فكان مندویاً لذلک معہافیہ من کف اذا هم بیان لقصہم والانتصار بهجائهم المسلمین قال العلماء ینبغی ان لا یسدوا المشرکون بالسب والهجاء مخافة من سہم الاسلام واهله قال اللہ تعالیٰ ولا یسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدواً بخیر علم السنة المسلمین

عن الفحش الا ان تدعوا الی ذلک ضرورة لا بتدائهم بکفیف اذا هم ونحوہ كما فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس عبارت میں اس حکمت کی شرح اور آداب و شرائط بھی جمع کر دیتے گئے اور ایک حکمت زائد بھی بتلائی۔ فی قولہ مع ما فیہ من کف اذا هم فی قولہ نکفیف اذا هم۔ یعنی کفار کی جرات اور زیادتی کا روکنا بھی مقصود تھا۔ کیونکہ جب وہ دیکھیں گے کہ ہم کہیں گے تو اس سے زیادہ سنیں گے تو پھر ان کی ہمت ٹوٹ جاتے گی تو اس میں مسلمانوں کی حفاظت ہے اور اہل حق کی حفاظت بشرط و ایذا سے اعظم اطلاق مطلوب ہے۔ اور یہ حکمتیں فلسفیانہ ہیں، اور ایک حکمت صوفیانہ بھی نہایت لطیف ہے وہ یہ کہ خود بدل نہ لینے سے ان پر غضب خداوندی شدید ہوتا اور انتقام لینے سے اس میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ تو اس میں عین ان کی خیر خواہی ہے۔ دلیل اس شدت و سختی کی ایک حدیث ہے کہ حضرت عائشہؓ کی کسی نے چوری کی، انہوں نے بددعا کی۔ آپ نے فرمایا بددعا کرنے سے اس کی عقوبت میں تخفیف ہو جائے گی، اور آپ کی اسی حکمت کی نظیر دوسری حدیث میں ہے کہ مرض وفات میں گھر والوں نے آپ کے دہن مبارک میں دوا ڈالی اور منع کرنے پر بھی ایسا کیا آپ نے اپنے سامنے سب کے منہ میں دوا ڈالنے کا حکم دیا۔ رواہ البخاری فی باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ۔ وہاں محققین نے یہی حکمت بیان فرماتی ہے کہ اگر آپ انتقام نہ لیتے تو ان پر کوئی وبال نازل ہوتا، آپ نے ان کو بچا دیا، عرض یہ ہے کہ آپ کا اصلی مذاق تو یہ تھا

کہ حدیثوں میں وارد ہے کہ آپ سے کفار کے لئے بددعا کرنے کی درخواست کی گئی۔ آپ نے انکار فرمایا، اور اصلی مذاق کے خلاف جہاں ہو گا کسی قومی عارضی کی وجہ سے ہو گا۔

(۴۷)

یہ بحثیں ذرا ختم ہوئیں، تو ایک دوسری بحث پھر مئی، خاصی طویل۔ کلمہ کو فرقوں کی تکفیر کے باب میں (ان کی ساری مگر اہیوں اور زیادتیوں کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی) مجھے شرح صدر کبھی نہیں ہوا، اور اب تک مجھی نہیں ہے، چنانچہ اس بارہ میں اس عامی کا مسلک اپنے اکابر سے بہت بڑی حد تک اب بھی الگ ہے، میرے ۳ دسمبر کے مریضہ کے جواب میں مولانا کا والا تھا مولانا کے مسلک کا ترجمان ملے گا۔

مہ پیغام صلح نے میرے خط کا نہ جواب دیا، نہ اپنے اخبار میں چھاپا، خیر، خدا کرے دل ہی میں مذمت ہولی ہو۔

۱۔ متردد یا جاہل پر جاہل بسیط نادم ہو سکتا ہے اور جاہل بہ جاہل مرکب نادم نہیں ہوتا، اگر آپ کی رائے میں ضرورت کا مضمون ہے آپ کا اخبار موجود ہے، باقی میرا مذاق تو معلوم ہی ہے۔
م۔ ایک نوجوان انگریزی طالب علم نے آیا کہ میرے لَقْدُ هَمَّتْ بِدَهْوَةٍ بِسْمَا پر سوال ہے پاس بھیجا ہے کہ ایک نبی کی عصمت کا ملہ پر اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے، میں نے مختلف تفسیریں الٹ پلٹ کر دیکھیں، امام رازمی کی تقریر سب سے بہتر نظر آئی، لیکن بیان القرآن کی اس سے بھی بڑھ کر رہی۔ ماشاء اللہ ہر پہلو سے جامع و تشفی بخش ہے، جزا کم اللہ خیر الجزاء۔
۱۔ میں آپ کے خوش ہونے سے خوش ہوا، اور خوش ہو کر تفسیر منگا کر دیکھی اور اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر کیا۔ باقی میں کیا بلا ہوں۔

ایتمہ مستی و مدہوشی نہ حد بادہ بود با حریفان آنچه کرداں نرگس مستاد کز
م۔ ایک فتویٰ تکفیر شیعہ کی نقل ملفوف ہے، اس پر علاوہ دوسرے اکابر علماء کے ہمارے مولانا کے دستخط ثبت ہیں کیا عرض کروں، مجھے شرح صدر اب بھی نہیں، شیعوں کو ملتحد، فاسق القیڈ گمراہ اور جو کچھ بھی کہ لیا جائے، لیکن کافر اور خارج از اسلام کتے دل لرزائٹھا ہے۔
۱۔ یہ علامت ہے آپ کی ثروت ایمانیہ کی، مگر جنھوں نے یہ فتویٰ دیا ہے ان کا منشا بھی وہی

قوت ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھا بے ایمان کہہ دیا۔
 م۔ اگر سب گمراہ فرقے یوں ہی خارج از اسلام کہتے جاتے رہے تو مسلمان رہ ہی کتنے جاتیں گے۔
 ا۔ اس کا ذمہ دار کون ہے، کیا خدا ناکردہ اگر کسی مقام میں بہ کثرت لوگ مُردے ہو جائیں اور مہوڑے
 ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے ان مرتدین کو بھی کافر نہ کہا جائے گا۔
 م۔ شیعوں سے مناکحت اگر تجربہ سے مُضر ثابت ہوئی ہے تو بس تہذیب اس کا روک
 دینا کافی ہوگا۔

۱۔ اس تہذیب کا عنوان، بجز اس کے کوئی ہے بھی نہیں، غور فرمایا جائے۔
 م۔ میرا دل تو قادیانیوں کی طرف سے بھی ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔
 ا۔ یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سیدھے سادے مسلمانوں کے حق میں
 عدم شفقت ہے کہ وہ اچھی طرح ان کا شکار ہوا کریں گے۔
 م۔ جو بناء تکفیر قرار دی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن، اسی میں تو گفتگو ہے، اگر یہ عقیدہ ان
 کے مذہب کا جزو ہوتا تو ہمارے قدیم محققین شاہ عبدالعزیز وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔
 ا۔ جب ان کی مسلم کتابوں سے جزئیت ثابت ہے، پھر اگر حضرت شاہ صاحبؒ کا سکوت
 ثابت ہے جس کی مجھ کو تحقیق نہیں تو ان کے سکوت میں تاویل ہوگی نہ کہ جزئیت میں۔
 م۔ بہت زائد تلاش مجھے اس کی ہے کہ اب تک ہم آریوں اور عیسائیوں کے سامنے کلام مجیب
 کے غیر محرف اور محفوظ ہونے کو بطور ایک بالکل مُسلم و ناقابل اختلاف عقیدہ کے ہی پیش کرتے
 رہے ہیں، اب ان معاندین کے ہاتھ میں ایک نیا حربہ آجائے گا کہ دیکھو خود تمہارا ہی کلمہ پڑھنے
 والے اور تمہارے ہی قبلہ کو ماننے والے قرآن کو ناقص و محرف مان رہے ہیں۔
 ا۔ اس سے تو اور زیادہ ضرورت ثابت ہوگئی ان کی تکفیر کی، پھر ہمارے پاس صاف
 جواب ہوگا کہ وہ مسلمان ہی نہیں۔

م۔ حضرت حاجی املا واللہ کا جو مکتوب سرسید احمد خاں کے نام تھا، اور مجھے آنا پسند آیا
 تھا کہ میں نے اُسے اہتمام کے ساتھ سچ میں شائع کیا تھا، میری فہم ناقص میں اسی کو معیار رکھنا
 لے اس کا ذکر ان ہی اوراق میں کہیں پہلے گزر چکا ہے۔

چاہتے اور اسی کے مطابق برتاؤ تمام گمراہ فرقوں سے رکھا جائے یعنی نہ ملامت اور نہ ایسی مخالفت کہ ان میں اور آریوں، عیسائیوں میں کوئی فرق ہی نہ رہ جائے۔

۱۔ لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں رہا انہوں، تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بتائیں رہا انہوں، دنیا میں آج تک اپنے کو کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے کوئی یہودی مگر چونکہ ان کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جائے گا، تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پر مہتر، تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزاء یا لوازم سے ہے، تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالالت التزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے، پھر عدم تکفیر کی کیا وجہ۔ اور اگر ان کے ہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ بھی ہوتا تب بھی کسی تکفیر میں تردد نہ ہوتا، لیکن یہ بھی نہیں، اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتبر ہے، جس کو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں۔ اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا البتہ اگر کوئی صراحت کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ اپنا لقب جدا رکھ لے مثلاً جو علما۔ ان کے نافی میں تحریر کے، ان کی طرف اپنے کو منسوب کیا کریں مثلاً اپنے کو صدوقی یا قحقی یا مرتضوی یا طبری کہا کریں، مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کہہ دیں گے، لیکن اپنے استنادوں سے قانونی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح و حرمت ذبیحہ احکام قانونی ہیں، یہ اس پر بھی جاری ہوں گے، جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے، خصوصاً جب تفسیر کا بھی شبہ ہو تو نہ خواہ سوزنوں نہ کریں مگر احتیاطاً عمل سوزنوں ہی جیسا ہوگا، البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ اس کے عقیدہ کے موافق ہوگا، اگر کوئی ہندو توحید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی، لیکن اپنے کو ہندو ہی سمجھتا ہو تو اس کے ساتھ آخر کیا معاملہ ہوگا، یہی حالت یہاں کی ہے، ضلع فتح پور میں ہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن و حدیث پڑھتے اور نماز روزہ کرتے ہیں، مگر اپنے کو ہندو کہتے ہیں لباس اور نام سب ہندوؤں جیسا رکھتے ہیں، اگر وہ اپنے کو ہندو کہیں اور اپنا مشرب ظاہر کر لیا تو کیا سامع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی۔

لہ اور سننے میں آیا ہے کہ یہ اشر مولانا غلام محمد راجہ پوری کے حسن تبلیغ کا تھا، ڈاکٹر ویس راج، رنجیت سنگھ انریل منشی ایشور سرن وغیرہ ممتاز رکن کہا جاتا ہے کہ اسی جماعت کے تھے (عبدالماجد)

م۔ جناب کو ہر معاملہ میں اپنا کپڑا چٹا لکھ بھیجتا ہوں، خدا کرے اس باب میں بھی آپ کا جواب باصواب میرے حق میں ذریعہ توفیق ہو جاوے۔

۱۔ تفسی کا ذمہ تو مشکل ہے، خصوصاً اسی خشیت کا غلبہ خود مجھ پر بھی ہے۔ مگر حضرت جنیدؒ نے لڑتے ہوئے ہاتھوں سے حسین بن منصور کے خلاف فتویٰ لکھا تھا محض حفاظت شرع کے لئے، ہم لوگ بھی ان ہی کے متبع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے۔ مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع اور نافع رسالہ لکھا ہے، بعض اجراء میں، میں بھی الجھا مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب صاف ہو گیا، وہ عنقریب چھپ جائے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے اصول الافکار الیٰ اصول الکفا م۔ ہاں حضرت ایک ضروری بات اب یاد پڑی، ایک بڑے ذی علم معتبر شخص نے حال میں مجھے لکھا کہ جناب نے اپنی کسی تصنیف میں نظر بد کا علاج یہ لکھا ہے کہ اس کی شرمگاہ دھو کر مرلیں پر پانی چھڑکا جائے۔ وہ فرماتے تھے کہ اس علاج میں حدیث نبوی کے لفظ داخلۃ الازار سے حضرت کو دھو کا ہوا ہے جس کے معنی شرمگاہ کے کتے گئے ہیں، جو صحیح نہیں، ان کا قول تھا کہ یہی دھو کا حضرت سے قبل شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ کو ہو چکا ہے، انہوں نے تو حوالہ ہشتی زیور کا دیا تھا مگر مجھے سرسری تلاش میں نہ ملا۔

۱۔ میرے ذہن میں تو یہی تفسیر ہے، اگر کسی نے اس کے خلاف لکھا ہو میں رجوع کر لوں گا۔ اس عامی کا ذہن ان ارشادات عالیہ سے تفسی نہ پاسکا۔ ۱۰ دسمبر کے عریضہ میں پھر جرات کر کے کچھ عرض کیا اور پھر ادھر سے کچھ مزید جوابات ملے۔

م۔ تکفیر شیعہ کے مسئلہ میں ارشادات گرامی سے مستفید ہوا، لیکن غالباً پہلے عریضہ میں اپنا مفہوم پوری طرح واضح نہ کر سکا تھا، یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ وہ تحریف قرآن کے قائل ہیں، بیشک فتویٰ وہی ہو گا جو آپ حضرات دے رہے ہیں، لیکن یہی تو اصل مدار کلام ہے، آیا یہ عقیدہ تحریف لہ حضرت نے یہ روایت عام صوفیاء تذکروں کے مطابق نقل کر دی ورنہ جیسا کہ مولانا فقیر احمد صاحب عثمانی نے اپنے مکتوب میں مجھے لکھا حضرت جنیدؒ کی وفات ابن منصور کے واقعہ قتل سے ۱۲ سال قبل ہو چکی تھی۔

ملہ مراد ہیں مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی، سابق مفتی دیوبند، حال مقیم پاکستان۔

قرآن ہے، جمعی، واقعہ ان کے مذہب کا جزو، مولانا نے اپنے والدانا میں تخریر فرمایا ہے کہ مولانا عبدالشکور صاحب کی نظر اس باب میں ہم سب سے زیادہ وسیع ہے، اور ایسا ہی کچھ جناب کے گرامی نامہ سے بھی مترشح ہے، تو گویا تکفیر کا مدار ایک عالم کی روایت مٹھا۔

۱۔ نہیں۔ بلکہ اس فرقہ کی مسلمہ کتابوں کی متواتر روایات، جو کتابیں ہم لوگوں نے نہیں دیکھیں ایک عالم نے دیکھیں، مگر مدار صرف اس کے دیکھنے پر نہیں بلکہ وہ دکھانے پر تیار ہیں، وہ ایک عالم پتہ دینے والے ہیں، اس سے صرف ان کے قول کا مدار ہونا لازم نہیں آتا۔

م۔ میرا اصلی اشکال یہی ہے کہ اتنی بڑی اہم روایت جس سے لاکھوں افراد کا نحو فرج عن الاسلام لازم آتا ہے، تنہا ایک، راوی کے اعتماد پر اوہ راوی کیسا ہی متدین سہی، مان لیا جائے درآئیکہ ہمارے ہاں کے مدعا علما و محققین اس مذہب کی کتابوں کا ہزار بارہ سو سال سے مطالعہ برابر کرتے آ رہے ہیں اور اس فرقہ کی گمراہی پر بھی سب متفق ہیں، اور پھر خود اس فرقہ کے علما اس عقیدہ سے انکار و تبری کر رہے ہیں۔

۱۔ تو وہ ان کتابوں کا کیا جواب دیتے ہیں؟ کیا وہ کتابیں مسلم نہیں؟

م۔ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے رد شیعہ میں لکھا ہے، لیکن یہ بنا۔ تکفیر کسی نے نہیں تخریر فرمائی۔

۱۔ کتابوں کے ہوتے۔ یہ احتمالات کیا قوت رکھتے ہیں، کیا عدم التفات اس کا سبب نہیں ہو سکتا۔

م۔ میری فہم ناض میں تو یہ آتا ہے کہ ان سب حضرات کے اقوال میں تاویل کرنے سے یہ آسان تر ہے کہ خود مولانا عبدالشکور صاحب کی تحقیق میں تاویل کر لی جاتے، خصوصاً جبکہ مصالح ملت، جمعی اسی کے داعی ہیں۔

۱۔ کیا تاویل؟ اور آیا وہ اس تاویل پر مطلع ہو کر قبول بھی کر لیں گے۔ یا وہ تاویل القول بمالایوضیٰ بلہ القائل میں داخل ہوگی۔

مشہورہ، مولانا عبدالشکور صاحب سے جمعی ان سب خیالات کو پیش فرمایا جاوے۔

۴۔ یہ خط بند ہی کر رہا تھا کہ ایک صاحب نے ڈاک سے مشہور و مستند شیعہ مجتہد قاضی نور اللہ شوستری کی کتاب مصائب النواجب سے حسب ذیل اقتباس بھیج دیا ہے۔

مانسب الی شیعۃ الامامیۃ
بوقوع التخییر فی القرآن لیس
من مقال بہ جمہور الامامیۃ
انما قال بہ نشر ذمۃ قلیلۃ
ولاعتداد بہو۔

شیعہ امامیہ کی جانب جو عقیدہ تغیر فی القرآن کا منسوب کیا گیا ہے، تو جمہور امامیہ اس کے قائل نہیں، یہ قول تو صرف ایک حقیر سی جماعت کا ہے جو قابل اعتناء نہیں۔

۱۔ اس کا مفصل جواب تو مولوی عبدالشکور صاحب دیں گے، مگر میں اس وقت قاضی صاحب کی نسبت اتنا سوال کرتا ہوں کہ اس شرفِ ذمہ قلیلہ کو جمہور امامیہ مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو تصریح دکھلائی جاتے۔ اور اگر مسلمان سمجھتے ہیں تو کافر کو مسلمان سمجھنا اور تحریفِ قرآن کے عقیدہ کو کفر نہ سمجھنا یہ بھی کفر ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کہیں۔ اگر ہے تو جمہور امامیہ کیا بھڑھے؟

(۱۴۸)

وہ طویل مکتوب اردو سمبر والا ابھی ختم نہیں ہوا، ابھی چل رہا ہے، اور یہ پورا نمبر بھی اسی کی نذر ہوگا، بہر حال پچھلے نمبر کی حضرت کی عبارت سے مسلسل آگے پڑھتے۔

”جواب سابق جانے کے بعد اس کے متعلق ایک مختصر مضمون اور ذہن میں آیا تھا، اگرچہ اس کی چنداں حاجت نہیں مگر ضیافت طبع کے طور پر اس کی نقل جداگانہ کاغذ پر بھیجتا ہوں۔

تمیق علی اصول الفقہ :- تکفیر کے دو درجے ہیں، ایک فی ما بینہ و بین اللہ یعنی جو معاملات عباد اور حق تعالیٰ کے درمیان ہیں ان کا مدار تو کفر باطنی پر ہے جس کا بالتعمین کسی پر حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور دوسرا درجہ احکام ظاہرہ کے اعتبار سے ہے، اس کا مدار توایم خاصہ پر ہے جو علماء کے کلام میں مدون ہیں، اس درجہ میں احتمالات غیر ناشی عن دلیل ملحوظ نہیں، ورنہ کسی کافر پر جہاد تک بھی جائز نہ رہے، کیونکہ احتمال ہے کہ یہ دل میں مؤمن ہو اور ظاہر کفر میں اس کے پاس کوئی واقعی عذر ہو اور ظاہر ہے کہ اس میں کس قدر خلطِ خط لازم آتا ہے۔

توضیح علی اصول الکلام، ایمان جس طرح ایک اجمالی ہے، ایک تفصیلی اور دونوں مدار احکام ہیں۔ اسی طرح کفر بھی ایک اجمالی ہے ایک تفصیلی اور دونوں مدار احکام ہیں۔ پس جیسا فرقہ اسلامیہ کی طرف اپنے کو نسبت کر دینا موجب حکم بالا ایمان ہے، گواہ ایک عقیدہ اسلامیہ کی تفصیل ذکر ہے، اسی طرح کسی فرقہ کفریہ کی طرف اپنے کو نسبت کر دینا موجب حکم بالکفر ہے گواہ ایک عقیدہ کفریہ کی تفصیل ذکر ہے۔ آگے ایک ضیف سوال رہ جاتا ہے کہ اگر ایسے فرقہ کی طرف اپنے کو منسوب کرے جس کے کچھ عقائد اسلامیہ ہوں کچھ کفریہ اس کا کیا حکم ہوگا۔ سو قواعد معیہ و عقلیہ اس پر متفق ہیں کہ مجموعہ ایمان و کفر کا کفر ہی ہے۔ وَ قَدْ صَوَّحْنَا قَوْلَهُ تَعَالَىٰ وَيَقُولُونَ لَوْ أَنَّا نَعْتَمِدُ الْقَوْلَ لَنُؤْمِنَنَّ بَعْضُهُمْ وَ نَكْفُرُ بَعْضُهُمْ وَيَوْمَ يَدُورُ أَنَّا نَتَّخِذُ أَقْسَامًا بِأَنَّكَ سَاطِرٌ أَوْ لَآتٍ هَذَا هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا. در دنیویں ایسا کوئی کافر نہ نکلے گا جس کا ہر عقیدہ کفریہ ہی ہو کثرت سے کافر صالح کے قائل ہیں، کثرت سے معاد کے قائل ہیں، اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اگر ننانوے وجوہ کفر کی ہوں اور ایک ایمان کی تو ایمان کا حکم کیا جائے گا، اس سے مراد کسی ایک ہی قول یا فعل کے وہ وجوہ ہیں جن میں دونوں احتمال ہیں جیسے ایک کلام کے کئی معنی ہو سکتے ہیں۔

م۔ حال میں ایک دوست کے پاس بسط البنان کا انگریزی ترجمہ دکھا، انگریزی ترجمہ کے لئے اس خاص رسالہ کے انتخاب کی وجہ سمجھ میں نہ آئی۔ انگریزی خوانوں کو اس بحث سے کیا دلچسپی ہو سکتی ہے۔ پھر مترجم صاحب نے ترجمہ بھی (شاید افراط عقیدت کی بنا پر) لفظی ہی کیا ہے انگریزی اور اردو طریق ادا میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ لفظی ترجمہ تقریباً ممل ہو جاتا ہے۔

۱۔ مجھ کو رنگوں کے خطوط سے معلوم ہوا کہ کسی بدعتی نے حفظ الایمان پر و عنون میں میری تکفیر کی مقدمہ عدالت میں کیا۔ وہاں اس عبارت کے جواب کی ضرورت ہوتی جو خود میں نے جواب لکھا ہے وہ عدالت میں پیش کرنا تھا، اس لئے اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیا گیا، عوام کے لئے نہیں۔

لے حضرت کا ایک پرانا رسالہ حفظ الایمان تھا، اس پر اہل بدعت کی طرف سے اعتراضات کا بھرم تھا، آخر میں حضرت نے اپنی سابق تحریرات کی توجیہات لکھ کر کے اس رسالہ کا نام بسط البنان رکھ دیا تھا۔

م۔ البتہ اس کے مقابل بڑی خوشی حل انتباہات کو دیکھ کر ہوتی۔ کتاب البتہ انگریزی نوازل کے اکتھول میں جانے کی تھی۔ میں حکیم صاحب کو طیب حاذق جانتا تھا۔ یہ خبر تھی کہ میدان تصنیف و تالیف کے بھی مرد ہیں۔ ماشاء اللہ خوب لکھا ہے۔ انتباہات اس حل کے بعد کہیں زیادہ مفید ہو گئی ہے۔ دل آپ کی متعدد تصانیف کے لئے یہی چاہا کرتا ہے کہ کوئی صاحب فہم ان کی شرح اسی طرح لکھ دے۔ تسہیل المواعظ اور تسہیل قصد السبیل والوں نے محض اتنا کیا ہے کہ بعض مشکل الفاظ کی جگہ آسان الفاظ رکھ دیئے ہیں۔ شرح لکھنے کا حق حکیم صاحب ہی نے ادا کیا ہے اور اصل ضرورت جس قسم کی شرح کی تھی وہ لکھ دی ہے۔ فالحمد للہ وجزاءہ اللہ۔ گاش انگریزی زبان میں بھی اس کے منتقل ہونے کا اللہ تعالیٰ سامان کرادے۔

یہ کام انگریزی دانوں کا ہے مگر ان میں دو طرح کے لوگ ہیں۔

کہ یہاں راہ و دست اندر درم نیست خداوندان نعمت را کرم نیست
م۔ لفظ داخلۃ الاذاز سے متعلق (سلسلہ عربیہ گزشتہ) معنی ہے کہ لغت میں اس کے معنی لباس کے اس حصہ کے ہیں جو اندر کی طرف ہو۔

داخلۃ الاذاز ط فہ الذی بلی الجسد (قاموس)

داخلۃ الاذاز ط فہ الداخل الذی بلی جسده (لسان العرب)

داخلۃ الاذاز طرفہ کہ بہ تن رسد (صراح)

وفی حدیث الزہیری فی العائن ویفسل داخلۃ اذازہ قال ابن اشیراداد

یفسل الاذان (لسان العرب)

شرمگاہ کے لئے لفظ داخلۃ الرجل کا آتا ہے۔

لیکن یہ قول بھی لغت میں بل گیا۔

وقیل لاد یفسل العائن موقع داخلۃ اذاز من جسده ولا اذازہ (لسان العرب)

گویا لغت میں اصل اور صریح معنی تو لباس ہی کے نکلے، باقی ایک قول حصہ جسم کے

متعلق بھی ہے اور اجماعی بھی زخمشری کے لغت غریب الحدیث الغایق پر نظر پڑی۔ اس میں لغت

لہ مولانا کے کلامی رسالہ انتباہات المفیدہ عن الاشتباہات الہدیہ کی قابل قدر شرح از مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری معنی

دخل کے تحت ملا۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد احدکم ان یلتطیح علی فراشه فلینزع داخلۃ ازارہ وروی ضفۃ ازارہ ثم لینفض فراشه فانه لا یدری ما خلفہ علیہ ہی حاشیۃ الازار الی جسدہ۔

۱۔ میں نے بھی احتیاطاً مجمع البحار میں دخل و غسل کے مادہ میں دیکھا، مختلف فیہ تفسیر ہے البتہ ترجیح غسل ثوب ہی کی تفسیر کو ہے، مجھ کو کبھی شبہ ہی نہ ہوا تھا، اب ترجیح الراجح میں لکھوا دیا ہے اور وقت پر شائع ہو جائے گا، اور یہ ترجیح تو قواعد روایت سے ہے، لیکن قواعد روایت سے ترجیح معنی مجازی کو معلوم ہوتی ہے، کیونکہ اس تدبیر میں بقیہ معضولات سب اعضاً ہیں، دوسرے اگر کوئی صاحب ازار نہ ہو تو وہاں یہ تدبیر مکمل نہ ہو سکے گی۔

م۔ اب کی ترجیح الطراح صفحہ ۵۲ پر جو النور نمبر ۱۰ کا صفحہ ہے کسی صاحب نے حدیث لولاک لعلک کی کسی حد تک توشیح کرنا چاہی ہے، اس کے متعلق عرض ہے کہ شوکانی نے اپنی الفوائد المجموعہ فی بیان الاحادیث الموضوعۃ میں اسے موضوعات میں شمار کیا ہے اور صفحہ ۶ (مطبوعہ محمدی پریس لاہور) پر اُسے درج کر کے لکھا ہے و قال الصغافی موضوع (اور بعینہ ہی عبارت طاہر الغفنی کی تذکرۃ الموضوعات) (مطبوعہ مصر) کے صفحہ ۸۶ پر درج ہے۔

۱۔ اول تو بعض حضرات ان احکام میں تشدد دہوتے ہیں، دوسرے اگر نفی حدیث کو روایت باللفظ پر اور مثبت حدیث کو روایت بالمعنی پر محمول کیا جاوے تو کوئی تعارض باقی نہیں رہتا پھر یہ احکام میں سے نہیں، فضائل میں سے ہے جس میں توسع ہے؟

اللہ اللہ! کیا زمانہ تھا، جب تحقیقات عالی اور مضامین گرامی سے بھرے ہوتے ایسے لمبے لمبے والانا سے صادر ہوا کرتے تھے۔ اب وہ دن ہی خواب و خیالی ہیں اور ان خوش نصیبوں کی جگہ صرف ان کی یاد اور ان کی حسرت لئے ہوتے ہے۔

اب وفا ہے نہ جنفا یاد وفا باقی ہے، سخی جہاں شمع وہاں خاک ہے پر وہاں کی حسرت سے اعتقاد کامل رکھنے کے باوجود، جیسا کہ بالکل ظاہر ہو چکا ہے، میں متعلقہ جامدہ

لے یہ رسالہ النور میں ایک مستقل عنوان ہوتا تھا، حضرت کو جب کبھی اپنی سختی سائق میں کچھ ترمیم کرنا ہوتی اس عنوان کے تحت دے دیا کرتے۔

تھا۔ اور فقہیات و کلامیات دونوں میں کبھی کبھی اپنی کم نظری سے اپنی ہی بات پر قائم رہتا تھا۔ حضرت نے بھی اس ڈھٹائی کی خوب اجازت دے رکھی تھی۔

مراسلت کا عام دستور یہ تھا کہ عریضہ نگاری کی ابتدا۔ اس طرف سے ہوتی، ادھر سے اسی خط کے اوپر حاشیہ وغیرہ میں جوابات لکھ کر وہ خط واپس آجاتا۔ لیکن ازراہ کرم والنتفات مزید کبھی کبھی اس دستور عام کے خلاف حضرت خود مکاتبت میں ابتداء فرمادیتے اور ایسا اتفاق عموماً ہر سال ایک ادھر بار ہو جاتا۔ پچھلے والا نامہ کو آتے ہوئے ابھی ایک ہفتہ بھی پورا نہ ہوا ہو گا کہ ۲۱ دسمبر کو (۱۹ دسمبر کا چلا ہوا) والا نامہ موصول ہو گیا۔

”ایک مضمون جواب محمود کے متعلق اور ذہن میں آیا بس میرا اصلی مذاق یہ ہے۔ ازالہ غلط فہمی کے لئے بڑھایا گیا ہے، اطلاع کے لئے آپ کی خدمت میں بھی لکھنے کو دل چاہا۔“

تیسری صبح الجواب علی اصول التصوف۔ جواب بالا مع اپنے کل اجزاء کے درجہ منج میں ہے یعنی فتویٰ مذکورہ پر جو شبہات تھے، ان کا جواب ہے۔ جواب بالا خود فتویٰ نہیں، چونکہ سرسری نظر میں اس کو فتویٰ سمجھا جاسکتا تھا اس لئے تسلیل امر کے لئے اپنی تحقیق خاص اس باب میں معرض ہے، اور یہ تحقیق بہ اعتبار اپنی حقیقت کے فقہ اور کلام ہی میں داخل ہے۔ مگر بہ اعتبار صورت کے اس کو تصوف سے خاص قرُب و مناسبت ہے، اس لئے عنوان میں اس کا لحاظ رکھا گیا۔ وہ تحقیق یہ ہے کہ اگر کسی خاص کے متعلق یا کسی خاص جماعت کے متعلق حکم بالکفر میں تردد ہو، خواہ تردد کے اسباب علماء کا اختلاف ہو، خواہ قرآن کا تعارض ہو یا اصول کا غرض ہو تو اسلم یہ ہے کہ کفر کا حکم کیا جاوے نہ اسلام کا۔ حکم اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے اور حکم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے، پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا، یعنی نہ اس سے عقد نکاح کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقتداء کریں گے، نہ اس کا ذبیحہ کھائیں گے اور نہ اس پر سیاسیات کا فرار جاری کریں گے، اگر تحقیق کی قدرت ہو تو اس کے عقائد کی تفتیش کر لیں گے اور اس تفتیش کے بعد جو بات ہو ویسے احکام جاری کریں گے، اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے اور اس کا

معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے، اس کی نظیر وہ حکم ہے جو اہل کتاب کی مشفقہ روایات کے متعلق حدیث میں وارد ہے لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکذبوا ہمہ وقولوا اٰمنا باللہ وما انزل الینا رواہ البخاری، دوسری فقہی نظیر احکام غنشی کے ہیں۔ یوخذ فیہ بالاحوط والا ولتق فی امور الدین وان لا یحکم بلبوت حکم وقع الشک فی ثبوتہ واذا وقف خلف الامام قام بین صف الرجال والنساء ویصلی بفتاح و یجلس فی صلاتہ جلوس المرأة ویکرہ لہ فی حیلۃ لیس الحلی والحریین و یخلوبہ غیب محرم من رجل او امرأۃ او یساخر من غیر محرم من الرجال وان مات لم یفسلہ رجل ولا امرأۃ وتیمم بالصعیذ ویکفن کما ینکف الجاریۃ“

وہ بحث تو ابھی چل ہی رہی تھی، (۱۷۹)

وہ بحث تو ابھی چل ہی رہی تھی، گوا سے اب اپنی طرف سے ختم کر رہا تھا۔ بزرگوں کے ساتھ اپنا ایک معمول، خود ان ہی بزرگوں سے سیکھا ہوا یہ بھی رہا ہے کہ دو ایک بار کے رد و بدل کے بعد ادباً خود ہی خاموشی اختیار کر لیتا ہوں، ایک سیاسی بحث کا بھی ایک نیا پلو سامنے آگیا اور کچھ اثر اس کا بھی پڑا کہ حضرت اب اپنے وقت موعود کو بہت قریب محسوس فرما رہے ہیں، پر سارے تاثرات ملے جملے ہوتے سال کے آخری عرصہ ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء والے میں نظر آئیں گے۔

مگر اسی نام نے سرفراز کیا، اس شفقت بزرگانہ پر دل خاص طور پر سپاس گزار ہوا ایک چیلنجہ پکیٹ میں ایک شیعہ عالم کا رسالہ اس بحث پر ارسال خدمت کر رہا ہوں۔

اب کی بار جواب میں خلاف عادت قدر سے دیر ہوتی، جن کا سبب یہ تھا کہ ایک روز رسالہ کے دیکھنے اور اتفاق سے مولوی حبیب احمد آگئے تھے ان کے دکھلائے میں صرف ہوا۔ پھر چونکہ ان کی نظر اس جماعت کی کتابوں پر ہے میں نے ان سے اس کے متعلق رائے لے لی اب کی کتابت میں ابتداء کہ نا اور مسئلہ کا فیصلہ اپنے اصلی مذاق کے مطابق، مسلک تصوف پر کرنا۔

یہ یعنی تحریف قرآن کی حقیقت، از مولوی سید علی نقی صاحب (ابامیہ مشن لکھنؤ)

لکھنے کی فرمائش کی، اس کی نقل میں ایک دن کی دیر ہوئی۔ چنانچہ وہ تحریر بھی ہمراہ ہے اصل رسالہ بھی تطبیق مقامات کے لئے مُرسل ہے۔ مولوی حبیب احمد کی استدعا ہے کہ ایسا ہی رسالہ اگر ممکن ہو بہ قیمت یہاں بھجوا دیا جائے۔ میں اطمینان سے مفصل تنقید کروں گا۔ یہ اُن کا قول ہے، اب میرا قول ہے کہ اگر آپ کے تو اس کی قیمت میرے ذمہ ہے مولوی صاحب کے عنوانات کو نہ دیکھتے، مضمون کو رسالہ پر منطبق کر کے دیکھتے، اور میری نظر ان کی کتابوں پر نہیں، میں زیادہ مدد نہیں دے سکتا۔

م۔ جناب کا تو ایک خاص مسلک انزاد اور عزلت کا ہے۔ مجھے زیادہ فکر ویرانی دوسرے علما سے متعلق ہے خصوصاً حضرات فرنگی محل اور جمعیت العلماء اور سب سے بڑھ کر خود اپنے مولانا کے متعلق۔ ان حضرات کا شیعوں کا ساتھ سیاسی جلسوں میں برابر رہا کرتا ہے۔ یہ شیعہ رئیسوں کی همان داری قبول کرتے ہیں، ان کے ہاں ٹھہرتے ہیں، شیعہ اکابر کو جلسوں کا صدر بناتے ہیں، مغرب سارا خلا ملتا بالکل مسلمانوں کا سارا فتویٰ تکفیر کے ساتھ ان اعمال کا تطابق میری سمجھ سے باہر ہے۔ اریسے ہر تادوے میں تو میں بھی مبتلا ہوں۔ میں اگر کہیں نہیں جاتا سو وہ تو میرے پاس آتے ہیں۔ میں بھی برتاؤ مسلمانوں جیسا کرتا ہوں صرف اس بناء پر کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور حقیقت اس برتاؤ کی محض خوش اخلاقی ہے۔

م۔ رسالہ استواء کے خاتمہ پر جو عربی عبارت درج ہوتی ہے اس سے دل بہت متاثر ہوا پچھلے مہینہ زبانی میں نے جناب والا سے یہی مضمون سنا تھا، اس وقت بھی آنکھوں میں آنسو بھرتے تھے۔ بلا تشبیہ وہی کیفیت ہوتی جو آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم لہ چند ہی روز قبل لکھنؤ میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس کے جلسے بہت دھوم دھام سے ہوتے تھے ان میں سنی علماء، صرف شیعہ ممبروں کے ساتھ شہر و شکر تھے بلکہ متعدد علمائے کرام مشہور شیعہ رئیس راجہ احمد علی خاں (سلیم پور) کے برابر همان رہا کرتے تھے یہ یقیناً مولانا کی خوش اخلاقی تھی کہ اپنی مثال کو علماء کے ساتھ پیش کر دی۔ دونوں کے طرز عمل میں کوئی نسبت ہی نہ تھی۔

۳۔ رسالہ کا پورا نام اب یاد نہیں، بہر حال مولانا نے اس میں یہ ظاہر کر دیا تھا کہ اب تصنیف و

کو سن کر حضرت صدیق کی ہوتی تھی۔

۱۔ آپ کی عین محبت ہے جو ہلک اللہ تعالیٰ۔ میرا دل آپ کے اس تاثر سے متاثر ہوا جس کا اجر دونوں کے لئے متوقع ہے کیونکہ یہ اثر ہے حب فی اللہ کا۔
م۔ خدا جانے آپ کو کیا کچھ معلوم ہوا ہو گا۔ جب ہی تو آپ نے اپنی تصنیف کے خاتمہ کا اعلان فرمایا۔

۱۔ صرف بڑھاپا اور کچھ نہیں۔

م۔ میں تو خالص اپنی خود غرضی کی بنا پر دعا کرتا ہوں کہ جب تک میں زندہ ہوں، کم سے کم اس وقت تک تو ضرور ہی جناب کو بھی زندگی عطا ہو۔

۱۔ اور اگر پھر کوئی یہی دعا کرے تو میں کہاں تک کھینچتا چلا جاؤں۔ یہ دعا کیجئے کہ وہاں سب مل جائیں۔

م۔ پنجاب سے ایک صاحب نے پتج میں سوال کیا ہے کہ اسلام تو عین سیاست ہے اور جہاد فرض۔ پھر یہ دیوبند والوں نے طلبہ کے لئے سیاسیات میں شرکت کیسے منع قرار دے دی۔ اس کا جواب یہ لکھ رہا ہوں کہ دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایک تو نفس جہاد ہے، یعنی ظالم و غاصب بے دین اور دشمن دین حکومتوں سے بقدر استطاعت مقابلہ کرتے رہنا، سو یہ تو عین اسلام ہے اور اس سے کسی کو اختلاف نہیں اب اس کے آگے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اُمت کے فلاں فلاں افراد یا فلاں فلاں طبقہ یا فلاں فلاں ادارے کے لئے خود مصالح اُمت کے لحاظ سے اس میں شرکت مفید و مناسب ہوگی یا مفرد نامناسب تو یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور اس کے اندر مسلک و رائے کے اختلاف کی بڑی گنجائش ہے۔ سرپرست مدرسہ و مہتمم مدرسہ کے تجربہ میں اگر طلبہ کی شرکت مفرد نامناسب ثابت ہوتی ہے تو یہ کچھ اس حکم عمومی کے منافی نہیں۔ اپنے اس جواب کی بابت راستے حالی چاہتا ہوں۔

۱۔ اپنے درجہ میں یہ بھی اچھی تحقیق اور اچھا فرق ہے، خصوصاً ان مخاطبین کے لئے بالکل کافی

لے حضرت مولانا اس وقت تک مدرسہ دیوبند کے سرپرست تھے، سرپرست اور مہتمم کی طرف سے بیان شائع ہوا تھا کہ طلبہ عملی سیاسیات میں حصہ نہ لیں۔

ہے۔ مگر چونکہ ہم طالب علم لوگ اپنے درسی اصول پر انطباق کے منظر رہتے ہیں، اور ایسا انطباق میرے ذہن میں آیا نہیں اس لئے ایک تقریر میں نے لکھی ہے، وہ پیش کرتا ہوں، یہ بالکل منطقی ہے۔ محض آپ کی تفریح کے لئے لکھی ہے نہ کہ ان سالیں کے سامنے ظاہر کرنے کے لئے، لیکن اگر کوئی جملہ آپ کے مضمون میں داخل ہو سکے اور آپ جڑ و بنا بنا چاہیں تو میری طرف منسوب نہ فرمایا جائے، خوش تر آں باشد کہ ستر دلہاں

گفتہ آید در حدیث دیگران
دوسرے پر چرچہ پر اصل تقریر حضرت کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی۔ وہو ہذا۔

تین رفیق سفر کر رہے ہیں، کسی مقام پر پہنچ کر دیکھا کہ عین راستہ پر ایک شیر کو تین چار بھیڑیے لپٹا رہے ہیں اور راستہ بند ہے، ان کے پاس کوئی ہتھیار وغیرہ نہیں، البتہ ان کے سامنے اینٹیں اور پتھر پڑے ہیں۔ ان تینوں میں اختلاف رائے ہوا، اور راستے کے اختلاف سے عمل میں اختلاف ہوا۔ ایک کی رائے ہوئی کہ شیر کی امداد کرنا مناسب ہے، اگر یہ غالب آگیا تو طبیعتاً اس احسان سے متاثر ہو کر مجھ سے مزاحمت نہ کرے گا اور میں اطمینان سے اپنے راستے چلا جاؤں گا۔ یہ خیال کر کے اینٹوں سے بھیڑیوں کو مارنا شروع کیا، دوسرے کی یہ رائے ہوئی کہ شیر اکیلا بھیڑیے متعدد ہیں، غالباً ظہ ان ہی کو ہو گا، اگر ان کی نصرت کی تو طبیعتاً یہ اس احسان سے متاثر ہو کر مجھ سے مزاحمت نہ کریں گے اور میں امن و امان کے ساتھ اپنے راستے چلا جاؤں گا۔ یہ خیال کر کے اینٹوں سے شیر کو مارنا شروع کیا، تیسرے کی یہ رائے ہوئی کہ اینٹیں نہ شیر کی مدافعت کے لئے کافی ہیں نہ بھیڑیوں کے لئے کافی ہیں۔ اور ایسی حالت میں اگر منصور مغلوب ہو گیا تو غیر منصور کو خواہ مخواہ چھیڑ کر اپنا دشمن بنالیا اور اگر غالب بھی ہو گیا تب بھی جانور ہے جس کی طبیعت عقل پر غالب ہے، کیا توقع ہے کہ احسان سے متاثر ہو کر رعایت کرے گا، موقع پا کر وہ بھی طبیعتاً مزاحمت کرے گا۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ جب تک قابل اطمینان اپنے پاس مدافعت کا سامان نہ ہو کسی کی نصرت نہ کی جائے بلکہ جس طرح ممکن ہو اپنی حفاظت کی کوشش کی جائے، پھر خواہ غلبہ کسی کو ہو، ممکن ہے کہ ہمارے عدم تعرض کے سبب یہ بھی تعرض نہ کرے، اور اگر تعرض بھی کیا تو اس کا افسوس تو نہ ہو گا کہ ہم نے خواہ مخواہ چھیڑ کر اپنا دشمن بنالیا، اس لئے یہ دونوں سے علیحدہ ہو کر اپنی حفاظت میں مصروف ہو گیا۔ اور

لے مولانا کے محاورہ میں اس سے طبقہ علماء مراد ہوتا تھا۔

جس طرح بن پڑان کی زد سے سکوت و سکون کے ساتھ نکل گیا، اور دُور سے چکر کاٹ کر اسی راستہ پر جا پڑا۔ اب آگے اس کی قسمت کہ وہ شیر یا بھیڑیے وہاں بھی پہنچ گئے۔

یہ تین خدا جڈا طرے تھے ہیں جن کو ان تین شخصوں نے اپنے لئے اختیار کیا، اگر ان لوگوں نے صریح قوانین عقلیہ کی مخالفت کی ہو اور نیت بھی کسی کی فاسد نہ ہو تو کسی شخص پر کوئی عقلی ملامت نہیں ہو سکتی اور اگر کسی شخص کو اس کے مجوزہ طریق کا مضر ہونا صحیح دلائل سے بتلا دیا جاوے اور اس کے پاس کوئی معقول جواب بھی نہ ہو اور وہ پھر بھی اسی پر ٹھہر رہے تو پھر وہ ضرور مستحق ملامت ہوگا، یہ مثال ہے بعض خاص معاملات اور آراء کی واقعہ عالم میزان کل مضمون بروایت بعض شعراء مجنون

جب کہ دو مؤذریوں میں ہو کھٹ پٹ اپنے بچنے کی فکر کر جھٹ پٹ
سیاسیات حاضرہ سے متعلق حضرت کی اصل راستے سے ہی تھی، جو اس تشیل کے پیرایہ میں بیان
فرمادی گئی، یہ مسلک کہاں تک صحیح تھا، اس سے بحث نہ اس وقت تھی نہ اب ہے، بہر حال مولانا
کا اصل مسلک اسی تشیل سے واضح ہو جاتا ہے۔ انگریزی حکومت اور کانگریس کے درمیان کشمی
میں وہ مسلمانوں کو بالکل غیر جانبدار اور یکسو دیکھنا چاہتے تھے اور سمجھتے تھے کہ جب تک مسلمان
خود اپنے اندر پوری قوت نہیں پیدا کر لیتے، ان کا کسی فریق کے ساتھ شامل ہو کر عملی حصہ لینا
خود کشی کے مرادف ہوگا، اور سالانہ اور اسی پر دیتے تھے کہ مسلمان پہلے اپنے میں قوت و نظم
پیدا کریں۔

۱۹۳۳ء

(۵۰)

۳۳۳ ختم ہو کر ۳۳۳ شروع ہو چکا ہے اور جنوری شروع ہونے سے تین دن پہلے ہی ماہ رمضان المبارک ۱۳۵۲ء کا آغاز ہو چکا ہے۔ تفسیر بیان القرآن سے کام تو پہلے ہی سے لے رہا تھا، اب اور زیادہ لینے لگا ہوں، اور جتنا زیادہ کام لے رہا ہوں، گرویدگی بھی اسی نسبت سے بڑھتی جا رہی ہے، عربی کی مشہور تفسیریں اکثر پہلے سے موجود تھیں۔ ایک روح المعانی البتہ اب تک نہیں ہے، اور اس کا اشتیاق بیان القرآن ہی میں اس کے بار بار حوالہ دیکھ کر بڑھتا جا رہا ہے اور دل میں کچھ نہ کچھ کریدا اب بھی اسی مسئلہ تکفیر شیعہ کے متعلق باقی ہے، ۲۴ جنوری ۱۳۵۲ء رمضان، کا عریضہ مع جواب حسب ذیل ہے۔

م۔ والا نامہ مع مولوی حبیب احمد کی تحریر کے بل گیا تھا میرے لئے تو خود جناب ہی کے ارشادات زیادہ مؤثر رہے۔

۱۔ آپ کی محبت سے مجھ کو اس کا یقین ہے، وہ چونکہ ان مباحث کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں، آسانی کے لئے ان سے کھسوا لیا۔ اور میرا یہی معمول ہے کہ کام کو مقصود سمجھا ہوں خواہ کسی کی طرف منسوب ہو۔

م۔ کتاب کئی روز ہوتے ارسال خدمت کر چکا ہوں، میرے پاس ایک دوسرا نسخہ موجود تھا اس لئے قیمت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔
۱۔ پہنچ گئی آپ سے کیا انکار ہے۔

م۔ کچھ روز سے ترجمہ کلام مجید پڑھانا شروع کیا ہے۔ زمانہ درس میں بیوی اور لڑکیاں ہوتی ہیں، مردانہ درس میں دو چار ملنے والے ہوتے ہیں، اندر شیخ الہند کا ترجمہ کام میں رہتا ہے اور باہر آپ کی حائل مترجم۔ درس سے قبل میں خود دو چار تفسیروں کا مطالعہ کر رکھتا ہوں، بیان القرآن سے کام تو عرصہ سے لے رہا ہوں، لیکن اب اس ضرورت سے جو اس کو خورد سے پڑھنا پڑا، تو اس کی پوری قدر اب جا کر ہوتی، ربط آیات میں تو ماشاء اللہ بے نظیر ہے۔ قصہ

باروت و ماروت پر جب پہنچا تو طبیعت چھڑک گئی، قدیم مفسرین نے تو خوش عقیدگی میں غلو کر کے فرشتوں کا مبتلائے فسق ہونا نقل کر دیا ہے، اور بعض مفسرین حال نے ان فرشتوں کو شیاطین قرار دے دیا ہے، افراط و تفریط سے الگ، توسط و اعتدال کی راہ تو بس آپ ہی کی تفسیر میں نظر آتی۔ سبحان اللہ و جزاک اللہ۔

۱۔ آپ کی دعا پر میں یہی دعا دل سے دیتا ہوں کہ جزاک اللہ۔

م۔ ہاں سورہ یوسف میں إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِمْ عَلِيمٌ کے تحت میں کید سے مراد زنانہ مصر کا نہیں بلکہ جنس نسوانی کا کید لیا ہے، میرے دل کو تو میری تفسیر لگی، لیکن یہ قول اور کہیں منقول نہیں دیکھا، روح المعانی میرے پاس نہیں، ممکن ہے اس میں ہو، باقی ابن کثیر، معالم، خازن کشاف، بیضاوی وغیر میں تو زنانہ مصر ہی سے مراد لی گئی ہے۔

۱۔ رُوح المعانی اس وقت دیکھی، اس میں ایک قول یہ بھی لکھا ہے مگر تضعیف کے ساتھ سو یہ اُن کا مذاق ہے جو دوسروں پر محبت نہیں۔

م۔ تکفیر شیعہ کے سلسلہ میں ابھی ایک اور شبہ پیش کرنے سے رہ گیا تھا۔ وہ یہ کہ ہمارے محدثین نے ان کی روایتیں قبول کی ہیں۔ یقین نہیں آتا کہ دینی امور میں اہل صحاح نے شہادتیں ان کی قبول کی ہوں جنہیں وہ کافر سمجھتے تھے۔

۱۔ وہ شیعہ اہل غلو نہ تھے، ورنہ اہل غلو کی روایت کو تصریحاً رد کیا ہے تمام اصول حدیث میں مسئلہ مصر ہے۔ ایک عبارت ذہبی کی لکھو اگر بھیجتا ہوں۔

م۔ دل میں ایک تنازعہ سے پار ہوں، حسب دستور سے صاف صاف خدمت والا میں عرض کئے دیتا ہوں۔ ظننا تو ہر مسلم کو ناجی اور ہر غیر مسلم کو ناجی سمجھتا ہوں، لیکن بعض اوقات بے اختیار دل یہ چاہتا ہے کہ ایک قطعی جنتی اور کسی ایک یقینی جہنمی کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لوں، بیداری میں نہ سہی، خواب میں سہی، اس آرزو کے پورے ہونے کا کوئی امکان ہے؟

۱۔ اگر یقینی جنتی یا یقینی دوزخی ہونا بدول وحی کے کیسے معلوم ہوگا اور وحی منقطع ہے تو پھر اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

بعض بعض خطوط تمام تر ذاتی اور خانگی باتوں پر مشتمل ہوتے۔ مولانا تو میرے سب ہی کچھ تھے

اے تو افلاطون و جالینوس ما!

ان میں سے جو خطِ جوانی کا رڈ کے صورت میں ہوتے، اُن کے تو صرف جو اب ہی محفوظ رہ گئے ہیں اور اس کے جاننے کی صورت اب نہیں کہ اصل خطِ ادھر سے کیا گیا تھا، دو پوسٹ کارڈ شروع سلاک کے اسی قسم کے نکلے۔ ۱۶ رمضان المبارک (۱۳ جنوری، یومِ جمعہ کی شام کو گھر میں لڑکی کی ولادت ہوئی۔ یقیناً دوسرے ہی دن حضرت کو اطلاع کا رڈ لکھا ہوگا، مع نام رکھنے کی درخواست کے۔ بہر حال، ۱۷ جنوری کا کارڈ حسب ذیل ملے۔

”قولہ و حضرت نیک اختر مبارک ہو، اللہ تعالیٰ صاحبِ عمر و صاحبِ علم و صاحبِ عمل و صاحبِ نصیب کرے۔ سوچنے سے سمجھا، اچھا معلوم ہوا، ایک صحابیہ کا نام بھی ہے جو قیس کی بیٹی ہیں کذافی القاموس۔ سمرت کے معنی مشہور ہیں لوٹُ بین البیاض و السواد جس کو گندمی رنگ کہتے ہیں اور ایک نام غفیر بھی ہو سکتا ہے، غفیر کے معنی بیضاء کے لکھے ہیں، اور ایک عورت کا نام بھی ہے۔ کذافی القاموس۔ باقی دُعا کرتا ہوں۔“

یہ دونوں نام اس مناسبت سے تھے کہ دو بہنوں کے نام حمیرا اور زہیرا موجود تھے۔ میں نے دوسرے خط میں یقیناً یہ عرض کیا ہوگا کہ یہ نام عورتوں کے عام فہم نہیں معلوم ہوتے، ایک دوسرا قافیہ خاندان میں غالبہ، کا بھی چل رہا ہے، اگرچہ گھر میں آپ سے اتنی عقیدت ہے کہ آپ کی تجویز میں کسی ترمیم کو بھی وہ گوارا نہیں کرتیں، بہر حال، ۲۱ جنوری کا چلا ہوا کارڈ اس کے جواب میں یہ آیا۔

”میں تو اتنی عقیدت کو بھی پسند نہیں کرتا جس قدر آپ لئے ہوتے ہیں، تو اُن کی عقیدت کو تو کیا پسند کرتا، آپ کی عقیدت کو صغیر سمجھتا ہوں اُن کی عقیدت کو کبیرہ، آپ کبیرہ پر تعجب فرماتے ہیں مگر ناقص العقل سے مستبعد نہیں، میں اس سے زیادہ صغیر پر تعجب کرتا ہوں کہ ناقص العقل ہے وہ بھی مستبعد ہے، مگر خیر اس کا انتظام تو نہیں کیا کرتا، چند نام لکھے دیتا ہوں، ماجرہ، ساجرہ، راشدہ، اشاہدہ، جو عام پسند ہو۔“

اس کتاب میں خطوطِ مونا عرف اپنے نام کے درج کر رہا ہوں، لیکن دو ایک خط اگر دوسروں کے (خصوصاً اپنے عزیزوں، قریبوں کے) نام کے بھی درج کر دیتے جائیں، تو کوئی مضائقہ

نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت کا معمول 'سفرشوں' کے باب میں بھی بڑی احتیاط کا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ لوگ اس بارہ میں صرف ایک پہلو کو دیکھتے ہیں، یعنی صاحبِ غرض کا کام کسی طرح نکل جاتے اور اس رُخ پر غور ہی نہیں کرتے کہ جس حاکم یا صاحبِ اختیار کے پاس سفارش جا رہی ہے اس کی طبیعت پر کیسا بار پڑے گا۔ فرماتے تھے کہ کسی کا کام نکال دینا ایک امر مستحب ہے لیکن مسلمان کو اذیتِ قلب سے بچانا تو درجہ واجب میں ہے۔ استحباب کے لئے یہ ترک واجب کیسے جائز ہوگا۔

اوپر ذکر آچکا ہے کہ ان دنوں میرے بھائی صاحبِ سہارن پور میں ڈپٹی مجسٹریٹ تھے ان کے اجلاس میں ایک مقدمہ آیا، صاحبِ معاملہ نے جا کہ حضرت کو گھیرا۔ ذیل کا مختصر و جامع سفارش نامہ راجا فریئر مارچ ۱۸۷۵ء کی ہے، حضرت کی اسی محتاط عادت اور حکیمانہ روش کا کیسا قابلِ تقلید نمونہ ہے۔

”از اشرف علی عفی عنہ بخدمت مکرمی جناب ڈپٹی صاحبِ دام نطفم، السلام علیکم۔ ایک صاحب میرے ملنے والے..... ہیں، ان کے ایک عزیز کا مقدمہ آپ کے اجلاس میں ہے، مجھ کو واقعہ معلوم نہیں، دوسرے پرچہ پر مجمل یادداشت..... کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، میری عادت اپنے عنایتِ فرماؤں کو مجبور کرنے کی نہیں، لیکن جائز رعایت سے مسلمان کو نفع پہنچانا مستحسن ہے، یہ دونوں پرچے پاک فرما دیجئے۔ والسلام۔ از تھانہ جھون“

مارچ کے مہینہ میں طبیعتِ خواب ہوئی، اور بخار و نزلہ کئی دن تک برابر قائم رہا۔ یہ معذوری اور نیم معذوری خود ایک سبب بن گئی ذیل کے مکتوبِ اشرف کا۔

م۔ آج ایک ہفتہ سے مسلسل تپ میں مبتلا ہوں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ شانہ سے کامل عاجل عطا فرمائے۔

م۔ گو بھلا اللہ شہید نہیں لیکن قائم ہر وقت ہے، کبھی ہلکی، کبھی تیز

۱۔ سب رحمت ہے۔

م۔ دو ایک روز تکلیف زائد رہی، اب بھلا اللہ ہر تکلیف میں تخفیف ہے۔

لے یہ یادداشت کل چار سطروں سے بھی کم کی ہے۔

۱۔ الحمد للہ۔

م۔ لیکن طبیعت تو فروری ازالہ چاہتی ہے، محض اتفاقاً پر کب قانع ہوتی ہے۔

۱۔ جب ہی تو مجاہدہ ہو سکتا ہے۔

م۔ اب زیادہ تکلیف درد سر کی ہے۔

۱۔ یہ بھی اتفاقاً ہے جو مطلوب ہے۔

م۔ خصوصاً سجدہ کے وقت، بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ گتھی کے اوپر پتھوڑی کی ضرب پڑتی ہے اور اللہ تعالیٰ راحت و سکون بخشے۔

م۔ شروع میں دو چار روز ہمت کر کے وضو کرتا رہا، اب ہمت چھوٹ گئی۔ تیمم پر گزار رہا ہے۔

۱۔ وہ بھی خُذر کی حالت میں وضو سے کم نہیں۔

م۔ مسجد محمد اللہ جاتا ہوں، لیکن مصیبت یہ ہے کہ نماز بھی مجھی کو پڑھانا پڑتی ہے، جماعت میں دوہری چار آدمی جو شریک ہوتے ہیں، پچارے معمولی نافر خوان تک نہیں، اب وہ ترک جماعت کرتے جنتی ہے، نہ محض تیمم سے نماز پڑھانے پر دل آمادہ ہوتا ہے۔ عجب کشمکش رہتی ہے۔

۱۔ قانون شرعی کے ہوتے ہوئے کشمکش کی کیا ضرورت ہے جب تیمم کی امامت بلاکراہت جائز ہے۔

م۔ ایک آدھ وقت تو کسی اور صاحب کو پکڑ لایا، لیکن اب ہر وقت اس سے کیونکر کام چلے۔

۱۔ یہ کام چلنا ہی زیادہ نافع ہے کہ امامت کی فضیلت نصیب ہوتی ہے۔

م۔ التماس دعا ظاہر ہی ہے۔

۱۔ دل سے دعا ہے۔

م۔ تعویذ صحت بھی مرہمت ہو جاتے تو نور علی نور۔

۱۔ پیش کش ہے، اگرچہ اس کام کا سنیں ہوں، بس میں بھارا اور درد سر دونوں کی

رعایت ہے۔

(۵۱)

وسط اپریل کے لئے مختصر حاضری کا پروگرام تھا اور حسب دستور خدمت والا میں اطلاع

کر دی گئی۔ اگر اپریل کے جوابی کارڈ میں صرف اتنا ملتا ہے۔
 ”اشتیاق کے ساتھ انتظار ہے، اللہ تعالیٰ بخیر ملاوے، جو جو تجویز فرمایا ہے ویسا ہی عمل
 ہو گا۔ بجائی صاحب کی خدمت میں سلام مستنون!

کب پہنچا اور کب تک ٹھہرا اور کیا کیا باتیں رہیں، یہ اب ذہن میں کچھ بھی محفوظ نہیں، غالب
 یہ ہے کہ حسب دستور تین دن ٹھہرا ہوں گا۔ ایک دن کا صرف ایک ملفوظ سن لیجئے۔ یہ یقینی نہیں
 کہ یہ ملفوظ اسی مرتبہ کی حاضری میں حاصل ہوا۔ ممکن ہے اس سے پہلے کی کسی حاضری میں ہو چکا ہو
 بہر حال یہ کوئی اہم فرق نہیں، اور یاد تو اسی موقع پر پڑ گیا ہے۔ گنگو مرد کی ڈو بیویوں یا دو شاہدوں
 پر چلی ارشاد ہو گا کہ ڈو بیویوں کو نباہنا سلطنت کے چلانے سے زیادہ مشکل ہے، اس پر ذرا حیرت ہوتی
 کہ یہ کیا فرمایا جا رہا ہے، معاً آگے ارشاد ہوا کہ یہ اس لئے کہ سلطنت کے انتظامات محض ضابطے سے
 ہوتے ہیں اور میاں بیوی کے معاملے میں تعلق دل کا بھی ہو جاتا ہے، اس کو سنبھالنا سلطنت کے
 سنبھالنے سے نازک تر اور دشوار ہے۔

اتنا چکا چورو حکیم الامت ہی کی زبان سے نکل سکتا تھا۔

واپسی کے بعد خدا معلوم خط ڈاک میں کہاں ضائع ہو گیا کہ تین چار ہفتے تک کچھ خیریت نہ
 دریافت ہوتی، مضطرب ہو کر جوابی کارڈ لکھا۔ جواب ۶ مئی کا چلا ہوا یہ موصول ہوا۔

”تغجب ہے خط کہاں رہا اور یہاں نہیں پہنچا۔ ورنہ میں تو عموماً سب کو التزام سے جواب
 دیتا ہوں اور خصوصاً احباب کو زیادہ التزام کے ساتھ۔ میں بفضلہ تعالیٰ بالکل خیریت سے ہوں
 اطمینان فرمائیں۔ آپ کی اس محبت کا جس سے دوسرے احتمالات پیدا ہوئے ممنون ہوں!“

۔ اس درمیان میں، یعنی مئی کی کوئی تاریخ تھی کہ چھوٹی بچی کو معمولی آشوب چشم کی شکایت
 ہوئی اور سوء اتفاق کہ اسی میں اس کی ایک آنکھ کے دیدہ میں سفیدی آگئی اور اس کی بصارت جاتی
 ہوتی معلوم ہونے لگی۔ اختلاج زدہ ماں بدحواس ہو گئیں۔ اور مجھ سے اسی وقت حضرت کی خدمت
 میں خط لکھوایا۔ وہ خط تو میرے ذخیرو سے کہیں فائب ہو گیا، اس کے بعد کامیلاً خط ۲۸ مئی کا
 لکھا ہوا ہے، حکیم مصطفیٰ بجنوری میرٹھی مرحوم کا نام تو آپ کو یاد ہو گا، ذکر ابھی قریب ہی کے
 کسی نمبر میں آچکا ہے، حضرت کی کتاب الانتباہات المنفیدہ کی شرح حل انتباہات کے سلسلے میں

ایک حافظ ترین طبیب تھے خصوصاً آنکھ کے معالجات میں۔ ان کا تذکرہ آگے بار بار آئے گا اب وہ ۲۸ صحتی کا عریضہ مع جواب ملاحظہ ہو۔

م۔ میری حماقت کہ پچھلے جوانی کا رڈ کے اوپر اپنا پتہ لکھنا خیال ہی نہ رہا۔
 ۱۔ رنج کے غلبہ میں ایسا ہو جاتا ہے، خدا نہ کرے حماقت ہوتی تو یاد آنے کا افسوس ہی نہ ہوتا کیونکہ افسوس نتیجہ ہے ادراک کا اور حماقت مضاد ہے ادراک کے۔
 م۔ جب خط ڈاک میں جا چکا تو خود ہی یاد پڑا لیکن اب بے سود تھا۔
 ۱۔ ہو سکتا تھا کہ ایک غیر جوانی کا رڈ پر پتہ لکھ کر بھیج دیا جاتا مگر رنج کے غلبہ میں اکثر ایسے امور بھی ذہن میں نہیں آتے۔

م۔ حسب ارشاد والا جناب حکیم محمد مصطفیٰ صاحب کے لئے لڑکی کا حال عرض کرتا ہوں۔
 ۱۔ وہ پرچہ آتا رہا کہ یادداشت میں رکھ لیا ہے مع پتہ کے۔ وہ آئیں گے تو پیش کر کے جواب لکھ کر بھیجوں گا۔

م۔ ایک طبیب حافظ میرے عزیز قریب بھی ہیں، انہوں نے آنکھ دیکھ کر کہا کہ اتنی کم سنی میں مرض کا نزالہ ہو جانا اور بصارت کا پوری طرح خود کو آنا دشوار نہیں۔
 ۱۔ جی کو تو لگتا ہے، خدا کرے یہاں بھی یہ خیال صحیح ہو۔
 م۔ عورتیں کتنی ہیں کہ دیدہ کے باقی حصہ میں چمک تندرست آنکھ ہی کی طرح ہے والا صر بید اللہ۔

۱۔ تسلی ہوتی۔ مجھ کو جب بھی خیال آ جاتا ہے تجدید دعا کرتا ہوں۔
 م۔ مولانا مدظلہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ سچی کی ماں ہر نماز کے بعد آنکھ پر سات بار آریہ کر میرے فکشفنا عنک غطاءک ۱۰ دم کر دیا کریں۔ نیز صبح شام سات سات بار سورہ فاتحہ و معوذتین۔

۱۔ میں اکثر ایسی شکایات کے لئے بتلایا کرتا ہوں کہ بعد نماز پنجگانہ یا نوڑ ۱۵۰ بار آنکھوں پر دم کر دیا جاوے اور چونکہ آیات قرآنی نہیں اس لئے زمانہ تاخیر نہ نہیں لہ یعنی مولانا حسین احمد صاحب۔

بھی جانتے ہیں؟

مکتوب کا موضوع کیسا ہی ذاتی اور خانگی قسم کا سہی، لیکن ہر جواب کے اندر کوئی نہ کوئی تعلیم موجود۔ اس کا تجربہ پہلے بھی ہو چکا ہو گا، اور اب تازہ نمونہ مل گیا۔ جب ہی تو ایک اور عارف نے کہا ہے۔ ع۔

میخانہ کا محروم بھی محروم نہیں ہے

وہ ذاتی موضوع مکاتیب کا اب بھی چل رہا ہے۔ لیکن اب اُس میں کچھ اور غیر ذاتی چیزیں بھی شامل ہو گئیں۔ ۸ جون کے مکتوب میں ہے۔

م۔ حکیم صاحب اُمید ہے اس وقت تک خدمت والا میں پہنچ چکے ہوں، اور سچی کی آنکھ کا تذکرہ اُن سے آچکا ہو۔

۱۔ انتظار رہتا ہے مگر ابھی نہ خود آتے نہ کوئی خط آیا۔ لڑکی کے حالات کا پرچہ رکھا ہوا ہے، آنے پر پیش کر دوں گا۔

م۔ خد کے فضل سے یوں بھی علاج سے افادہ ہی معلوم ہو رہا ہے۔

۱۔ الحمد للہ۔ میری راتے میں اگر افادہ ہو رہا ہے تو علاج بدلنا مناسب نہ ہو گا۔

م۔ حال میں اُن حکیم صاحب کے منجن کا ایک عجیب و غریب تجربہ مجھے ہوا۔ کسی اور کے سامنے تو زبان سے نکالا نہیں، جناب ہی کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں، فائزوں کی تکلیف اور صبر بہت بڑھ گئی تھی، اُن کے ہال سے منجن موسوم بہ سنون مستحکم کو شب کے وقت استعمال کیا، اور حسب ہدایت بغیر کئی کتنے سو رہا۔ اصل مرض میں تو خیر نفع ہوا ہی، عجیب تریکہ تینوں بار روایتے صالحہ نصیب ہوئے..... ممکن ہے تینوں بار اتفاق ہی ہو۔ بظاہر تو کوئی تعلق قریب منجن اور روایتے صالحہ میں نظر نہیں آتا۔ بہر حال اب تو چاٹ سی پڑ گئی ہے۔ اور جی چاہتا ہے کہ روز ہی اسے لگاتا رہوں۔

۱۔ مناسب ہے۔ اس میں احتمال دونوں ہیں۔ اتفاق ہونے کے اور ایک قاعدہ کے تحت

لے یعنی خواجہ عزیز الحسن غوری مجذوب صاحب اشرف السواخ۔

لہ آگے خط میں جو تفصیل تھی وہ عام ناظرین کے لئے غیر ضروری ہے۔

میں سنون کے اثر ہونے کے ہیں۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ مقبولین کے تلبس کی اشیاء میں بھی برکت ہوتی ہے۔ سنون کا تلبس حکیم صاحب سے ظاہر ہے کہ ان کا تجویز کیا ہوا اور بنایا ہوا ہے اور روایتے صالحہ کا برکت ہونا بھی ظاہر ہے۔ یہ تعلق ہو سکتا ہے لیکن ہر حال میں مقاصد میں سے نہیں۔ بعد تحریر یہ ہذا ایک اور تعلق خیال میں آیا۔ وہ یہ کہ ملائکہ کو نجاسات و رواج کریمہ سے نفرت ہے اور طہارات و نظافتات سے رغبت۔ اور منجن سے مقاصد مسواک کے حاصل ہیں کہ انزالہ ریح کریمہ میں دونوں شریک ہیں۔ تو ممکن ہے کہ اس سے جو طیب نکلتا پیدا ہوتی ہے اس لئے ملائکہ سے قریب ہوتا ہوا اور قریب ملائکہ سے عالم ملکوت کے انکشاف کا تعلق ظاہر ہے اور خواہا بھی انکشاف ہے ملکوت کا۔

م۔ زمینداری زکوٰۃ کے احکام کیا ہیں۔ اسے سادہ مختصر لفظوں میں جان لینا چاہتا ہوں۔ فقہ کی کتابیں دیکھیں، کوئی بات صاف سمجھ میں نہ آتی۔

۱۔ ہر قول مفتی بہ زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ یعنی عشر زمیندار کے ذمہ نہیں۔ کاشتکار کے ذمہ ہے۔ البتہ اگر بیانی کا معاملہ نہ ہوا ہو یعنی کوئی اجرت معین نہیں نہ غلہ نہ نقد بلکہ جو پیدا ہو جس نسبت سے معاہدہ ہو جائے پیداوار تقسیم کر لیں، اس صورت میں دونوں کے ذمہ اپنے اپنے حصہ میں عشر واجب ہے۔

اس کے ۱۲ روز بعد یہ ضمیمہ بشکل کارڈ صادر ہوا۔

”حکیم صاحب ابھی تک نہیں پہنچے۔ میرے خط سے خط آیا تھا۔ کچھ عوارض کو سبب تاخیر لکھا تھا آپ کا لفافہ رکھ لیا۔ خدا کرے جلد ہی آجائیں تو ان کو دکھلا کر جواب لے کر آپ سے شرف و ہوں میں خیریت سے ہوں۔ بچی کے لئے دعائے شفا کرتا ہوں۔“

حکیم صاحب پھر بھی وہاں نہ پہنچ سکے، تو چند روز بعد یہ دوسرا ضمیمہ والا نامہ کی شکل میں موصول ہوا۔

”اب تک حکیم صاحب کا انتظار کیا، مگر شب کو دفعۃً خیال ہوا کہ ضرورت معاملہ محل توقف نہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ڈاک ہی سے مشورہ کر لیا جائے۔ میں خط یہاں ہی سے بھیج دیتا مگر خیال ہوا کہ شاید مرض کی کیفیت میں کچھ تغیر و تبدل ہوا ہو، اس لئے آپ کے

پاس اپنا رُقعہ اُن کے نام کا بھیجتا ہوں۔ مرض کی حالت میں اس رُقعہ کے اُن کے پاس بھیج دیجئے اُن کا پتہ یہ ہے...۔

اب وہ سفارشی رُقعہ بھی حکیم صاحب کے نام کا ملاحظہ ہو۔

”از اشرف علی، مُشفق مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔

آپ جناب مولوی عبدالماجد صاحب کو تو جانتے ہوں گے اور یہ بھی جانتے ہوں گے کہ مجھ کو اُن سے کیا تعلق ہے، مولوی صاحب موصوف کی ایک سچی کو کچھ شکایت آنکھ کی ہو گئی، جس کی مفصل کیفیت مولوی صاحب کے پرچہ ملفوظات سے واضح ہوگی، میں نے بھی مشورہ دیا کہ آپ سے بھی مشورہ فرمائیں، چنانچہ پرچہ حالات مرضی کا میرے پاس آ گیا اور اب تک آپ کے انتظار میں رکھا رہا، چونکہ زیادہ دیر کرنا مناسب نہ تھا اس لئے مصلحت معلوم ہوئی کہ آپ کے پاس ڈاک ہی سے بھیج دیا جائے چنانچہ مع جوابی لٹافہ کے جس میں مولوی صاحب موصوف کا پتہ لکھا مُرسل ہے، تو ہر دو تامل سے مشورہ سے مدد دیکھتے، اور جو حالات قابلِ تحقیق ہوں، مولوی صاحب سے براہِ راست پوچھ لیجئے، اور دُعا بھی کیجئے کہ اس کو شفا ہو۔ میں بھی دُعا کرتا رہا ہوں مولوی صاحب کی وجہ سے اس سچی کا مجھ کو خاص خیال ہے۔ والسلام۔

از محمدانہ جموں۔

اپنے نیاز مندوں اور متوسلین کے ساتھ شفقت والتفات کے تعلقات اس درجہ کے قائم رکھنا، ایسے کثیر الاشغال بزرگ کے لئے، بجمائے خود ایک کلامت ہے۔ اور کچھ خوش فہم ایسے بھی ہیں جو اس خدمتِ خلق کو ولایت و کمالاتِ روحانی کے منافی سمجھتے ہیں۔ اُن کے نزدیک ولایت شاید معنی میں جنگل میں تنہا جا بیٹھنے کے۔

(۵۲)

مولیٰ کے خاص خاص کرم کبھی کبھی اپنے نااہل سے نااہل بندہ پر بھی ہوتے رہتے ہیں اپنے شیخ یا مُصلح کے سامنے تو اُن کے پیش کر دینے میں مضائقہ نہیں، لیکن دُنیا کے سامنے بلا ضرورت شہید اُن کی پکار کرنا اپنی ہی کم ظرفی کو اُچھالنا ہے۔ ۸ جولائی کا مفصل عریضہ ایک ایسے ہی انعامِ الہی سے متعلق ہے۔ وہ دنیا کی نظر سے مُشور رہے گا۔ حالانکہ اس کے سلسلہ

میں بھی عزت کے قلم سے جو ارشادات نیکے، امنیں ضمنی رکھنا بھی یقیناً ایک طرح کا نجل ہے بہر حال اس پر افسوس کرتے ہوئے آگے بڑھتے۔ شروع اگست کا کارڈ خدا معلوم کن مسئلوں سے متعلق تھا۔ محض جواب سے کچھ موٹا اندازہ ہر صاحب فہم کر سکتا ہے۔ اس جوابی کارڈ پر نمبر ۷، اگست کی ہے۔

”آپ کی خوشی سے خوش ہوا، اللہ تعالیٰ ہمیشہ خوش رکھے، اور آپ کو ہمیشہ مفتاح خیر بناوے۔ مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ دست بردار ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ زبان سے یا عمل سے یہ کہہ دیا کہ ہم دست بردار ہو گئے، نہیں لیتے، دوسرے یہ کہ جس کے حق میں دست بردار ہونا چاہتے ہیں، اس کو وہ حصہ ہبہ کر دیا، یا اس کے اقمہ بیع کر کے زر مثن معاف کر دیا، اور ہبہ کی صورت میں سب شرائط کو جمع کر دیا، ان دو صورتوں میں سے اول صورت میں وہ حصہ صاحب صحت کی ملک سے خارج نہیں ہوا، کیونکہ وہ ابرہہ ہے اور ابرہہ دیون میں ہوتا ہے، اعیان میں نہیں ہوتا جب وہ حصہ ملک سے خارج نہیں ہوا تو اس کے ورثہ کو ہمیشہ اختیار ہے کہ اپنے حصہ کا مطالبہ کریں، اور دوسری صورت یعنی ہبہ و بیع میں اُس کی ملک سے خارج ہو گیا، اس لئے پھر مطالبہ نہیں ہو سکتا، امید ہے کہ جواب صاف ہو گا۔“

اس کے بعد کے دو جوابی کارڈ جن پر نمبریں ۱۳، اگست اور ۱۸، اگست کی ہیں، لڑکیوں کی بیماری سے متعلق ہیں۔ یہ تو اوپر بار بار گزر چکا ہے کہ خاندان والوں کی ہر بیماری میں پہلی دو مولانا کی دعاؤں کی طرف ہوتی تھی، منجھلی لڑکی دھمیرا سلما، کو میعاد ہی بخارا آیا تھا اور کسی طرح نہیں اتر رہا تھا۔

”میرم قلب سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کو صحت کاملہ عاجلہ بخشے، اگر تکلیف نہ ہو تو بعد صحت بھی مطمئن فرمایا جاوے۔“

یہ مضمون پہلے کارڈ کا تھا، دوسرے کارڈ میں شاید دوسری بچی کی بھی علالت لکھی تھی، ”بہت دل دکھا، دکھے دل سے کئی بار صحت کاملہ کی دعا کر چکا ہوں، اور انشاء اللہ تعالیٰ کرتارہوں گا، اور کیا عرض کروں۔“

اب دونوں بچیوں کو افاقہ ہو چکا ہے، اور نیت چند روز بعد سفر تھانہ مہون کے لئے

اور کئی ہفتہ کے قیام کی ہو گئی ہے۔ آخر اگست کا کارڈ۔

”بے حد تشویش بھی اور مضاعف تشویش تھی، اور الحمد للہ دونوں بچیوں کے افاقہ سے طمانیت ہوئی۔ البتہ تعالیٰ بقیۃ تکلیف اور ضعف کو بھی رفع فرمادے۔ اچھا ہوا مولوی محمد شفیع صاحب کی برکت بھی حاصل ہو گئی۔

مژدہ قدم سے مسترت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ بخیر ملاوے۔ گھر میں پوچھنے لگیں کہ گھر میں سے لانے کو تو نہیں لکھا، میں نے کہا نہیں۔“

میرے گھر میں دونوں پیرانی بیویوں سے تعلقات نیاز مندی تھے، چھوٹی پیرانی صاحبہ سے اور زیادہ۔ اور مکتوب میں اشارہ ان ہی کی جانب ہے۔

ستمبر کے پہلے عشرہ میں سفر تھانہ بمبون کا ارادہ پختہ ہو گیا۔ یہ بھی طے کر لیا کہ زمانہ بھی ساتھ چلے گا، گوزانہ کا قیام وہاں زیادہ عرصہ تک نہیں، بلکہ نکل مدت قیام کا صرف نصف رہ سکے گا۔ اسی درمیان میں حضرت کے کسی مطبوعہ ملفوظات میں یہ مضمون نظر سے گزرا کہ صبح کی مجلس خصوصی اسی تباہ کار کی خاطر قائم فرمائی گئی۔ دل نے بڑی مجالت محسوس کی کہ یہ تو حضرت کے اوقات عزیز پر ایک خواہ مخواہ کا بار پڑا، ۱۲ ستمبر کا مہری پوسٹ کارڈ حسب ذیل موصول ہوا۔

”قرب زمانہ ملاقات سے مسترت ہوئی، اور گھر میں زمانہ کے آنے سے بہت زیادہ مسترت ہوئی۔ گو ان کا قیام کم ہو گا مگر لہذا کس مثل حظ الا ننتسین کے قاعدہ سے ان کا نصف قیام بھی کافی ہے، مکان کی تجویز انشاء اللہ تعالیٰ بذریعہ شبیر علی کے کی جائے گی۔ وہ وہل گئے ہیں، پانچ چھ روز میں انشاء اللہ تعالیٰ آجائیں گے، آپ کا کارڈ یادداشت میں رکھ لیا ہے اس کے ذریعہ سے یاد رکھ کر کہہ دوں گا اور انتظام ہو جاوے گا۔ اللہ تعالیٰ سب موالغ کو رفع فرماوے اور ملازم کو بھی صحت بخشنے۔“

تو میری نشست صبح کی اجازت سے ممنون ہوا۔ واقعی بنا تو اس وقت کی مجلس کی یہی ہے اور آپ کے رہنے تک تو مطلق بار کا احتمال ہی دیتھا۔ بعد میں احتمال ہو سکتا تھا، مگر اس کے

لے ہ جوار کھنڈ کے مشہور بزرگ مولوی حاجی شاہ محمد شفیع صاحب بجنوری میں جن کا ذکر چند نمبر قبل آچکا ہے (متوفی ۱۹۵۱ء) نے میں نے لکھا تھا کہ سفر میں ساتھ آنے والا ملازم بے چارہ بھی پیار ہے۔

مصالح ایسے مُشاہد ہوئے کہ ضرورتِ دائمی معلوم ہوئی۔ لیکن کسی روز ناخہ ممبئی کر دیتا ہوں اور آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ جس روز جو موقع ہو گا کروں گا۔
 وعدہ کتنا جامع اور ہمہ جہتی تھا۔ ہوا یہ کہ مجلس صُبح کا موقع ہر روز ہی حضرت کو ملتا رہا اور ہر روز عملِ اس مجلس کے وقوع ہی کا ہوتا رہا۔

۱۴ ستمبر کا طریقہ حسب دستور عام خاصہ مفصل ہے اور ایک نہیں متعدد اہم پہلوؤں پر شامل۔
 ”مولوی شبیر علی صاحب اس وقت تک واپس آگئے ہوں گے اور انشاء اللہ مکان کے لئے حسب معمول زحمت تلاش گوارا فرما رہے ہوں گے؟“

کانپور کے ایک نامور بیرسٹر خان بہادر حافظ ہدایت حسین ہیں، گورنمنٹ میں رسوخ یافتہ اور ساتھ ہی بڑے مسلمان اور ملتِ اسلامی کے ہمدرد و غمخوار و ولایت کئی بار آجا چکے ہیں اس پر بھی نماز کیا معنی، تلاوت کی پابندی میں فرق نہیں آتا،^{۱۲} مجھ سے ابھی ایک کمیٹی کے متعلق مراسلت کا اتفاق ہوا۔ میں نے لکھا تھا کہ آپ کی کمیٹی اکتوبر میں ہوگی، اس میں مشرک نہ ہو سکوں گا، وطن سے دُور تھانہ جموں حضرت مولانا کی خدمت میں حاضر ہوں گا، مولانا زیارت کے قابل ہیں۔ لوگوں نے خواہ مخواہ انہیں ہدنام کر رکھا ہے، اُس کے جواب میں آج ہی ان کا عنایت نامہ آیا لکھتے ہیں کہ آپ مولانا کی خدمت میں ضرور جاتیے، اُن کے ہاں کی حاضری خیر و برکت سمجھتا ہوں میں خود بھی اُن کی خدمت میں وقفِ کمیٹی کے سلسلہ میں حاضر ہو چکا ہوں، اور دل میں ان کی بزرگی کا گہرا اثر رکھتا ہوں۔ لیکن مولانا ہدنام خود اپنے ہی مریدوں کے سبب سے ہوتے ہیں، اُس کے آگے کانپور کے ایک مولوی صاحب کا نام لے کر لکھا ہے کہ انہوں نے یہ لکھا کہ حضرت حسین کو سید الشہداء لکھنا ناجائز ہے، دوسرے فریق نے جواب دیا، سلسلہ بحث چل نکلا، اس پر بیرسٹر صاحب نے اُس اخبار کو لکھا ہے کہ ایسی بحثیں اس وقت بے محل و خلافِ مصلحت ہیں، مخالفینِ اسلام اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اس پر اُن مولوی صاحب نے ایک رسالہ شائع کیا، جس کے آخر کے ۱۵ صفحات میں بھی بیرسٹر صاحب کی بھی بڑی طرحِ خبر لی، اور اُن کے لئے سخت دل شکن الفاظ استعمال کئے۔^{۱۳}

یہ خلاصہ ہے بیرسٹر صاحب کی تحریر کا۔ میں نے خود نہ وہ رسالہ دیکھا، اس سلسلہ کا کوئی

اور مضمون۔ بیسٹر صاحب نے اپنے خط کے آخر میں لکھا ہے کہ جب آپ وہاں جائیں تو مولانا سے
میرا سلام کہ دیں، اور یہ بھی عرض کر دیں کہ خدا کے لئے اپنے مریدوں کو لمبھ کی ورثتی اور خشونت اور
دوسروں کی نیت پر حملہ کرنے سے روکیں، ان کا پیام ختم ہوا۔

اب اپنا ایک مرنی عرض کرتا ہوں اور ایک استفسار۔

مرنی مرنی یہ ہے کہ بعض اوقات بہت ہی خفیف قصور پر ملازمین کو بہت سخت جگہ
کر یہ الفاظ کہ بیٹھا ہوں سوچنے کا موقع ہی کہاں ہوتا ہے، اشتعال فری ہوتا ہے اور اسی
میں یہ بگ بگ جانا ہوں، چند ہی منٹ میں یہ کیفیت فرو ہو جاتی ہے تو پچھتا ہوں، اپنے کو
ملاست کرتا ہوں اور آئندہ کے لئے عہد کرتا ہوں، لیکن پھر وہ عہد ٹوٹ ہی جاتا ہے۔

یہ تو ہوا مرض۔ اب استفسار گھریلو نمونہ جانوروں کے اہلک سے متعلق ہے جیسے کھل
مچھرا، بھڑوں کا چھتا یا مکھیوں کی افراط۔ بعض دواؤں سے یہ فوراً مارے جاسکتے ہیں یا پھتے میں
اگ لگائی جاسکتی ہے، کسی کسی وقت تو طبیعت بھنجھا کر ان تدبیروں پر آمادہ ہو جاتی ہے لیکن
پھر بعض وقت اپنے پر شہر شہت عاوت قلب کا ہونے لگتا ہے اور دل کتا ہے کہ یہ تو بے زبان
مخلوق کا ستانا ہوا۔ اس میں اکثر مترق دریا کرتا ہوں:

جواب ہر ہر جزو کا نمبر وار درج ہے۔

(۱) آگے، مکان کی گفتگو بھی ہو گئی۔

(۲) ایک مکان جو دتنگ ہے نہ فرانچ، نظر میں ہے۔ دوسرے وسیع مکان کے لئے
بھی کوشش کی جاوے گی، شاید وہ مل جاتے مگر پورا بھروسہ نہیں۔

(۳) میں ملا بھی ہوں اور مجھ کو طبعاً ان سے اٹس بھی ہے اور وہ بھی محبت سے پیش آتے تھے

(۴) یہ ان کا خیال ہے جس کا سبب واقعات کی ناقام اطلاع ہے۔ یہ تو استقراس سے معلوم ہو
سکتا ہے کہ مجھ میں تو میری طرف ناگوار واقعات منسوب نہیں کرتے اور مخالفین ایسا بھی کرتے
ہیں۔ اور اصل بدنامی ایسے واقعات سے ہے، باقی بعض دوستوں کا ایسی حرکت کرنا اول تو ایسے
دوست کم ہیں۔ دوسرے یہ کون منصف سمجھے گا کہ یہ حرکت میں نے کرائی، اور اگر کوئی بلا دلیل ایسا
سمجھے تو اس کا انتقام محال ہے، بعض مسلمانوں سے اسلام بدنام ہو تو اسلام کیا تدبیر کرے۔

(۵) کچھ مضمون مجھ کو بھی دکھلایا تھا اور میں نے شفقت کے لہجے میں اس سے اختلاف کیا تھا لیکن شفقت کا اثر جوتا ہی نہیں، سختی اس لئے نہیں کرتا کہ کوئی امر کلمہ کھلا شریعت کے خلاف نہ تھا میں نے ان کو جو کھتا تھا وہ یہاں موجود ہے دکھلاؤں گا، امر اجتہادی میں کیونکر کسی کو دہرایا جاتا اگر آج کوئی شافعی یا غیر مقلد مجھ سے بیعت ہو (اور ہیں بھی) میں ان کو فروغ اجتہاد یہ میں کیسے مجبور کروں، گو طبیعت کے بھی خلاف ہو۔ جیسے خود ترک تقلید میرے ذوق کے بالکل خلاف ہے اور طبقاً گراں بھی، مگر میں زور سے نہیں کہہ سکتا البتہ جو محفل نرسبت ہو اس میں سختی کرتا ہوں اور بدنام ہوں۔

(۶) میں اپنی تحریر اس باب میں دکھلاؤں گا جو روکنے سے بڑھ کر ہے، مگر جبر کا کیا حق ہے جیسا اوپر تفصیل عرض کی۔

(۷) تدبیر کی ضرورت ہے کہ بعد میں ان ملازمین کے سامنے اپنی کمزوری کا اعتراف کیا جاوے پھر نفس ضلع کر لے گا۔

(۸) مقصود ستانا نہیں، ان کے ستانے سے بچنا ہے اور وہ بدوں اس صورت کے ممکن نہیں، اس لئے بادل ناخواستہ کیا جاتا ہے اور ذبح کو گوارا کر لیا گیا حالانکہ وہ محض جلب منفعت ہے تو یہ تو سلب مضرت ہے، بدرجہ اولیٰ گوارا کی گئی۔

(۵۳)

ادھر ستمبر کا میلنہ آخر ہو رہا تھا، ادھر سفر تھکا نہ بھون کی تاریخ قریب آتی جا رہی تھی۔ روانگی سے قبل ایک اور کارڈ لکھا، اس کا کیا مضمون تھا، یہ بالکل خیال میں نہیں حضرت کے جواب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وقت کی کوئی ضروری چیز ہوگی۔ اور عجب نہیں کہ حضرت کی شرح ثنوی مولانا رومؒ کیلئے ثنوی کی داد لکھ بیٹھی ہو۔ بہر حال وہ جواب حاضر ہے۔

”سب اہل جلسہ مضمون خط پر مطلع ہو کر مسرور ہوتے۔ باقی میں سواپ کو میری اصابت پانے سے مسرت ہوتی اور مجھ کو واقعی آپ کی مسرت سے مسرت ہوتی۔ ڈوہوہ سے، ایک تو اپنے دوست کی مسرت، دوسرے ایک قدر دان کی مسرت، اللہ تعالیٰ آپ کو ہمیشہ مسرور رکھے، بجز دعا لے اس کا ذکر بھی کسی پچھلے باب میں گزر چکا ہے۔“

کے اور کیا عرض کروں، باقی ثنوی کا بھنا میرا کیا منہ ہے، مگر گاہ باشد کہ کود کے نادان کی مثل صادق ہو جاتی ہے۔

لذیذ کھانے آپ نے بار بار نوش فرمائے ہوں گے۔ کبھی کبھی ایسا بھی اتفاق ہوا ہو گا کہ اس کھانے کو آپ نہ پہچان سکے، اور یہ نہ بتا سکے کہ وہ کھانا تھا کیا۔ لیکن باوجود اس کے اس کا خوش ذائقہ پوری طرح محسوس ہوا، اور اس کی لذت زبان کو کسی طرح نہ بھولی، بس کچھ ایسا ہی حال مولانا کے اس قسم کے خطوط کا بھی ہے، موضوع و مضمون متعین طور پر سمجھے ہوتے بغیر بھی ایک حلاوت و لذت موجود!

اکتوبر کی کوئی تاریخ تھی کہ لمبے قیام کے ارادہ سے تھا دھبون حاضر ہو گیا۔ اب کی مکان خوش قسمتی سے وہ ملا، جو خود حضرت کا آبائی مکان تھا، حضرت کا بچپن اسی مکان میں گزارا تھا، اب یہ مکان حضرت کے سوتیلے چھوٹے بھائی خان بہادر محمد مظہر صاحب ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کی ملک تھا، اس مکان کی برکتوں کا کیا کہنا۔ مادی اعتبار سے بھی ہر طرح وسیع آرام دہ۔ سو اس کے کہ جا بجا سے مرمت طلب تھا۔ اب وہی معمولات قدیم شروع ہو گئے۔ یعنی بعد ظہر کی مجلس عام کے علاوہ وقت چاشت کی مجلس خاص بھی۔ اور وہی علوم و معارف کی بارش۔

ایک روز صبح کی مجلس میں حضرت کی زبان سے لکھنؤ کے بنے ہوئے بالائی کے پانوں کی تعریف سننے میں آتی، دل نے کہا کہ یہ حضرت کی ایک مرغوب غذا کا خوب پتہ چل گیا۔ اسی وقت چپکے سے ایک دوست کے نام خط لکھ کر ڈال دیا کہ لکھنؤ سے ان پانوں کا پارسل آجائے۔ پارسل آیا، لیکن اب خدا معلوم مجھ سے لکھنے میں غلطی ہوئی یا ان صاحب سے سمجھنے میں کہ پان بجائے بالائی کے، دودھ کے نیکلے، جو اس سے مختلف چیز ہی ایک بالکل دوسری تھی، بہر حال وہی دودھ کے بنے ہوئے سبز رنگ کے پان اس پرچہ کے ساتھ خدمت والا میں بھجوا دیتے کہ لکھنؤ کا بنانا ہوا ایک حقیر بدیر حاضر خدمت ہے۔ امید ہے کہ شرف قبول سے سرفراز کیا جائے گا، جواب مٹا آیا کہ دو لطف کا جامع بدیر موجب فرحت و حلاوت ہوا۔ بجائے سرائیکموں کے کام و دہن میں رکھا، اللہ تعالیٰ فرحت بخشے۔

تحفوں اور ہدیوں سے متعلق بھی حکیم الامت کے ہاں خاص خاص آداب اور قواعد تھے

سب جیکمانہ، فرماتے تھے کہ ہر یہ پیش کرنے والے اپنے مذاق کا اتباع کرتے ہیں حالانکہ پیش نظر اس شخص کا مذاق رکھنا چاہیے جس کے سامنے ہر یہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اور بہتر تو یہ ہے کہ کسی طریقہ سے اس کا عندیہ پہلے سے لے لیا جائے، اور یہ معلوم کر لیا جائے کہ اسے ضرورت یا رغبت آج کل کس چیز کی زیادہ ہے۔ یہ بھی فرمایا کرتے کہ ہر یہ مقدار تعدد میں یا قیمت میں بہت زیادہ نہ ہونا چاہیے۔ ہمیشہ پیش کرنے والے کی حیثیت کے اندر ہی ہو۔ اگر بہت زیادہ یا بالکل بلا ضرورت ہو گا تو قبول کرنے والے پر ایک بار ہو جاتا ہے۔ حکیم الامت کے ہاں کی کون سی چیز جیکمانہ تھی؟ خود تو حسب پردہ گرام پہلے ہی پہنچ گیا تھا۔ ڈیڑھ دو ہفتہ بعد زائد کو بھی سہارنپور سے بلایا، مکان اس حیثیت سے بھی خوب تھا کہ مولوی شہیر علی صاحب کے زمانہ مکان کا راستہ اندر ہی اندر تھا، وہاں آمد و رفت ہر وقت بہ آسانی ممکن۔ باقی حضرت کے بھی دونوں گھروں کا فاصلہ کچھ زیادہ نہیں، خانقاہ بھی فرلانگ ڈیڑھ فرلانگ۔ ہمارے ہاں کی بیویوں (فصحا فکات مومنات) کی سادہ دلی بھی بعض وقت قابل رشک ہوتی ہے، گھر میں مدت سے تنایہ تھی کہ حضور رسالت کا زمانہ اگر نصیب ہوتا تو فلاں اور فلاں کھالے میں اپنے سے بچا کہ پیش کرتی۔ گویا شنوی کے اس پردہ سے ملتی ہوتی کہانی، جس نے حضرت موسیٰ کے زمانہ میں یہ آرزو کی تھی کہ اللہ تعالیٰ کہیں علی جائیں تو انہیں اپنے خیمہ میں لاکر رکھوں، ان کی خدمت میں اپنے ہاں کے جانوروں کا خالص دودھ پیش کروں، ان کے پیروالوں، انہیں موزہ پہناؤں وغیرہ بہر حال انہوں نے ایک بار اپنی اس کیفیت قلب کا اظہار حضرت کے سامنے کیا تھا، تو حضرت نے فرمایا تھا کہ آرزو بہت مبارک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حضور تو اب ممکن نہیں۔ کسی نائب رسول کی خدمت میں وہ ہر یہ پیش کر کے آرزو پوری کی جا سکتی ہے۔ یہ بات کان میں پڑی ہوتی مدت سے تھی، اب کی جو ان کا تھا نہ جھونک آنا، ہوا، اور گھر کا کارخانہ جم کر کیا، تو خیال آیا کہ اس سے بہتر موقع اور کب ملے گا موسم بھی معتدل وغیرہ ہوگا ہے۔ چنانچہ اکتوبر کی ۶۸ تھی کہ کئی کھانے، قورمرغ، پلاؤ وغیرہ اور کئی قسم کے نوریات اپنے ہاتھ سے تیار کر کے حضرت کی خدمت میں روانہ کر دیئے۔ رسید میں پرچہ حسب ذیل موصول ہوا۔

”ماشاء اللہ کل کھانا اتنا جھپکا کہ نصف کے قریب، بڑے گھر جمیع دیا، بغیر چھوٹے گھر کے

پورے خرچ کے لئے کافی ہو گیا اور پھر بیچ رہا حقیقت تو اس کی تالیف تھی مگر صورت اس کی تکلف کی ہو گئی۔ جزا لکم اللہ تعالیٰ“
جواب میں عرض کیا گیا۔

”کھانا میں نے نہیں پیش کیا تھا۔ گھر میں محض اپنی خوشی سے اور بالکل اپنی مرضی کے مطابق تیار کیا تھا، جہاں تک میرے مشورہ کا تعلق تھا، میں برابر یہی کہتا رہا کہ نہ مقدار میں زیادتی ہونے پائے نہ تعداد و تنوع میں۔ میں تو اب کسی قدر ملازمان والا کے مذاق سے واقف ہو ہی گیا ہوں۔ وہ ابھی بڑی حد تک ناواقف ہیں“

جواب الجواب میں ارشاد ہوا۔

”کھانے کے متعلق جو کچھ پہلے عرض کیا تھا اب ان کی خدمت میں عرض ہے مع دعائے برکت“
مولانا حمید الدین الفراهی، مولانا شبلی نعمانی کے عزیز قریب، پھر باضلع اعظم گڑھ کے ایک بڑے ذی علم و صاحب فکر بزرگ تھے۔ قرآن مجید کا بڑی گہری نظر سے مطالعہ کرنے والے اور کلام جاہلیت کے گویا مانتھ و ماہر تفسیر نویس کا ایک خاص انداز رکھتے تھے، مسلک و طرز جوہر سے بالکل مختلف، تصنیف و تالیف عربی میں کرتے، ان کی بعض تفسیروں کا ذکر حضرت سے اس کے قبل کر چکا تھا، اب ان کی تفسیر سورۃ القیمہ ساتھ لیتا گیا تھا، اور ایک روز موقع پا کر پیش کر دی تھی دوسرے روز راتے عالی ایک پرچہ لکھ کر آگئی تھی، اور افسوس ہے کہ وہ پرچہ محفوظ نہ رہا صرف اتنا ذہن میں ہے کہ راتے کچھ زیادہ موافقانہ تھی، یہ بھی لکھا تھا کہ اچھا ہوا مولانا نے زبان تصنیف بجاتے آردو کے عربی رکھی، جس سے حلقہ اشاعت صرف اہل علم تک محدود رہے گا۔ و دوستی راقول میں اس کا بھی ذکر ہے۔

”مولانا حمید الدین صاحب کی تفسیر سورۃ القیمہ کے متعلق جو مضمون لکھا تھا، یا تو اصل بھیج دیجئے میں نقل کر کے واپس کر دوں گا، خواہ نقل کر کے اصل بھیج دیجئے، پھر نقل کی ضرورت نہ ہوگی“
حضرت اسے انور میں دینا چاہتے تھے اور واقعی دینا تھا بھی ضروری، لیکن وہ پرچہ میرے پاس سے جُدا ہو چکا تھا چنانچہ عرض کر دیا کہ۔

”تفسیر نظام القرآن کے متعلق وہ پرچہ میں نے اسی روز مولانا سید سلیمان ندوی صاحب کے

پاس ان کی اطلاع و واقفیت کے لئے بھیج دیا تھا، اور واپسی کو لکھ دیا تھا، لیکن وہ ایک طویل سفر پر نکلے ہوئے ہیں توقع نہیں کہ وہ پرچہ جلد واپس آسکے“

جواب مرحمت ہوا کہ:-

”اس پرچہ کی واپسی کی جلدی نہیں، جب حاصل ہو جائے بھیج دیجئے، مطراہ کتنی ہی مدت

بعد ہو، بلکہ اگر محفوظ نہ رہے نہ سی“

”مستشرقین“ فرنگ کو کابر ملت اسلامی کی تفیض میں خاص الخاص نطف آیا کرتا ہے عجب

عجب قصے تصنیف کر کے شائع کرتے رہتے ہیں، اسی زمانہ میں السٹریٹڈ ویکی آف انڈیا بمبئی میں

اسی قسم کا ایک گندہ افسانہ حضرت خالد بن ولیدؓ سیف اللہ کے متعلق نکلا تھا، معارف میں رفیق

دارالمصنفین مولوی شاہ معین الدین احمد نے اس کا مدلل و شافی جواب دیا، حضرت رسلے وغیرہ

زیادہ کہاں پڑھتے تھے۔ میں نے اس مضمون کا ذکر کیا اور رسالہ حضرت کی خدمت میں پیش کر دیا

دستی پرچہ میں اس کا بھی ذکر تھا۔

رسالہ معارف شب کو ساتھ لے گیا اور مضمون مقصود کا مطالعہ کیا، غارتخ کر کے بھجوا ہوں

بہت کافی بلکہ شافی وافی اور شبہات کا تانی ہے“

حضرت اس سن تک رات کے وقت پڑھنے لکھنے کا کام بے تکلف بلا عینک کی مدد کے کر لیتے تھے

(۵۴)

تاریخ کوئی اکتوبر کی ہے یا شروع نومبر کی، سنہ وہی ۱۹۲۳ء عیسوی، برسات قاعدہ سے

ختم ہو چکی ہے، لیکن بارش سارا نیپور و مظفرنگر کے اطراف میں اب بھی، نہ صرف ایک حد تک

بے فصل کی ہو رہی ہے بلکہ غیر معمولی شدت سے بھی، اور ایک دن تو نہ پلو پھینے کہ کس شدت کی ہوئی

تھانہ جھون میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے مستقل بادل کے ٹکڑے پھٹ پھٹ کر زمین پر آ رہے

ہیں، بیل ٹھل سب بھر گئے، اور پر سے موسلا دھار بارش اور نیچے کھڑے کھڑے کی شرک پر پانی کوئی ڈیڑھ

ڈیڑھ فٹ کھڑا ہوا، چلنے کا ارادہ کیجئے، تو گھٹنے سے اوپر تک پانی میں غرق، ایسے میں کس بشر کی

رحمت معنی کو شمار کے وقت رات کے اندھیرے میں خانقاہ کی مسجد تک جانے کے لئے نکلا، چنانچہ

اس خاکسار نے تو مختصر سی جماعت گمراہی پر کرنی، لیکن دیکھئے، وہیں ایک بشر ہے، ۲۰ سال کا

بوڑھا، وہ دو چار گز کی نہیں، ڈیڑھ دو فرلانگ کی مسافت طے کر کے اسی عالم میں مسجد پہنچ رہا ہے۔ آپ نے پہچانا؟ یہ ہے وہی شیخ طریقت۔ سب کے لئے رخصت کی آسانیوں کا فتویٰ دینے والا، لیکن خود اپنے لئے مقام عریضت کی دشواریاں اختیار کرنے والا!

رات بڑے پانی کچھ دھیا ہوا، ادھر فجر کا اول وقت آیا کہ پھر وہی بے پناہ شدتِ الامان والحنیظ! عین خانقاہ والوں کو ساٹھان کے نیچے نیچے بھی چند منٹ پہل کر مسجد کے والان تک پہنچنا دشوار! لیکن جوان ہمت رات والا پیر مرد ہے کہ اس وقت بھی لنگ چڑھائے ایک مضبوط ڈنڈے کی مدد سے پانی کو چھتریا چھتریا مسجد کی طرف چلا جا رہا ہے! اہل طریق سچ کہتے ہیں کہ رسول فی الدین اگر حاصل کرنا ہے تو محض کتا ہیں کافی نہیں، بزرگوں کی صحبت میں عرصہ تک رہ کر ان کے عملی نمونوں سے سبق حاصل کرنا ضروری ہے۔

یاد نہیں، کہ قیام اب کی کل کتنے دن رہا، پانچ ہفتے تو بہر حال رہا ہو گا، اغلب ہے کہ اس سے زائد ہی شفقتوں اور عنایتوں کی وہی بے پناہ بارش۔ حاضری دینے اب ۵-۶ سال تو ہو چکے تھے (ابتداء ہر لاتی سلسلہ سے ہوتی تھی، اور قیام مختصر اور لمبے ہر قسم کے بار بار ہو چکے تھے عقیدت تو جتنی قائم ہوتی تھی پہلے ہی دن، پہلی ہی ملاقات میں قائم ہو چکی تھی، لیکن محبت تھی کہ ہر آدھرت کے ساتھ برابر برہمستی ہی گئی۔ اور اب تو مدت سے مولانا بزرگ، محض شیخ یا مصلح کے معنی میں رہے ہی تھے، بلکہ بزرگ خاندان، یعنی باپ چچا کے معنی میں بھی بن چکے تھے۔ اور اس مرتبہ کے قیام نے اس نقش کو اور زیادہ گہرا کر دیا۔ سچی جو جنوری سلسلہ میں پیدا ہوتی تھی (ملاحظہ ہو نمبر ۱۵) اور جس کا نام زہیرا بھی حضرت ہی کار کھا تھا، اب کی ساتھ تھی، اگرچہ ابھی پورے تین سال بھی پورے نہ ہوتے تھے، لیکن خیال آیا کہ مولانا کی سنی مقدس ہستی آسانی سے بار بار کہاں ملے گی، بسم اللہ ابھی کیوں نہ کرا دی جائے۔ ایک روز عرض کیا۔ بڑی خوشی سے اسے قبول فرمایا گیا۔ اور ایک روز اپنی زبان مبارک سے اس کی بسم اللہ کرا دی۔ عرض تعلقات اب ہر جہت سے بالکل عزیز ہوتے چلے گئے۔

حضرت کی نظر کتابوں پر ہست زیادہ نہیں رہتی تھی، علوم و معارف کے چشمے تو بس اندر ہی سے اُبلتے رہتے تھے، فی الحقیقت خود تو فی اُم الکتاب، تفسیر، حدیث، لغت، کلام، تصوف

سب کا کتابی مطالعہ اس بقدر ضرورت و کفایت ہی رہتا تھا، اور آخر زمانہ میں تو اور بھی کم ہو گیا تھا۔ یہ بالکل ذمہ تھا کہ کتب بینی کی ہوس ہو، نئی نئی مطبوعات کی آمد برابر جاری رہے اور تاریخ، سیاست، مناظرہ، محاضرہ کسی فن کی جو چھپی ہوئی کتاب بھی سامنے آجاتے، پڑھ ضرور لی جاتے۔ ضائع کرنے کو حضرت کے پاس اتنا وقت کہاں تھا۔ وہاں تو

صد کتاب و صد ورق در نار کن سینہ را از نور حق گلزار کن

کا گلزار ہر وقت کھلا رہتا تھا اور حضرت ہر وقت فرماتے رہتے کہ آج کل رسالوں کے باعث لوگوں میں کتب بینی کا مذاق بہت پھیل گیا ہے، اور معمولی طالب علم بھی خوب خوب کتابیں پڑھنے لگے ہیں، لیکن نظر کی اس وسعت نے نظر کے حق کو غارت کر دیا ہے، لوگوں کی نظر پھیلی ہوئی تو بہت ملتی ہیں لیکن گہری نہیں جوتیں، صرف سطح پر رہتی ہیں، اپنے مضامین، مقالات میں حوالہ تو خوب دے دیتے ہیں کہ فلاں کتاب کے فلاں صفحہ پر یوں لکھا ہے، لیکن فہم مسائل کی تعداد نہیں بڑھتی، سمندر سے موتی وہی نکال کر لاسکتے ہیں، جو گہری خواصی کر سکتے ہوں، محض سطح سمندر پر دوڑ تک پیر نے ہونے چلے جانے سے کچھ ہاتھ نہیں آتا، اگلے علماء، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہم کے پاس کتابوں کا ذخیرہ بہت ہی کم تھا، لیکن نکتے کیسے کیسے ان حضرات نے پیدا کئے، حضرت کی محفل میں ایک بے علمایہ خاکسار ہی متجاہد ذکر پرچوں، رسالوں، نئی کتابوں کا پھیر دیتا، اور حضرت شاید اس کی بہت افزائی کے خیال سے ہر ذکر کو بڑی دلچسپی سے سنتے رہے، خطیب بغدادی (المتوفی ۷۷۰ھ) کی تاریخ بغداد ۱۲ جلدوں میں اسی زمانہ میں دھڑ سے حسن طبع و تہذیب کے بجلالوازم کے ساتھ چھپ کر نئی نئی آتی تھی، ایک روز اس کا ذکر کیا، حضرت نے بڑی توجہ اور دلچسپی کے ساتھ سنا، خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حسین بن منصور طحطاح کے حالات کا تذکرہ و تبصرو۔ حضرت تصنیف و تالیف کا سلسلہ اس وقت تک گویا چھوڑ ہی چکے تھے، لیکن اس وقت علاج پر ایک رسالہ زیر تحریر تھا، اس لئے خطیب کے صفحات میں علاج کے مفصل موافقانہ و مخالفانہ تذکرہ کا حال سن کر بہت خوش ہوئے، حضرت کی ہمدردیاں علاج کے ساتھ تھیں، اور آپ اس کو مظلوم سمجھتے تھے۔

دورانِ قیام میں اب کی بھی اچھے اچھے اور قابلِ زیارت لوگوں سے ملاقات رہی، حضرت کے

ہاں تو ایسے زائرین کا تانا ہی لگا رہتا تھا۔ اب کی مولانا کے خلیفہ خاص و قدیم اور ایک حاذق طبیب حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری میرٹھی مرحوم سے بھی خوب ملاقات رہی۔ غائبانہ نیازان سے اور ان کے کمالات سے مدت سے تھا اور پھر اچھا خاصہ رہا، شخصاً زیارت پہلی ہی بار ہوئی دہلی کے بعض نامور اور ناقدانی اطباء کو دیکھ کر جو نقشہ ذہن میں ایک حکیم حاذق کا قائم ہو جاتا ہے حکیم صاحب اُس معیار پر بالکل نہ تھے، نہ یکم و ششم نہ خوب ترسخ و سفید، بلکہ ڈبلے پتلے، منحنی جسم کے یہاں جب دیکھا تو مسجد ہی میں کبھی نغلیں پڑھتے، کبھی ذکر کرتے پایا نامور و حاذق اطباء متعدد نظر سے گزرے ہیں، لیکن ایسے طبیب، جنہیں مجتہد فن کہا جاسکے، کُل دوسری اپنے تجربہ میں آتے ایک حیدرآباد کے حکیم امتیاز الدین مرحوم، دوسرے یہ حکیم صاحب، حاجی محمد شفیع صاحب بجنوری لکھنؤ کے بعض خوارق و کمالات بھی حکیم صاحب سے خوب معلوم ہوئے یہ حکیم صاحب اور وہ کانپور میں حضرت مولانا ہی کی شاگردی میں ہم سبق رہ چکے ہیں۔

ملاقات تو اور اور حضرات سے بھی ہوئی، سب ناب یاد ہیں، اور نہ سب کا ذکر ہی ضروری لیکن ایک صاحب سے تو بہر حال ملتے چلتے، جوان عمر آدمی، پھر پر نرمی اور اسی کے متناسب ریٹم کے سے طام پھوٹی سی ڈاڑھی کے بال، شرمیلے اور کم سخن، الہ آباد کے انگریزی اسکول میں فارسی کے استاد، ذہین، سخن فہم اور صاحب استعداد، اقبال کے مداح و شیدائی، خانقاہ کے حام رنگ سے ذرا الگ تھلک (اقبال کا نام مدح کے ساتھ لینا اہل خانقاہ کے نزدیک خود ایک جرم تھا، مہذب، شائستہ، مجھ سے بڑھ کر ملے، اور برابر ملتے رہے، ہفتوں سے خانقاہ میں مقیم تھے، ان کی ملاقات کی کیا اہمیت تھی، یہ کسی قدر انتظار کے بعد آپ پر خود واضح ہو جائے گا۔

نومبر کا عشرہ اول تھا کہ حضرت سے واپسی کی اجازت لی اور سہارنپور رخصت ہوا اور سہ ماہ تک گھر پہنچ گیا، اور ۲۱ نومبر کو یہ عزیز حاضر خدمت کیا، جواب کے لئے الگ انتظار کیوں کیجئے ساتھ ہی ساتھ پڑھتے چلتے۔

مہتاب کی طویل قیام میں جو کرم خاص رہا اس کا نقش دل پر بالکل تازہ ہے۔

لہذا بجنوری کے اشتراک سے دونوں صاحبوں کی ہم وطنی کا خیال نگزرے۔ حاجی صاحب کا بجز ایک چھوٹا سا قدیم قصبہ ہے لکھنؤ سے متصل اور حکیم صاحب کا بجز رشتہ اور ضلع ہے علاوہ وہاں کے ہیں۔

۱۔ ہذا من حیثکون۔

م۔ ایک بات بالکل بے تکلفانہ بلکہ گستاخانہ عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہوں، وہ یہ کہ جو عقیدت و عظمت کا تعلق دل میں ہے اس میں تو اس ۵۔ ۵ برس کے عرصہ میں اتنا پڑھا رہا کیا اور رہا کرتا ہے یعنی اکثر تو معارف و مسائل زبان گرامی سے سن کر یا قلم سے دیکھ کر عقیدت بہت ہی ترقی کر جاتی ہے۔

۱۔ یہ جُز و مطابق واقع کے نہیں۔ اس میں تاویل کی ضرورت ہوگی کہ جبک الشی یعنی ویسے کیونکہ مسائل کو بنا عقیدت ٹھہرانا ہی غلط اصول کا شرہ ہے۔
م۔ اور کبھی بعض چیزوں کو دیکھ کر اور سن کر دل یہ کہنے لگتا ہے کہ بس یہ بھی ہمارے ہی جیسے بشر ہیں۔

۱۔ یہ بالکل مطابق واقع ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ واقع کے قریب ہے، اگر اس میں یہ قید نہ ہوتی کہ ہم ہی جیسے تو مطابق واقع کے ہوتا اور اب قدر سے واقع سے بعد ہو گیا کیونکہ واقع میں تو میں دوسروں سے بھی کم ہوں اور یہ کوئی تکلف نہیں، اس پر حلف کر سکتا ہوں کیونکہ اپنی حالت کا خود اوروں سے زیادہ مشاہدہ کرتا ہوں، چونکہ ایسا اعتقاد میرے اعتقاد کے مطابق ہے اس لئے ایسے اعتقاد سے مسرور ہوں کہ اس میں میری موافقت ہے اور پہلے اعتقاد میں مخالفت م۔ یہ معاملہ تو تعلق عقیدت و عظمت کے ساتھ ہوا۔

۱۔ دوستوں کے ساتھ تو جُز و مد مضرت نہیں، لیکن اپنے شیخ کے ساتھ کم اعتقادی سے مضرت ہے خواہ وہ کسی مطابق واقع ہی کے ہو مگر اس میں تاویل واجب ہے۔ کیونکہ اس اعتقاد کا اثر طالب کے عمل پر پڑتا ہے، جیسے طبیب پر اگر کمال کا اعتقاد نہ ہو تو علاج میں غلطی ہوگا۔ اور راز اس میں یہ ہے کہ اعتقاد کی کمی سے اعتقاد میں کمی ہوگی۔ اور اعتقاد ہی مدار ہے اتباع کا اور اتباع ہی مدار ہے کامیابی کا۔

م۔ لیکن جو تعلق محبت کا ہے اس میں بجز اللہ اس ساری مدت میں برابر ترقی ہی ہوتی رہی یہاں تک کہ اب اس طرح کی محبت معلوم ہوتی ہے جیسے اپنے والد یا حقیقی چچا کے ساتھ ہوتی ہے چنانچہ اب اگر کوئی بات ایسی دیکھنے یا سننے میں آتی بھی ہے جو میری فہم ناقص میں آپ کے

شایان کمال نہیں، تو مذاہن میں ایسی توجیہ بھی آجاتی ہے جو باپ چچا کے متعلق آتی۔
۱۔ توجیہ کی بھی ضرورت نہیں، نقص متعلق بھی مطلق محبت نہیں، اور یہ میرا عین مذاق
ہے کہ محبت سے دل خوش ہوتا ہے اور عقیدت سے گرائی۔

(۵۵)

مکتوب پچھلے نمبر میں ختم نہیں ہوا تھا، نا تمام چھوڑ دیا گیا تھا۔ باقی حصہ اب ملاحظہ ہو۔
م۔ اب اپنا ایک مرن عرض کرتا ہوں، وہ یہ کہ اخلاص عمل تمام نہیں رہتا۔ ابتداءً جب کسی
دینی کام کا خیال آتا ہے، تو بجز اللہ کچھ ٹوٹا ٹھوٹا اخلاص ہوتا ہے، یعنی محض خدمت دین ہی مقصود
ہوتی ہے۔ لیکن جوں ہی عمل شروع ہوا، دوسرے مصالح و اغراض بھی بھوم کرتے ہیں مثلاً کتاب یوں
مقبول ہوگی، یوں پکے گی، یہ وغیرہ۔ اللہ کا فضل و کرم ہے الادۃ ان چیزوں کو بنا، عمل نہیں رکھتا، تاہم
دل یہ کہتا ہے کہ محصیت نہ سہی، جب بھی اخلاص نیت کا اجر تو لگیا۔

نیم مہر حق شد و نیسے ہوا شرکت اندر کار کار حق نمود روا
۱۔ جیسے اخلاص اختیاری ہے اسی طرح اس کی ضد بھی، اور جو حالات تحریر فرماتے ہیں وہ
غیر اختیاری ہیں۔ لہذا وہ مزیل اخلاص نہیں، البتہ اگر ان کو مستحسن سمجھا جائے تو وہ بھی بوجہ
اختیاری ہونے کے اخلاص کے مضاد ہیں۔

م۔ ایک روز مجلس میں حضرت عمرؓ کے فضائل کے ذکر میں ایک حدیث کا یہ مضمون ارشاد ہوا
تھا کہ عمرؓ کی حق گوئی نے کوئی ان کا دوست نہ باقی رکھا۔ اگر بلا رحمت و ترو تلاش خیال پڑجائے تو
اس حدیث کا مانع ارشاد ہو۔

ار فی مشکوٰۃ۔ آخر باب مناقب العشرہ برواۃ الترمذی۔ عن علیؓ رحمہ اللہ عمن
یقول الحق وان کان من اکلم الحق ومالہ من صدیق۔
م۔ گھر میں سلام عرض کر رہی ہیں۔
۱۔ میری طرف سے بھی سلام فرمائیے۔

۱۔ حضرت نے جس موقع پر یہ حدیث بیان فرمائی تھی اس کا خاص اثر مجلس پر پڑا تھا، اور یہ نامر سیاہ تو بہت ہی متاثر ہوا
تھا آنکھوں کے سامنے ایک چھوٹے بیاناں پر مولانا محمد علیؒ کی مثال تھی۔ آخر میں پیمارہ کا کوئی دوست باقی نہیں رہ گیا تھا۔

یاد دہانی: تفسیر الفرقان بالفرقان کی نسبت جو رائے تحریری پیش کی تھی، اس کی اصل یا نقل عطا ہو اگر محفوظ ہو، ورنہ تردید نہ فرمائیں۔

کسی کو اجرت دے کر ابن المنصور کے حالات تاریخ خطیب سے نقل کرا کے دی پنی فرما دیجئے یا اجرت سے مطلع فرما دیجئے۔ فوراً بھیج دوں گا۔

تاریخ خطیب اور ابن المنصور علاج کا ذکر دو ہی پار صفحہ اوپر نمبر ۵۵ میں آچکا ہے۔ اس مکتوب کے درود کے گویا مقابلہ ۲۶، نمبر کو دوسرا مفضل عربینہ لکھا، لمبی حاضری کے بعد یہ نہیں ہوتا تھا کہ طبیعت سیر ہو جائے اور سوالات پیش کرنے کی ضرورت کچھ کم ہو جائے اکثر تو یہ ضرورت کچھ بڑھ ہی جاتی تھی۔ یہ ۲۶ کا عربینہ خاصہ بڑا تھا، اس کا کچھ حصہ تو متفرق امور پر تھا اور بڑا حصہ ایک مستقل مسئلہ، اتباع شیخ پر سمجھنے میں سہولت اسی میں ہو گی کہ دونوں حصے الگ الگ نقل ہوں۔

مخطیب کی کتاب میں علاج کے حالات پورے ۳۰ صفحوں میں آتے ہیں۔ ناقلاً کو عربی میں بھی استعمل ہونا چاہیے۔ نقل کے بجائے مجھے یہ سہل معلوم ہوتا ہے کہ اصل کتاب ہی خدمت والا میں ڈاک سے ارسال کر دوں۔ یا جیسا ارشاد ہو۔

۱۔ بہت اچھا۔ اگر حصول کا ولیو کر دیجئے تو جا بنین کو سہولت ہو۔
م۔ شروع کی ۱۰ سطروں کی نقل اپنے ہاتھ سے الگ پرچہ پر ملغوف کرتا ہوں۔ اس کے بعد سے آخر تک مخالفت و موافق دونوں قسم کے اقوال درج ہیں۔
۱۔ دیکھ لیا۔

م۔ مولانا حمید الدین کی تفسیر قرآن پر جو رائے عالی ظاہر فرمائی گئی تھی، وہ میں نے مولانا سید سلیمان ندوی کو اعظم گڑھ بھیج دی تھی، کئی ہفتے ہوتے ان سے واپس منگائی تھی، جواب نہ آیا اب آج ہی گل میں پھر لکھوں گا۔

۱۔ اگر مل جاوے بھیج دیجئے ورنہ زیادہ کوشش نہ کیجئے۔
م۔ بڑی لڑکی کے لئے چاہتا ہوں کہ کوئی معمر حافظ خاتون اگر مل جائیں تو اسے کلام مجید حفظ کرادوں، محض تذکرہ جناب والا کی خدمت میں عرض کر دیا، ممکن ہے کوئی نام اس وقت یا کبھی ذہن

ہیں آجاتے۔ اس کے لئے کسی فکر کرنے یا اہتمام رکھنے کا بار ڈالنا ہرگز مقصود نہیں۔

۱۔ میں خیال رکھوں گا۔ مگر اس قصبہ میں یا گرد و پیش میں اس کی توقع نہیں، البتہ پانی پت

میں عورتوں کی عادت ہے حفظ قرآن کی، اگر کیئے وہاں تحقیق کروں۔

خط کا جزو قلیل تو یہ تھا، جزو غالب اتباع شیخ کے حدود کی بابت مفصل استفسار تھا جو

ابھی درج ہو رہا ہے۔ اپنی دراز نفسی کا احساس تھا، اس لئے خط کے خاتمہ پر معذرت بھی تھی۔

م۔ آپ نے فرط کرم سے مجھے جو آزادیاں دے رکھی ہیں، ان ہی کے بل پر گستاخانہ سب کچھ

لکھ ڈالتا ہوں، اور سب کچھ بک جانے کے بعد یہ مصرعہ بھی پڑھ لیتا ہوں۔ چ۔

خطا نمودہ ام و چشم آفرین دارم

۱۔ یہ گستاخی نہیں، بہ قول مولانا

گفتگوئے عاشقان در کار رب جوشش عشق است نے ترک ادب

اب عریضہ کا وہ اصل حصہ ملاحظہ ہو، تلخیص کے بعد۔

”شیخ کے اتباع کامل سے متعلق جناب نے اس والا نامہ ہی بھی ارشاد فرمایا ہے۔ اس کے

علاوہ بھی بار بار بان مبارک سے سنا۔ دوسرے بزرگوں کے ہاں بھی اس کی تاکید دیکھی لیکن اسے

نفس کی شرارت سمجھا جاوے یا جو کچھ بہر حال پوری تشفی اس مسئلہ میں نہ ہوتی، شبہ نفس اتباع میں

نہیں، اتباع کامل میں بار بار پیدا ہوتا ہے، اور دل کتا ہے کہ یہ صورت تو شرک فی النبوتہ کی سی ہے

آنکھ بند کر کے اتباع تو صرف نبی معصوم کا کیا جاسکتا ہے۔ باقی اور کوئی صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں

بہر حال راتے میں بھی غلطی کریں گے اور عمل میں بھی، اور یہ نہ ہو تو پھر ان میں اور معصوم میں فرق ہی

کیا ہے گا؟ ہم بزار با غلطیال کریں گے اور روزمرہ وہ بہت کم کریں گے اور کبھی کبھی بہر حال

جب حضرات صحابہؓ تک نہ عملی معصیتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی لغزشوں سے، تو دوسرے

حضرات کا رتبہ تو ان سے بھی فروتر ہے۔ میرے دل کو تو سب سے زیادہ حضرت سیدنا محمد شہیدؐ

کا قول اجنباب ہی کی روایت سے سنا ہوا، لگتا ہے کہ مولانا محمد اسماعیل جب کسی خاص مسئلہ میں

ان سے گفتگو کرتے کرتے خلاف ادب سمجھ کر رک گئے، تو آپ نے فرمایا کہ یہ تو شرک فی النبوتہ ہے

مولانا رشید احمد گنگوہی نے جو معاملہ اپنے مرشد کے رسالہ فیصلہ ہفت مشلہ کے متعلق کیا وہ بھی عین اسی کی تائید میں ہے۔

اعتقاد کامل اور اعتماد کامل اور انقباض کامل جس شے کا نام ہے وہ زندہ بزرگوں کے ساتھ کیا معنی، کسی پچھلے بزرگ کے ساتھ بھی نہیں پیدا ہوتا، یعنی ایسا اعتماد کران کا ہر قول، ہر عمل بلا استثنا واجب الاتباع سمجھنے لگوں، یہاں تک کہ مولانا تے روٹم سے بھی نہیں، جن کی غلطی کا عاشق ہوں اور جن کو اپنا اصلی ہادی سمجھ رہا ہوں، حضرات صحابہ تک میں بعض کی قابل جس اور جن کی قابل رحم لغزشیں آخر روایات صحیحہ سے ثابت ہیں یا نہیں، تو پھر دوسرے بزرگوں کے اتباع کامل کے معنی ہی کیا رہ جاتے ہیں؟

جواب حسب معمول معنی شافی و جامع آیا، اور اب کی لفظ و عبارت کے لحاظ سے بھی اتنا مفصل کہ ایک پورا نمبر اسی کے لئے چاہیے۔ مفید اتنا معلوم ہوا کہ حضرت کی اجازت سے سچ میں اسی وقت درج کیا تھا سچ۔ ۲۹ دسمبر ۱۹۲۳ء، رسالہ کا نام بھی حضرت ہی کا تجویز کیا ہوا ہے۔ — درق اُٹھنے اور حضرت کا اصل مقالہ مع سچ کی تمہید اور توضیحی حاشیوں کے ملاحظہ میں لائیے۔

(۵۶)

الاعتدال فی متابعتہ الرجال

[اتباع شیخ کا مسئلہ، تصوف و سلوک کے مہات مسائل میں ہے۔ اگلے اور پچھلے سائے مشائخ اور ائمہ فن اس پر زور دیتے اور اس کی تاکید کرتے چلے آتے ہیں۔ عام ذہنوں میں اس کی تعبیر یوں ہے کہ شیخ نائب رسول ہوتا ہے، اور اس لئے مطاع مطلق، جس کا ہر قول، ہر فعل مرید کے لئے بمنزلہ حکم اس کی کسی رائے، کسی قول، کسی فعل میں مرید کے لئے گفتگو کی گنجائش نہیں۔ نصوص صوفیہ کا ظاہر بھی اسی خیال کی تائید میں، لیکن یہ عقیدہ، اس صورت میں، شریعت و عقل دونوں کے معارض ہے، شرعاً بعد انبیاء معصومین کے، کوئی بزرگ کیسا ہی کامل ہو، معصوم و غیر غلطی بہر حال نہیں۔ مشاہدہ بھی یہی ہے کہ تجربہ کی، عمل کی، علم کی، لغزشوں اور کوتاہیوں سے یکسر محفوظ کوئی بھی بشر نہیں، زلالت اور خطا اجتہادی سے صحابہ تک خالی نہیں، چہ جائیکہ دوسرے بزرگ جو ان سے بہر صورت کم تر ہیں، ایسوں کا اقتداء مطلق کیونکر واجب ہو سکتا ہے۔ چند روز پہلے یہی شبہات ایک مفصل مکتوب کی صورت میں، حضرت مولانا تھانوی کی خدمت میں پیش کئے گئے جو اپنی تدقیقات باطنی و معالجہ امراض نفسی کے لحاظ سے اپنے وقت کے امام غزالی ہیں مولانا علیہ کا جواب اس درجہ شافی، مفصل اور مسئلہ کے تمام اطراف و جوانب کو حاوی ہے کہ سچ کی برادری تک اُسے نہ پہچانا ایک صریح نچل معلوم ہوا، مولانا نے اذراہ کرم اجازت اشاعت بھی مرحمت فرمادی۔ مکتوب مذکور فخر و مسترت کے ساتھ درج ذیل ہے۔ انشاء اللہ اس سے بہتوں کی الجھن اور طریق کی طرف سے وحشت و بیگانگی رفع ہو جائے گی، بعض مشکل فقروں پر حاشیے دے دیتے گئے ہیں اور بعض عبارتوں کو زیر خط کر دیا گیا ہے۔ سچ]

مکرمی سلمہ السلام علیکم۔

خائباً میرے کل معروضات اس کے متعلق ذہن میں جمع اس لئے نہیں رہے کہ شاید ایک جلسہ میں مجھ سے بیان نہیں کئے گئے۔ اب اس کا ملخص مجھ کو معرض کرتا ہوں۔ یہ اتباع و عقائد میں

ہے دکشفتیات میں، نہ جمیع مسائل میں، نہ امور معاشیہ میں، نہ صرف طرق تربیت و تشخیص امراض و تجویز تدابیر اور ان مسائل میں ہے جن کا تعلق اصلاح تربیت باطنی سے ہے وہ بھی اس وقت تک جب تک کہ ان کا جواز فریضہ شیخ کے درمیان متفق علیہ ہو، اور اگر اختلاف ہو تو شیخ سے مناظرہ کرنا خلاف طریق ہے۔ اور امتثال امر خلاف شریعت ہے۔ ایسی صورت میں ادب جامع بین الادبیت یہ ہے کہ علماء سے استفتاء کر کے، یا اپنی تحقیق سے حکم متعین کر کے شیخ کو اطلاع کرے کہ میں فلاں عمل کو جائز نہیں سمجھتا اور ہمارے سلسلہ میں اس کی تعلیم ہے، مجدد کو کیا کرنا چاہیے۔ اس پر اگر شیخ پھر بھی وہی حکم دے تو اس شیخ کو چھوڑ دینا چاہیے، اور اگر وہ ترک کی اجازت دے تو یہ بھی اس کی متابعت ہے۔ یہ معنی ہیں اتباع کامل کے یعنی جو مرض نفسانی اس نے تجویز کیا ہو، یا جو تدبیر اس نے تجویز کی ہو، یا جو عمل مشروع جس کا مشروع ہونا شیخ و مرید میں متفق علیہ ہو تجویز کیا ہو ان چیزوں میں اتباع کامل کرے، فرا بھی اپنی راستے کو دخل نہ دے اور باقی امور میں اتباع مراد نہیں۔ امید ہے کہ سب شبہات کا جواب ہو گیا ہو گا، اگر کوئی جزو باقی ہو تو تعین و تصریح کے ساتھ تحریر فرمایا۔

مکالمہ بحث کا اس باب میں یہ ہے کہ اتباع کامل معلوم نہ ہونے سے یہ سب شبہات پیدا ہوتے، میں اس کامل و قیود و حیثیت متعین کتے دیتا ہوں۔ سو محل تو اس کا صرف شیخ کی تعلیمات قولیہ ہیں۔ جن کا تعلق تربیت و اصلاح باطن سے ہے اور قید اس کی یہ ہے کہ وہ فعل جس کی تعلیم کی جا رہی ہے، شرعاً جائز ہو، جس کا جواز طالب کے اعتقاد میں بھی ہو اور حیثیت اس کی شیخ کا مصلح ہونا ہے، یعنی مصلح ہونے کی حیثیت سے صرف تعلیمات سلوک میں، اس کے اقوال پر عمل شرط نفع ہے۔ اب ان قیود کے فوائد اہم تر از یہ بتلانا ہوں، تعلیمات قولیہ کی قید سے خود شیخ

یعنی امور دیوبندی (پرچ) نہ مختلف قید ہونے کے معنی ہی ہیں کہ شیخ تو اسے جائز سمجھ رہا ہے اور مرید اپنی بصیرت و ضمیر کے موافق شرعاً ناجائز۔ ایسی صورت میں مولانا فرماتے ہیں کہ شیخ سے مناظرہ کرنا تو خلاف آداب طریقت ہے اور اپنی دیانت کے خلاف شیخ کا اتباع کر لینا ایک فعل ناجائز کا، خلاف شریعت کا اور تکاب کرنا ہے (پرچ) تلہ یعنی آداب و احکام شریعت (پرچ)

کے افعال بھی نکل گئے، خواہ وہ افعال طالب کے اعتقاد میں جائز ہوں جیسے شیخ پانچ سو رکعات نفل روزانہ پڑھتا ہو یا صوم واؤدئی ہمیشہ رکھتا ہو۔ اس میں اتباع ضروری نہیں۔ اور خواہ وہ افعال طالب کے اعتقاد میں جائز نہ ہوں، خواہ مختلف فیہ ہونے کے سبب، جیسے شیخ خانج خلف الامام پڑھتا ہو، اور طالب اس کو مکروہ جانتا ہو۔ خواہ شیخ غلطی سے کسی فعل ناجائز میں مبتلا ہو، جیسے غیبت کہتا ہے اس میں اتباع جائز بھی نہیں۔

اور اسی قید سے شیخ کے کشفیات نکل گئے، خصوصاً جب کہ طالب کا کشف اس کے خلاف ہو، اسی طرح سے جمیع مسائل اصولیہ و فرعیہ جن کا تعلق تربیت سے نہیں، خارج ہو گئے، البتہ ان میں جو امور شرعاً بھی ضروری ہیں، وہ لازم العمل ہیں، گو شیخ بھی نہ کہے، اور اگر شیخ حکم دے تو یہ حکم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی حیثیت سے ہوگا۔ مصلح ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا اور ان میں خلاف کرنا شریعت کی مخالفت ہوگی نہ کہ شیخ کی مخالفت۔ البتہ شریعت کی بناء پر شیخ ایسے طالب سے قطع تعلق کر سکتا ہے، اور یہ قطع تعلق شیخ کے ساتھ خاص نہیں ہر مسلمان کو اس کا حق حاصل ہے، اس کا تعلق مسئلہ متابعت شیخ سے کچھ نہیں۔ اسی طرح اس قید سے امور معاشیہ نکل گئے، مثلاً شیخ کسی طالب سے یہ کہے کہ تم اپنی لڑکی کا رشتہ میرے لڑکے سے یا کسی اور سے کرو۔ یہ بھی متابعت کا عمل نہیں اور قید تجواز کا فائدہ یہ ہے کہ جس چیز کی تعلیم کرتا ہے وہ اگر تجوازاً ناجائز ہو اس میں اتباع جائز بھی نہیں، خواہ اجماعاً ناجائز ہو جیسے کوئی معصیت خواہ ناجائز اختلافاً ہو جیسے مسائل مختلف فیہا کی کوئی خاص شق ہو جو طالب کے اعتقاد میں جائز نہیں، اور اس تہریم میں ضمناً حیثیت کا فائدہ بھی مذکور ہو گیا۔ اب اس کے متعلق سب سوال حل ہو گئے، سو یہ تو طے ہو گیا کہ بعض امور ہی محل متابعت نہیں جن میں بعض میں تو متابعت واجب نہیں جیسے امور معاشیہ اور بعض میں جائز بھی نہیں خواہ ان کا عدم ہوا، متفق علیہ ہو، جیسے معاصی، خواہ مختلف فیہ ہو۔ جیسے مسائل اختلافیہ جو طالب کے اعتقاد میں جائز نہیں، اب یہ بات باقی رہی کہ جو امور محل متابعت نہیں، ان میں اگر شیخ حکم دے تو اگر وہ شرعاً جائز اور طالب کی قدرت میں ہیں لہ ایک دن ناعز کے برابر روزہ رکھنا (پچ، لہ اور پچکا ہے کہ جو فعل تعلیم کیا جا رہا ہو وہ شرعاً جائز بھی ہو، پچ، لہ اور پچ کا ذکر آچکا ہے) (پچ)

تو مروت کا مقتضائے یہ ہے کہ ان میں متابعت کرے جیسے شیخ اپنا کوئی ذاتی کام یا کوئی خاص خدمت کرنے کی فرمائش کرے اور اگر وہ شرعاً ناجائز ہے خواہ وہ واقع میں بھی خواہ اس کے اعتقاد میں بھی ادب سے عذر کر دے، اور اگر وہ اصرار کرے تو اس سے قطع تعلق کر دے مگر گستاخی و ایذا کا معاملہ کبھی نہ کرے۔

یہ تو اس وقت ہے جب وہ خلاف شرع کا حکم دے، اور اگر طالب کو ایسا حکم دے مگر خود کسی لغزش میں مبتلا ہو تو اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہے تو تاویل کرے اور اس سے قطع تعلق نہ کرے اور اگر تاویل کی گنجائش نہیں تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر ایسا نا اس کا صدور ہو جاتا ہو تو بشریت و احتمال تو بہ پر محمول کر کے تعلق قطع نہ کرے اور اگر اصرار یعنی اعتیاد ہے تو اگر وہ صغیرہ ہے تو قطع تعلق نہ کر دے اور جو کبیرہ اور فسق و فجور یا ظلم و عنایت کے درجہ میں ہے تو تعلق قطع کر دے، مگر ان سب حالات میں اس کے لئے دعائے صلاحیت کرتا رہے کہ حقوق احسان میں سے ہے، ارادہ تھا خلاصہ کہ مختصر لکھنے کا، مگر وہ اصل سے بھی زیادہ بسوڑا ہو گیا، واللہ اعلم، اس وقت بے ساختہ ذہن میں آیا کہ اس تحریر کا ایک لقب جو میز کر دیا جائے۔ الاعتدال فی مبالغۃ الرجال۔

۹ شعبان ۱۳۵۲ھ

(۱۵۷)

اس کے بعد کا عرضیہ اس سے بالکل متصل ہی پڑھنے والا ہے مورخہ ۱۲ دسمبر
م۔ گرامی نامہ مسئلہ اتباع شیخ پر تو اس قدر شافی اور اتنا جامع موصول ہوا کہ میں تو پڑھ کر کھل پڑا، دل بے اختیار یہ چاہتا تھا کہ سامنے ہوتا تو لکھنے والے کی انگلیاں اپنے ہونٹوں اور آنکھوں سے لگاتا، سبحان اللہ ذٰلک فضلُ اللہِ یُؤتیہ من یشاء۔ گو ساتھ ہی یہ خیال کر کے ندامت بھی ہوتی کہ میرے باعث اتنا طویل مضمون لکھنے کا تعب برداشت کرنا پڑا۔
۱۔ مجھ کو تو آپ کی خوشی سے خوشی ہوئی۔ رہا تعب، اول تو ہوا نہیں، پھر بضرورت دینا ہی ہوا پھر آپ نے بدلہ تو کر دیا۔ کیونکہ اچھلنے سے بھی تعب ہوتا ہے۔
م۔ اس تشریح و توضیح کے بعد اب نفس مسئلہ تو صاف ہو گیا۔ اب سوال صرف تعامل کا رہا۔

یعنی طالب کے درجہ، ۱۵ مطابق ۲۸ نومبر ۱۳۳۳ھ

عمل اس کے مطابق کیوں نہیں ہوتا، جہاں تک دیکھا اور سنا، عمل اس کے خلاف ہی ہر جگہ پایا۔ ایک حاجی صاحب کے ہاں عمل تو البتہ اسی تعلیم کے مطابق سُننے میں آیا ہے۔

۱۔ اس کا سہل جواب تو یہ ہے کہ اہل تعالٰی اس کے ذمہ دار ہیں، اور تبریح کے درجہ میں جو اب یہ ہے کہ جو لوگ ایسا کرتے ہیں یا تو ان کو حدود کا علم نہیں اور یا محبت و عظمت سے مغلوب ہیں، م۔ اب اجازت چاہتا ہوں کہ کوئی مصلحت اگر مانع نہ ہو، تو مقالہ گرامی کو اپنی تمہید کے ساتھ پتے میں شائع کر دوں۔ انشاء اللہ بہت نافع ہوگا۔

۱۔ خوشی سے آپ کا ہم راتے ہوں، مگر تمہید میں مبالغہ نہ ہو۔ اگر اول میں دیکھ لوں تو احتیاط کی بات ہے۔

م۔ تاریخ خطیب آج ہی بذریعہ رجسٹری روانہ کی ہے، ارشاد ہوا تھا کہ محصول کا وہی پی کر دیا جاتے، اس ارشاد کی تعمیل پر اپنے کو کسی طرح آمادہ نہ کر سکا، عدم تعمیل کی معافی چاہتا ہوں۔ ۱۔ ایسی عدم تعمیل کرنے والے کے نصیب ہوتے ہیں کہ مجھ کو نفع پہنچائیں اور میرے پیسے خرچ نہ ہونے دیں۔

م۔ واپسی کا محصول اسی لفافہ کے اندر ملفوف ہے۔ میری خوشی تو یہی ہے کہ انہیں ٹکٹوں کو کام میں لایا جائے۔ ۱۔ باللاس والعین۔

م۔ باقی اگر اس کے قبول کرنے میں کچھ زیادہ گرامی محسوس فرماتی جاتے تو زیادہ اطرہ بھی نہیں کرتا۔

۱۔ زیادہ کیا کم بھی نہیں ہوتی، ایسے خلمیں سے تو سوال بھی جاتے ہیں۔

م۔ تذکرہ حلاج کتاب کے صفحہ ۱۱۲ پر ہے۔

۱۔ اس وقت کتاب پہنچ گئی۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

م۔ منشی..... غیر آبادی لکھنؤ سے یہاں ایک روز کے لئے آئے تھے۔ جناب والا

سے اب انہیں بیحد محبت و عقیدت ہو گئی ہے۔ لیکن اندازہ کچھ ایسا ہی ہو کہ شاید مقصود کی

لے اصل مکتوب میں نام تھا یہاں حذف کر دیا گیا۔

مس نہیں۔ میں نے ان کی تفسیر بھی دیکھی ہے۔ ناشافی، ناکافی، نادانی ہے۔
م۔ ان کی نظر ہندوؤں اور اہل کتاب کی کتابوں پر بہت تھی۔ ان ہی نے اپنی تفسیر میں
یہ لکھا ہے۔

۱۔ مجھ کو تو مدت سے یہ معلوم ہے مگر میں نے تفسیر میں اس لئے نہیں لیا کہ اس پر کوئی
دلیل نہیں کہ وہ سال شمسی تھے۔ اور بے دلیل قرآن میں جُذنا دعویٰ کرنا بہت خطرناک امر ہے
بل غایۃ مافی الباب یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہ بنا ہو واللہ اعلم

مولوی محمد حسن صاحب امرہ ہوی کی پوری تفسیر دو جلدوں میں ہے اور اس کا نام
غایۃ البرہان فی تاویل القرآن ہے۔ اس وقت تک میری نظر سے اصل تفسیر نہیں گذری تھی۔ بعد کو
پڑھ کر حضرت کی رائے سے اتفاق کرنا پڑا۔ حقیقت سخی سے کہیں زیادہ اس میں صفحہ پرنیالی آفرینی
ہے۔ اور مجھے تو مرزا صاحب قادیانی بلکہ ان کے گروہ کے شارح و ترجمان مولوی محمد علی صاحب لاہوری بھی
ان کے پچھے خاصے خوشہ چین نظر آتے۔ گو ان غریب کا حوالہ شاید کوئی بھی نہیں دیتا۔

البتہ نفس اس قول کے غیر مستحق ہونے کے باب میں حضرت مولانا کے ارشاد سے ایک حد تک
اختلاف ہے۔ اکثر سلف سے تو برابر یہ تفسیر نقل ہوتی ملی آ رہی ہے، اور ابن کثیر، معالم، بحر المحیط
جلالین، روح المعانی وغیرہ سب میں اس کا ذکر موجود ہے۔ بلکہ بعض نے تو اسے حضرت علی کا قول
بتایا ہے۔ وقد نقل بعضہ عن علی (روح) رومی عن علی (معالم) یہ سب
چیزیں بعد کو نظر سے گزریں۔ اس وقت اگر علم میں آگئی ہوتیں تو ضرور حضرت کی خدمت میں ان
معلومات کو بھی پیش کرتا۔

”بڑی محنت و ضرورت اہل سنت کی طرف سے ایک انگریزی ترجمہ القرآن کی ہے“

”پھر آپ ہی کیوں نہیں اس کام کو شروع کر دیتے ہیں“

”اللہ پر ہوسہ کر کے شروع تو کیجئے، دُشواریاں حل ہوتی جائیں گی“

”ترجمہ بالکل نیا نہ ہوا نہ سہی۔ موجودہ ترجمے جو انگریزی میں ہیں، ان ہی میں ترمیم و تیسرے

کلام لیجئے۔ محمد علی لاہوری کا ترجمہ انگریزی مترجمین سے تو بہر حال غنیمت ہے۔ اسی کو زمین بنا کر اس

میں کانٹ چھانٹ کر دینا کیا کافی نہ ہو گا؟“

”آپ ہمت کیجئے تو“

شاید شروع نومبر غالباً آخر اکتوبر کی کوئی تاریخ تھی، جب تمنا مجبور میں ایک کئے والے نے مسلسل یہ افسوں کان میں چھونکنا شروع کیا۔ یہ کئے والا کون تھا؟ اس کے لئے نمبر ۶ کا انٹری پیرا گراف ایک بار پھر ملاحظہ کر لیا جاتے۔ مولوی حاجی سرلج الحق مچھلی شہری استاد فارسی، گورنمنٹ انٹر کالج الہ آباد کا شمار اب بھی مشاہیر میں نہیں، اس وقت تو بیچارہ بالکل گنہام سے تھے لیکن اخلاص محض سے مشورہ دینے والوں کو اپنی ناموری اور گنہامی کی پروا ہی کب ہوتی ہے۔ اُدھر سے یکسر اصرار اور ادھر سے اپنی نااہلی کی بنا پر قطعی انکار برابر جاری رہا، اور اسی پر گفتگو ختم ہو گئی بات ختم کماں ہوتی۔ ان کی زبان تو بے شک خاموش کر دی، لیکن اپنے دل میں غلش برابر جاری رہی، شروع ہی ذکر دوں؟ کوشش کرنے میں کیا مضائقہ ہے؟ بطور آزمائش پارہ ادھر پارہ کا تو کر ہی ڈالوں؟ کاش مولانا محمد علی زندہ ہوتے، ان سے کتنی بڑی مدد مل جاتی، انگریزی پر اصلاح دینے والا ان سے بہتر کون ہو سکتا تھا؟ مولانا حمید الدین فراہی بھی تو آج زندہ نہیں، فہم قرآنی کے باب میں کیا نکتہ رس دماغ پایا تھا۔ اب ان لوگوں کو کہاؤں سے لاؤں؟ مال ان لوگوں کی زندگی میں کبھی یہ خیال نہ آیا۔ یا اللہ! کیسے اتنا بڑا کام ہو سکے گا؟ انگریزی آتی ہی کیا ہے اور تھوڑی سی جوجھ آتی بھی تھی، اب تو اس کے بھی لکھنے کی مشق نہیں رہی، اور عربی استعداد تو اتنی بھی نہیں لیکن نہیں، اُردو میں تو اچھے اچھے متعدد ترجمے موجود ہیں، اور عربی تفسیروں سے بھی بڑی مدد مل جائے گی، اور ترجمے انگریزی میں ایک دو نہیں، کئی کتنی موجود ہیں، کوئی ایک ترجمہ تو بے شک بہت اچھا اور کافی نہیں، لیکن سب مل جل کر ضرور کافی ہو جائیں گے، کچھ اس میں سے لیا، کچھ اس میں سے انتخاب اپنے ہاتھ میں ہو گا، کام کچھ تھوڑا بہت ہی ہو جائے، تو کسی زبردست خدمت ہوگی۔ یہ خیالات تھے، اور ان کی الٹ پلٹ، ادھیڑ بن، اس ترجمہ کی فرمائش تو اور بھی بعض صاحب اور نسبتاً زبردست شخصیتیں رکھنے والے صاحب پہلے کر چکے تھے۔ پہلے کبھی ذرا بھی اسے قابل اعتناء سمجھا تھا۔ پر اب کی یہ فرمائش کس منہ اور زبان سے نکلی ہے کہ دل سے نکالے نہیں نکلتی، کھٹک ہے کہ برابر ہوتے جاتی ہے۔ سچ کہا ہے ہمیشہ سچ کئے والے لے کر انسان کا قلب تو حضرت حق کی انگلیوں کے درمیان رہتا ہے، وہ جس طرف چاہے اُسے پھیر دے۔

(۵۸)

ایسے اہم ترین منصوبے، زندگی کے اہم ترین منصوبے سے کیسے ممکن تھا کہ حضرت کو باخبر نہ کرتا، مشورے، ہدایتیں بہت کچھ وہیں سے حاصل کرنی تھیں، ۸ دسمبر کا مریضہ ملخصاً، سارے کا سارا پڑھتے۔

م۔ تمہید کی عبارت حسب ارشاد والا ملاحظہ کے لئے ملفوف ہے۔

۱۔ بہت مناسب ہے۔ بجز غزائی وقت وغیرہ الفاظ کے۔

م۔ ایک نہایت درجہ اہم معاملہ میں آپ کی توجہ، دعا، ہدایت، ارشاد سب کا محتاج ہوں خیال دوچار ہفتہ سے انگریزی ترجمہ قرآن مجید کا برابر مستط ہوتا جا رہا ہے۔

۱۔ میرے ذہن میں تو اس کی ضرورت سالہا سال سے ہے مگر دو چیزوں کی اس میں ضرورت ہے۔ کام کرنے والے آدمی اور کافی رقم ضبط کے اور طباعت کے لئے بھی، اس لئے دل کی دل میں رہ جاتی تھی کیا عجیب ہے اب اس کا وقت آ گیا ہو۔

م۔ اب تک اہل سنت کا کوئی ترجمہ انگریزی میں نہیں۔ یا تو انگریزی مسیحیوں کے ہیں جنہوں نے جی بھر کر چوڑا کیا ہے۔

۱۔ بے شک۔

م۔ اور یا پھر لاہوری مرزائی جماعت کا ہے، جو انگریزوں کے ترجموں سے تو بے شک بہت غنیمت ہے۔ تاہم اپنے مخصوص عقائد کا اتباع اس میں بھی ہے۔ صرف ایک ترجمہ اور ہے جو مرزا حیرت دہلوی کی جانب منسوب ہے، خدا معلوم کس کا کیا ہوا ہے، ابھی حال میں اُسے خرید کر پڑھا، زبان کی لغزشوں کے علاوہ اداسے مفہوم میں بھی موٹی موٹی غلطیاں ہیں، میری انگریزی استعداد مبتدیوں جیسی اور عربی استعداد مبتدیوں سے کم تر، اس لئے بار بار سوچتا ہوں، ہمت باندھتا ہوں، پھر بھکیا کر رہ جاتا ہوں، مولانا نے بھی ایک بار دیوبند میں فرمایا تھا، اس وقت صاف میں نے اپنی نااہلی کا عذر کر دیا تھا۔ وہ احساس تو اب بھی اپنی جگہ پر ہے، لیکن دوسری طرف ضرورت کا خیال دہانا چلا آتا ہے۔ بارگاہ اس درمیان میں توفیق حق و شرح صدر کی دعائیں

خاندانوں کے بعد کر چکا ہوں۔

۱۔ اللہ کا نام لے کر شروع تو کر دیجئے۔ اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ سامان بھی ہوجائے گا اصل ضرورت ذمہ دار کی ہے تو آپ سے اچھا کون ملے گا ایک بڑی بات یہ ہے کہ ہم سب کو اطمینان رہے گا، اور یہ بھی اطمینان رہے گا کہ آپ ہم لوگوں سے مشورہ لیتے رہیں گے، گویا ہم ہی لوگ کام کرنے والے ہوں گے۔

م۔ اگر کام شروع کر دیا تو پچھ کو کم سے کم ڈیڑھ سال کے لئے بند رکھنا ہوگا۔

۱۔ اس کی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کو پچھ سے نا آشنا ہوں۔

م۔ یہ میرا تجربہ ہے کہ قرآن مجید کی خالص خدمت کے ساتھ دوسرے کام جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ بے شک۔

م۔ پیش نظر تو متعدد تفسیروں اور ترجموں کو رکھوں گا، لیکن اصل اعتماد جناب والا کے او

شیخ الحداد کے اردو ترجموں پر رکھوں گا۔

۱۔ کافی تو حضرت ہی کا ترجمہ تھا، لیکن شاید کسی جگہ تفصیل مناسب ہو، اس لئے بیان القرآن

بھی سامنے رہے تو چھاپا ہے، لیکن اگر کسی جگہ کچھ اختلاف ہو تو تقدیم حضرت ہی کے ترجمہ کی کیجئے۔

م۔ حیدرآباد کے حامد الملک سید حسین بلگرامی اگرچہ شیعہ تھے، لیکن برائے نام ہی شیعہ تھے

آخر عمر میں انہوں نے مولانا حمید الدین فراہی کے زیر ہدایت انگریزی ترجمہ شروع کیا تھا، انگریزی

زبان کے ساتھ ساتھ عربی ادب میں بھی بہت ممتاز تھے۔ انشاء اللہ کئی پاروں تک اس سے

بھی مدد مل جائے گی۔

۱۔ مگر صرف زبان تک مدد محدود رہے، احکام و عقائد تک اثر نہ پہنچے۔

م۔ بزرگوں اور دوستوں میں تقریباً جناب ہی سے اس کو پہلے پہل ظاہر کر رہا ہوں اپنے

کو تو اپنی ہر چیز ایسی ہی معلوم ہوتی ہے، اگر فی الواقع کوئی دینی خدمت ہے تو خاص طور پر مدعا

اور صرف توجہ فرمائیں۔

لے یہ خیال اس وقت تھا، عملی تجربہ جوں جوں ہوتا گیا، حضرت تھانوی ہی کے کام کی افضلیت و اثریت

ظاہر ہوتی گئی۔

۱۔ دل سے دُعا کرتا ہوں اور کر دوں گا۔
مشورہ نمبر ۱۔ پاؤ پارہ لکھنے کے بعد مناسب ہے کہ معتد علماء کو دکھلا کر ترمیم وغیرہ کے متعلق راستے لے لیجئے۔

مشورہ نمبر ۲۔ اس میں بھی غور کیجئے کہ تفسیر کے درمیان درمیان عقائد باطلہ کے رو سے تعرض مناسب ہو گا یا نہیں خصوصاً جنہوں نے ان عقائد کو مدلول بنانے کی کوشش کی ہے۔
مولانا کا مکتوب اس سے بہتر اور اس سے زیادہ حوصلہ افزا اور کیا ہوتا۔ لیکن کام درحقیقت حضرت کے جواب کے اور آغاز رمضان کے انتظار کے بغیر ہی کچھ نہ کچھ شروع کر دیا کم سے کم مختلف ترجموں اور تفسیروں کا غور سے پڑھنا اور کچھ آیتوں کو بالکل ابتدائی مشق کی طرح انگریزی میں منتقل کرنا۔ اور جب نظر خاتر سے پڑھنا شروع کیا، توجہ ترجموں اور تفسیروں کی عبارتوں کی داد دیا کرتا تھا اب ان ہی پر سوال پیدا ہونے لگے۔ کام کا ایک پورا خاکہ ذہن میں رکھ لیا تھا۔ ۱۲ دسمبر کے عریضہ سے بہت امور کھل جاتیں گے۔

”انگریزی ترجمہ قرآن سے متعلق جناب والا کی ہمت افزائی نے دل کو بڑی ہی تقویت پہنچا دی۔ انشاء اللہ رمضان سے کام شروع کر دوں گا۔ مولانا پہلے ہی فرما چکے ہیں۔ آج اور ابھی سے سلسلہ کے لئے گزرنے والے بھی ہیں۔ زبانی بھی عرض کروں گا۔ ماہ مبارک سلسلہ میں بسر فرماتے ہیں۔ لوگ بیان کرتے ہیں کہ رات میں استراحت برائے نام ہی کرتے ہیں۔ نوافل وغیرہ میں بڑی کثرت فرما دیتے ہیں“

دوران ترجمہ میں حضرات علماء سے ہدایات حاصل کرتے رہنا تو شروع ہی سے ذہن میں تھا۔ جناب والا اور حضرت مولانا کے علاوہ مولانا مناظر احسن گیلانی اور مولانا سید سلیمان ندوی یہ اصحاب اربعہ تو پیش نظر ہی ہیں۔ ان کے علاوہ اور جو نام ارشاد ہوئے، لیکن درحقیقت مدعیان ہی حضرات سے زیادہ مل سکتی ہے جو انگریزی بھی جانتے ہوئے، طبقتہ علماء میں اس طرح کے کوئی صاحب خیال میں نہیں آتے۔ ندوہ میں مرقش کے ایک مالکی استاد تقی الدین السلالی ہیں، عربی کے ادیب بھی اور انگریزی سے واقف بھی، لیکن ان کے عقائد اور قرآن فہمی پر پورا اعتماد نہیں۔
غیر انگریزی دانوں کو انگریزی عبارت سمجھانی مشکل ہے۔ ترجمہ در ترجمہ سے مطلب کچھ کچھ

ہو جاتا ہے۔

جناب والا نے مصارف کے باب میں جو نکتہ ظاہر کی ہے تو اس میں تو شبہ نہیں کہ طباعت کے کل مصارف ہزار ہا ہزار کے ہوں گے، کاغذ اعلیٰ، جلد نفیس، یہ سب اگر نہ ہوا تو انگریزی خوان طبقہ کتاب کو چھوٹے گا بھی نہیں۔ لیکن اس کا انتظام تو انشاء اللہ اعلیٰ حضرت نظام دکن کے خزانہ سے ہو جائے گا۔ میری ہر کتاب کے لئے مصارف طبع کی منظوری اب کی ہی سال وہاں سے ہوتی ہے۔ اب تک یہ نہ تھا۔

البتہ دوسرے انگریزی تراجم، عربی تفاسیر، عربی انگریزی لغات وغیرہ کی فراہمی نیز اور چند ابواب مصارف جو شروع ہی میں پیش آئیں گے، ان کے لئے میرا تخمینہ ۴۰-۵ سو کا ہے اس کی بھی انشاء اللہ کوئی صورت نکل ہی آئے گی!۱

جناب والا کے ترجمہ قرآن میں جواد الحسین وغیرہ کے موقع پر جواد کا ترجمہ پاداش سے فرمایا گیا ہے، آج کل بیان القرآن کی نظر ثانی جاری ہے، بہ ادب گزارش ہے کہ اس لفظ پر بھی مکرر نظر فرمالی جاتے۔ پاداش فارسی میں تو بے شک مطلق جواد کے معنی میں ہے، لیکن اردو میں اس کا استعمال، میری فہم ناقص میں عموماً موقع ذم ہی پر آتا ہے، اگر خیال والا میں بھی یہ تحقیق طلب ہو، تو کسی صاحب زبان سے مشورہ فرمالیا جاتے گا!

جواب خبردار پڑھیے۔

۱۱) اس خبر سے میری تو رمضان ہی میں عید ہو گئی۔

۱۲) خدا کرے دعا بھی لی ہو۔

لے بعد کو مرانوں نے اگرچہ یہ فیض کا دروازہ بند کرا کے پھوٹا، لیکن اس وقت یعنی ۱۳۲۷ھ میں نواب اکبر یار جنگ بہادر (ہوم سیکرٹری) نے یہ منظور کر دیا تھا کہ اس خاکسار کی ہر کتاب سرکار عالی کے مصارف سے طبع ہو کرے گی۔

۱۳) اب اپنی سادہ دلی پر حیرت ہوتی ہے کہ اس وقت اتنا مختصر تخمینہ کیسے ذہن میں آیا تھا ہزار ہا کی رقم محض کتابوں کی خریداری میں صرف ہو گئی۔

(۳) مجھ کو اپنے حال پر تاسف ہوتا ہے کہ رمضان میں کوئی خاص کام نہیں ہوتا۔
 (۴) اس وقت تو کوئی کام ذہن میں نہیں۔ اگر یاد آ گیا تو عرض کر دوں گا۔ مگر میرا مذاق تو یہ ہے۔

شہر پریشان خواب من اکثر تب تعبیر ما
 (۵) خیر، اگر ایسا کوئی جامع نہ ملے تو تیسرا شخص جو دونوں کو جمع کر سکتا ہے آپ سے بہتر اس وقت دوسرا نہیں۔

(۶) تب تو میں یہی عرض کروں گا۔ لا تغربا هذه الشجرة۔

(۷) میں تو آپ کے فیصلہ کو کافی سمجھتا ہوں۔

(۸) الحمد للہ۔ مبارک

(۹) احسان ہو گا میری بھی شرکت منظور فرمائیے۔ پچاس سے کم نہیں، سو سے زیادہ نہیں اور اگر یہ ذخیرہ وقف رہے تو کسی کو شبہ نہ ہو۔

(۱۰) میں کس کو ڈھونڈتا پھروں گا میرے جی کو تو یہ مشورہ لگ گیا، لفظ صلہ بدل دیا گیا اور یہ معلوم نہیں کہ آیا ہر جگہ یہی ترجمہ ہوا ہے، یا صرف اسی آیت میں۔ اگر دو چار مواقع ذہن میں ہوں اطلاع فرمانے سے تلاش سے بچ جاؤں گا۔

(نوٹ) یہ ایک امر طے ہونا باقی رہا کہ اہل باطل کے تمسکات کا بھی تفسیر کے درمیان درمیان جواب ہو گا یا نہیں؟

طویل عرصہ کا ایک بڑا کامی رہ گیا۔ جواب کے ساتھ اب حاضر ہے۔

م۔ ایک ندوی عالم نے جو کتابوں پر نظر رکھتے ہیں، لیکن تصوف سے مس نہیں، ایک مضمون معمولات صوم سے متعلق سچ میں اشاعت کے لئے بھیجا ہے۔ ملفوف ہے، آؤر کا ٹکڑا پنسل سے نشان خوردہ ملاحظہ فرمایا جاتے۔ جب نہیں یہ تقریباً جناب والا کے ہاں کے معمولات پر ہوتی۔

لے یہ حضرت کی محسن تو موضع ہے درد جننا، اہتمام حفظ لوفعات کا حضرت کے ہاں سال کے سال رہتا تھا اس پر کسی اضافہ کی گنجائش ہی کہاں تھی۔

یہ اصل عبارت مولانا ندوی کے مضمون میں آئندہ نمبر میں مضمون سے ذرا قبل ملاحظہ ہو۔

۱۔ اگر ان کی یہ مراد ہے تو بالکل ہی بے اصل ہے، یہاں تو اس واقعہ کا نشان بھی نہیں۔
 م۔ میں اس مضمون کو نیم تائیدی نیم تردیدی نوٹ کے ساتھ چھاپنے کا ارادہ کر رہا ہوں
 تھانہ جہون کے معمولات کا حال معلوم ہو جاتا تو مجھے اپنے حاشیہ میں بڑی سہولت ہو جاتی۔
 ۱۔ یہاں کوئی بات نئی نہیں ہوتی۔ عام عادت یہ ہے کہ نماز سے پہلے معمولی طور پر فرؤ فرؤ
 کھانا کھا لینے ہیں۔ جس میں اجتماع ہوتا ہے ذرا ہتمام ہوتا ہے، پھر نماز سے فارغ ہو کر اپنے
 کام میں یا آرام میں مشغول ہو جاتے ہیں، نہ چائے کا دُور ہوتا ہے نہ اور کسی قسم کا ہتمام ہوتا ہے
 اپنے طور پر کسی کو چائے کی عادت ہو تو وہ انتظام کر لیتا ہوگا جس کی کسی کو خبر تک نہیں ہوتی۔
 میں بعض اہل علم کو یہ خط سنا رہا تھا کسی نے کہا کہ شاید مولانا پر تعریض ہو سکے۔ میں نے یہ
 پوچھنا اچھا نہ سمجھا کہ تم کہاں سے کہتے ہو۔ آپ سے نقل کر دیا کہ شاید حاشیہ میں اس کی رعایت
 ہو سکے، مذہبی صاحب کا مضمون دیکھ کر جی چاہا کہ اس باب میں اپنے معلومات بھی پیش کر دوں
 جس میں ان کو خطاب مقصود نہیں آپ کا شوق تحقیق یاد آکر اس تحریر کا باعث ہوا، مقصود اس
 کے بھیجنے سے اشاعت نہیں، صرف آپ کو معلوم کرانا ہے۔ پھر خواہ اپنے تک رکھتے یا دوسروں
 کو پہنچاتے، پھر خواہ زبان سے خواہ قلم سے۔

اطلاع مُستقل، مسئلہ تطیل طعام فی رمضان میں میرا ایک مُستقل وعظ ہے میرے پاس
 کوئی نسخہ نہ تھا، ایک صاحب سے عاریت لے کر بھیجتا ہوں، شاید معلومات میں اضافہ ہو کر
 حاشیہ میں کچھ مدد ملے۔ یا نفس مضمون کو فی الحال ملتوی کر دینے کی راتے ہو جاتے، اگر دل چاہے
 بعد ملاحظہ واپس کر دیجئے صفحہ ۹۴ خصوصیت سے دیکھئے۔

مخذرت :- مضمون ہمراہی میں بوجہ دُرد سر وقت فرست کے دیر لگ گئی،
 تکلیف انتظار معاف فرمائیے۔

مشوررت :- ایک صاحب جامع انگریزی و عربی کے یاد آتے۔ بعض چیزوں کا ترجمہ
 ان کی نگرانی میں ہوا بھی ہے، مولوی محمد علیسی۔ ماسٹر انٹرمیڈیٹ کالج الہ آباد، اگر فرمائیے
 ان سے پوچھوں۔

لہ یعنی مولانا حسین احمد صاحب۔

(۵۹)

حضرت نے توغایت کرم سے پورا رسالہ ہی حکمت صوم پر تحریر فرمادیا۔ ندوی عالم کا اصل مضمون، اس پر سچ کا مختصر حاشیہ، اور پھر حضرت کا اصل مقالہ، یہ سب جس طرح سچ جلد نمبر ۵ (۲۹) دیکھ سکتے ہیں، میں شائع ہوتے تھے، آج ان صفحات میں بھی اسی طرح درج ہو رہے ہیں۔

ہمارے روزے

(از مولانا عبدالسلام ندوی، مصنف اسوۃ صحابہ وغیرہ)

مکرمی - السلام علیکم !

صوم رمضان کے متعلق ایک نہایت ضروری اصلاح کی طرف آپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں کیونکہ جہاں تک مجھے یاد ہے، آپ نے اب تک اس اہم مسئلہ کی طرف توجہ مبذول نہیں فرمائی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ رمضان کے روزوں کا اصلی مقصد قوت بہیمیہ کو مغلوب اور قوت ملکیہ کو غالب کرنا ہے، اسی لئے شارع نے ان مہجانات و محرکات سے چند دنوں کے لئے روکا ہے، جس سے قوت بہیمیہ میں ہیجان پیدا ہوتا ہے۔ یعنی کھانا، پینا، عورتوں سے متمتع ہونا، اور ان تینوں چیزوں کے چھوڑ دینے کے بعد مادی حیثیت سے روزہ کی حقیقت مکمل ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ علم اسرار الدین کے ماہرین نے روزہ کی تکمیل کے لئے جو باتیں ضروری قرار دی ہیں ان میں ایک یہ ہے کہ غذا میں جہاں تک ممکن ہو کمی کی جائے، چنانچہ امام غزالیؒ احياء العلوم میں لکھتے ہیں۔

”روزہ کی تکمیل کی پانچویں شرط یہ ہے کہ افطار کے وقت حلال کھانا بھی اس قدر نہ کھایا جائے کہ پیٹ میں امتلاء پیدا ہو جائے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی طرف اس پیٹ سے زیادہ مبغوض نہیں جو حلال کھانے سے بھر لیا جائے، درحقیقت روزہ سے خدا کے دشمن کی شکست اور خواہش نفسانی کی مغلوبیت کیونکر ممکن ہے؟ جب کہ روزہ دار اپنے افطار کے وقت اس کمی کی تلافی کرے جو دن میں کی گئی ہے، بلکہ بسا اوقات طرح طرح کے کھانوں سے وہ اس پر اضافہ کر لیتا ہے، یہاں تک کہ یہ ایک مستقل حادثہ ہو گئی ہے کہ رمضان کے لئے ہر قسم کے کھانے میتا کئے جاتے ہیں۔ اور اس میں وہ وہ کھانے کھاتے جاتے ہیں، جو اور مہینوں میں نہیں کھاتے جاتے، حالانکہ یہ معلوم ہے

کہ روزہ کا مقصد مجبور کار ہونا اور خواہش نفسانی کو شکست دینا ہے تاکہ نفس کو تقویٰ حاصل کرنے کی قوت حاصل ہو۔ لیکن جب معدہ کو صبح سے شام تک خالی رکھا جائے یہاں تک کہ اس کی خواہش طعام میں ہیجان پیدا ہو جائے اور اس کی رغبت غذا کی طرف بہت زیادہ ہو جائے، پھر اس کو لذت کھانے کھلا کر آسودہ وسیع کر دیا جائے، تو اس کی لذت طلبی بڑھ جائے گی، اس کی قوت دوگنی ہو جائے گی اور خواہشیں ابھر جائیں گی، جو تقریباً دینی ہوتی تھیں، غرض روزہ کی رُوح، ان قوتوں کو ضعیف کرنا ہے، جو بُرائی کی طرف میلان پیدا کرنے میں شیطانی آلے ہیں اور غرض صرف تعلیل غذا سے حاصل ہو سکتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ روزہ دار صرف وہی کھانا کھائے جو رمضان کے علاوہ معمولاً کھاتا تھا لیکن اگر صبح و شام دونوں وقت کا کھانا ملا کر کھائے تو اس کو روزہ سے کچھ فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ آداب صوم میں یہ ہے کہ روزہ دار دن کو بہت زسوتے تاکہ اس کو تھوک اور پیاس کا احساس ہو اور اپنی قوت کا ضعف معلوم ہونے لگے؛

(احیاء العلوم، جلد اول، مطبوعہ مجتہائی پریس، صفحہ ۱۴۷)

احادیث کے مطالعہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ عہد نبوت اور عہد صحابہ میں رمضان کے کھانے کا کوئی مزید اہتمام نہیں کیا جاتا تھا بلکہ معمولی غذا رمضان میں بھی کھاتی جاتی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کچور یا پانی سے افطار کرتے تھے، سحر میں بھی، ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے صرف کچوریں کھائیں۔ بعد کو بعض صحابہ ستو گھول کر لاتے تو ستو بھی پی لیا۔ اس سے زیادہ مجھے اس مبارک عہد میں غذاؤں کی رنگینی اور بوقلمونی نظر نہیں آتی، لیکن اس وقت مسلمانوں کی حالت کیا ہے، رمضان نے ایک تہوار یا تقریب کی صورت اختیار کر لی ہے، معمولی آدمی کے لئے بھی افطار کے وقت گھنگنی یا پھلو اڑھی تو لازمی ہے، سحر کے لئے دودھ بھی ایک اہم چیز فرض کر لی گئی ہے، کھانے میں بھی جو شخص دال روٹی کھاتا تھا وہ کم از کم تڑکاری کا تو اضافہ کر ہی لیتا ہے، اہل مقدرت کے لئے دسترخوان تو رمضان میں گریارنگین غذاؤں کا گلہ سترہ بن جاتے ہیں، دعوتوں کا ہنگامہ گرم ہو جاتا ہے، روزہ کشائی کی رسم تو خالص شادی کی تقریب بن جاتی ہے، یہ حالت معمولی دنیا داروں کی نہیں ہے، علماء و صوفیہ بھی ایسی رنگ میں رنگے ہوتے ہیں رمضان میں بجائے اس کے کہ حدیث و قرآن کا درس دیا جائے، راحت طلبی کے لئے

ہمارے عربی مدارس میں تعطیل ہو جاتی ہے۔ میں نے ایک خاص تصوف کے مرکز کے متعلق ایک مضمون پڑھا تھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ مغرب سے سحر کے وقت تمام لوگ جو اس مرکز سے روحانی فیض اٹھاتے ہیں، بیدار رہتے ہیں اور زیادہ تر عمدہ غذاؤں کا لطف اٹھاتے ہیں، تراویح سے پہلے، تراویح کے بیچ میں اور تراویح کے بعد تین بار چائے کا دور چلتا ہے، چونکہ آپ نے زیادہ تر علماء و صوفیہ کا فیض اٹھایا ہے۔ اس لئے براہ کرم مجھ کو اور ناظرین سچ کو اس معاملہ میں اپنی معلومات سے فائدہ پہنچائیے، اور یہ بتائیے کہ اس کی سند کیا ہے اور یہ حالت مقاصد صوم کے منافی ہے یا نہیں؟

سچ۔ مولانا کا مضمون بالا حضرت محقق تھانوی مدظلہ کی خدمت میں، بجنسہ صبح دیا گیا حضرت موصوف نے غایت کرم سے اس پر پورا مقالہ قلبند فرما دیا، جو تحقیق مطالب و جامعیت بیان کے لحاظ سے اپنا نظیر آپ ہے، آگے اُسے بصد مسرت و افتخار درج کیا جاتا ہے۔ موجودہ مسرفانہ اطلاق پارٹیوں اور دھوم دھام کی دعوتوں کی تائید حضرت مولانا تھانویؒ کے مقالہ سے ہرگز نہ سمجھی جاتے حضرت نے صرف اصولی حیثیت سے گفتگو فرمائی ہے، باقی ان صحبتوں کی جو خبرابیاں مشاہدہ ہو چکی ہیں ان کے بعد ان لغویتوں کی تائید کر ہی کون سکتا ہے۔

کلمۃ القوم فی حکمتہ الصوم

دار حضرت حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ،

بعد الحمد والصلوة، تحقیق مقصود کے قبل مبادی کی ضرورت ہے۔

۱۔ احکام باعتبار ثبوت کے تین قسم ہیں، منصوص، اجتہادی، ذوقی۔ اجتہادی میں اجتہاد سے مراد وہ ہے جس کو فقہنا اجتہاد کہتے ہیں، اور ایسے اجتہاد سے جو احکام ثابت ہوتے ہیں وہ واقع میں نص ہی سے ثابت ہوتے ہیں، اجتہاد سے صرف ظاہر ہو جاتے ہیں، اسی لئے کہا جاتا ہے الْقِيَاسُ مُظْهِرٌ لَّا مُثَبِّتٌ۔ اور ذوقی وہ احکام ہیں جو نص کا مدلول نہیں، نہ بلا واسطہ جو منصوص کی شان ہوتی ہے نہ بلا واسطہ جیسے اجتہادیات کی شان ہوتی ہے بلکہ وہ احکام محض وجدانی ہوتے ہیں، اور اس ذوق و اجتہاد میں فرق یہ ہے کہ احکام اجتہاد یہ مدلول نص ہیں اور یہ مدلول نص نہیں، اسی واسطے مجتہدین سے ایسے احکام منقول نہیں نہ کسی پر ان احکام کا ماننا واجب ہے، محض اہل ذوق کا وجدان ان احکام کا بنتی ہوتا ہے، البتہ ان میں بعض احکام ایسے ہوتے ہیں کہ اشارات کتاب و سنت سے ان کی تائید ہو جاتی ہے تو اس صورت میں ان کا قائل ہونا جائز ہے، اور اگر کتاب و سنت کے خلاف ہو تو اس کا رد ہونا واجب ہے، اور اگر کتاب و سنت سے نہ تائید ہوں نہ اس کے خلاف ہوں تو اس میں جانبین میں گنجائش ہے، اسی طرح اگر ایک صاحب ذوق کو متایہ معلوم ہوں اور دوسرے کو خلاف تب بھی اس میں جانبین میں گنجائش ہے اور یہ اجتہادیات مجزئہ فقہ ہیں اور ذوقیات مجزئہ تصوف۔

۲۔ احکام اجتہاد یہ کا جہتی علت ہوتی ہے جس سے حکم کا تدبیر کیا جاتا ہے اور ذوقیات کا جہتی علت اور وہ بھی غیر منصوص جس سے حکم متعدی نہیں ہوتا، نہ حکم کا وجود و عدم اس کے ساتھ دائر ہوتا ہے اور یہ عدم دوران حکمت منصوصہ میں بھی عام ہے جیسے طواف میں رمل کی بناء ایک حکمت تھی مگر وہ مدار حکم نہیں رہی، مگر تمام مسائل تصوف کو اس شان کا دیکھا جائے ان میں بھی

۱۲۵ اجتہادیات، ذوقیات، دونوں کی تشریح ابھی ادھر ہو چکی ہے (پرچ)

بعض اجتہادی ہیں اور بعض منصوص بھی ہیں مقصود یہ ہے کہ ان میں جو ذوقیات ہیں ان کی یہ شان ہے جو مذکور ہوئی۔

۳: ایک دوسرے اعتبار سے احکام کی اور دو قسمیں ہیں مقاصد اور مقدمات، یہ احکام ذوق صرف مقدمات ہوتے ہیں مقاصد نہیں ہوتے، مقاصد صرف منصوص ہوتے ہیں یا اجتہادی۔

۴: احکام منصوصہ و اجتہادیہ شریعت ہے، احکام ذوقیہ شریعت نہیں، البتہ اسرار شریعت ان کو کہا جاسکتا ہے اور یہ سب مبادی ماہر قواعد شرعیہ کے نزدیک ظاہر ہیں۔

اب مقصود عرض کرتا ہوں کہ مسئلہ زیر بحث نہ منصوص ہے نہ اجتہادی صرف ذوقی ہے اور جو کچھ اس باب میں احیاء العلوم میں فرمایا ہے وہ اسی ذوق پر مبنی ہے، اور ان کے نزدیک کچھ رمضان کی تخصیص نہیں مطلق جوع کے باب میں وہ اسی کے قائل ہیں، اور بعض کا ذوق اس کے خلاف ہے چنانچہ علی قاری شرح شمائل ترمذی میں ابن الجوزی سے نقل کرتے ہیں۔ ومن جهلة الصوفية من يقتل المطعم او اكل الرسم حتى يبس بدنه و يعذب نفسه بلبس الصوف ويمتنع من الماء البارد وما هذه طريقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا طريق صحابته واتباعهم وانما كانوا يجوعون اذا المريجد واشتياً فاذا وجدوا اكلوا الخ ومن حاشية تقليل الطعام بصورت الطعام، اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقی، ابواب الصوم میں فرماتے ہیں۔

ثم ان تقليل الاكل والشرب طريقان احدهما ان لا يتناول منهما الا قدرًا يسيرًا والشافي ان تكون المدة المتخلطة بين الاكلات فائدة على القدر المعتاد والمعتبر في الشرائع هو الشافي لانه يخفف وينفد ويذيق بالفعل مذاق الجوع والعطش ويلحق البهيمية حيرة ووهشة ويقاب عليها ايتانًا محسوسًا واولا ولا ياتي تحت التشريع العام الا يجهد فان الناس على منازل مختلفة جسد النخ۔

اس سے تو یہ معلوم ہو گیا کہ مسئلہ متکلم فیہا میں ذوق مختلف ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ

یعنی مقاصد میں شمار صرف وہی احکام ہوتے ہیں جو ثابت یا تو نص سے ہیں اور یا اگر فقہ کے اجتہادات سے (یعنی)

کون سا ذوق اقرب الی الکتاب والسنت ہے۔ اس کا موازنہ دونوں ذوق کے مؤیدات میں غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ سو ذوق اول کے یہ مؤیدات ہو سکتے ہیں (الف) کُتِبَ عَلَيْنَهُمُ الْقُرْبَانُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ تحذروا لعاصی فان الصوم یعقو المشهوة التي امها او یکسرها (ب) قال رسول الله صلی الله علیه وسلم یا معشر الشباب من استطاع منکم البایة فلیتزوج فانه اغض للبصر واحصن للفرج ومن لم یستطع فلیه بالصوم فانه له وجاء رواه الشیخان (ج) اما دیت فضیلت جوع و ذم شبع۔

مگر ان استدلالات میں شبہات ہیں۔ (الف) میں یہ کہ یہ تفسیر متعین نہیں، دوسری تفسیر بھی ممکن ہے۔ چنانچہ ابن جریر نے سدی سے نقل کیا ہے۔ فتشقون من الطعام والشرب والنساء مثل ما اتقوا قبلکم اور تفسیر نیشاپوری میں ہے لعلکم تتقون بالماخظة علیها القدماء و بعد اسطس و لعلکم تتظنون فی سلك اهل التقوی فان الصوم مشاعرہ۔ اور اگر وہی تفسیر مان لی جاوے تب بھی دلالت علی المقصود میں یہ شبہ ہے کہ کس وقت بہیمہ تعلیل طعام پر موقوف نہیں۔ کما مر فی بیابن حجة الله البالغة و سیاقی ایضاً اور (ب) میں یہ کہ اس میں صوم کی خاصیت بیان کی گئی ہے۔ تشریح صوم کی حکمت بیان نہیں کی گئی اور یہ خاصیت موقوف نہیں ہے تعلیل اکل پر کیونکہ تجربہ ہے کہ باوجود شبع من اللذات کے رمضان میں ضعف معتد بہ ہو جاتا ہے۔ اور راز اس کا یہ ہے کہ عادت متعی و دو وقت رغبت کے ساتھ کھانے کی اور اب رغبت کے ساتھ صرف ایک وقت کھایا جاتا ہے یعنی شام کو اور سحر کے وقت بوجہ عادت نہ ہونے کے رغبت سے نہیں کھایا جاتا اس لئے وہ جزو بدن اور بدل مایتمثل نہیں بنتا۔ پھر جب وقت آتا ہے عادت کے سبب طبیعت کو اشتیاق ہوتا ہے اور باوجود اشتیاق کے کھانا نہیں ملتا، اس لئے طبیعت ضعیف ہو جاتی ہے چنانچہ یہ شش عشرہ وسطیٰ میں کمی کے ساتھ اور عشرہ اخیرہ میں زیادتی کے ساتھ بتن طور پر محسوس ہوتا ہے۔ البتہ اگر کئی مہینہ کے روزے ہوتے تو چند روز میں کھانے کے اوقات معاً وہ بدل جاتے، پھر رغبت سے دونوں وقت کھانا کھایا جاتا اور جزو بدن بنتا اور ضعف نہ ہوتا اور قوت

شہویہ میں انکسار نہ ہوتا۔ اور اسی راز سے صوم دہر پسند نہیں کیا گیا اور صوم داؤدی میں عادت قدیمہ نہیں بدلتی اس لئے اس کی اجازت صحیح بیان الفضیلت دہی گئی۔

اور یہی تقریر (الف) میں بھی ہو سکتی ہے کہ اگر اس تفسیر کو مستحق بھی مان لیا جائے تب بھی صوم ہر حالت میں قوت شہویہ کا کاسر ہے۔ وھذا هو الذی وعدناہ قریبنا فی قولنا ولسیاتی ایضاً اور (ج) میں یہ کہ احادیث فضل جوع و ذم شبع میں یہ احتمال ہے کہ جوع سے مراد جوع اضطراری ہو۔ یعنی اگر میسر نہ ہو تو اس کی فضیلت کو یاد کر کے صبر کرے جیسے نصوص میں بیماری کے فضائل بیان کئے گئے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ عمدًا بیمار ہو جائے یا کرے چنانچہ آیت و لنبلوکم الخ میں جوع کو مصائب میں شمار فرمایا ہے اور سب مصائب مذکورہ آیت غیر اختیاراً ہیں تو جوع سے وہی مراد ہوگا جو غیر اختیاری ہو۔ اسی طرح شبع مذموم میں یہ احتمال ہے کہ شبع مضطر یعنی فرق الشبع مراد ہو۔ چنانچہ ایک حدیث میں اکثر تم شبعاً فرمایا ہے من شبع منہم نہیں فرمایا سو ایسے شبع کو فقہار نے بھی حرام فرمایا ہے۔ کذا فی الدر المختار و رد المحتار کتاب الاکراه۔ یہ تو ذوق اول کے مؤیدات پر کلام تھا۔ اب ذوق ثانی کے مؤیدات عرض کرتا ہوں۔

(د) حدیث میں ہے شہر یزاد منہ رزق المؤمن کذا فی مشکوٰۃ من البیہقی، تو کیا یہ امر معقول ہے کہ رزق زائد تو رمضان میں دیا جائے اور اس سے منتفع ہونے کے لئے شہر کے انتظار کا حکم دیا جائے (د) افطار کے وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول منقول ہے۔ ذهب الظماء وابتلت العروق و ثبت الاجر النشاء اللہ تعالیٰ و رواہ ابو داؤد، ظاہر ہے کہ ذہاب ظماء اور ابتلال عروق بدوں سیراب ہو کر پانی پینے کے نہیں ہو سکتا اور باوجود اس کے وہ منقص اجر نہیں ہوا۔ چنانچہ ثبت الاجر اس میں نفس ہے اور کھانے اور پانی میں کوئی معقول فرق نہیں کہ ایک سے سیری پسندیدہ ہو دوسرے سے ناپسندیدہ ہو (و) حدیث میں اشباع صائم کی فضیلت اور ثواب وار ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی) اگر شبع ناپسندیدہ لہ شکم سیری (پس) خوب ٹھوس ٹھوس کر کھا لینا (پس) تمہ حدیث کے پورے الفاظ یہ ہیں اک ثرہم شیئاً فی الدنیا لیسو جو عالیوم القیامۃ (پس) مکہ پیاس کا بھننا (پس) ہمہ رگول کا تر و تازہ ہو جانا (پس) اسے روزہ دار کو پیٹ بھر کر کھانا۔ (پس)

ہوتا۔ لان مقدمۃ الشئ ملحق بذکرہ موجب ہوتا (رض) شیع اور زری تو مقدمات شہوت سے ہیں اور جماع خود قضائے شہوت ہے۔ اگر شیع اور زری مفوت روح صوم ہے تو جماع بدرجہ اولیٰ اس کا مفوت ہے، مگر اس کی تعلیل کی کسی نے ترمیب نہیں دی، بلکہ اس کی اجازت وسیعہ کو موقوف اقلان میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔ فالان ہا مشرؤ ہنَّ وَابْتَعُوْا مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ اور اس کے ساتھ کَلُوا وَابْتَسُّوْا لَبُوْا کو بھی مقرون فرمایا ہے اور سب کے لئے غایت فرمائی حَتّٰی يَتَّبِعُوْنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ (رخ) اگر تعلیل طعام فی رمضان کوئی امر مقصود ہے تو فضائل صوم کے ساتھ اس کی فضیلت اور منکرات صوم کے ساتھ شیع کی مذمت لصوص میں یا مجتہدین کے کلام میں کیوں وارد نہیں ہوتی، کیا اس سے اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ میں اشکال وارد نہیں ہوتا۔ یہ پانچ ٹوہدات ہیں ذوق ثانی کے جو اس وقت ذہن میں حاضر ہو گئے، اگر اہل ذوق اقل ان تائیدات میں بھی کوئی خدشہ نکالیں ہم کو مفر نہیں، کیونکہ احکام مختلف فیہا میں جانہیں میں گنجائش ہوتی ہے اس لئے اس کا بھی مطالبہ کیا جاوے گا کہ اہل ذوق اول بھی اہل ذوق ثانی پر طعن و تشیع اور ان کی تحقیر و تہقیر سے باز رہیں، کیونکہ ذوقیات میں ایسا اختلاف کوئی امر منکر نہیں ہے، چنانچہ قوم میں دُعا و ترک و محاکامہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور مباشرت اسباب و ترک اسباب کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، اور بہت مسائل ایسے ہی ہیں، اسی طرح یہ مسئلہ فہمی نہیں جس کا اتنا اہتمام کیا جائے، چنانچہ فقہاء نے باوجودیکہ مستحبات تک کی تدوین فرمائی مگر اس سے کہیں تعرض نہیں فرمایا، اور اگر فہمی بھی ہوتا تو مختلف فیہ ہونے کی صورت میں پھر بھی حکم ہوتا، اس تقریر سے امید ہے کہ اصل اجنبیہ مسئلہ حسنا کا جواب ہو گیا ہو گا باقی زواید کے متعلق بھی کچھ مختصر عرض کئے دیتا ہوں۔

(۱) صحابہ کے وقت میں اہتمام نہ ہونا حجت نہیں کیونکہ ان کے یہاں ہر چیز میں سادگی تھی اسی عادت کے موافق یہاں بھی عمل تھا۔

(۲) اور اس کو تفریب بنا لینا اگر حدود کے اندر ہو تو کیا حرج ہے، خود حدیث میں ہے کہ رمضان کے لئے جنت کی تربیت سال بھر تک ہوتی رہتی ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی) تو اگر اس کی تعلیل میں

یہاں بھی کچھ اہتمام ہوتا تو کیا حرج ہے۔

(۳) دعوتوں کا ہنگامہ یہ فروعی مواصاة کی حدیث میں اس کو شہر المواصاة فرمایا گیا ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی)

(۴) روزہ کشائی کی تقریب بھی ایک فروعی ہے، فرح عند الفطر - اولاد کی توفیق دین سے فرح کیوں مذموم ہو۔

(۵) تعطیل مدارس کی راحت اور اعمال رمضان کے لئے کیوں منکر ہے اور وہ عادیہ درس کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔

(۶) صوفیہ کی طرف سے جواب دینا خود صوفیہ کے مذاق کے خلاف ہے۔ وہ بیچارے خود ہی اپنے کو سب سے اخس وادون سمجھتے ہیں اور اپنی نصرت کو خود اس طرح منہ کرتے ہیں۔

بادعی گویند اسرار عشق و مستی بگزار تا بمیرد در رنج خود پرستی
 اس احقر کو صوفیہ کے اور اعمال میں تو ان کی تقلید کی توفیق نہیں ہوئی، مگر یہ رسم سن کر جو اب تک نہ سنی تھی حرم ضرور ہوئی کہ واقعی چائے کا دور جاگنے کی تو اچھی تدبیر ہے مگر حرم ہی ہو کر رہ گئی اس لئے کہ پھر نیند سے محرومی ہو جائے گی جس کا میں اس سے زیادہ حریص ہوں۔ اور جس طرح تقلیل طعام میں وہ ذوق پسند آیا جس میں شمع بھی ہاتھ آدے اسی طرح تقلیل منام میں وہ مسلک پسند ہے جو محل لوم نہ ہو۔ وہ مسلک یہ ہے حدیث من صلی العشاء فی جماعة فکانما قام نصف اللیل ومن صلی الصبح فی جماعة فکانما صلی اللیل کلہ لمالک و مسلم
 تفسیر عن النس تبجاخی جنو بهسو عن المضاجع قال ما بین المغرب والعشاء وعنه ایضا نزلت فی استطار الصلوۃ التی تدعی العمۃ وعده ایضاً فی قوله تعالیٰ کالوا قلیلاً من اللیل ما یہجسون قال ینتظون یرسلون ما بین ہاتین الصلواتین ما بین المغرب والعشاء عن محمد بن علی قال لاینامون حتی یرسلوا العمۃ وعن ابی العالیہ قال لاینامون بین المغرب والعشاء تفسیر ابن جریر وفی الدر المنثور کالوا لاینامون اللیل کلہ فالقلیل لایقابل اکثر بل یقابل الجمیع فی معنی البعض (کذا فی بیان القبان) اثر۔ قال سعید بن المسدد

من شهد العشاء من ليلة القدر فقد اخذ صحت منهار صوطاء الامام المالك
قلت فكانه تفسيرا لصر فوع من حرم خيرا فقد حرم فالذي شهد في
جماعة لما يحرم خيرا ها۔

اس نوم کی پسندیدگی سے وہ پاتے کی غرض بھی باقی رہی اور اپنے جی کو یوں سمجھا لیا کہ
اللہ تعالیٰ ناکاروں کو بھی بخش ہی دیں گے اب اسی امید و مغفرت پر کلام کو ختم کرتا ہوں اور چونکہ
اس کی مقدار معتد بہ ہو گئی اس لئے ایک لقب بھی تجویز کئے دیتا ہوں یعنی کلمۃ العوم فی حکمۃ الصوم۔
کتبہ اشرف علی۔ ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ ہجری۔

ضمیمہ ۱۔ یہ بھی متحمل ہے کہ امام غزالیؒ کے ارشاد کو اختلاف ذوقی پر محمول نہ کیا جاوے بلکہ
اپنے زمانہ کے قوی کو دیکھ کر بطور مجاہدہ اسی طریق کو تجویز فرمایا اور مجاہدہ زمانہ کے اختلاف سے بدل
جاتا ہے۔ اب قوی ایسے ضعیف ہیں کہ اتنی تعلیل یقیناً طاعات مقصودہ میں محض ہو جائے گی۔ باقی
یہ کہ حضرت امام نے عنوان تاکید سے کیوں فرمایا، سو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر بعض
حالات گایا بعض اصطلاحات کا غلبہ ہوتا ہے۔ اس میں اس قسم کا عنوان بے ساختہ صادر ہو جاتا
ہے اور اس مقام پر ایک اور نکتہ قابل سمجھنے کے ہے، گویا قواعد طریقت سے وہ روح ہے مسئلہ
کی۔ وہ یہ کہ مقصود سالک کا حسب تصریح ائمہ تشبیہ ہے اور ملائکہ کے ساتھ اور یہ تشبیہ جس طرح
شیعہ مغرط سے فوت ہوتا ہے اسی طرح جوع مشوش سے بھی، کیونکہ ملائکہ دونوں سے منزہ ہیں اور
یہ سب تحقیق اس تقدیر پر ضروری ہے کہ صوم میں حکمت کس قوت شہویہ کو مان لیا جاوے، ورنہ اگر وہ
امر تعبدی ہو جیسا کہ خود روزہ کا عدد کہ اس میں کوئی حکمت معلوم نہیں تو اس تمام تر سوال و جواب ہی کی
گنجائش نہیں اور بعض الفاظ حدیث سے یہ احتمال تبہد کا ظاہر قوی معلوم ہوتا ہے چنانچہ ارشاد ہے
من صام رمضان ایمانا واحتسابا۔ رواہ الشیخان حیث جعل الباعث علیہ
الایمان وطب الثواب لا شیئا من الحکمة والمصلحة وهذا هو التبعید۔ فقط

(۴۵)

ترجمہ کا کام ابھی باضابطہ اور مسلسل شروع نہیں ہوا۔ اور تفسیر کا تو ابھی خیال بھی پورا نہ
تھا۔ تاہم کچھ نہ کچھ ابتدائی مشقیں بے قاعدہ طور پر شروع ہو گئیں اور ضروری مطالعہ تو پوری طرح

جاری ہو گیا۔ ایک بڑی وقت اول اول یہ محسوس ہو رہی تھی کہ مذہبی خیالات کے انظار کے لئے انگریزی میں الفاظ کہاں سے ملیں گے؛ اب تک انگریزی میں سارا مطالعہ علمی و ادبی، غرض غیر مذہبی ہی رنگ کا تھا۔ اب پہلی بار انگریزی بائبل اور اس کے متعلقات کو پڑھنا شروع کیا تو آنکھیں کھل گئیں۔ اور نظر آیا کہ چند مخصوص اسلامی اصطلاحات کو چھوڑ کر باقی عام طور پر مذہبی خیالات کی ترجمانی میں انگریزی زبان ہرگز تنگ نہیں۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۳ء (مطابق ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ) کا عریضہ اسی دور کا ترجمان ہے۔

م۔ انگریزی ترجمہ شروع کرنے کی ابھی نوبت نہیں آئی۔ ایک ہفتہ انشاء اللہ دوسرے مشاغل ختم کر کے اور کیسوتی کے ساتھ اس کے لئے وقت نکالوں گا۔

۱۔ بے حد مسترت ہوتی، اللہ تعالیٰ مدد فرماتے کہ عموماً و خصوصاً نافع ہو۔

م۔ طریق کار ذہن میں ہے کہ روز، بعد دعا اور اگر ہمت نے ساتھ دیا تو بعد دو رکعت نفل کے، ایک رکوع کا مفہوم پہلے بیان القرآن، نیز ترجمہ شیخ الحدیث کی مدد سے سمجھ لیا کروں گا اور اس کے بعد اسی مفہوم کو انگریزی میں ادا کر دیا کروں گا۔ دوسرے انگریزی ترجمے بھی سامنے ہوں گے۔ ایک نظران پر بھی کر لیا کروں گا عربی، انگریزی لغات جو اہل یورپ تیار کر چکے ہیں ان میں سب سے بہتر اور مفصل مد القاموس، ضخیم جلدوں میں ہے۔ بیان القرآن ہی کی طرح انگریزی میں ہی اللہ کا پیرایہ ادا لیا رکھوں گا کہ انشاء اللہ اشکالات وارد ہی نہ ہوں۔ کہیں کہیں حسب ضرورت توضیحی الفاظ قوسین کے اندر اور کہیں حاشیے بھی دینے پڑیں گے۔ اہل باطل کے جوابات انشاء اللہ آج سے ضمناً خود ہی نکلتے آئیں گے۔

۱۔ طریق کار سنایت مفید ہے۔ دوران کتاب میں حسب ضرورت مفید طریقے قلب پر وارد ہوتے رہیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

میرے خیال میں اتنی اور ضرورت ہے کہ اس نماز میں خصوصیت کے ساتھ جن لوگوں نے

لہ ہمت نے چند ہی روز بعد جواب دے دیا۔ کہ ان التزامات سے بعد کہ جو جمع کرنا پڑا۔

۲۔ انگریزی میں پورا نام ARABIC - ENGLISH LEXICON مصنف LANE کتاب گویا

تاج العروس (زبیدی بلکہ اسی) کا ملخص ہے۔

قرآن مجید سے اپنے مسلک باطل پر استدلال کیا ہے۔ جیسے محمد علی لاہوری نے مرزا کے دعویٰ کی قرآن مجید سے تائید کی ہے جس کی تفصیل اس کی تفسیر دیکھنے سے ادا اس کا نام بھی بیان القرآن رکھا ہے، معلوم ہو سکتی ہے۔ اس کا مستقل طور پر جواب دیا جاتے۔ ان جوابوں میں مولوی بشیر احمد دیوبندی نے حضرت مولانا دیوبندی کے ترجمہ پر حال میں جو فوائد لکھے ہیں جو مطبع مدینہ بھونڈ میں عنقریب طبع ہونے والے ہیں ان سے بہت مدد ملے گی، یہ مجھ کو ثقات کے ذریعہ سے ابھی معلوم ہوا، اول تو وہ انشاء اللہ کافی ہوں گے وہ ذہین آدمی ہیں، اور اگر پھر بھی کہیں ضرورت رہ جاوے ہم سب خدمت کے لئے حاضر ہیں، ان فوائد کے بھیجنے کے لئے مطبع کو فرمائش لکھ دی جاوے البتہ اگر یہ دیکھا جاوے کہ انگریزی دان طبقہ اس مولویانہ بحث کو پسند نہیں کرے گا تو علیٰ ہر سالہ کے طور پر ساتھ ساتھ لکھ دیا جاوے، جو شائق ہو وہ جداگانہ خرید لے گا، لیکن یہ جزدہے ضروری کیونکہ یہ لوگ اس تفسیر سے بگڑ چکے ہیں۔

م۔ ابھی تو ذرا انگریزی انجیل و توریت کا مطالعہ شروع کرتا ہوں اس کی زبان بڑی مستند اور ٹکسالی سمجھی جاتی ہے۔ یہ اندازہ ہو جائے گا کہ آسمانی کتابوں کے لئے انگریزی زبان میں کیسے کیسے محاورات لائے جاتے ہیں۔

۱۔ نہایت مستحسن ہے۔

م۔ مولوی جینی صاحب کی انگریزی دانی کا علم اب تک نہ تھا، اب آپ کے فرمانے سے ہوا۔ کام کے مشورے ایسا ہی شخص دے سکتا ہے۔ ضرور انہیں تحریر فرما دیا جائے، اس کے بعد خود بھی ان سے مراسلت کرتا رہوں گا۔

۱۔ میں آج ہی لکھتا ہوں، ان کا پتہ ہے، مولوی محمد جینی صاحب، محلہ محترم گنج۔ الہ آباد۔

م۔ کبھی موقع ہو تو الہ آباد ہو بھی آؤں گا۔

۱۔ مگر آنے سے متعلق اول ان سے مشورہ لے لیا جاوے۔

م۔ کتابوں کے متعلق مالی امداد کا جو مشورہ ارشاد ہوا ہے، اس پر کیا عرض کروں، نذر پیش کرنے کا منصب تو میرا تھا، ذکر الٹا اُدھر سے کوئی عطیہ نقد کی شکل میں قبول کروں، اُدھر سے تو صرف دعاؤں کا محتاج اور برکتوں کا منتظر رہا کرتا ہوں، بہر حال میرے جذبات ابھی تک تو

اس ارشاد کی تعمیل میں دشواری ہی محسوس کر رہے ہیں

۱۔ یاد نہیں کیا لکھ گیا ہوں گا اتنی ہمت و وسعت کہاں۔ البتہ سو دو سو کی ہمت کر کے اپنے کو اس بڑھیا کے حواشی میں ضرور شمار کر سکتا ہوں جو موت کی انٹی لے کر حضرت یوسف علیہ السلام کو خریدنے آئی تھی، اگر گرانی نہ ہو تو اس معروف منہ کی مجھ کو اطلاع فرماتی جاوے۔ شاید کوئی اور بات ذہن میں آجاوے۔

م۔ وعظ تقلیل الطام موصول ہوا۔ انشاء اللہ عنقریب واپس کر دوں گا۔ سب سے بڑھ کر شکریہ اس مقالہ پر عرض کرتا ہوں، جو خاص اس بحث پر تحریر فرمادیا گیا ہے۔ جامع و متفقانہ، تمام اطراف بحث پر عادی، اجازت ہو تو پورے مقالہ کو تیج میں شائع کر دوں۔

۱۔ اجازت پر معنی، میرے لئے فخر ہے۔

اطلاع جدید: ندوی مولوی صاحب کے مضمون حکمت صوم میں تصوف کے جس مرکز پر تقریریں تھی ایک دوست کا گمان یہ ہے کہ یہ مولوی وارث حسن صاحب کی طرف اشارہ ہے واللہ اعلم۔ ایک خط مولانا کا مع اپنے جواب کے ملاحظہ کے لئے بھیجتا ہوں، لغافرا انگریزی لکھ کر ڈاک میں ڈلواد دیجئے۔ ایک غایت ملاحظہ کرانے کی نادانوں کے اس خیال کا دفع کرنا ہے کہ مولانا کی سیاست مولویت پر غالب آگئی ہے۔

یعنی اسی زمانہ میں ایک بے ادب مولوی اور اخبار نویس نے رحلت مصطفیٰ کے سلسلہ میں طبقات ابن سعد کے حوالے سے حضور انور کے جسد اطہر کے متعلق ایک آدھ بات ایسی لکھ دی تھی جو علاوہ بدتمیزی کے سرتاپا خلاف واقعہ بھی تھی، پچ میں مجدد اللہ اس کی تردید تقریریں رسول کے لئے اور غالباً یہی صیح تھا۔ ملا شاہ وارث حسن صاحب اس وقت کے ایک مشہور شیخ طریقت تھے جنہیں بڑی مرحمت مقبولیت حاصل تھی، خصوصاً انگریزی خوان طبقہ میں تعریف کے سمجھنے کے لئے ملاحظہ ہوں۔ ۵۵ و ۵۶۔

یہ مراد مولانا حسین احمد صاحب ہیں، اب اس مراسلت کی پوری تفصیل تو ذہن میں نہیں، صرف اتنا خیال ہے کہ رنگون میں بعض اہل بدعت نے حضرت تھائی کے خلاف بڑی یورش کر رکھی تھی۔ مولانا حسین احمد صاحب نے اپنے خط میں یہ لکھا تھا کہ مجھے آپ اپنا مختار و نہایتہ بننے کی اجازت مرحمت کریں۔ میں آپ کی طرف سے دفاع و جواب کر لوں گا۔ حضرت نے اجازت بہ سرت بہ مرحمت کر دی تھی۔

زیر عنوان ایک مفصل مضمون سے کر دی گئی تھی۔ چند روز کے بعد جو رسالہ النور آیا، اس میں بھی ایک مضمون اسی بحث پر تھا۔ خیال آیا کہ اس کے بعض حصے جو ذرا تذکرہ گئے، ان کی تکمیل بھی ہو جائے۔ چنانچہ اسی عریضہ میں یہ بھی تھا۔

م۔ النور بابت ربیع الاول تا جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ میں فتاویٰ کے ذیل میں ایک مضمون محفوظیت جسم الطہر بعد وفات پر نکلا ہے، اس سلسلہ میں جسد الطہر کے غسل کے موقع کی عبارت ذیل سیرت ابن ہشام میں مل گئی۔ وَلَوْ يُرَى مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ مِمَّا يُرَى مِنَ الْمَيِّتِ۔ اب صراحت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی؟

اور پھر ملاحظہ استناد سیرت ابن ہشام کا پایہ طبقات سے کہیں بڑھا ہوا ہے۔ طبقات تو دراصل صحابہ و تابعین کی تاریخ ہے اور سوانح نبوی اُس میں محض ضمناً آگئے ہیں۔ سیرت ابن ہشام خاص سیرت نبوی ہی پر تحقیق کر کے لکھی گئی ہے۔

اسی سیرت ابن ہشام میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت علیؑ غسل دیتے جاتے تھے، اور یہ الفاظ کہتے جاتے تھے۔ وَعَلَى يَقُولُ يَا بِي أَنْتَ وَأَخِي الطَّيِّبُ حَيًّا وَمَيِّتًا۔

ایک روایت تو خود صحاح ہی میں موجود ہے۔ عن علی ابن ابی طالب قال لما غسل النبي صلى الله عليه وسلم ذهب يلمس منه يلمس من الميت فلم يحمله فقال يا بى الطيب طبت حيا وطبت ميتا۔

غرض اب تو اس لنور روایت کی لغویت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ مناسب ہو تو ان معروضات کو بھی بطور اُس مضمون کے ضمیر کے انور میں درج فرما دیا جائے۔

۱۔ اسی وقت نقل لے کر انتظام کر دیا گیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب شائع ہو جائے گی۔ جہد نہیں بتلا سکتا یہ مدیر سے متعلق ہے؟

اس کے بعد سے خط و کتابت کا بڑا حصہ قدرۃ تفسیر و ترجمہ اور اس کے متعلقات ہی کی نذر رہنے لگا۔ سال کا آخری خط انگریزی سال کے آخری دن ۳۱ دسمبر مطابق ۱۳ رمضان کا ہے اس سے ضمناً میرے باقاعدہ کام شروع کرنے کی تاریخ بھی معلوم ہو جاتی ہے پہلے عریضہ ملاحظہ ہو پھر اُس کا جواب۔

مولانا مظلمہ کی مراسلت ارسال فرمائیے کا نہایت درجہ شکر گزار ہوا۔ ایک تو میرے دونوں محبوب و مطاع بزرگوں کا باہمی اخلاص و ارتباط اور پھر جناب والا کا میرے متعلق یہ خیال سبحان اللہ نور علی نور! ڈاک میں روانہ کر دینے کے بعد خیال آیا کہ یہ دونوں مکتوبات تو نقل کر لینے کے قابل تھے۔

ہدایات متعلق ترجمہ سے مستفید ہوا۔ مولانا شبیر احمد عثمانی کے حواشی پہلے سے بھی ذہن میں تھے، مگر ابھی تو اصل مصحف زیر طبع ہے، صرف پارہ نم شائع ہوا ہے، بجز نور لکھ دیا ہے کتاب پر پس سے نکلتے ہی میرے پاس انشاء اللہ آجاتے گی۔ مولوی محمد علی لاہوری کی انگریزی وارڈز تفسیروں سے خوب واقف ہوں، ان میں قادیانیت یا مرزا نیت تو بس کہیں کہیں ہے، البتہ تخریج بڑی کثرت سے ہے، یعنی مسجدات کی ایسی تاویل کہ معجزہ باقی ہی نہ رہے۔

فَاَضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَبِ كَيْ مَعْنَى
اپنی جماعت کو لے کر مہاڑ کی طرف سفر کرو۔
فَقُضِيَ هُنَا اِلَيْكَ كَيْ مَعْنَى
پرندوں کو پال پرورش کر کے اپنے سے ہلا کر۔
نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَيْ مَعْنَى
وہ لوگ دامن کوہ میں آباد تھے۔
آتش نرود میں پڑنے کے معنی
گزند نرود سے محفوظ رہنے کے۔ وقس علیٰ ہذا

چنانچہ اسی عادت کی بنا پر ان لاہوری صاحب نے حضرت مسیح کی معجزانہ ولادت سے بھی انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ خود مرزا غلام احمد اس کے قائل تھے۔ بس اتنا غنیمت ہے کہ سر سید کی طرح فرشتوں کے وجود خارجی سے انکار نہیں کر دیا ہے۔ اپنے ترجمہ میں انشاء اللہ ان سب پہلوؤں پر نظر رکھوں گا بلکہ میں تو چاہتا ہوں کہ شیعہ ترجمہ پر بھی ایک نظر کر لوں، لیکن طریقہ مولوی مرقضی حسن صاحب کا سامنا نظر نہیں رکھوں گا۔ (جس کا انگریزی حوالوں پر الٹا اثر پڑتا ہے، بلکہ آپ کے بیان القرآن کی طرح معتقاداً یہ لفظ ظاہر ہے کہ اپنے لئے نہیں آپ کے لئے استعمال کر رہا ہوں، یعنی تقریر ترجمہ ایسی ہو کہ شبہات خود بخود ساقط ہوتے جائیں۔

کام بجز اللہ پرہوں سے شروع کر دیا ہے۔ پرسوں سورۃ الفاتحہ اور کل پہلا کوع بقرہ کا ہو گیا محقق حواشی کے میں نے اپنے تجربہ میں ترجمہ کو تصنیف سے ہمیشہ مشکل تر پایا اور پھر یہ تو کلام الہی کا ترجمہ ہے۔ ایک ایک لفظ کے لئے گھنٹوں الجھار ہا، لفظ اللہ کا ترجمہ ممکن نہ تھا ہے

یونہی رہنے دیا۔ الرحمن والرحیم کے لئے جی چاہتا تھا کہ کوئی ایسا مادہ ملے جس سے ترجمہ کے یہی دونوں لفظ مشتق ہوں، مگر پھر یوم الذین پر ٹرکا۔ بعض نے اس کا ترجمہ یوم الحسا سے کیا ہے، بعض نے یوم البعث سے اور بعض نے یوم الآخرة سے۔ میں چاہتا تھا، ٹیک ٹیک یوم الجوار کا مفہوم آجائے، بھلا اللہ ہو گیا، پھر المستقیم پر ٹرکا۔ اردو میں تو آپ حضرات کو مناسب لفظ سیدھا مل گیا۔ انگریزی میں اگر مستقیم کا لفظی ترجمہ لایا جاتے تو اس کے معنی صرف سیدھے یا غیر منحنی ہر اصطلاح مساحت و تقلیدس کے پیدا ہوتے ہیں، تشریحی مطلوبیت و مقصودیت کا پہلو نہیں نکلتا، اور اگر مفہومی ترجمہ یعنی لفظ صحیح لایا جائے، تو اصل عربی لفظ سے ذرا بعد ہوا جاتا ہے بس اللہ ہی اپنے فضل خاص سے دستگیری فرماتے، ورنہ ظاہر تو کوئی صورت ان مشکلات سے غمہ بر آہونے کی نظر نہیں آتی، فحاصل کا شدید حاجت مند ہوں۔ مولوی عینی صاحب کو تو جناب غالباً لکھ چکے ہوں؟

جواب:-

(۱) اس سے مجھ کو نردراصلی سرور ہوا۔

(۲) یہاں مولوی جلیل احمد صاحب نے نقل کر لی ہے۔ فرمائش کے وقت حاضر ہو سکتی ہے۔
نقل پر یاد آ گیا کہ تفسیر الفرقان پر جو میں نے لکھا تھا بعض احباب اس کی نقل چاہتے ہیں اگر بہ سہولت آسکے۔

(۳) سب تفصیلات پڑھ کر آپ کے اس اہتمام پر بے حد دل خوش ہوا، اور خوشی میں حاضرین کو سنا دیا جن میں علماء بھی کافی تعداد میں تھے، سب بے حد مسرور ہوتے۔ اور دعادی اور امید ظاہر کی کہ انشاء اللہ تعالیٰ اب ہو جاوے گا اور بہت اچھا ہو جاوے گا۔
بعض نے یہ رائے دی کہ طرز تو مناظرانہ ہو لیکن بعد تقریر کے جو شبہ رفع کیا گیا ہو اس کے رفع کی تصریح ہو جاوے کہ اس تقریر سے غلال شبہ رفع ہو گیا۔
(۴) لکھ بھی دیا، جواب بھی آ گیا، انہما مرستت کے ساتھ ہر لائق خدمت کے لئے آمادگی تھا

لہ وہی ملامنا فراہی کی عربی تفسیر مراد ہے جن کا ذکر اوپر کئی بار آچکا ہے۔

کی یہ رائے بھی دہی کہ انہوں نے بیان القرآن کے متعلق کچھ لکھا ہے شاید تمہیں کے طور پر وہ بھی شائع ہونے والا ہے۔ لکھا ہے کہ اس کو بھی پیش نظر رکھا جائے تو بہت سہولت ہوگی آپ اگر دل چاہے اس کی تفصیل پوچھ لیجئے۔ باقی بجز دُعا کے کیا عرض کروں، مالی وسعت ہوتی تو اور بھی کچھ کہتا، اب تو یہی کہوں گا۔

لا خیل عندک تہدیہا ولا مال فلیسعد النطق ان لم یسعد الحال



۱۹۳۴ء

(۶۱)

اب مراسلت کیا ہوتی تھی، گو یا حضرت کے ہاں سے تفسیر کے درس تحریری (CORRESPONDENCE COURSES) کا سلسلہ کھل گیا تھا، اور ہر ہفتہ عشرہ ادر سے استفادہ اور ادر سے افادہ برابر شروع ہو گیا تھا۔ ۲۳ شوال ۱۳۵۲ھ (جو جنوری ۱۹۳۴ء کے ۲۳، ۲۴ کے مطابق ہوگی) کا عزمینہ اپنا ترہان آپ ہے۔

م۔ "بجھ اللہ پارہ اول کا ترجمہ ختم ہو گیا۔
۱۔ مبارک باد قبول ہو۔

م۔ نظر ثانی و حواشی کا کام بھی انشاء اللہ دو چار روز میں ختم ہو جائے گا۔
آپ کی بیان القرآن کی پوری قدر رفتہ ہی رفتہ جا کر ہوتی ہے، جب شروع شروع سے کئی سال ہوتے میں نے دیکھا تھا تو ایک اوسط درجہ کی کتاب نظر آتی تھی، پھر جب بعض لوگوں کو میں نے ترجمہ قرآن اس کی مدد سے پڑھانا شروع کیا، تو اس کی قدر بڑھی، اور پوری قدر تو اب جا کر ہو رہی ہے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ مفسر نے ایک ایک لفظ تول تول کر کے رکھا ہے۔
۱۔ میں تو اتنا بھی معتقد نہیں۔ لیکن آپ کی قدر وانی سے مسرت ہوتی، بے تکلف یہ بھی اطلاع کرتا ہوں کہ اول منزل میں التزامات کم ہوتے ہیں۔ انشاء اللہ جوں جوں آگے بڑھتے گا زیادہ خوش ہو جائے گا۔

م۔ میرے پیش نظر تو عربی کی متعدد تفسیروں کے علاوہ شیخ الحداد کا اردو ترجمہ بھی تھا لیکن مدد سب سے زیادہ بیان القرآن ہی سے علی شیخ الحداد کا ترجمہ، شاہ صاحب دہلوی کے ترجمہ لہ اپنی اس وقت کی سادہ دلی پر آج ہنسی آرہی ہے۔ نظر ثانی، ترمیم و اضافہ کا کام دلوں نہیں مہینوں بھی نہیں، برسوں جاری رہا اور پھر بھی مسودہ کو مطبع میں دیتے وقت دل بہت ہی غیر مطمئن رہا۔
لہ یہ ارشاد بالکل مطابق واقعہ نکلا۔

کی طرح صرف پختہ مسلمانوں کے لئے ہے۔ یہ کرامت آپ کی میان القرآن ہی میں دکھی کر پختہ مسلمانوں کے لئے تو ہے ہی، لیکن ساتھ ہی بد مذہبوں اور مذہب بن سب کی رعایتیں موجود آپ کے تفسیری مطالب کا بیشتر حصہ تلخیص کر کے اپنے حواشی میں لیتا جاتا ہوں۔ لیکن ہائینمہ ابھی چار مقامات میں جناب کا اتباع نہیں کر سکا ہوں، ممکن ہے آگے چل کر سمجھ جاؤں، وہ مقامات حسب ذیل ہیں

(۱) بقرہ کا ترجمہ میں لے بیل سے نہیں گاتے سے کیا ہے۔ لغت سے جھکتا ہوا پلہ مجھے گاتے ہی کا معلوم ہوا۔

(۲) مِلَّةٌ اَبُو اٰهِمَّ حَنِيفًا میں جمہور مفسرین کے اتباع میں میں نے حنیفا کو برابرہم سے متعلق کیا ہے نہ کہ ملۃ سے۔

(۳) ایک اور مقام، جو اس وقت بالکل یاد نہیں آتا، صرف اتنا یاد ہے کہ ایسا ہی کوئی لفظی اختلاف ہے۔

(۴) چوتھا مقام معنوی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم ہے۔ یہاں میں آپ ہی کے نہیں اکثر مفسرین کے اتباع سے ہٹ گیا ہوں، اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مَسْوَءٌ عَلٰیہُمْ وَاٰلِہُمْ وَاٰلِہُمْ سَوِيٌّ مِّمَّہُمْ وَاٰلِہُمْ سَوِيٌّ مِّمَّہُمْ کا ترجمہ میں نے زعمشہمی وغیرہ کا اتباع کر کے متن ترجمہ میں مَسْوَءٌ عَلٰیہُمْ وَاٰلِہُمْ سَوِيٌّ مِّمَّہُمْ کو حال قرار دیا ہے، یعنی ایسے کافر معاند، کہ جن کے لئے انذار و عدم انذار سب برابر ہیں وہ ایمان نہیں لانے کے، البتہ حاشیہ یہ دے دیا ہے کہ جمہور اہل سنت کا ترجمہ اس کے برعکس یوں ہے۔

۱۔ ان مقامات کے متعلق اولاً اجمالاً لکھا تھا پھر قدرے بسط مناسب معلوم ہوا۔ اخیر میں لکھ دیا گیا ہے، خواہ خود فیصلہ کر لیجئے یا دوسرے بزرگوں سے مشورہ فرمایا لیجئے۔

(۱) اُنْت اور نقل میں تو دونوں برابر ہیں اس لئے دونوں کا اختیار کرنا جائز ہے، لیکن مجھ کو بیل کا ترجمہ اس لئے راجح معلوم ہوتا ہے کہ آگے آیت میں لَا ذَلُوْلَۃَ لِّلْقَوْلِۃِ الْاَدْرِضِ وَلَا تَسْتَقِي الْحَرْثَ۔ اور ظاہر ہے کہ گاتے میں یہ وصف عادی مثل فطری کے ہے تو اس کی نفی کی کیا ضرورت تھی، بدوں نفی کے منافی تھا، بیل میں البتہ نفی قصدی کی ضرورت تھی اور بقرہ کا مذکر و مؤنث دونوں میں استعمال مصرح ہے۔ لیکن اگر کسی کے ذہن میں دوسرے ترجمہ

کو ترجیح ہو گئی ہے۔

(۲) آپ کے مختار میں ایک ترجیح ہے کہ قرآن مجید میں ابراہیم علیہ السلام کو ضعیف فرمایا ہے یہ ترکیب اُس کے موافق ہے اور میرے مختار میں ایک ترجیح ہے کہ ملتہ سے حال تے تکلف بنتا ہے اور ابراہیم سے تہ تکلف یعنی بواسطہ جواز قیام مضاف الیہ مقام مضاف کا صرحا ہے۔ (۳) جب یاد آ جاوے اطلاع فرما دیجئے۔

(۴) یہاں کشف موجود نہیں، ورنہ اس کی عبارت اور وجہ اس کے اختیار کرنے کی دیکھتا ہے آپ کی تحریر سے جو سمجھا ہوں اس کی بنا پر عرض کرتا ہوں حال ہونے کی تقریر تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ کُفْرٌ وَاٰمِنٌ میں جو ضمیر فاعل کی ہے راجع موصول کی طرف وہ ذوالحال ہے اور جملہ مَسُوْرًا عَلَیْہِمْ اَسْمَاءٌ اس کا حال ہے۔ اور ذوالحال اس حال سے بل کر فاعل ہے کُفْرٌ وَاٰمِنٌ کا اور کُفْرٌ وَاٰمِنٌ موصول کا اور موصول اسم ہے اِنَّ کَاوِرًا لَّا یُؤْمِنُوْنَ خبر ہے اِنَّ کی۔ بعض دوسرے مفسرین نے بھی اَدَّ یُؤْمِنُوْنَ کو اِنَّ کی خبر کہا ہے مگر مَسُوْرًا عَلَیْہِمْ اَسْمَاءٌ کو جملہ معترضہ یہاں علت کے لئے کہا ہے جس کا اعراب میں کوئی محل نہیں حال ہونے کی صورت میں آیت کا یہ ترجمہ ہونا چاہیے کہ یقیناً جن لوگوں نے ایسی حالت میں کُفْرٌ اختیار کیا ہے (غایت عناد کے سبب) کہ ان کو آپ کا ڈرانا یا ڈرانا برابر ہے (یعنی کسی حالت میں عناد سے باز نہ آئیں گے) ایسے لوگ ایمان نہ لاتے گے۔ اس ترجمہ سے حال ہونا صریحاً مفہوم ہوتا ہے۔ یہ تو ترکیب کی تقریر ہوتی۔ باقی وجہ اس کے اختیار کرنے کی خاطر ایک اشکال کا جواب دینا ہے۔ وہ اشکال یہ ہے کہ آیت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ کافر ہوتے وہ ایمان نہ لادیں گے، حالانکہ نزول آیت کے بعد بھی بہت سے کافر ایمان لاتے تو آیت کے کیا معنی ہوتے۔ صاحب کشف اس ترکیب میں جواب دیتے ہیں کہ یہ مُطْلَق کفار کے حق میں نہیں بلکہ معاندین کے حق میں ہے، پس وہ اشکال نہ رہا، لیکن ذرا غور کیا جاوے تو اشکال باقی ہے، کیونکہ نزول آیت کے وقت بہت سے معاندین بھی تھے اور بعد میں وہ ایمان لاتے اگر یہ جواب دیا جاوے کہ جب عناد نہ رہا تب ایمان لاتے تو ایسا جواب تو بدوں اختیار قید عناد کے بھی اشکال مذکور کا ہو سکتا ہے یعنی کفار جب تک کُفْرٌ پر رہیں گے ایمان نہ لادیں گے اور جب کُفْرٌ سے باز آگئے تو مومن ہو گئے۔ تو دفع اشکال میں اس ترکیب کو کوئی خاص دخل نہ ہوا

علاوہ اس کے جملہ معترضہ ماننے میں بھی کشف کی ترکیب کا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ کلمہ معترضہ میں علت کی طرف اشارہ مانا گیا ہے۔ پس معنی یہ ہوں گے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے کیونکہ وہ معاند ہیں، اس سے صاف معلوم ہوا کہ آیت کفار معاندین کے متن میں ہے تو ترکیب کشف میں کیا ترجیح ہوتی۔ اس کے علاوہ جمہور نے اشکال کا اور جواب بھی دیا ہے وہ یہ کہ موصول عمدہ کے لئے ہے یعنی خاص خاص کفار کے شان میں ہے جیسے ابو جہل، ابولہب وغیرہ اس صورت میں یہ بھی جائز ہے کہ سَمَوَاتٍ عَلَيْهِمْ غَبْرُورٌ اور لَا يُؤْمِنُونَ اس کی تفسیر ہو یا غبر علیہ غبر ہو، لیکن اگر باوجود اس کے دفع اشکال کسی کو ترکیب کشف میں ذوق فاسل معلوم ہو اس کے اختیار کرنے کا مضائقہ نہیں۔ لیکن یہ سمجھنا صحیح نہ ہو گا کہ جمہور کی تراکیب میں اشکال دفع نہ ہو گا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مقصود سب کا مشترک ہے یعنی دفع اشکال اور اسی دفع اشکال کا بہی کوئی مسئلہ مختلف فیہ اہل سنت و معتزلہ میں نہیں۔ اس لئے حاشیہ میں اس اختلاف پر تذبذب خصوصاً اہل سنت کے عنوان سے ناظرین کو خلل میں ڈالنے کا۔ واللہ اعلم۔

م۔ اپنی کم استعدادی کی بناء پر ایک ایک لفظ پر الجھتا رہتا ہوں۔ بحمد اللہ آپ حضرات کے فیض صحبت سے اپنی جہالت سے جاہل نہیں رہا ہوں۔ مَا يُؤْمِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ پر جب پہنچا تو پہلی رو میں مِنْ كَامِلٍ أَهْلِ الْكِتَابِ پر سمجھا اور الْمُشْرِكِينَ کا عطف بجاتے آہل الْكِتَابِ کے الَّذِينَ كَفَرُوا پر کیا۔

۱۔ یہ تو محال ہے۔ کیونکہ الَّذِينَ كَفَرُوا مَرُورٌ ہے بوجہ جاعل ہونے کے اور الْمُشْرِكِينَ مَرُورٌ نہیں، اگر اس پر عطف ہوتا تو الْمُشْرِكُونَ ہوتا۔

م۔ اُردو کے بعض مترجمین کے علاوہ انگریزی کے کُل مترجمین (بشمول مولوی محمد علی لاہوری) نے بھی کیا ہے۔

۱۔ حیرت ہے ایسی موٹی منگھلی، پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ دعویٰ تحقیق کا اور علماء کو متبرہ سمجھنے کا اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی اصلاح فرمائے۔

م۔ آپ کا اور شیخ الحدیث کا ترجمہ اس کے برعکس دیکھا، اسے کافی نہ سمجھا، متعدد تفسیریں ان تفسیروں کے حاشیہ الٹ پلٹ ڈالے۔ ہلاک کے ایک حاشیہ پر ترکیب نحوی درج پائی جب

اپنے اوپر لاجول پڑھی اور آپ ہی صحرات کا اتباع کیا۔ یہ ایک نمونہ اپنی کم سوادی کامیں نے پیش کر دیا۔

۱۔ مگر اس تجربہ کے بعد تو سخت ضرورت ہے ایسے زلات سے بچنے کی تدبیر کی۔ میں بے تکلفی اور دل سوزی اور اپنی خیر خواہی سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس سے حفاظت کی صورت صرف واحد ہے کہ مولانا کے پاس یا اس ناکارہ کے پاس رہ کر ترجمہ کیا جائے۔ اور اگر دشواری ہو تو ایسے مشتبہہ مواقع میں خلوط سے احتیاطاً تحقیق فرمائی جائے۔ لیکن شاید بعض دفعہ مشتبہہ ہونے کی طرف بھی ذہن نہ مارتے اس کا کیا انتظام ہوگا۔

م۔ بیان القرآن پارہ اول میں دو مقامات مجھے بالکل بے نظیر نظر آئے۔ ایک تخلیق آدم کے موقع پر فرشتوں کی گفتگو، دوسرے تعلیم بحر ہاروت و ماروت کی زبان سے۔ دونوں مقامات بڑی الجھن کے ہیں۔ حق تعالیٰ نے آپ کے قلم سے انہیں ایسا سبھا دیا کہ اب کوئی سوال ہی نہیں باقی رہ جاتا۔

۱۔ آپ کی خوشی سے مجھ کو خوشی ہوئی۔ یہ سب بزرگوں کی دُعا کی برکت ہے۔

م۔ بھدا اللہ اب تک معمول یہ رہا ہے کہ تازہ وضو کے ساتھ دو رکعت نفل کے بعد پہلے حضرت موسیٰ کلیم والی دُعا رَتَبِ اسْتَرْخِ لِيْ صَدْرِيْ وَ لِيَسْتَرْخِيْ اَمْرِيْ کسی قدر الحاح کے ساتھ کر لیتا ہوں، جب ترجمہ کا کام شروع کرتا ہوں۔ دُعا اول میں اکثر حضرت امام بخاریؒ کا بھی واسطہ دے دیتا ہوں کہ اللہ اللہ، عرب سے صد بائیل دُور بخارا اور ترکستان کا ایک شخص، بلو دھرت ماننے والوں کی اولاد، کہاں پڑا ہوا تھا اسے کہاں سے کھینچ کر کہاں پہنچا دیا گیا کہ آج کتاب اللہ کے بعد گویا اسی کی کتاب دین کی بنیاد ہے، اسی کریم سے دُعا ہے کہ اس مخلص اور مقبول کے اخلاص کا ایک شعبہ اس سیاہ باطن کے اندر بھی پیدا کر دے۔

۱۔ یہ دُعا الہامی ہے جو مصداق ہے ہم دُعا از تو الٰہ کا تو اس کے ساتھ ہی اجابت ہم ز تو کی کامل توقع ہے۔

لہ یہ کوئی بھی معمولات اپنی بدہمتی کے باعث کچھ روز سے زیادہ نہ چل سکے لہ اشارہ ہے مثنوی کے اس شعر کے

ہم دُعا از تو اجابت ہم ز تو ایمنی از تو مہابت ہم ز تو

م۔ زلزلہ ایک نمونہ قہر الہی تھا، صوبہ بہار میں تو گویا قیامت برپا ہو گئی، بڑی فکر مجھے مولانا مناظر احسن کی لگی ہوئی ہے۔ تعطیلِ رمضان میں اپنے وطن آتے ہوئے تھے، خدا کرے بالکل محفوظ ہوں۔

۱۔ آمین۔ اگر خیریت کی خبر آئے، ایک کارڈ سے مجھے بھی مطمئن کیجئے۔
م۔ ارادہ ہے کہ انشاء اللہ اسی ہفتہ عشرہ کے اندر سہارنپور اور وہاں سے چند گھنٹوں کے لئے تھانہ بھون حاضر ہو جاؤں، اطلاعی کارڈ لکھ دوں گا۔
۱۔ خدا تعالیٰ بخیریت طاووسے:

(۶۲)

ارادہ یہ تھا کہ ان اوراق میں سب ہی کچھ لکھ دیا جائے گا، اور آپ بیتی کے باب جتنے بھی ہوں گے، سب بے تکلف کھول کر پیش کر دیتے جائیں گے، لیکن ارادہ پر عمل بلا استثناء کی صورت ممکن نہیں، مولیٰ کی سرفازیاں جس نااہل سے نااہل بندہ کی جو اور جس طریقہ پر ہو جائیں اُسے سب کے ساتھ بیان کر دینے کی کم عمری کیسے گوارا کر لی جائے، شیخ و مصلح کا تو مرتبہ ہی دوسرا ہوتا ہے لیکن پھر اتنا بیان کرنے کی بھی کیا ضرورت؟ ضرورت یہ کہ اس کے بغیر شیخ کی تعلیم و ہدایت اور بڑے اجمال میں بھی کیا سمجھ میں آئے گی، بہر کیف، اسی ماہ مبارک کی ایک آخری تاریخ میں مسجد میں ایک خاص کیفیت طاری ہوئی، جس کا تعلق سورۃ زمر کی آیت **اَلَا لِلّٰهِ الدِّیْنُ الْخَالِصُ** سے تھا، تفصیل حضرت کی خدمت میں، اسی ۲۰ سوال والے عربینہ میں عرض کی، جواب حسب ذیل موصول ہوا:

”بڑی دولت نصیب ہوئی، یہی بشارت ہے عطاءِ اخلاص کی غیر غلص کی تہ نبیہ اور اور توجہ کہاں، اور پھر بڑی بات یہ ہے کہ اخلاص فعلِ اختیار ہے، ذرا سی حرکت قلب میں پیدا کرنے سے اخلاص ہی اخلاص“

ترجمہ کا کام اب مستعدی و سرگرمی سے جاری تھا، اور ترجمہ اب رفتہ رفتہ تفسیر بنتا جا رہا تھا اور خطوطِ عمر، ان ہی مذاکروں سے لہریز رہتے تھے، دوسری مصروفیتیں بھی بہر حال کسی نہ کسی لہ یہ وہی جنوری ۱۹۳۲ء یا آخر رمضان ۱۳۵۰ء والا ہولناک زلزلہ ہے جس کی یاد خصوصاً صوبہ بہار میں اب تک بہتوں کے دلوں میں تازہ ہوگی۔

متذکرہ دامنگیر رہتی ہی تھیں اور خطوط بھی ان کے تذکروں سے خالی نہیں رہتے تھے۔
۳۔ فروری کا عریضہ ملاحظہ ہو۔

م: والدانا مر کئی روز ہوتے بل گیا تھا۔ میں لکھنؤ میں ایک ترک کی غلیفہ زادہ یعنی سلطان
عبدالعزیز خان کے پوتے اور سلطان عبدالحمید خاں کے منہ بولے بیٹے کی خدمت میں ایسا گنا
رہا کہ اور سارے کام بند رہے۔ بیچاروں کی حالت عبرت کے قابل تھی۔

۱۔ آپ کو تو دیکھ کر کیا اثر ہوا ہو گا۔ سننے سے میرا کلیجہ منہ کو آگیا۔

م: آیہ کہ میران الذین کفروا ۱۱۱ کے متعلق ارشادات گرامی سے مستفید ہوا۔ اس کا
ترجمہ اگر یوں کیا جائے تو کیسا ہے،

”جن لوگوں نے کفر اختیار کیا (ضد وعناد سے)، ان کے لئے آپ کا انذار و عدم انذار
دونوں برابر ہیں اور قرین کے اندر کے لفظ ضد وعناد سے بجاتے متن کے حاشیہ پر دیدیے جاتیں

۱۔ اس ترجمہ میں حال ہونا ظاہر نہیں ہوتا بلکہ وہی مشہور ترکیب معلوم ہوتی ہے کہ الذین
کفروا اسم ہے ان کا اور سوسا علیہم خبر ہے ان کی۔ زعمشہ کی ترکیب پر دلالت نہ ہوتی،
م: اتنے عرصہ تک کام نہ گا۔ اب کل سے اسی پارہ اول پر نظر ثانی شروع کی ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ آسان فرماوے۔

م: اس اثنا میں غالی قادیانیوں کا ترجمہ پارہ اول ہاتھ آگیا۔ اپنے عجائب کے لحاظ سے

زعفران زار ہے وبالایحیۃ ھم یوقنون کے ذیل میں لکھا ہے کہ یہ الاخصیۃ صفت

قبلیک کے مقابل ہے یعنی المتقین وہ لوگ ہیں جو وحی محمدی سے قبل والی وحی پر بھی

ایمان رکھتے ہیں اور وحی محمدی کے بعد والی وحی پر بھی ایمان رکھتے ہیں و عین ذالک مولوی

محمد علی لاہوری کے ترجمہ میں اس درجہ کی لغویت کوئی نہیں۔ اصلی عیب اس میں وہی نیچریت کا ہے۔

۱۔ ایک کا نا، ایک اندھا عیب دار سب ہیں۔

م: پہلے حاشی بہت کم اور مختصر لکھنے کا ارادہ تھا۔ لیکن ایک انگریز پادری کے حواشی کو

لے یہ مفلوک الحال شہزادے ایک مختصر سے قافلہ کے ہوا آتے ہوتے تھے اور کلان کے بعد لکھنؤ کو بھی مشرف

کیا تھا۔ ان کی ممان داری کے انتظامات زیادہ تر اس خاکسار ہی کے سپرد تھے۔

دیکھ کر غصہ نہ روک سکا حضور کے حق میں اس نے گندہ دہنی سے کام لیا ہے۔ وَيَقْتُلُونَ
التَّيِّبِينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ پر حاشیہ دیا ہے کہ (لَعْنَةُ اللَّهِ)

یہود نے کسی نبی کو بھی قتل نہیں کیا تھا۔ یہ پیمبر عرب کی غایت جہالت ہے۔
اس پر تڑپ کر میں نے خود باخیل کا مطالعہ کیا، تو اس جاہل اجہل کے علی رغم انہ میں
خود حضرت مسیح کی زبان سے یہود پر لعنت آتی ہے کہ تم وہ لوگ ہو جو زکر یا نبی اور سچی نبی
اور دوسرے انبیاء کو قتل کر چکے ہو۔
۱۔ واقعی اس نفل کی ضرورت ہے۔

م۔ ایک اور خوشخبری بھی اس سلسلہ میں ہے۔ اٹلی کے ایک بیرسٹر نے چند سال ہوتے
ایک کتاب لکھی تھی، جس کا نام تھا "مقدمہ یسوع" ہندوستان میں کہیں ملتی نہ تھی، بڑی تلاش
سے لندن میں ملی، ابھی پریسوں میرے پاس آتی، سواتین سو صفحہ کی خاصی ضخیم کتاب ہے، یہود کے
قانون، رومی حکومت کے قانون، حضرت عیسیٰ کی گرفتاری، فوج جرم، شہادت، استغاثہ، فیصلہ وغیرہ
سب پر مفصل معلومات یکجا کر دیتے ہیں، اور آخر میں خلاصہ یہ نکالا ہے کہ سزائے موت کسی معیار
سے اور کسی قانون کے اعتبار سے بھی جائز نہ تھی۔ دراصل یہ قتل عمد تھا جسے صورت ایک عدالتی
فیصلہ کی دے دی گئی تھی، لاقرآن مجید نے جو بنی اسرائیل کے باحقوں قتل انبیاء کو بغیر الحق بار بار
کہا ہے، اس کی یہ کتنی بہتر تفسیر نکل آتی۔ سبحان اللہ و بجمہ۔

۱۔ اس توجیہ کے بعض الفاظ باوجود غور کے پڑھے نہیں گئے، اس لئے میں سمجھا نہیں۔

م۔ مولانا مدظلہ کے ایک تازہ والا نامہ کا اقتباس بہ صد مسرت و انہساط درج ذیل
کہتا ہوں:-

"آجناب کی توجہات کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ واقعہ یہی ہے کہ یہ ناکارہ تو حضرت مولانا تھانوی
دامت برکاتہم کا نہایت معتقد اور ان کی تعظیم و احترام کو نہایت ضروری سمجھتا ہوں، ان کی غایت
اور ان کے کمالات کے سامنے اتنی بھی نسبت نہیں رکھتا جو کہ طفل و بستان کو اطفالوں سے ہو
سکتی ہے، البتہ تحریک حاضرہ سے متعلق جو چیزیں وہاں سے شائع کرادی جاتی ہیں اور وہاں

کے متوسلین جو کچھ گاتے ہیں وہ نہایت دل خراش ہیں۔ میں مولانا کو اپنا مقتدا اور اپنے اکابرین میں سے سمجھتا ہوں۔

فالحمد لله ثم الحمد لله

۱۔ میں تو اس قابل نہیں خود ان کی بزرگی ہے، مگر بزرگی پر نظر کر کے یوں جی چاہتا ہے کہ میری سوانح عمری میں دوسروں کی اشاعت اور دل خراشی کا ذکر نہ فرمایا جاوے، اور اگر اس میں بھی حصہ لیتا ہوں، خواہ فعلاً یا رضاً، تو خود میری اصلاح فرمائی جاوے اور میری ہی طرف منسوب فرمایا جاوے، کیونکہ متوسلین کے آثار متعریہ دونوں طرف مشترک ہیں، مگر میں اپنے جمود ذہان کے سبب ایسے آثار سے متاثر نہیں ہوتا، بہر حال میں خود کسی کاشاکی نہیں، اور سب کی شکایات سر پر رکھتا ہوں، اور باعث ان سطور کی تحریر کا محض انبساط اور ناز اور بے تکلفی ہے، آپ کی خدمت میں بھی اور مولانا کی خدمت میں بھی حسب ضرب المثل اذا جادت الالف ترفع الكاف تہ ذکر شکایت یا حکایت یا روایت،

م۔ مولانا مناظر احسن صاحب کانیریت نامہ آگیا، بحمد اللہ محفوظ رہے۔

۱۔ بے حد مسرت ہوئی، آپ کو بھی مبارک باد دیتا ہوں۔

اس کے بعد کا خط آٹھ ہی روز بعد ۱۲ فروری کا ہے، تفسیری مضمون تو اس میں ہوتا ہی، اور ایک آدھ چیز اور اشتات و متفرقات کے قسم سے۔

م۔ سورة البقرة دہل، آیت نمبر ۶ کے اس جزو ذلک بآئینہ کا لؤ ایک کفر و کف

بیایات ۱۲ پر ایک مسیحی مورخ کا اعتراض ابھی نظر سے گزرا کہ جس وقت کا یہ ذکر ہو رہا ہے یعنی عہد موسوی، اس وقت تک یہود نے کسی نبی کو قتل نہیں کیا تھا، میں اس شبہ کے پیش نظر آیت پر حاشیہ دے رہا ہوں کہ ذلت اور مسکنت اور مضمونیت کا اور اسی طرح کسب بیایات اللہ اور قتل انبیاء کا تعلق عہد موسوی کے ساتھ محدود و مخصوص نہیں، یہ قوم بنی اسرائیل کی عام شرارتوں اور ان کے سناج کا بیان ہے، جناب والا کے خیال میں یہ جواب صحیح اور کافی ہو گا؟

۱۔ بالکل کافی ہے اور اگر دعویٰ اس عیسائی کا بابت عدم قتل تا عہد موسوی صحیح ہے تو جواب

مستحق ہے، شاید اس مترض کو اوپر کی متصل آیت وَاذْقَلْتُمْ لِيَوْمِ مَنِيٰ كُنْ لِنَصْبِيْ عَلٰی

لُعَامٌ وَاجِدِ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى اِهْبِطُوا وَصُنُّوا فَإِنَّ لَكُمْ مِمَّا سَأَلْتُمْ مِنْهُ مِنْهُ دَهْرًا وَهُوَ
 اس بناء پر کہ یہ سب ایک ہی سلسلہ کا کلام ہے، مگر سلسلہ کے اساق سے سب اجزاء کے عمد
 کا اتحاد لازم نہیں۔ مِمَّا سَأَلْتُمْ تَمَّک واقعہ ان کی شوخی کا بیان فرما کر مجموعہ واقعات کے پاداش
 کو بیان فرماتے ہیں۔ وَصُنُّ بَثَّ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةَ پھر مجموعہ قوم کے ساتھ اس پاداش کا جو تعلق
 ہے اس کے بعض اسباب کو۔ گو ان اسباب کے وقوع کا زمانہ عمد موسوی سے متاخر ہو، بیان فرمایا
 ہے۔ یہ آپ کے جواب کی گویا شرح ہے جس کی حاجت معترض جیسے جنی کے لئے اس وجہ سے
 ہے کہ شاید وہ اِذْ قُلْتُمْ دِيْمُوْنِي سے تمسک کرتا ہے۔

م۔ حاجی محمد شفیع صاحب بخنورتی ج پر روانہ ہو رہے ہیں۔ یہ انشاء اللہ ان کا تیر ہواں
 ج ہو گا۔

ا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

(۶۳)

اس عریضہ میں ایک خاص بات یہ تھی کہ ایک شبہ جو نود حضرت کی ذات پر بہ حیثیت شیخ
 کے پیدا ہوا تھا، اس کو بھی حضرت کی خدمت میں نقل کر دیا گیا تھا۔ اور یہی وہ مقام ہے جہاں
 اس نامہ سیاہ کے عدد حضرت کے عام مریدین، معتقدین، مسترشدین سے بالکل الگ ہو جاتے
 ہیں۔ یہ حضرات ایسی چیزیں زبان پر لانا ہی (دوسروں کی نیابت و ترجمانی میں بھی) سوء ادب میں
 داخل سمجھتے تھے۔ یہ عاجز ایک غیر مصوم بزرگ پر خود ایسے شبہات کے ایراد میں کوئی مضائقہ نہیں
 پاتا، چر جائیکہ دوسروں کی ترجمانی میں، بہر حال مکتوب کا یہ جزو وارد اس کا جواب دونوں ہی ملاحظہ
 مہرچ میں جناب کا متالہ الاعتدال فی متابوۃ الرجال پڑھ کر متعدد اشخاص نے مجھے زبانی بھی
 مبارک باد دی اور خطوط بھی آئے۔ ایک صاحب کا خط ایک خاص قسم کا آیا۔ وہ جواب کے طالب
 مجھ سے ہیں۔ لیکن میں تو جناب والا کی رہنمائی کے بغیر انہیں کچھ نہیں لکھ سکتا۔ حل این نکتہ ہم از روئے
 نگار آفر شدہ کے مصداق ان کے مکتوب کے پیشتر حصہ کی نقل خدمت والا میں کتے دیتا ہوں، وہ پڑھا

لے ان بزرگ کا ذکر پیشتر کئی بار آچکا ہے۔ انشاء اللہ ان سطور کے پریں میں جانے کے وقت (اپریل ۱۹۵۷ء)

تک کفن میں سلامت باکرامت ہیں (طبع اول، ستمبر ۱۹۵۷ء ۸ ذی الحجہ کو مکہ میں رحلت فرمائی (طبع ثانی)

”حضرت مولانا نے محترم کامضمون نہایت شوق سے پڑھا۔ الحمد للہ۔ دل سے بے ساختہ دعا نکلتی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کی عمر اور دل و دماغ میں بہت بہت وسعت اور برکت دے اور مسلمانوں کو ان کے ملفوظات و افادات سے مستفید ہونے کی توفیق آمین ثم آمین پر خ تو یہ ہے کہ حضرت کو اللہ نے عجیب و غریب جامعیت عطا فرماتی ہے۔ برکتِ جامِ شریعت الہیہ مولانا ہی کی شان ہے۔ شریعت اور طریقت دونوں کا سررشتہ کہیں بھی ماتم سے چھوٹنے نہ پائے۔ اور دونوں کے واجبی احرام میں ذرا بھی فرق نہ آنے پائے۔۔۔۔۔ اس معاملہ میں ناظرین پرچ کی طرف سے زیادہ شکریہ کے مستحق آپ ہیں کہ آپ کے سخن سنی سے حضرت مولانا کے اس علمائے دیکھنا نہ افادہ اور فنی تحقیق سے ہم سب مستفید ہوئے، کئی بار پڑھ چکا ہوں اور پھر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن حضرت ایک غلش اجبی باقی رہ گئی جو اگر دور ہو سکتی ہے تو آپ ہی کی وساطت اور توجہ سے۔ ڈرتے ڈرتے عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ خود حضرت مولانا کا طرز عمل اپنی اس تعلیم سے مختلف کیوں نظر آتا ہے، آپ کے علم و مشاہدہ میں متعدد واقعات ایسے ہوں گے کہ ادنیٰ سے اختلاف پر مولانا سخت ناخوش ہو گئے۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ الغباض اور تکدرِ محض طبعی رہا، بلکہ اس کا اثر تعلقاتِ طبیعت پر پڑا، ایک آدھ مثال میرے علم میں ایسی ہے کہ حضرت نے ایک صاحبِ علم و فضل اور رعایتِ درجہ معتقد سے محض اتنی بات پر قطع تعلق فرمادیا کہ انہیں ایک اجتہادی فرعی مسئلہ بلکہ اس کے ایک جزئیہ میں ویانثر مولانا سے اختلاف تھا۔ ایسے واقعات کی کیا توجیہ کی جائے مگر میری ہی کچھ کا پھیر ہو تو ازراہ شفقت و کرم آپ مجھے تفصیل سے سمجھادیں۔“

تفصیلی جواب تو ان صاحب کو میں خود انشاء اللہ دے لوں گا، میری امداد صرف اجمالی نکات سے فرمادی جاتے۔

۱۔ اصل میں تو میرا مذاق ایسے سوالات کا جواب دینے کا نہیں، کیونکہ اپنی ذات کے متعلق جواب دینا مردوث ہے کہ ہم اس نقص سے بڑی ہیں، سو ایسا دعویٰ کہ ناخود غلظت کونوا اَنْفُسِنَا کے خلاف ہے۔ اس لئے ان کو اتنا ہی جواب کافی ہے مگر آپ پر کشف واقعہ کی فرعی سے اتنا جواب کافی اور دے سکتا ہوں کہ گول بات کا جواب ہو نہیں سکتا، نہ مجھ کو کوئی واقعہ ایسا یاد۔ اگر ان سے اس صاحبِ علم و فضل کا نام اور اس اجتہادی فرعی مسئلہ کی تعیین اور

نوعیت اختلاف کی تحقیق فرمایا لیکن اور مجھ کو یاد بھی آجاوے تو بے تکلف عرض کر دوں گا خواہ ان کی غلطی ہو خواہ میری غلطی ہو۔

آگے بڑھنے سے قبل اب کی ذرا پیچھے ہٹ لیجئے۔ کئی نمبر قبل تکفیر شیعہ کے باب میں حضرت سے مراسلت درج ہو چکی ہے، میرے حلق سے یہ تکفیر علی الاطلاق کسی طرح نہیں اُتر رہی تھی حضرت مولانا بھی کوئی کھلا ہوا فتویٰ کفر شیعہ کے حق میں نہیں دے رہے تھے، البتہ میرے شبہات کو رد فرما رہے تھے۔ مولانا کی یہ تحریریں رسالہ النور میں چھپ گئیں، رسالہ کی اشاعت بہت ہی محدود تھی، مخصوص اہل خانقاہ کے سوا کوئی اُسے جانتا ہی نہ تھا۔ البتہ کو ایک نعمت خدا داد ہاتھ آگئی، کئی کالم کی شاہ سُرخ اور کئی کئی جلی سُرخیاں دے کر مضمون کو خوب پکایا، اور گویا یہ ظاہر کیا کہ علامہ تھانوی جیسے عظامِ عقیق بھی تکفیر شیعہ ہی کے حق میں ہیں۔ صحافتی پردہ گیٹنڈہ کو اس سے کیا بحث متھی کہ مولانا خود اس کی تصریح فرما چکے تھے، کہ ان کی وہ تحریریں مستقل فتویٰ کا حکم نہیں رکھتیں صرف مسائلِ مشکک کے سوالات پر بطورِ منع کے ہیں، بہر حال آب و تاب سے وہ حکیمِ الامت کا فتویٰ نہ نکلا، اور جس نسبت سے اُس کی اخباری اشاعت ہوئی، اُسی نسبت سے اپنی ناگواری بڑھتی رہی۔ شخصاً بھی اور مفادِ ملت کے لحاظ سے بھی، مجھ جھلا ہٹ اس پر بھی کہ اگر اس بحث کو پبلک میں چھیڑنا خلافِ مصلحت نہ جانتا تو آخر پتچ ہی میں کیوں نہ چھیڑ دیتا۔

اس پس منظر کو سامنے رکھ کر اب ۲۴ فروری کا عرضہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تازہ البتہ کا ایک درقِ مرسل خدمت ہے۔ میں جناب والا کی خدمت میں جو معروضات پیش کرتا رہتا ہوں، ان کی حیثیت بالکل خانگی ہوتی ہے، جیسے مریض صرف طبیب ہی کے سامنے پوری طرح کھلتا ہے، دوسروں کو سنانا اسے مقصود نہیں ہوتا۔

۱۔ اس کو معلوم کہہ کے میں نجل ہوا، مجھ کو عام طور پر اس کا احساس نہیں ہوا۔ میں آپ کی تحریرات کی دو قسمیں سمجھتا تھا۔ ایک تو وہی جو آپ نے تحریر فرماتی ہے، اس کے ساتھ تو یہی طرزِ عمل تھا۔ دوسرے علمی مضامین اس کو عام سمجھتا تھا جیسے اتباعِ شیخ کا مضمون تھا، میں اس کو کسی قسم میں سے سمجھا۔ اب انشاء اللہ زیادہ احتیاط کروں گا۔

لے لکھنؤ کا اس زمانہ کا ایک ہفت روزہ جن کا مسک ہی ردِ شیعہ تھا۔

م۔ انہم نے جس صورت کے ساتھ اس کی اشاعت کی اس سے مجھے تکلیف ہی ہوتی
 ۱۔ میں نے دو روز قبل دیکھا مجھ کو بھی گرائی ہوئی۔ اس کے بعد آپ کی تکلیف معلوم کر کے
 اور زیادہ گرائی ہوئی۔ یہ تو میری تکلیف میں کما ز یادتی ہوتی کہ دو گرائی مجتمع ہو گئیں، ایک زیادتی
 کینٹا ہوتی، کیونکہ آپ کی تو صرف یہی مصلحت فوت ہوئی کہ آپ پر یہ شبہ ہو گا کہ اپنے اکابر کی تحقیق
 میں تردد ہوا، مگر یہ واقعہ میں نقص نہیں بلکہ کمال احتیاط اور بڑی جانب داری ہے، اور میری مصلحت
 بہت بڑی فوت ہوئی کہ عامرہ ناظرین میرے مضمون کو جو کہ فتویٰ نہیں فتویٰ سمجھیں گے۔

م۔ یہاں تک مضائقہ نہ تھا کہ صرف جناب کا جواب یہ لکھ کر شائع کر دیتا کہ ایک سائل کے
 شبہات کے جواب میں یہ لکھا گیا۔ لیکن موجودہ صورت کے ساتھ شائع کرنا تو خود انہم کے مقاصد
 کے لئے مضرا ہوا۔ شیعہ جماعت کم از کم یہی کہہ کر فائدہ اٹھائے گی کہ خود اہل سنت اس باب میں
 مختلف ہیں۔ اور مجھ عامی کا نام سند میں بطور عالم کے پیش کریں گے، اپنے خیال کی اشاعت ہی
 مجھے منظور ہوتی، تو میں سچ ہی میں کیوں نہ کرتا۔ اب تک تو میرا طریقہ یہ رہا ہے کہ جن مسائل میں
 میرا قلب اپنے اکابر کے مسلک سے پوری طرح متفق نہیں، ان کا ذکر بھی سچ میں نہیں کرتا، بلکہ
 لوگ سوال کرتے ہیں جب بھی صاف جواب نہیں دیتا، بہر حال اب یہ تیر تو کمان سے نکل ہی چکا۔
 ا۔ تیر جتنے باز گرداند زراہ، کے متعلق بھی ایک مشورہ پشت پر مرقوم ہے۔

م۔ البتہ آئندہ کے لئے بہ ادب درخواست ہے کہ میری جتنی بھی گزارشیں ہوا کریں نہیں
 جناب والا اپنی ذات تک محدود کیا کریں، ورنہ لوگ خدا معلوم کیا کیا معنی لیا کریں گے۔
 ۱۔ بہر سو چشم۔ لیکن اس عموم میں ایسے مضامین بھی آجائیں گے جن کی شان مضمون اتباع
 شیخ جیسی ہوگی، اس کا کیا معیار ہو گا، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو آپ خود فرما دیا کریں
 کہ یہ مضمون ہے یا میں پوچھ لیا کروں۔ جو طریقہ قلب پر خفیف ہو بے تکلف فرمادیں۔ ہاں
 ترجمہ قرآن کے متعلق جو سوالات آئیں، ان کو عام سمجھوں یا خاص۔

اضافہ بر جواب خط۔ میں نے اس خط کا اسی طرح اپنے جواب کا ایک حرف بھی کسی کو نہیں کھلایا
 مشورہ موعودہ صفحہ اول۔ میں نے ایک مضمون بغرض تدارک احتمال غلط فہمی ناظرین اجاباً

لے کیا ہے اس اخلاق اور رواداری کی کہ خود اپنے اوپر یہ سارا بار لینا گوارا کر لیا۔

الہٰجیم لکھا ہے۔ بعد ملاحظہ اگر مشورہ ہو شائع کر دیا جائے۔ پھر کہاں شائع ہو الہٰجیم میں بھیج دوں یا پچ میں یا النور میں۔ اس کی نقل بھی میاں نہیں رکھی ہے۔ شاید کسی کی نظر پر پڑ جاوے اب تو میں ڈر گیا۔ مارگزیدہ از ریسمان می ترسد۔
اب اس کے آگے حضرت کا وہ مضمون موعود ملاحظہ ہو۔

تنبیہ ضروری

میں نے ایک مضمون جو ایک مفتی صاحب کے ایک فتویٰ بابت اسلام یا عدم اسلام اہل تشیع پر بعض شبہات کا جواب تھا۔ ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۳ فروری ۱۹۳۳ء کے اخبار الہٰجیم میں دیکھا جو رسالہ النور سے نقل کیا گیا ہے۔ اشاعت کا تو میں مخالف نہیں، کیونکہ رسالہ مذکور میں اس سے پہلے میری مرضی سے شائع ہو چکا ہے، لیکن اخبار میں اس کی اشاعت مجھ کو پسند نہیں آتی۔ کیونکہ رسالہ کے اکثر ناظرین اہل علم و اہل فہم ہوتے ہیں۔ اور اخبار کے اکثر ناظرین کم علم و کم فہم ہوتے ہیں، جن میں حدود سے تجاوز ہونے کا احتمال قریب ہوتا ہے۔ اس احتمال کے سبب احتیاطاً اس مضمون کی اور اسی مضمون کی افیر سُرخمی سے نقل کرنا مصلحت معلوم ہوتا ہے کہ وہ مضمون میرا کوئی فتویٰ نہیں بلکہ اصل صاحب فتویٰ کے جواب پر جو شبہات تھے۔ درجہ منع میں ان کا جواب ہے۔ یعنی بر تقدیر ثبوت مقدمات۔

ایک طالب علم نے بحث ہے، فتویٰ نہیں ہے، باقی اس فتویٰ کے اور بنا، فتویٰ کے ذمہ دار خود صاحب فتویٰ ہیں۔ مجھ کو ان مباحث پر تبصر نہیں ہے، اسی طرح صاحب شبہات نے اس مسئلہ میں کوئی رائے نہیں قائم کی، صرف بعض تردیدات فتویٰ کے متعلق ظاہر کئے ہیں، لہٰذا ناظرین کسی خاص خیال کو میری طرف یا صاحب شبہات کی طرف منسوب نہ فرمادیں۔ وہ نسبت غلط ہوگی۔ والسلام۔

۱۸ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ، اشرف علی، تصانہ مجنون ۱

(۶۴)

اس چھوٹے سے بیان نے مولانا کی طرف سے تو بہترین صفائی پیش کر ہی دی، ساتھ ہی

خود میری یعنی سائل کی حیثیت کی بھی کتنی اچھی ترجمانی کر دی اور حضرت لے النجم کے اس اقدام کو جس ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا، وہ تو بالکل ظاہر ہے۔ سچ تو اس زمانہ میں مدت قرآن کے سلسلہ میں عارضی طور پر بند تھا اور النجم نے جُلا اُسے کیوں چھاپا ہو گا یقین ہے کہ انور میں ضرور رکھ لیا ہو، یہی میں نے اس وقت مشورہ دیا ہو گا مگر اب اتنی مدت ہو گئی خوب خیال نہیں پڑ رہا ہے۔

عریفہ ابھی تمام نہیں ہوا، ایک جُز دو باقی رہ گیا تھا، جو اب ملاحظہ ہو۔
 م۔ "بھلا اللہ پہلا پارہ تیار ہو گیا۔
 ا۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمادیں۔

م۔ جی میں آتا ہے کہ اُسے بجنسہ اُردو میں منتقل کر کے جناب کے ملاحظہ کے لئے بھیج دوں گا، اس میں وقت صرف ہو گا لیکن بہر حال نفع بھی اُسی قدر ہو کر رہے گا۔
 ا۔ جی تو میرا یہی چاہتا ہے اور مصلحت بھی ہے، مگر کیا عرض کروں، قوی ضعیف ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں، مشاغل بڑھ گئے کس طرح کام کروں، اب تو پنشن کے دن ہیں مگر سرکاری خدمت کے وقت پنشن خوار بھی بلانے جاتے ہیں۔

م۔ آپ کی بیان القرآن تو قدم قدم پر پیش نظر ہی ہے، عربی تصانیف میں بڑی مدد اتقان سے مل رہی ہے۔
 ا۔ واقعی جامع کتاب ہے۔

اس والا نامہ کا جواب اللہ جانے کیا لکھا۔ پوسٹ کارڈ پر لکھا تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ وہ واپس نہ آیا، اور اب محفوظ نہیں۔ النجم کی اُن پھرتی ہوتی مُشریحوں کا اثر قدرۃ یہ نکلا کہ اُدھر سے شیخوں نے جو ابی مضمون لکھا اور اُس میں خود حضرت کی تکفیر کی، ایک لطیفہ اس زمانہ میں یہ ہوا کہ وطن کے ایک صاحب بدعات میں غرق، محض اتناق سے تھما نہ بھون میرے ہمراہ چند گھنٹے کے لئے چلے، اور حضرت کو تعویذ دیتے ہوئے دیکھا، وطن پہنچ کر اپنے مجمع میں فرمایا کہ مولوی اشرف

لے یعنی الاتقان فی علوم القرآن از جلال الدین سیوطی۔ لیکن یہ خیال صرف اس وقت تھا، بعد میں سب سے زیادہ مدد امام ملازنی کی تفسیر کبیر اور پھر قرطبی کی تفسیر احکام القرآن سے ملی۔

علی کو خواہ مخواہ لوگ و بولبی بتاتے ہیں۔ میں تو خود جا کر دیکھ آیا، وہ تعویذ دے رہے تھے اور مجھ سے بہت اچھی طرح پیش آتے۔ اس کا ذکر بھی میں نے اس عریضہ میں کر دیا تھا۔ بہر حال جواب حسب ذیل آیا۔

راسے کا انتظار تھا، معلوم ہو گئی، آپ کی پسند سے مسرت ہوئی۔ میرا ارادہ النجم کو بند کر دینے کا ہے۔ یعنی یہاں نہ آدے، اس سے دوسرے پر چرچ میں اپنے متعلق شیعہ کی طرف سے تکفیر کا فتویٰ دیکھا، ان صاحبوں نے اپنے اغراض کے لئے میرا علمی مضمون شائع کر کے خواہ مخواہ گالیاں دلائی ہیں۔

ترجمہ اردو میں کر دیا بہت ہی اچھا کیا۔ اگر کوئی محقق ذی ہمت، دیکھتا تو نفع بھی تھا۔ اب میرا دماغ متھل نہیں رہا، خیر تعمیل حکم کروں گا کہیں کہیں سے دیکھ کر اپنا خیال بڑا بھلا بنا کر دوں گا۔ دریا باد والے صاحب کا غموش جاننا یہ ان کی دریا دلی ہے در نہ میرے اسباب بدنامی تو سب کے سامنے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو غموش رکھے۔

حضرت کی صحت، کیا جسمانی اور کیا دماغی، خدا کے فضل سے مددوں بہت اچھی رہی، یہ اب ۱۹۳۴ء (۱۳۵۴ھ) میں پہلی بار حضرت کے زبان و قلم پر اپنے قوی، خصوصاً قوائے دماغی کے متعلق ایسے الفاظ آنے لگے جیسے کہ اس والا نامہ اور اس سے قبل والے میں تھے۔ ہم مسٹر شہین کے غم و حسرت میں اضافہ کے لئے یہی بہت تھا۔

اس کے بعد کا جو عریضہ ہے، اُسے بڑے عیص بیص، توقف و تذبذب کے بعد ہی درج کر رہا ہوں۔ میری آپ بیتی کا بے شک وہ ایک اہم باب ہے۔ لیکن سوال دیر تک سامنے یہ رہا کہ آیا اُسے اس کتاب کا بھی جزو بنایا جاتے، آخر اثبات کا پہلو نفی پر غالب آیا، اس اجتماد میں اگر عطلی ہوتی ہے یا اس فیصلہ میں اگر نفس کی آمیزش ہے، تو اللہ اسے معاف فرمائے۔ خطہ پرتلیخ ۳۱، مارچ (۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ) کی ہے، اور خط کا مضمون ہر شرح و حاشیہ سے بے نیاز ہے۔

م۔ والد ماجد مرحوم کا انتقال ۲۳ مارچ ۱۹۳۳ء میں ۱۴ ذی الحجہ کو عین بعد فراغ حج مکہ معظمہ میں ہوا۔ ۱۲ کو صبح ہوتے ہوئے منیٰ میں ہی حنظل ہوا۔ مکہ لائے گئے۔ ۱۴ کو اذان فجر سن کر جیسے نماز کی نیت کرتے ہیں، ہاتھ باندھ لئے اور رُوح پرواز کر گئی۔

۱- سبحان اللہ

۴- اکبر الہ آبادی مرحوم نے قطعہ تاریخ کہا تھا، آخری شہرہ تھا کہ
اس قدر مصروف ذکر و مشغل تھے ”شغل“ ہی میں نکلی تاریخ وفات
(یعنی ۱۳۳۳ھ)

۱- عجیب

۴- پرسوں جب ۱۳ ذی الحجہ آئی تو دن بھر مجھے اُن کا خیال لگا رہا۔ دعائیں بار بار کہیں سوتے
وقت بھی اُن کا خیال غالب رہا۔ سو یا تو ایک بڑا الما خواب دیکھا، تفصیل تو اب کچھ یاد نہیں۔ صرف
اتنا یاد ہے کہ اپنے کو بہت اچھی حالت میں، ارواح اہل روضہ الحین کی مجلس میں پایا۔ اتنے میں
کسی حجاب سے فرشتہ کی آواز آئی کہ آپ کے آنے میں بھی دیر نہیں۔ بس ایک ہفتہ کی مہلت ہے
ہر آسانی بلا کسی وقت کے آجائے گا۔ الفاظ یاد نہیں رہے، مفہوم ہی تھا اس آواز میں تحریف و تہدید
کا شائبہ تک نہ تھا، تمام تر لینت و ملاطفت تھی، جیسے کسی کو بشارت دی جا رہی ہو۔

آنکھ کھلی۔ جب سے دل میں گونا گوں خیالات و جذبات پیدا ہیں، کبھی کتا ہوں کہ خواب کا
اعتبار ہی کیا۔ کبھی یہ آتا ہے کہ یہ تو بڑی بشارت مل گئی۔ ایسی آسانی سے یہ بیڑا پار ہو جائے تو
اس سے بڑھ کر خوش نصیبی اور کیا ہو سکتی ہے، لیکن جب بیوی، بچہ تریں، والدہ ماجدہ وغیرہ کا
خیال آتا ہے کہ ان پر کیا گزرے گی، اور عود اپنے اعمال یاد پڑھاتے ہیں، تو طبیعت گھبرانے لگی
بہت لگتی ہے۔ کبھی یہ بھی کتا ہوں کہ اس موت سے یہ عرفی موت کیوں مراد لی جائے۔ اللہ
بہتر جانتا ہے کہ خواب کی لسان تشبیہ میں اس سے کیا مراد ہے۔

کل کا سارا دن اسی رد و بدل ادھیڑ بھن میں گزرا، کسی سے ابھی تک بیان بھی نہیں کیا۔ بجز
اس کے کہ جناب ہی کو لکھ بھیموں، کوئی اور صورت تشفی کی ذہن میں نہیں آئی، گھر میں باوا والا ہوا
سے ذکر کروں تو ابھی سے جزع فزع شروع ہو جائے۔ اتفاق سے وہ لوگ اس وقت یہاں
ہیں بھی نہیں بالکل تنہا ہوں۔

میں عا د ا بھی ۴- ۵ دن باقی ہیں، ڈر رہا ہوں کہ کہیں جمعرات کی شام سے خود میرے اوپر یہ
خیال نہ مسلط ہو جائے، اور حرکت قلب اسی دہشت سے زبند ہو جائے۔

۱۔ مبارک خواب ہے، جو کچھ بھی مراد ہو، اور پوری حقیقت تو اللہ ہی کو معلوم کہ تحقیق ہے یا تاویل، مگر دل کو یہی لگتا ہے کہ صورت مراد نہیں معنی مراد ہیں، باقی یہ کہ کون سے معنی اس میں بھی جی کو یہ لگتا ہے کہ خدمت قرآن سے کوئی درجہ ملنے والا ہے، شاید اس کی تکمیل کے لئے یہ میعاد ہو، اور کیا عجب کہ اس کی کوئی ضروری خدمت اس میعاد تک مکمل ہونے کو ہو اور اجرت کی تکمیل عمل کی تکمیل سے ہوتی ہے، پس موت سے فراد قرب الہی ہے اور قرآن مجید کی خدمت کی وجہ سے وہ قرب بھی قرب خاص ہو گا، آگے اللہ کو معلوم، کسی سے کہنا بالکل مناسب نہیں جب تک کہ وہ میعاد نہ گزر جائے، باقی دعائے خیر میں بھی کرتا ہوں، آپ کے انتظار کے خیال سے واپسی کی ڈاک میں عہدت کے ساتھ جواب دے رہا ہوں، میں بھی محتاج دُعا ہوں؟

جواب اس سے زیادہ دیکھنا اور کیا ہوتا، توقع بھی حکیم اُمت سے ایسے ہی جواب کی تھی، ہر پہلو کو جامع، میعاد جوں توں گزر گئی، طبی اور غیر طبی تدبیریں اور کیا کیا اختیار کریں اور اس دریا میں مضطر قلب کے قسم کی کیا کیا تکلیفیں پیش آتی رہیں، ان کے تذکرہ کو حکیم الامت کے اوراق سے کوئی تعلق نہیں، مہر حال اس مدت کے ختم پر، اور کچھ دوا علاج کر کے لکھنؤ سے میں دریا آنا واپس آ گیا، اور آتے ہی مختصر شہریت نامہ (جوابی کارڈ کی شکل میں)، ایسا ڈرامہ لکھ بھیجا، جواب حسب ذیل عنایت ہوا۔

”انفشاء میعاد جو آپ کے خیال کے اعتبار سے حیات ثانیہ ہے اور میرے خیال کے اعتبار سے بقا حیات اولیٰ ہے، مبارک ہو، واقعی احتمال بعید بلکہ البعد کی بنا پر دل تو لگا ہوا تھا، ذکر بھی کرتا تھا، میں ممنون ہوں کہ مصلحت فرمادیا، اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے برکت فی العمر و فی العلم و فی العمل کی کرتا ہوں، یہ جھٹکا عجب نہیں اسی احتمال موموم کے اثر سے ہو، ایسے آثار کبھی مشغولی سے ہوتے ہیں کبھی فراغ سے، خدا کرے اب کوئی شکایت نہ رہی ہو، زیادہ مصلحت چند روز راحت و سکون اختیار کرنے میں تھی، دُعا ہے حفاظت کرتا ہوں، اپنے لئے بھی دُعا چاہتا ہوں؟“

(۶۵)

علالت، اتنی جلد اور ایسی آسانی سے جانے والی نہ تھی، ابھی قسمت میں حضرت سے اور

تسلی نامے وصول ہونے باقی تھے، مبارک ہے وہ بیمار جسے ایسے تیار دار نصیب ہوں

مختص لاکھوں ہوں اس بیماری غم پر نثار جس میں آئے بار بار ان کی عیادت کے سز
اور خوش نصیب ہے وہ مرلیں جسے سالبۃ ایسے طبیب سے پڑے۔ ع
خوش طیبے ست بیاتا ہمہ بیمار شویم
۱۳ اپریل کو حسب ذیل مرلیفہ لکھا۔

م۔ کل مکھنٹو سے دریا بادیہ سمجھ کر آگیا تھا کہ اب طبیعت اچھی ہو گئی۔
امیر ری راستے تو جلد واپس ہونے کی نہ تھی، مگر میں دریا بادیہ کیسے اطلاع دیتا۔
م۔ لیکن اس کے برعکس ہوا یہ کہ شب میں نیند بڑی مشکل سے آتی، بے چینی بھی رہتی قلب
بعض وقت اس زور سے اچھلتا ہے کہ گویا سارا جسم اچھلنے لگتا ہے۔ غشی کی آمد کا دھڑکا ہر
وقت رہتا ہے۔ دن میں کئی کئی بار یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرکت قلب اب رُک رہی چاہتی ہے۔
۱۔ کوئی گھبرانے کی بات نہیں۔ اس سے زیادہ سے زیادہ آثار پیش آتے ہیں اور نہایت
آسانی سے زائل ہو جاتے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد یہ شکایات زائل ہو جاویں گی۔
م۔ نماز میں حضور ی پہلے ہی کب نصیب تھی، اور اب تو بالکل ہی تشریف لے گئی۔
۱۔ یہ غیبت اور تشویش اُس حضور ی سے بھی انفع ہے۔ اصل طریق مجاہدہ ہے۔ کیفیت
مجاہدہ ہے، اور جس حضور ی کو اس پر ترجیح دی جاتی ہے، وہ حظ نفسانی کے ساتھ مخلوط ہے
خدا تعالیٰ بنوکو جو عطا فرماتے ہیں انفع و صلح ہی ہوتا ہے۔

م۔ کوئی ذرا بڑی سورت تو پڑھ، ہی نہیں سکتا ہوں، خصوصاً نماز عشاء میں، حد یہ ہے کہ
بار بار نیت توڑ دینے کو بھی چاہتا ہے، گو بجز اللہ کبھی اس کی نوبت نہیں آتی۔
۱۔ یہ سن کر آپ کو تسلی ہوگی کہ آج کل ایک شکایت بدنی کے سبب میرے معمولات کا بھی
یہی رنگ ہے۔ مگر میں خوش ہوں کہ طبیب اگر دمزمزہ دوا تجویز کرے وہی مصلحت ہے۔
م۔ خدا جانے کیا انجام ہونے والا ہے۔

۱۔ بالکل اچھا ہونے والا ہے، بہت جلد ظاہر ہووے گا۔
م۔ آج مکھنٹو پھر واپس جا رہا ہوں، آج بہشتی زلیور میں دیکھ کر اختلاج کا تعویذ اپنے ہاتھ سے

تقل کر کے پہن لیا ہے۔ لیکن جناب والا کے ہاتھ کی برکت ہی کچھ اور ہوتی۔
۱۔ ملفوف ہے۔ خدا تعالیٰ نافع فرماوے۔

م۔ اس تعویذ کے علاوہ بھی دُعا یا جو تدبیر خیال مبارک میں آئے اس کا اس وقت شدہ
محتاج ہوں۔

۱۔ علامتِ مفرجاتِ قلب و مقویاتِ قلب کا استعمال۔
علا، کتاب الہرباء کا مطالعہ بلکہ استماع خواہ احیاء سے یا کیمیائے سعادت سے یا
اربعین غزالی سے۔

۱۳۔ ہر وقت ایسے شخص کو پاس رکھنا جس سے انس ہو اور وہ دانشمندی سے آپ کو
دل خوش کنی متعالت میں مشغول رکھ سکے۔

۱۴۔ کسی وقت طبیعت حاضر ہو تو اپنے قلب پر چاند کا تصور اور یہ خیال کرنا کہ قلب پر
باریک باریک پھوڑا پڑ رہی ہے۔

۱۵۔ جب آسانی سے ممکن ہو دو روز شریف پڑھ کر قلب پر دم کرنا۔
یہ سب تدابیر اکسیر اعظم ہیں۔ اور اگر کسی خادم سے فرما دیا جاوے تو وہ تیسرے چوتھے روز
حالات سے مجھ کو مطلع کرتا رہے۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ بالالتزام دُعا کرتا رہوں گا۔

من غم تومی خورم تو غم مخور

م۔ بعض اوقات بالکل یاس کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

۱۔ اس میں بھی حکمت ہے کہ نعمت کی قدر ہو۔

حضرت کو جو غیر معمولی شفقت اپنے اس ناکارہ نیاز مند کے ساتھ تھی۔ وہ اوپر کے صفحات
میں تکرار و ملاحظہ کے ساتھ خوب اچھی طرح واضح ہو چکی۔ اس کا قدرتی اقتضا یہی تھا کہ حضرت کا
دل برابر خیریت نامہ کے انتظار میں لگا رہتا۔ آخر ۲۴، ۲۵، ۲۶ اپریل کو اپنی خیریت اور بقیہ سلسلہ عکالت
دونوں کا ذکر ایک کارڈ میں کیا۔ اس کے جواب میں ذیل کا شفقت نامہ موصول ہوا۔

”مجھ کو کئی روز سے دریافت خیریت کا سخت انتظار تھا۔ حتیٰ کہ مولانا حسین احمد صاحب
جو یہاں برسلسلہ ترمیم وقف بی مع و دیگر حضرات دیوبند و سہارنپور تشریف لاتے تھے، میں نے ان

سے آپ کے خط آنے کے متعلق پوچھا بھی تھا، مگر مفصل حال معلوم نہ ہو سکا، الحمد للہ آج مفروضہ صحت سنا۔ اللہ تعالیٰ بقیہ اعتلال و اضحلال بھی دفع فرمائے، آپ پر اور گھر میں جو اثر ہوا، یہ سب ناشی ہے محبت سے۔ اللہ تعالیٰ دونوں صاحبوں کو جزائے عظیمہ فرماوے، واقعی میرے پاس کچھ بھی نہیں مگر ان عندن عبدی کے چشمہ سے مجھین کے پاس کچھ پہنچ جاتا ہے۔

مولانا کی تشریف آوری کے وقت آپ ایک خاص حیثیت سے بہت یاد آئے کہ ہمارے مجمع کا اختلاف وارتباط و انبساط و رعایات مراتب و مناصب دیکھ کر آپ کو خاص مسرت ہوتی جیسا مجھ کو معلوم ہے۔

یہ آخری سطر میں جس شرافت نوازی کی مظہر ہیں، اس کا طور ایسے ہی قلب و قلم سے ممکن ہے جو سرچشمہ شرافت ہو۔

حکیم مطلق کا ایک ایک فصل کتنی حکمتوں کا جامع ہوتا ہے، علالت کے سلسلہ میں خوب خوب حکمتوں کا مشاہدہ ہوا اور لطیفہ یہ ہوا کہ علالت شروع جس طرح ایک خواب سے ہوتی تھی، ختم بھی اسی طرح ایک خواب ہی پر ہوتی، یکم می کا لکھا ہوا عرضہ ان ساری کیفیات کا شارح و ترجمان ہے۔

مہ شدا یہ مرض تو آپ کے توفیق کی برکت سے بجز اللہ اسی وقت جاتے رہے تھے، لیکن طبیعت فی الجملہ صاف نہ تھی، کبھی سر میں تیز چکڑ، کبھی دل کی تیز وھڑکن، یہ کیفیات پرسوں شام تک رہیں، کام کاج بالکل چھوٹا ہوا، بعد عشاء اپنی صحت کے لئے ذرا الحاح کے ساتھ دعا کی، دعائیں تو پہلے بھی بار بار کی تھیں، مگر اس وقت، کچھ دل لگ سا گیا، عرض یہ کرتا رہا کہ بُری جھلی جو کچھ بھی ختم تیرے دین کی ہی پڑی ہے، اس کے لئے صحت و عافیت نصیب کر دے، دعا کرتے وقت یہ معلوم ہوا کہ جسم کے روٹنے کھڑے ہو گئے ہیں، قشعرہ برہو سامحوس ہونے لگا، اور یہ بار بار ذاتی تجربہ ہے کہ عموماً یہ علامتیں قبولیت دعا کی ہیں، سو گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ گنوار قسم کے ہندو مسلمانوں پر حملہ آؤ ہیں اور مجھ پر خصوصاً باقی تو خائب ہو گئے، ایک حملہ آور میری طرف بڑھا، میں نہتا ہوں لیکن خائف و ہراساں ذرا سا بھی نہیں، البتہ بجائے اس سے مقابلہ کے معاذعائیں مشغول ہو جاتا ہوں کہ الہی نے یقیناً میں نے اپنے عرضہ میں کوئی مضمون اس قسم کا لکھا ہو گا کہ جناب کے اس درجہ تعلق خاطر و ریزہ شفقت تاثر سے ہم دونوں بہت ہی زائد متاثر ہوئے۔

کیا تو اس کافر کو میرے اوپر غالب کر کے اپنے ہی دین کی رسوائی اور اپنے ہی ماننے والوں کی مغلوبیت کا سامان کر دے گا؛ یہ دعا کرتے ہی انا فناؤ وہ مشرک اس طرح معدوم ہو جاتا ہے کہ جیسے نمک گھسل گیا یا پانی بخار بن کر اڑ گیا۔ منہا آنکھ کھل جاتی ہے اور ساتھ ہی یہ تعبیر بھی جہنم کے ساتھ گویا ذہن میں اتھاہ ہو جاتی ہے کہ مرض گیا، اور خدمتِ دین کے لئے مجھے مہلت مل گئی۔ چنانچہ صبح سویرے ہی میں نے گھر میں کہہ دیا کہ اب انشاء اللہ بالکل اچھا ہوں گا۔ اور بحمد اللہ اُس وقت سے یعنی کل صبح سے آج اس وقت تک ہوں بھی بالکل صحیح، اور طبیعت حسب سابق چاق اور بشاش ہے۔

میرے لئے یہ ماجرا عجیب و غریب سا ہوا۔ اس لئے جناب والا کی خدمت میں من و عن عرض کر رہا ہوں۔

۱۔ واقعی ظاہرِ عجیب ہے، اور اگر حق تعالیٰ اور بندہ کے تعلقات پر نظر کی جائے تو عجیب بھی نہیں، بلکہ ایسا نہ ہونا عجیب ہے جس کا سبب ہماری کوتاہی ہوتی ہے، اور جسے کوئی کی نہیں سہ انچہ ہمت از قنات کوتاہ و ناموزن ماست درہ تشریف تو بر بالائے کسی کوتاہ نیست آپ کو مبارک باد دیتا ہوں۔ ایک صحت بدنی دوسری صحت روحانی کو حق تعالیٰ کے ساتھ ایک خاص تعلق میسر ہوا۔

لطیفہ: خواب ہی سے مرض شروع ہوا تھا خواب ہی پر ختم ہوا۔ صبح

درد از یادست و در مال نیست ہم

اطلاع میں نے انجم چھینے کو منع کر دیا، اب نہیں آتا۔ جی بڑا ہو گیا۔

م. بھاتی صاحب کا تبادلہ سہارنپور سے سیتاپور ہو گیا۔ گویا وطن کے قریب آگئے، لیکن تھانہ بھون گویا چھوٹ گیا۔ بس اسی کا افسوس ہے، خود میرے لئے بھی حاضری میں جتنی سہولتیں اب تھیں، ان میں فی الجملہ کمی آگئی۔

۱۔ مجھ کو بھی طبعاً افسوس ہوا، اور مجھ کو کیا گھر میں بھی، مگر دوسرے عنوان سے کہ اب آپ کے گھر میں طنائی مشکل ہو گیا، اور خود ڈپٹی صاحب کے اخلاق کو بھی یاد کیا کہ محبت سے آتے تھے اور اس قدر رعایت کرتے تھے کہ کھانا ساتھ لاتے تھے، مگر خود مجدد کی توقع راحت سے عملاً ستر

ہوئی۔ ایک قرب وطن سے، دوسرے غالباً سینا پور کی آب و ہوا بہ نسبت سہارنپور کے مزاج کے موافق آجائے اور شکایت لاحقہ میں کمی ہو جاوے، باقی جو روحانی علائق ان سے ہے، اس میں قرب و بُعد متفاوت نہیں۔ والسلام۔

مکتوب گرامی کے جُز و اَوَّل کا حکیمانہ ہونا بالکل ظاہر ہے، اور حکیم الامت کے معیار کے بالکل مطابق۔ لیکن جُز و اخیر جو ایک منج کے اور خانگی معاملہ سے متعلق ہے، وہ بھی شریفانہ ہونے میں اپنی نظیر آپ ہی ہے۔ حکیم الامت کے قریب رہ کر دوسروں نے ذکرِ شغل وغیرہ عناصر بزرگی کی جو بھی تعلیم کی ہو، اس عامی کو توبہ سے بڑا سبق حضرت کی ہمہ وقتی زندگی سے آدمیت، انسانیت، حسن معاشرت و کمال اخلاق ہی کا ملا۔ آخرت کو ملتی ہی، دنیوی زندگی بھی، طریق اشرف ہی پر چلنے سے بہترین اور خوشگوار ترین بسر ہو سکتی ہے۔

(۶۶)

خط ختم ہو گیا، خط کا حاشیہ رہا جاتا ہے، حاشیہ خود مولانا کا نہیں، اُن کے عاشق صادق اور مرید باصفا، خواجہ عزیز الحسن غوری مجذوب کے قلم سے ہے۔ اپنے جذبہ عشق کے لحاظ سے اپنے مُرشد ہی میں گم، اور من تو شدم تو من شدمی، کے مصداق۔

”حاضر الوقت احمق عزیز الحسن بعد سلام مسنونِ صحت پر دل سے مبارک باد عرض کرتا ہے اللہ تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ سلامت بالکرامت رکھے، آمین۔ دروانِ حافظ سے دیکھ کر اس شعر کو جو حضرت نے آپ کو نشت پر تحریر فرمایا ہے، لیکن پہلا مصرعہ حضرت کو صحیح یاد آیا تھا، میں مکرر لکھتا ہوں۔

ہر چہ ہست از قامتِ ناساز بے اندام ہست

حضرت اکثر آپ کو یاد فرماتے رہتے ہیں اور ذکرِ خیر کہتے رہتے ہیں:

علاّتِ قلب کا وہ سلسلہ تو خیر خدا خدا کر کے ختم ہو گیا، اور میں اس بیماری کے دوران میں

مثنوی کا یہ مصرعہ اکثر لگناتا رہتا تھا، ع

نیست بیماری چو بیماریِ دل

لے صاحبِ مثنوی معنوی کا پورا شعر اور ظاہر ہے کہ بالکل دوسرے سیاق میں، لیکن ہے

عاشقی پیدا است از لاریِ دل نیست بیماری چو بیماریِ دل

لیکن کوئی ذکوئی علالت جاری ہی رہی، کبھی نزلہ، کبھی بخار، وغیرہ بہت جی چاہا کہ ایک مرتبہ ایک ہی دن کے لئے سہی، اس درمیان میں تھا نہ مجھوں حاضر ہی دے آؤں، کوئی صورت نہ بن پڑی۔ ۵ یا ۶ مئی کو پڑھتے کارڈ لکھا، جواب میں حسب معمول تشفی نامہ موصول ہوا۔

”حضرت مرشدی سے سنا ہے کہ کبھی لطف بصورت قہر ہوتا ہے، اس کے اقرار میں سے آپ کی علالتیں ہیں کہ طرُقِ قُرب ہیں، یہ بھی حضرت سے سنا ہے کہ جس طرح عمل طرُقِ قُرب ہے اسی طرح مرض دوسرا طرُقِ قُرب ہے۔ عبدیت و تفلویض یہ ہے کہ جو خاص مدت شروع کی تھی، اس میں تعمیل کو ذہن سے نکال دیجئے اور مفتوح بقی کیجئے، ان کی حکمت میں حسب مصلحت ہوگی اس میں لگاؤں کے باقی دعا و تدبیر میں مشغول رہیے، میں بھی دُعا کرتا ہوں، علیٰ ہذا ملاقات کو بھی حوالہ بخدا کیجئے۔

کہ انچہ ساقی ماریخت عین اللطافت۔

مجھ کو خشک مزاج کہنے والے ایسے معذور ہیں جیسے غریقِ شاد کو خشک کہے یعنی نسبتاً۔ اور اصل تو یہ ہے کہ جو شخص ان لوگوں کا تابع نہ ہو وہ خشک و بدخلق ہے۔

گھر میں سچ کہتی ہیں۔ لیکن جینی دیر میں مستورات باہم ملیں گی اتنی ہی مسترت کامل ہوگی یہ بھی حکمت ہے، اب مکر و دعائے صحت پر ختم کرتا ہوں۔“

تفلویض و تسلیم کی کیفیت (جو عین تقاضائے عبدیت ہے) اگر دل میں راسخ ہو جائے تو یہی دنیا میں نمونہ جنت بن سکتی ہے۔ خوب کہا ہے محمد علی جوہر نے

بر رنگ میں راضی برضا ہو تو مزادیکھ دنیا ہی میں بیٹھے ہوئے جنت کی فضا دیکھ

صحت بجا اللہ درست ہوئی، لیکن رفتہ ہی رفتہ اور ہمت و حوصلہ کے مطابق قوت اب بھی دولٹی بہر حال یہ غنیمت ہو کہ کام کا ٹوٹا ہوا سلسلہ کسی حد تک از سر نو شروع ہو گیا۔ تھا نہ مجھوں کی حاضر کی حسرت ہی بدستور قائم رہی، ۲۴ مئی کا علیحدہ تمام و کمال پڑھنے کے قابل ہے۔

لے کتنی یکجا دو جامع تسلیم چند مختصر لفظوں کے اندر ارشاد فرمادی گئی ہے۔ سبحان اللہ۔

۱۷ حضرت کی ذاتی شفقتوں اور عنایتوں کی تازہ مثالوں سے متاثر ہو کر میں نے لکھا تھا کہ کیسے ظالم اور بیدار وہ لوگ ہیں جو ایسے سرچشمہ دلینت کو خشک مزاج بتاتے ہیں،

تھ گھڑوں یہ کہا تھا کہ اب پرانی صاحبہ سے جملہ ملاقات کی کیا صورت ہے کہیں مدتوں میں شاید نوبت آسکے،

م: اب بھلا اللہ کئی دن سے اچھا ہوں۔

ا۔ الحمد للہ۔

م۔ اور کچھ کام بھی کرنے لگا ہوں۔

ا۔ زیادہ نہ کیجئے، کہیں پھر خدا نخواستہ کوئی مجبوری نہ ہو جائے۔

م۔ گو جتنی محنت کا دل چاہتا ہے اس کی نصف بھی امی نہیں کرتا۔

ا۔ دل کے چاہنے پر عمل نہ کیا جاوے عقل کے فتویٰ پر عمل کیا جاوے۔

م۔ دن میں سونے کا کبھی پابند نہ تھا، اب لازمی سا ہو گیا ہے۔ اطباء نے بھی بتایا ہے

اور خود تجربہ سے بھی نافع ثابت ہوا۔

ا۔ بلکہ ضروری۔

م۔ تمہارے بھون حاضر کی کیا عرض کروں، اس درمیان میں کسی کسی کو شمشیں کیسے پختہ ارادہ

تھا کہ بھاتی صاحب جس روز سہانہ پور سے روانہ ہو رہے ہوں، اس کے دوروز قبل گھر میں

ساتھ لے کر وہاں پہنچ جاؤں اور ایک شب دروز کے لئے تمہارے بھون حاضر دے لوں

جناب والا کو زحمت انتظام سے بچانے کے خیال سے یہ سوچ لیا تھا کہ شب کو گھر میں لے کر

خواجہ صاحب یا جلیل احمد خاں صاحب کے ہاں آجاؤں گا اور دونوں حضرات اسے یقیناً مسرت

منظور فرمائیں گے۔

ا۔ میں ان حضرات کی سی مسرت کا دعویٰ نہیں کرتا مگر خدمت لینے میں میری مسرت بھی

کچھ زیادہ کم نہ ہوتی، اور خدمت نہ لینے میں اسی طرح حسرت میں بھی کمی نہ ہوتی۔

م۔ یہ ساری تجویزیں دھری رہ گئیں، عین وقت پر تیز بخار آ گیا، سارے منصوبے

خارت ہو گئے اور دل تڑپ کر رہ گیا۔

ا۔ مجاہدہ کا اجر مشاہدہ سے زیادہ ہے۔

م۔ اگر نیری کے کام کو سر دست روک کر پارہ اول کو اردو میں لارنا ہوں، اور اسے صاف

لے جو آج کل تمہارے بھون میں مع گہ بار کے مقیم تھے اور اشرف السلاج کی تسوید و ترتیب میں مشغول۔

لے حافظ جلیل احمد خاں شروانی علی گڑھی جو ماہر کی حیثیت سے یہیں آباد ہو گئے تھے۔

بھی کرا تا جا رہا ہوں۔ اب کوئی مانع نہ پیش آیا تو انشاء اللہ اسے آئندہ ہفتہ خدمت والا میں پیش کر دوں گا۔

۱۔ انشاء اللہ تعالیٰ مگر دیکھنے کے متعلق مشورہ دیجئے۔ کل دیکھنے کی اور غائر نظر سے دیکھنے کی تو ہمت نہیں رہی، پھر کس صورت سے دیکھوں۔

م۔ تاریخ اجترافیہ اور تہب یهود و نصاریٰ وغیرہم کا مطالعہ اثرات سے کرنا پڑ رہا ہے اور لکھنے سے کہیں زیادہ وقت پڑنے ہی میں صرف ہو رہا ہے۔ یوم السبت کے سلسلہ میں مسیح یہود کے جس واقعہ کا ذکر قرآن مجید میں ہے، مفسرین نے صرف اتنا لکھا ہے کہ یہ واقعہ ایلیہ میں پیش آیا لیکن یہ نام موجودہ نقشہ میں کہیں نہیں ملتا۔ کئی دن اس میں حیرانی رہی آخر تو رستہ میں اس کا ذکر محض ضمناً ملا۔ وہاں مقام کا نام ایلات درج تھا۔ اب تلاش ایلات کی ہوئی، بالآخر پتہ یہ چلا کہ اس کا نام بار بار بدل چکا ہے اور جدید اجترافیہ میں اس کا نام عقبہ ہے جو شام کے جنوب میں اود عرب کے شمال و مغرب میں، لب ساحل بحر عظیم پر واقع ہے۔ اور وہاں کا سمندر بعلج عقبہ کے نام سے مشہور ہے۔ زمانہ کا بھی اجمالاً تعین ہو گیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے وقت کا واقعہ ہے۔ یہ ایک مثال عرض کی گئی۔ دل چاہتا ہے کہ یہود و نصاریٰ وغیرہ اقوام غیر کے جتنے بھی واقعات و عقائد قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں، سب کی سندی خود ہی ان کتابوں سے متیا ہو جائیں۔ البتہ اس کے لئے بڑے وقت کی ضرورت ہے اور ساتھ ہی فراہمی انبار کتب کے لئے بڑے سرمایہ کی۔

۱۔ اللہ تعالیٰ آسان فرماتے مگر لا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا۔

م۔ حضرت دعا فرماتے ہیں۔

ار دل و جان سے۔

م۔ سنا تھا پچھلے دنوں خود جناب والا کی طبیعت زیادہ ناساز ہو گئی تھی۔

۱۔ زیادہ تونہ ہوتی تھی، نکسیر جاری ہو گئی تھی، کئی گھنٹہ کے بعد رُکی ایک روز قدر سے

ضعف بھی رہا۔ پھر وہی بے حیائی کی زندگی گزار رہا ہوں، اطمینان فرماویں۔

م۔ خدا کرے اب بالکل صحیح ہو گئے ہوں، خیر و عافیت سے ضرور مطلع فرماویں۔

۱۔ الحمد للہ بالکل خیریت سے ہوں۔

بیچ بیچ میں جو لطیف و یکمانہ ٹکڑے عقاید صحیحہ کے استحضار اور اخلاق کی اصلاح کے ساتھ ساتھ آتے گئے ہیں، ان پر اگر توجہ دلائی جاتی رہے، تو کتاب کی ضخامت دگنی ہو کر رہے، لیکن ان ٹکڑوں اور چٹکوں کی طرف توجہ دلانے کی ضرورت ہی کیا۔ کتاب کے پڑھنے والوں میں کونسا ایسا بھی ہو گا جس پر وہ از خود عیاں نہ ہوں۔

مراست اب عموماً تفسیر قرآن ہی پر رہا کرتی، لیکن کبھی کبھی خواب وغیرہ بھی موضوع مراست بن جاتے خواب تنہا اپنے ہی نہیں، بیوی کے بھی، جنہیں شاید روایے صالحہ سے کوئی خاص مناسبت تھی کم سے کم اس زمانہ میں تو تھی، ۳۰ جون کا لمبا نیاز نامہ، بیوی ہی کے لیے اور بڑے ہی دل خوش کن خواب سے جمل ہوا ہے، اصل خواب کا تو ان اوراق میں نقل کرنا تو کچھ زیادہ پائل نہ ہو گا۔ البتہ مسرت کے جواب کو چھوڑتے نہیں بنتا۔ صرف وہی ملاحظہ ہو۔

”تعبیر تفصیلی سے تو مجھ کو مناسبت نہیں، اجمالاً اتنا سچی کو لگتا ہے کہ آپ کی خدمت قرآنیم کی طرف خاص ارواح کو توجہ ہے۔ وہی ارواح خاص ان قابول کی صورت میں متمثل نظر آئیں اور مستقل نیام کے معنی یہ معلوم ہوتے ہیں کہ ابھی وہ تو ہر مسرت سے گی تکمیل خدمت تک واللہ اعلم“ اور میری اس حسرت کے جواب میں کہ کاش! اس خواب کا کوئی جزو بیداری میں بھی نصیب ہوتا! یہ ارشاد ہوا کہ۔

”انشاء اللہ تعالیٰ سب نصیب ہو گا اگرچہ بالمعنی سہی“

(۶۶)

اصلاً اب مستقل موضوع تفسیر قرآن ہی تھی، ۲۳ جون کے نیاز نامہ میں تو سوا اس کے کوئی اور مضمون ہی نہیں، اور اس سلسلہ میں یہ ہرگز ضروری نہیں کہ ادھر کے مروضات اور ادھر کے ارشادات تمام تر عام فہم اور عامۃ الناس کی دلچسپی ہی کے ہوں، کوئی حصہ آخر طالبان علم کے لئے بھی تو مخصوص رہنا چاہیے۔ سورہ بقرہ (پ) آیت ۱۲۹ میں سلسلہ قتال ارشاد ہے۔ فَإِنِ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ۔ اگر وہ لوگ باز آجائیں تو اللہ بھی بڑا مغفرت کرنے والا ہے، بڑا مہربان ہے۔ سوال یہ ہے کہ کافر کس چیز سے باز آجائیں؟ قتال سے یا عقائد کفریہ سے؟ سوال ایک معرکہ الآراء، سوال ہے، ذیل میں سوال اور بہت

مفصل جواب دونوں ملاحظہ ہوں۔

فَإِنْ أَنْتَهَوْا كِي تَفْسِيرِ مِیں لے تو آپ حضرات کی اتباع میں عن الكُفْرِ سے کی ہے لیکن ایک گروہ کا اصرار ہے کہ محض عن القتال سے کرنا چاہیے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو جنگ کا حکم ملا ہی اس لئے تھا کہ ابتدا اُدھر سے کر دی گئی تھی اب جب وہ لوگ خود ہی لڑنا بھڑنا ختم کرتے ہیں تو مسلمانوں کو بھی رُک جانا چاہیے۔

اس کے آگے وَ يَكُونُ الدِّينُ لِلَّهِ كِي تَفْسِيرِ میں یہ گروہ کتا ہے کہ اس سے مقصود صرف اس قدر ہے کہ لوگوں کو اسلام لانے اور اس پر قائم رہنے کی آزادی حاصل ہو جائے، نہ یہ کہ لوگ میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جاتے۔ اور یہ گروہ دلائل ذیل پیش کرتا ہے۔

(۱) قرآن مجید کی دوسری آیات اسی مضموم کی تائید میں ہیں، مثلاً وَإِنْ جِئْتُمْ مِنْكُمْ فَاجْزِئْهُمْ بِمَا جَاءَكُمْ مِنْهُنَّ وَلَا تَجْرِمُوا عَلَيْهِمْ إِنْ كَانَ عَدُوُّكُمْ غَائِبًا وَان جِئْتُمْ مِنْكُمْ فَاجْزِئْهُمْ بِمَا جَاءَكُمْ مِنْهُنَّ وَلَا تَجْرِمُوا عَلَيْهِمْ إِنْ كَانَ عَدُوُّكُمْ غَائِبًا وَان جِئْتُمْ مِنْكُمْ فَاجْزِئْهُمْ بِمَا جَاءَكُمْ مِنْهُنَّ وَلَا تَجْرِمُوا عَلَيْهِمْ إِنْ كَانَ عَدُوُّكُمْ غَائِبًا

(۲) تعامل نبوی بھی اسی کی تائید میں ہے۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے حدیبیہ میں کافروں سے اُن ہی کے شرائط پر ضلع کر لی، فتح مکہ کے وقت اہل مکہ کو ان کے عقائد کفر کے باوجود معاف کر دیا اور پھر آخر زمانہ حیات نبوی تک مشرکین کے وفد آتے رہے اور یہود و نصاریٰ تو عرب میں وفات شریف کیا، اس کے بعد تک بھی باقی رہے۔

اگر جناب والا کے اوقات پر بار نہ پڑے تو گزارش ہے کہ مختصر اشارات سے رہنمائی فرمائی جائے رہنمائی فرمائی گئی، لیکن شاید میری عبارت پر نظر کر کے مختصر اشارات سے نہیں بلکہ مفصل و مدلل تصریحات سے اور گویا ایک پورا مقالہ ہی اس بحث پر سپرد قلم فرمادیا گیا۔

”ابو اب:۔ غالباً اس گروہ اہل اصرار کو ائمہ مجتہدین کا مذہب معلوم نہیں۔ اِنْتَهَوْا كِي تَفْسِيرِ میں عن الكُفْرِ دیکھ کر غلط سمجھ گئے کہ شاید اہل حق بدول اسلام کے ترک قتال کے قائل نہیں حالانکہ ائمہ اسلام کا یہ مذہب نہیں۔ وہ قتال کی غایت اور چیزوں کو قرار دیتے ہیں، ایک تسلیم یعنی القیاد بقبول الجزیة۔ اور ان کا ان اِنْتَهَوْا كِي تَفْسِيرِ میں عن الكُفْرِ کتنا اس بنا پر نہیں کہ بدول اسلام کے ترک قتال نہ کریں گے کہ یہ تو ان کے مذہب کے خلاف ہے جیسا ابھی گزرا، بلکہ اس بنا پر ہے کہ یہ آیات خاص ایک جماعت عرب کے باب میں ہیں جی سے معاہدہ ترک قتال کا

ہو گیا تھا۔ اور مسلمانوں کو ان کی طرف سے نقض عہد کا اندیشہ تھا۔ تو خاص ان کے حق میں فرماتے ہیں کہ معاندین سے تم خود تو ابتداء بہ قتال مت کرو، لیکن اگر وہ نقض عہد کر کے ابتداء کریں تو قتال کی اجازت ہے۔ لیکن اگر وہ کفار بعد نقض عہد و ابتداء بہ قتال کے اسلام قبول کر لیں جس کے لوازم سے نہ ترک قتال۔ تو اللہ تعالیٰ ان کو بخش دیں گے اور تم بھی قتال سے نہ رک جاؤ۔ اور غنیمت کما کر اس تفسیر کا مرتجع ہے، کیونکہ محض انتہاء عن القتال موجب معتزت نہیں، مگر اس تفسیر کے اختیار کرنے کے یہ معنی نہیں کہ بدوں انتہاء عن الکفر کے قتال جاری رکھا جائے گا مقصود یہ ہے کہ اس جگہ یہ تفسیر مناسب ہے۔ باقی اگر انتہاء عن الکفر نہ ہو، مگر انتہاء عن القتال ہو گیا تو اس تفسیر پر یہ صورت اس آیت میں مسکوت عنہ ہے۔ اس کا حکم اپنے موقع پر دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ وہ یہ کہ انتہاء عن القتال اگر اسلام کے طور پر ہوا ہے تو قتال سے نہ رک جائیں گے، اور اگر لبقاً علی الکفر و لبقاً علی التمرد کے ساتھ ہوا ہے تو قتال کے جاری رکھنے کی اجازت ہے، اور اس کے بعد جو قتال کی غایت حتی لا تکنون فتنۃ فرمائی ہے چونکہ سبب نزول ان آیات کا خاص عرب تھے جیسا کہ روایات میں ہے، وہی مذکورہ فی بیان القرآن، اس لئے امام صاحب کے مذہب پر فتنہ کی تفسیر کفر کے ساتھ صحیح ہے، کیونکہ ان کے نزدیک کفار عرب سے جزیرہ نہیں لیا جاتا۔ بلکہ امام الاسلام و امام السیف، باقی مطلق کفار کے لئے امام صاحب حکم نہیں فرماتے اور دوسرے ائمہ کے مذاہب پر فتنہ کی تفسیر قوت مقاتلہ ہے، جس کی نفی کی ایک صورت قبول بڑھی ہے خلاصہ یہ کہ صرف ترک قتال کفار و جوہر ترک قتال مسلمان کے لئے کافی نہیں جیسا کہ اس گروہ مصرین کی رائے معلوم ہوتی ہے جو بوجہ مخالفت نصوص و مخالفت اجماع کے باطل ہے، اور سی رائے باطل پر یکون الدین للہ کی تفسیر کو متفرع کیا ہے، جو بناء الفاسد عن الفاسد ہے۔ وہ ظاہر ہے کہ یہ آزادی جس کو وہ بھی ضروری مانتے ہیں محض ترک قتال سے حاصل نہیں ہو سکتی، جب تک کہ ان کی قوت زائل نہ کر دی جائے ورنہ ہر وقت اندیشہ لگا رہے گا اپنی قوت سے کام لینے کا اور سلب آزادی اہل اسلام کا اور آیت ان جنہو المسلم سے جو شبہ کیا ہے، اگر یہ امر واجب کیلئے ہے تو آیت منسوخ ہے اور اگر منسوخ نہ کہا جائے تو اباحت کے لئے ہے اور مقتید ہے روایت مصلحت کے ساتھ اور قتال سے جو استدلال کیا جاتا ہے، امام صاحب کے مذہب پر تو

کوئی اشکال ہی نہیں، ان کے نزدیک بدوں توطن و استیلاء کے کفار کا جزیرہ عرب میں داخل ہونا جائز ہے۔ اور دوسرے ائمہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد آپ کی وصیت "اخراج الکفار عن جزیرۃ العرب" اس تعامل کی ناسخ ہے۔ بہر حال اس پر اجماع ہے کہ اہل اسلام کی قدرت اور مصلحت ہوتے ہوئے بدوں اسلام یعنی قبول جزیرہ کے کف عن القتال نہ واجب نہ جائز۔ تو اس گروہ کا مدعا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا اور اس گروہ کے نزدیک جب ائمہ دین کی تحقیق کافی نہیں تو ان کو اپنی تحقیق کے کافی ہونے کے دعویٰ کا کیا حق ہے۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ آیت فَإِنْ اَنْتَهُمْ وَاَقَانِ اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ میں اگر انتہوا کی تفسیر عن الکفر کے ساتھ اس بنا پر ہو کہ کف عن القتال موقوف ہے اسلام پر تو صحیح نہیں کیونکہ اسلام کے مثل قبول جزیرہ بھی اسباب کف عن القتال سے ہے۔ اور اگر اس بنا پر ہے کہ اسلام بھی منجملہ اسباب عن القتال کے ہے تو سب ائمہ کے نزدیک صحیح ہے۔ اور اگر اس بنا پر ہے کہ گو علی الاطلاق کف عن القتال اسلام پر موقوف نہیں، لیکن آیت جس جماعت کے باب میں ہے غالب ان کے باب میں یہ کف عن القتال موقوف ہے ان کے اسلام پر تو صرف امام ابوحنیفہ کے نزدیک صحیح ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک کفار عرب سے جزیرہ قبول نہیں، یہ تو تفصیل ہے انتہوا کی تفسیر عن الکفر میں اور اگر عن القتال کی جادے تو اگر اس بنا پر ہے کہ صرف ترک قتال بدوں قبول جزیرہ پر کف عن القتال واجب ہو گا تو لہجہ مخالفت نصوص و اجماع صحیح نہیں اور اگر اس بنا پر ہے کہ ترک قتال بر قید قبول جزیرہ کف عن القتال واجب ہے تو صحیح ہے، حاصل یہ ہے کہ جو مسائل نصوص و اجماع بسیط یا مرکب سے ثابت ہیں ان کے محفوظ رہتے ہوئے دونوں تفسیروں کی گنجائش ہے اور ان کی نفی میں کوئی تفسیر صحیح نہیں۔"

وقت کے اہم فتنوں میں سے ایک فتنہ بھی بہت پھیلا ہوا ہے کہ مسلمان عورت شوہر کی بدسلوکیوں سے تنگ آکر اس سے مجلسی حاصل کرنا چاہتی ہے، مگر حکومت اپنی نہیں، خلع ہو کیسے۔ یہ سوچ کر وہ مرتد ہو جاتی ہے اور اس طرح وہ اس کے نکاح سے از خود خارج ہو جاتی ہے آزادی حاصل کر لینے کے بعد پھر وہ دوبارہ بے شک قبول اسلام کر سکتی ہے، لیکن یہ راہ جتنی خطرناک ہے بالکل ظاہر ہے۔ ارتداد، کسی دہرے بھی ہو، ایک مسلمان کے لئے اس کا قصور ہی

ہولناک ہے۔ اور پھر اترمداد کے بعد دوبارہ واپس آنے میں خدا معلوم کیسے کیسے مانع پیش آجائیں
 مولانا کی نظر دین اور دینی ضروریات کے ایک ایک گوشہ پر رہتی تھی، ایک مستقل رسالہ بڑھی
 تلاش و تفتیش کے بعد خاص اس بحث پر تصنیف فرمادیا، حالانکہ اب تصنیف و تالیف کے کام سے
 دست بردار ہو چکے تھے، ایسے موقع پر برعزت ظالم یا ناقابل شوہر سے غلطی کیونکر حاصل کر سکتے
 اس کے فتنی طریقے اس میں تفصیل سے درج کئے۔ رسالہ میرے پاس بھی ارسال ہوا اس فرمائش
 کے ساتھ کہ ممکن ہو تو اس پر تصدیقی دستخط علما نے ندوہ سے کرادوں، انوس ہے کہ یہ والا نام رضائع
 ہو گیا۔ ورنہ یہ چیز بھی دیکھنے کے قابل تھی کہ حضرت اپنے ایک نیاز مند سے اس قسم کی تحریک
 کن الفاظ میں کرتے ہیں۔

۲۸ جون کا طویل نیاز نامہ شروع یوں ہوتا ہے۔

م۔ کتاب المیلاۃ الناجزہ موصول ہو گئی۔ آج اپنے پاس اور رکھ کر کہ کل انشاء اللہ اسے اپنے
 خط کے ساتھ لکھنؤ روانہ کر دوں گا۔

۱۔ جن کسوا اللہ تعالیٰ علیٰ ہذہ العنایۃ۔

م۔ ندوہ میں دو صاحبوں کا شمار ممتاز علماء میں ہے، ایک صدر دارالعلوم مولانا مفتی حید
 حسن خاں ٹونکی، دوسرے فقیہ اول مولانا محمد شبلی، یہ دونوں تو انشاء اللہ تصدیق کر ہی دیں گے
 ممکن ہے اور مدرسین بھی دستخط کر دیں۔

۱۔ مگر کسی پر زور نہ دیا جائے، تصدیقات کا خیال صرف اطمینان عوام کے لئے ہے ورنہ
 اصل مقصود اس پر موقوف نہیں یعنی اطلاع احکام۔

م۔ البتہ آج کل مدرسہ میں تعطیل ہے، اور مدرسین اپنے اپنے وطن میں ہیں، اس لئے
 تاخیر ناگزیر ہے۔

۱۔ اس کا مضائقہ نہیں۔

م۔ ایسی خدمات اپنے لئے باعث فخر و سعادت سمجھتا ہوں اور شکر گزار ہوں کہ تکلف
 اس خدمت کے لئے مجھے ارشاد فرمادیا گیا۔

۱۔ اس بحث پر دعائے خیر کرتا ہوں۔

م۔ کتاب سرسری نظر سے دیکھ گیا۔ مسائل پر راستے تو مجھ ساعامی کیا دے سکتا ہے۔ لیکن اس میں ذرا شبہ نہیں کہ کتاب وقت کی بڑی اہم ضرورت پر لکھی گئی، اور تلاش و تفحص کی جانفشانی کا تو کیا ہی کہنا۔ اللہ ہی آپ کو جو اتنے خیر دے کہ دینی ضروریات کے ہر گوشہ اور ہر پہلو پر آپ کی نظر رہتی ہے۔

۱۔ نظر پہنچنا تو خاص انعام خداوندی ہے۔ مگر کام کی تکمیل میرے بس سے باہر تھی، ایک عبت نے مدد دی جن کا نام نامی اُس رسالہ میں متفرق جگہ متفرق عنوان سے مذکور ہے۔

(۶۸)

مراسلت کا اصل موضوع تو اب تفسیر و ترجمہ ہی رہتے تھے، خط کا باقی حصہ ان ہی کے متعلق ہے۔ تم ترجمہ پارہ اول کا مسودہ اب کہیں صاف ہو کر ملا ہے، فوراً حاضر خدمت کر رہا ہوں۔ اہمیت ہی حسین لکھا ہے، صورت دیکھ کر باقاعدہ دیکھنے کی طرف دل کوشش ہوتی ہے۔ م۔ میری اصلی غرضی تو یہی تھی کہ اسے اول سے آخر تک ملاحظہ فرمایا جاتا۔

۱۔ یہ پارہ تو جس طرح بن پڑا حرفاً حرفاً ہی دیکھوں گا، اس کے بعد ہمت نہیں۔ م۔ مجھے اطمینان جمی ہوتا، اس لئے کہ جن باریکیوں پر آپ کی نظر پہنچ جاتی ہے، دوسرے حضرات کے خیال میں بھی وہ باتیں نہیں آتیں۔ بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیز سے دیگر ہی۔ ۱۔ اس خیال کا منشاء تو محض محبت ہے جس میں زیادہ واقفیت لازم نہیں، لیکن خود محبت کی برکت سے بعض اوقات کوئی چیز کام کی مل جاتی ہے۔

م۔ لیکن جناب والا کی مشغولی اور کثرتِ کار، کا بھی علم رکھتا ہوں، اس لئے اپنی اس گزارش پر اصرار ہرگز نہ نہیں۔

۱۔ اس وقت اپنی تفسیر پر نظر ثانی کر رہا ہوں جو قریب ختم ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آغ از ربیع الثانی سے اس کا سلسلہ شروع کروں گا۔

م۔ بس جس قدر حصہ اور جتنے روز میں بھی بہ سہولت و بلا زحمت ممکن ہو اسی کو کافی بھول گا اور اس پر راضی ہو جاؤں گا۔ سادہ کاغذ اظہار رائے عالی کے لئے آگ ملغوف ہے۔

۱۔ یہ آپ کی رعایت ہے مگر میرے نزدیک اس کی ضرورت ضرور ہے کہ کوئی محقق اول سے

آخر تک پورے قرآن کا ترجمہ دیکھے۔ سرسری نظر سے اس کی ضرورت ہوتی۔
 م۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ سروسٹ اسے جناب والا ہی کے ملاحظہ تک محدود رکھنا چاہتا ہوں
 ا۔ میں ابھی کسی کو ہوا بھی نہ لگاؤں گا۔ جب کبھی آپ کی اجازت ہوگی دیکھا جاوے گا۔
 م۔ جو امور میرے پیش نظر رہے، میں انہیں بھی عرض کئے دیتا ہوں۔

(۱) جہاں تک مسائل شرعی کا تعلق ہے، خواہ وہ عقائد ہوں یا اعمال و احکام، اپنے نزدیک
 میں نے تمام تر آپ ہی کا اتباع کیا ہے اور بیان القرآن کی ایک ایک سطر سے مقابلہ کرتا گیا ہوں
 بلکہ ترجمہ میں تو متعدد جگہ لفظاً لفظاً آپ کے ہاں سے نقل کر لئے ہیں اس پر بھی اگر کہیں ہٹا
 یا بلا قصد اس سے انحراف ہو گیا ہو، تو تنبیہ ہوتے ہی اُسے انشاء اللہ درست کر دوں گا، اور
 اپنے ترجمہ کو مسلک اہل سنت کا ترجمان اسی اعتبار سے کہہ سکتا ہوں۔

(۲) لغت اور نحو میں بھی بالعموم اور اکثر آپ ہی کا اتباع کیا ہے۔ کہیں کہیں حاشیہ شیخ الہند
 یا دوسرے اکابر سے موافقت کی ہے۔ وہاں بھی آپ کے اختیار کردہ پہلو کو حاشیہ میں ظاہر کر دیا
 ہے مثلاً لفظ بقرہ کے ترجمہ میں یا مِلَّةَ ابْنِ اٰهِيَّوَحَيْفَا کی ترکیب میں۔
 ا۔ بہت مناسب مسلک ہے۔ اس لئے میں اس پر زیادہ نظر نہ کر دوں گا کیونکہ آپ پہ
 اعتماد ہے۔

م۔ اپنے ذاتی مطالعہ پر مجھ کو دوسرے ایک چیز میں کرنا پڑا ہے، اور وہ اس لئے کہ اس
 کے لئے کوئی دلیل راہ موجود نہیں۔ یعنی تاریخ، جغرافیہ اور عقائد غیر کے مباحث میں کتاب کو
 اصلاً یہود و نصاریٰ، ملاحظہ ہی کے سامنے جانا ہے۔ جب تک ان کے مسلمات سے استدلال
 نہ ہوگا کتاب بے اثر رہے گی۔

ا۔ بالکل صحیح ہے، ایسا ہی کرنا ضرور تھا۔ اب تفصیلی مطالعہ کے وقت ان التزامات کو پیش
 نظر رکھوں گا۔ کہیں شہرہ ہوگا صحیفہ انہما راتے میں ظاہر کر دوں گا۔
 م۔ منکرین کے صرف ایک اعتراض کا جواب مجھے اب تک نہیں ملا ہے۔ تلاش برہر جاری
 ہے۔ آج کل کے یہودیہ کہتے ہیں کہ ہم عزیر کے ابن اللہ ہونے کے قائل ہی نہیں، یہ چاری تو حیر پرستی
 پر اتہام ہے۔ اس کا جواب مجھے ان ہی کی کتابوں سے ڈھونڈ کر نکالنا ہے۔

۱۔ خدا کرے نکل آئے، تفسیر حرقانی خبر نہیں پیش نظر ہے یا نہیں اس میں ایسے امور سے بکثرت تعرض ہے۔ اگر کہیں نہ ملے تو سہل جواب یہ ہے کہ نزول قرآن کے وقت کوئی جماعت ایسی رہی ہوگی جس کے خلاف کسی کے پاس کوئی دلیل نہیں؟

حضرت کا یہ جواب تو مجھے اس وقت بھی دل کو نہ لگا اور اب بھی اس کو نا کافی سمجھتا ہوں۔ اپنی تفسیر میں، میں نے یہ عرض کر دیا ہے کہ ابن اللہ کا مفہوم ولد اللہ سے الگ ہے اور محاورہ قرآنی میں ابن و ولد مرادف نہیں۔ ولد سے مراد صلبی بیٹا ہی ہوتا ہے، بہ خلاف اس کے ابن عام ہے ہر چہیتے و لاڈلے کو ابن کہہ سکتے ہیں، جیسے قرآن کی اس آیت میں فَخُنْ أَبْنَاءَ اللَّهِ وَ آجِبَاءَهُ یہاں ظاہر ہے کہ "ابناء" سے مراد صلبی بیٹے نہیں بلکہ صرف چہیتے اور لاڈلے مراد ہیں۔ میسجوں کا بشرک دوہرے قسم کا تھا۔ وہ حضرت عیسیٰ کو خدا کا ڈولہ اور "ابن" دونوں سمجھنے لگے تھے۔ یہود کا بشرک وہاں تک نہیں پہنچا۔ وہ عزیر کے ہر لفظ کو وحی الہی کا ہر لفظ قرار دینے لگے، اور توریت کی گمشدگی کے بعد جب حضرت عزیر کے نوشتے انہیں ہاتھ آ گئے، تو اب بعد کے کسی ہادی و رسول کی حمایت سے اپنے کو مستغنی سمجھنے لگے۔ اور یہی معنی ہیں ان کے عزیر کو ابن اللہ ماننے کے۔

۱۲ جولائی کا نیا نامہ گویا اسی مکتوبِ بالا سے بالکل متصل ہے۔ اس کے فوراً ہی بعد پڑھنے کے قابل ہے۔

م۔ اس ارشاد سے کہ ہرے پارہ پر اقول سے آخر تک نظر فرمائی جائے گی دل باغ باغ ہو گیا۔ مجھے اتباع اطاعت، تقلید وغیرہ کا دعویٰ تو خاک نہیں، لیکن اتنا بلا تصنع عرض کرتا ہوں کہ آپ کی تنقید و تغلیط تک دوسروں کی تائید و تصویب سے میرے دل کو کہیں عزیز تر اور میری نظر میں کہیں دقیق تر ہے۔

۱۔ یہ محبت ہے جیسا خلوف فم صائم عند اللہ مسک اطیب ہے اور جیسا مال کو اپنے بچہ کا پیشاب دوسروں کے گلاب و کیڑے سے زیادہ محبوب ہے۔

م۔ ابن ارشادات کے قبول کرنے میں اپنے میں شرح صدر نہیں پاتا، سچ عرض کرتا ہوں کہ ان کے بھی سننے اور پڑھنے میں لطف و دلون ہی حاصل کرتا ہوں۔

۱۔ بچہ کی فرمائش گو پوری نہ کی جائے مگر پھر بھی فرمائش میں لذت ہوتی ہے، اور یہ سب

آثار اسی ستم گر محبت کے ہیں۔

م۔ واپسی میں عجلت کے خیال سے جناب کے اوقات عزیز پر بارہ گزہ کسی طرح کا نہ ڈالا جائے، جب کبھی بھی بہ اطمینان ہو، واپس فرمایا جائے۔

۱۔ انتظار تو اسی کا تھا مگر اس سے پاس تھا اس لئے اس کا پاس نہیں کیا۔

م۔ جناب نے تحریر فرمایا کہ سارے کلام مجید میں کسی محقق سے استفادہ کرو۔ یہ تو میں خدا سے چاہتا ہوں۔ لیکن آپ کے سوا کوئی اور لاؤں کہاں سے؟

عالم میں تم سے لاکھ سہی تم مگر کہاں

ان تین چیزوں کی جامعیت جو آپ میں ہے، وہ کسی اور میں نہیں ملتی، یعنی ایک طرف پُرکُتِ دوسری طرف عمقِ نظر، تیسری طرف ضروریاتِ وقت پر نظرِ میرے بے تکلف کرم فرما لانا، احسن گیلانی اور مولانا سید سلیمان ندوی ہیں۔ ان دونوں پر جناب کے معیار سے محقق کا اطلاق غالباً صحیح نہ ہو، پھر آخر کن صاحب سے استفادہ کروں۔

۱۔ اگر یہ مقدمات تسلیم کر لئے جائیں تو اس صورت میں دو ہی صورتیں ہیں۔ یا تو آپ جن بزرگ کو محقق سمجھیں ان کو منتخب فرمائیں، گو وہ دوسروں کی راتے میں محقق نہ ہوں، کیونکہ ہر راتے کا قبول کرنا تو واجب نہیں، اور یا آپ یہاں قیام فرمائیں اور جو تردد ہو ساتھ ساتھ فیصلہ ہوتا رہے، تو بدوں خاص وقت صرف کتے جوتے اس خدمت کو بجالا سکتا ہوں۔

م۔ کسی قدر ذہن مولانا... صاحب کی طرف بھی جاتا ہے گو ان سے رسم برتے نام ہی ہے۔
۱۔ اس کا نو تدارک سہل تھا مگر میں آپ کے لئے ان کا ممنون ہونا طبعاً پسند نہیں کرتا
نیز ان میں استقلال بھی نہیں۔

م۔ تفسیرِ ستانی میں بے شک ایک حد تک میرے کام کی چیزیں مل جاتی ہیں لیکن مجھے ضرورت اس سے بہت زیادہ کی ہے۔

۱۔ صحیح۔ مگر جو بھی مل جائے۔

م۔ موجودہ ملاحظہ نے معقولات و فلسفہ کا قدیم مورچہ تو ٹھہری حد تک چھوڑ دیا ہے۔ اب ان

کا اصلی حلقہ تاریخ وغیرہ علوم نقلی کے رُخ سے ہو رہا ہے۔ مثلاً کُتِبَ عَلَیْكَ مَرُ الصَّیِّئَاتِ
کَمَا کُتِبَ عَلَی الذِّیْنِ مِنَ قَبْلِكَ۔ پر پہنچ کرھٹ سے کہہ بیٹھے ہیں کہ قدیم مذاہب میں
تور و زہ فرض نہ تھا۔ اب اس کے جواب میں ضرورت کسی عقلی بحث کی نہیں، بلکہ صرف اس کی ہے کہ
یہود، مجوس وغیرہ کی مذہبی کتابوں سے اس کے حوالے نکال کر دکھا دیتے جاتیں۔

۱۔ بے شک یہی چاہتے۔ میری رائے میں اگر آپ صرف یہی کام اپنے ذمہ رکھیں کہ مضمین
کا جواب اصناف فرما دیں خواہ وہ عقلی اصول پر اعتراض ہو خواہ نقلی اصول پر۔ باقی میں احترا و حرمت
مولانا کا ترجمہ اور تفسیر بعینہ نقل فرمادیں خواہ زبان درست فرمادیں تو غالباً آپ کا کام بھی آسان
ہو جائے اور دیکھنے والے کا کام بھی۔ پھر آپ کے نقل مکانی کی بھی ضرورت نہیں اور آپ
کو تعب بھی کم ہوگا۔

م۔ علیٰ ہذا واقعات فرعون کے سلسلہ میں کہتے ہیں کہ تاریخ مصر سے اس کا ثبوت نہیں
ملتا، صرف تاریخ اسرائیل میں ذکر ملتا ہے۔ وہ ثبوت کے لئے کافی نہیں، ممکن ہے اسرائیلیوں
نے اپنے دشمنوں کے بدنام کرنے کو یہ گڑھ لیا ہو۔ اب اس کے لئے ضرورت ہے کہ مصر قدیم کی تاریخ
پر گہری نظر ہو اور قدیم کتابت وغیرہ جو حال میں برآمد ہوتے ہیں، ان سب سے واقفیت ہو۔
۱۔ اس کی بھی واقعی سخت ضرورت ہے۔ اور یہ کام ایسا ہوگا کہ قیامت تک اُمت آپ
کی منت کش اور یہ کوشش آپ کے لئے جنت کش ہوگی۔

(۶۹)

پارہ اول چند ہی روز میں واپس آگیا۔ پورا تو نہیں، البتہ اس کا ایک معقول و مستند حصہ
مولانا کا دیکھا ہوا۔ اور جو سادہ کاغذ اس غرض سے بھیج دیا گیا تھا، اس پر مفصل تنقید لکھی ہوئی
تنقید کا کچھ حصہ مجھ سے آگے آئے گا۔ ابھی اس کے ساتھ کا والا نامہ ملاحظہ ہو۔ تاریخ اس پر درج
نہیں، اندازہ یہ کہ ۱۵۱۳ء جولائی کا ہوگا۔

سے زودست کو فتح خود زیر بارم کہ از بالا بلند ان مشر مسارم
جو خدمت آپ نے سپرد فرمائی تھی وہ پورے طور سے انجام نہ پاسکی، نیت تو تھی پورا
سپارہ دیکھوں، مگر کام زیادہ تھا، لغت کو دیکھنا، تفسیر کو دیکھنا، غرض خاص کر نا اور قوی جواب

دے رہے ہیں۔ اس لئے بمشکل آدھا سپارہ دیکھ سکا جس کی یادداشت ملوف ہے، چونکہ طرز معلوم ہونے کے لئے یہ مقدار کافی تھی اس لئے بھی زیادہ کا اہتمام نہیں کیا۔ خیال تو تھا ربیع الاول ختم ہونے کے بعد دیکھتا۔ مگر طبیعت پر تقاضا ہوا، دوسرے کاموں کو مؤخر کر دیا، مفصل راستے اس یادداشت کے مفصل مطالعہ سے ظاہر ہوگی، میرے نزدیک اگر یہی طرز رہا تو دیکھنے والے پر زیادہ تعب ہوگا جس کا شاید کوئی تحمل نہ کر سکے، بعض کم فرصتی کے سبب بعض کم تہمتی کہتے ہیں اور بدوں دیکھے ترجمہ لوگوں کے نزدیک بھی مستند نہ ہوگا اور فی نفسہ بھی اس میں خدشات رہ جاتیں گے، اس لئے مشورۃً عرض کرتا ہوں کہ آپ ترجمہ تو صرف مولانا کا اور احقر کالیں، اور توضیح کے لئے احقر کے فوائد سے بڑھ جائیں، اب صرف ایک چیز رہ جاوے گی۔ وہ یہ کہ اگر توریت و انجیل کا کوئی مضمون موید ہوا بڑھا دیجئے، اگر کوئی خلاف ہو اس سے تصریح کر کے تطبیق یا ترجیح قرآن کو دیجئے اور کوئی شبہ محمدین کا یا عیسائیوں کا یا اہل سائنس کا ہو اس کو دفع کر دیجئے، اور صرف یہ حصہ کسی کو دکھلادیا جائے، کام بہت ہلکا ہو جائے گا آپ کو بھی اور دیکھنے والے کو بھی آئندہ جیسی راستے ہو۔ باقی دیکھا کرتا ہوں۔ والسلام

اس والا نامہ کے جواب میں ۱۹ جولائی کو جو کچھ عرض کیا، وہ مع جوابات ملاحظہ ہو۔ درس تفسیر القرآن اب تحریر ہوا تو گویا جاری ہی ہے۔

م۔ دونوں والا نامے موصول ہوئے۔ اور ترجمہ بھی واپس مل گیا، جو زحمت مطالعہ اور تنقید میں برداشت فرمائی گئی، اللہ ہی اس کی جزائے فیروے گا۔ میں تو صرف چند سطروں کے ملاحظہ فرمائیے، پر قانع ہو گیا تھا، پھر جانتیکہ آپ نے تو مجتہد بہ حصہ فرمایا۔

۱۔ اپنی قدرت میں جو خدمت ہو اس کو عام مسلمانوں کا اپنے ذمہ حق سمجھتا ہوں چہ جائے خواہ ماہر شادات گراہی حسب توقع بمقرانہ و ماہرانہ ہیں، مستفید ہوا، بیشتر حصہ بہ سر و چشم قبول کئے لیتا ہوں، اور مناسب ترمیم بھی کئے دیتا ہوں۔
۲۔ جزاؤں کا اللہ تعالیٰ۔

م۔ البتہ صرف دو چار مقامات پر کچھ عرض کرنے کی بھی جرأت کرتا ہوں، سہولت کے لئے

لے مراد شیخ الحدیث مولانا محمود حسن کا ترجمہ ہے۔

اسی کاغذ پر ماشیہ دے کر۔

۱۔ میں نے بھی سادگی سے مکرر عرض کر دیا ہے بس بے تکلفی سے دل خوش ہوتا ہے۔
 م۔ اس ارشاد والا نے تو میری راہ میں بڑی آسانی پیدا کر دی کہ ترجمہ اور عام تفسیری حصہ
 بیان القرآن اور ترجمہ شیخ الہندی سے لیا جاتے۔ ایک بڑی حد تک تو اس پر عمل شروع ہی سے
 تھا اور جوں جوں آگے بڑھتا جاتا ہوں، خود بخود بیان القرآن کا سہارا زیادہ پکڑتا جاتا ہوں چنانچہ
 پارہ اول سے کہیں زیادہ پارہ دوم میں اس کا پابند رہا ہوں۔ اب ارشاد گرامی کے بعد انشاء اللہ
 اور زیادہ اہتمام رکھوں گا۔

۱۔ اللہ تعالیٰ لرشد وغیر کا القاد فرمائے۔

م۔ اس وقت پارہ سوم زیر ترجمہ ہے، ایک طرف بیان القرآن برابر کھلی ہوئی رہتی ہے
 اور دوسری طرف انگریزی کے بعض تراجم، الفاظ عموماً ایک نو مسلم انگریز کے ترجمہ سے لیتا ہوں۔
 اور مطالب تقریباً تمام تر بیان القرآن سے کہیں بجنسہ اور کہیں ملخصاً۔

۱۔ ماشاء اللہ تعالیٰ جو اہم اللہ تعالیٰ کہ آپ مجھ کو بھی اجر میں شریک فرماتے ہیں۔

م۔ البتہ ایک اصولی سوال استفادۂ عرض کرتا ہوں یہ تو صحیح ہے کہ ترجمہ و تفسیر اہلسنت
 ہی کے مسلک پر ہونا چاہیے۔ اس کا شروع سے پابند ہوں، اور انشاء اللہ آخر تک رہوں گا
 لیکن خود اکابر اہل سنت کے اندر بھی تو اچھے خاصے اختلافات موجود ہیں ماہن جبریرہ ایک
 ایک آیت کی تفسیر میں، بعض اوقات آٹھ آٹھ بالکل مختلف اقوال، سب صحابہ و تابعین ہی
 کے نقل کر دیتے ہیں، شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالقادر کے ترجموں میں شیخ الہندی اور جناب والا
 کے ترجموں میں باہم اچھا خاصا اختلاف موجود ہے، ایسی صورت میں حصر و تعین کے ساتھ کسی
 ایک ہی بزرگ کا اتباع کیونکر ممکن ہے، اور اس میں آخر کیا ضرر ہے کہ مثلاً لفظ کرسی کے
 ترجمہ میں شاہ عبدالقادر کا لفظ چھوڑ کر شاہ ولی اللہ کا لفظ بادشاہی اختیار کر لیا جاتے۔

۱۔ جیسا اختلاف نقل فرمایا ہے یہ مضر نہیں، اس میں جس کا قول چاہے لے لیا جائے
 مگر اخذ کی تصریح لازم ہے، مثلاً کرسی کی تفسیر میں شاہ ولی اللہ صاحب کا قول لیا جائے تو ایسی

لے مراد مارا ڈھوک پکھتال مرحوم کے ترجمہ سے تھی آگے چل کر یہ قید باقی نہ رہی۔

عبارت: بین القوسین بڑھادی جاتے (کذا قال الشاہ ولی اللہ) کیونکہ ناظرین کو ماخذ ہر وقت محفوظ نہ رہنے سے بعض اوقات شبہ تغوی یا اختراع کا ہوتا ہے۔ اختلاف وہ مضر ہے جن کا اثر عقائد پر پڑتا ہو۔ سو اول تو اہل حق میں ایسا اختلاف نہیں، اور اگر کسی سے لغزش ہو گئی ہو تو جہور کا قول معتبر ہوگا اور تغرد کے قول کو قبول نہیں کیا جائے گا۔

م۔ یا کم از کم حاشیہ ہی پر ضمناً اس کا ذکر کر دیا جائے۔ کیا بس اتنی احتیاط کافی نہیں کہ معانی اپنے دل سے گزرد کر نہ لکھے جاتیں اور اقوال کسی ایسے ویسے غیر ثقہ کے زلفعل کر دیئے جاتیں۔
۱۔ بالکل کافی ہے مگر ایسے مقام پر ماخذ کا حاشیہ میں ذکر کر دینا کافی ہے۔

م۔ قدیم معنیوں کا تو بالعموم طرز یہ ہے کہ مختلف بلکہ متضاد اقوال نقل کر دیتے ہیں، اور کبھی محض نقل کر کے چھوڑ دیتے ہیں، ترجیح بھی نہیں دیتے، بلکہ ہر تو یہی طریقہ دیانت سے قریب تر معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ اسی تفصیل کے ساتھ جو اوپر عرض کی گئی۔

م۔ آپ کی شفقت و کرم نے ہر طرح کے سوالات میں دلیرو بے باک بنا رکھا ہے۔
۱۔ مجھ کو توجہ ہوتا ہے اور جوں اتنی بے باکی کے بحث کی جیسا کی نہیں ہوتی۔

م۔ اس لئے ایسی باتیں بے مبالغہ پوچھ ڈالتا ہوں، اور جواب سے ہمیشہ نئی نئی بصیرتیں حاصل کرتا ہوں۔

۱۔ خود مجھ کو ضروری باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے نفع ہوتا ہے جس کے باعث

آپ ہوتے ہیں۔

زبان کی اجنبیت اور محاورہ کی مغائرت عجب عجب مغالطے پیدا کر دیتی ہے جو کبھی افسوسناک ہوتے ہیں اور کبھی مضحک۔ لیکن بہر حال ترجمہ در ترجمہ سے مغالطے پیدا ہونا ناگزیر ہی ہیں میرا اصل ترجمہ ظاہر ہے کہ عربی سے انگریزی میں تھا، اب انگریزی سے جب اسے اردو میں منتقل کیا تو غلطی ہوئی کہ ترجمہ ہی کیا، عربی کے مطالب کو مستقلاً اردو میں نہ لے لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو حاشیے انگریزی لفظ پر تھے، وہ بھی اردو لفظ سے متعلق سمجھ لئے گئے۔ اپنی اس غلطی کا احساس اس وقت ہوا جب مولانا کی تعیند پڑھ لی۔ اگر براہ راست عربی سے اردو میں مطالب

کے لئے گئے ہوتے، تو متعدد مقامات پر مولانا کے ایرادات اُن عبارتوں پر واقع ہی نہ ہوتے مولانا کی اصلاحوں کا بیشتر حصہ تو میں نے قبول ہی کر لیا، اور ان کے مطابق ترمیم بھی کر دی۔ البتہ چار پانچ مقامات پر مزید گفتگو کی ضرورت محسوس ہوتی، انہیں پیش کر دیا، اور مولانا کے اُٹل سے اُن کا جواب بھی آیا۔ یہ سارے سوال جواب اگلے نمبر میں آرہے ہیں، باقی حصے حضرت کی تنقید کے لئے چھوڑ دیتے گئے۔

حضرت کی زبان سے یہ دو کلمے بڑے ہی کام کے نکلے جو ابھی اوپر درج ہو چکے ہیں یعنی یہی کہ نفس اختلاف مضر نہیں، مضر صرف وہ اختلاف ہے جن کا اثر عقائد پر پڑتا ہے۔ قدیم طرز کے علماء جن کے اُل بالعموم تحقیق کے معنی صرف تقلید سلف کے ہیں، اور جو سمجھتے ہیں کہ تھی تفسیر مخصوص ہو کر رہ گیا ہے صرف اقوال متقدمین کے اندر، وہ اگر متاخرین کو اتنی بھی آزادی دے دیں تو بہت غنیمت ہے۔ کیا مصیبت ہے اِدسحت نظر جب آتی ہے تو بے قیدی کے مرادف ہو کر، اور احتیاط کا عزم جب پیدا ہوتا ہے، وجود و تنگ نظری کا جامہ پہن کر، کوئی صاحب کیسے ہی بڑے فاضل محقق اور امام عصر سی، بہر حال یہ تو نہیں ہو سکتا کہ مطالب قرآن سے متعلق آخری حرف صرف اُن ہی کے دماغ سے نکل سکیں، اور ان کے بعد کے آنے والے شخص اس جرم میں کہ وہ ان سے متاخر ہیں، قرآن پر لکھنے لکھانے کے حق سے محروم کر دیئے جائیں۔

(۷۰)

اصل حاشیہ۔ رب العالمین۔ لفظ رب کا بھی صحیح ترجمہ مشکل ہی ہے۔

۱۔ کیا لفظ مرتی اس کے مفہوم کے ادا کرنے کے لئے کافی نہیں؟
م۔ حاشیہ اُردو لفظ پر نہیں، انگریزی لفظ لارڈ پر تھا، جس کا مفہوم رب کے مقابلہ میں بہت تنگ اور پست ہے۔

۱۔ تو لفظ ترجمہ کے ساتھ انگریزی بھی بڑھا دیا جاتے۔

اصل حاشیہ۔ کہتُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ یہ سنزلے دردناک ان کے نفاق پر ہوگی، نہ کہ مطلقاً کفر یا تکذیب رسول پر، جیسا کہ ایک مشہور انگریز مترجم نے سمجھا ہے۔

اس سے مشبہ ہوتا ہے کہ کفر یا تکذیب رسول پر سزائے دردناک کا استحقاق نہیں حالانکہ بہت آیتوں میں مطلق کفر و تکذیب رسول پر حدِ عیدیں وارد ہیں اور اجمالی مسئلہ ہے کہ ایسی سزا اتفاق کے ساتھ مخصوص نہیں۔ معلوم نہیں اس انگریز نے کیا اعتراض کیا ہے، اور یہ اس کا جواب کس طرح ہوا۔

م۔ تکذیب رسول پر سزائے دردناک کا ہونا تو ایک گھلا ہوا اور مسلم مسئلہ ہے، اس میں مجھے کیا اشتباہ ہو سکتا تھا۔ انگریز مترجم نے یَکْذِبُونَ کو یَکْذِبُونَ پڑھ کر آیت کا ترجمہ یہ کیا تھا کہ سزائے دردناک اس پر ہے کہ وہ رسول کو جھٹلاتے تھے، میں نے حاشیہ میں خاص اس آیت کے اس مفہوم کی تردید کی تھی۔ اب انشاء اللہ مزید توضیح کر دوں گا۔

۱۔ بعد توضیح کے دیکھا جائے تو کچھ کہا جاسکتا ہے، غالباً اس عنوان سے لکھنے کی ضرورت ہے کہ ایک انگریز مترجم نے اس کو یَکْذِبُونَ باب تفعیل سے پڑھا جو بالکل غلط۔

اصل حاشیہ۔ كَذَبُوا قَوْلَ خَاسِئِينَ..... بعض کا قول ہے کہ یہ مسخ صرف معنوی ہوا تھا۔ صورتی نہ تھا۔

۱۔ اس قول کو تمام اہل حق نے غلط کہا ہے، کیونکہ بنا اس کی انکار خوارق ہے، بس یا تو اس قول کو حذف کیا جائے اور یا اس کا غیر مقبول ہونا ظاہر کیا جائے۔

م۔ یہ قول تو حضرت مجاہدؒ کا ہے، اور ان کا شمار آپ ہی حضرات سے سُنَّہ ہے کہ متنا مفسر تابعین میں ہے، اور اس قول کو ابن جریر طبری سے لے کر حافظ ابن کثیر بلکہ قاضی شوکانی تک اکثر ثقافت نے نقل کیا ہے۔ اب انشاء اللہ یہ بڑھادوں گا کہ یہ قول غیر مقبول وغیر مستند و خلافِ جمہور ہے۔

۱۔ کافی ہے۔

اصل حاشیہ۔ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ..... ہر قول بعض صوفیہ و محدثین ایک مدت طویل کے بعد بالآخر اہل جہنم کو بھی نجات ہو جائے گی، اور جہنم کو فنا کر دیا جائے گا۔

لہ حضرت کے اس جواب کو اب پڑھتا ہوں تو ذرا حیرت ہی ہوتی ہے یہ قول ایسا ہی غیر مقبول وغیر مستند تھا تو ان سب حضرات کو آخر اس کے نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی، اور پھر نقل بھی بلا تردید و تخلیق؟

۱۔ یہ قول کس مُستند صوفی یا محدث کا ہے، البتہ بعض اہل باطل فناء نے نار کے تال میں پھر غلو کے معنی مطلق پڑے رہنے کے نہیں ہیں۔

اصل حاشیہ غلو کی تعبیر غیر منقطع مدت اور جھٹکی سے حسب مسلک جمہور ہے۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ اس کے خلاف جس نے کہا ہے وہ اختلاف بھی معتد بہ ہے۔ بعض محدثین سے میری مراد حافظ ابن تیمیہ اور ابن قیم سے تھی۔ ابن قیم کی کتاب شفاء العلیل (مطبوعہ مصر) دار المصنفین اعظم گڑھ میں عرصہ بہو میری نظر سے گزری تھی اس میں حافظ نے کتاب سنت و آثار سے کوئی ۲۵ دلیلیں فناء نے جنم پر قائم کی ہیں اور زور و شور سے دعویٰ کیا ہے کہ گنہگار جوں جوں پاک و صاف ہوتے جاتے گئے، نکل نکل کر جنت میں آتے جاتے گئے۔ یہاں تک کہ جنم فنا ہو جائے گی، کتاب میرے پاس موجود نہیں، ارشاد ہو تو اعظم گڑھ سے منٹکا کر حاضر خدمت کر دوں۔ اس میں ابن تیمیہ کا بھی یہی مسلک درج تھا۔

۲۔ کتاب بھیجنے کی ضرورت نہیں، البتہ وہ عبارت مع سیاق و سباق اُس عبارت کے جس میں ان بزرگوں نے اس کو اپنا مسلک بتایا ہے اگر نقل ہو کر آجائے تو میں نقل کی اجرت حاضر کر دوں گا۔ اور اگر کتاب کا زیادہ محصول نہ ہو اور مجھ سے قبول کر لیا جائے تو وہ کتاب بھی بھجوا دیجئے پھر میں اس کے درج کرنے نہ کرنے اور اس کی صورت و طریق کے متعلق عرض کروں گا۔ بعد تخریر سطور اسی پر راتے قائم ہوئی کہ وہ کتاب ہر حالت میں بھجوا دیجئے اگرچہ کتنا ہی محصول ہو میں ادا کر دوں گا۔

۳۔ صوفیہ میں یہ مسلک شیخ محی الدین ابن العربی کا مختلف کتابوں میں منقول دیکھا اور سب سے زیادہ مولانا مناظر احسن گیلانی کی زبان سے سنا۔ مولانا سے گفتگو اس موضوع پر ہذا کردہ رہا ہے۔ وہ شیخ ہی کے اتباع میں اپنا یہ مسلک بیان کرتے ہیں کہ جن کے لئے غلو نار کا حکم ہے وہ بھی بالآخر جہنم میں رہتے رہتے اسی میں راحت محسوس کرنے لگیں گے۔

۱۔ اس جزو کی تو کوئی دلیل ہی نہیں، اگر مولانا کے علم میں ہو تو مجھ کو بھی مستفید فرمائیں۔
۲۔ اس کے علاوہ تفسیر ابن جریر (سورہ ہود، زیر آیت، اَلَا مَا شَأْنُ بَلْت) میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کا یہ قول نقل ہوا ہے۔ لِيَأْتِيَنَّ عَلَيَّ جَهَنَّمُ زَمَانٌ تُخَفِّقُ اَبْوَابَهَا

لیس فیہا احد اذک بعد ما یلبتوں فیہا احقا با ابن جریر و ابن کثیر وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابو امامہ باہلیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرو العاصؓ وغیرہ صحابہ، نیز ابن زید اشجعی وغیرہ تابعین کے اقوال اسی کی تائید میں نظر سے گزرے ہیں۔

خالد بن فیہما میں غلو کے معنی یہ گروہ صرف دوام عرفی یا مکث طویل کے لیتا ہے اور ابدال کی بھی تاویل کر لیتا ہے، میں حق پر اس مسلک کو نہیں بلکہ اسی مسلک جمہور ہی کو سمجھتا ہوں لیکن اگر حاشیہ پر فرضاً ایک مذہب یہ بھی درج ہو جائے کہ بعض اہل حق ادھر بھی گئے ہیں، تو اس کا ضرر مجھ پر واضح نہیں۔

۱۔ کیا ان بزرگوں تک سند پہنچانے کی ضرورت نہیں، ضرور ہے، تو اسناد الرجال کو دیکھئے شاید ایک روایت بھی ثابت نہ ہو، پھر ظاہر قرآن کو کیسے چھوڑا جاسکتا ہے، بیان القرآن سورہ ہود بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔

اطلاع - (الفاف پر) خط بند کرنے کے بعد یکذ لون کے متعلق خیال ہوا کہ شاید کسی کی قرأت تفعیل سے ہو، کتب قرأت میں دیکھنے سے ثابت ہوا کہ ابن کثیر و نافع و ابن عامر و ابی عمرو کی قرأت ہے، اب اس حاشیہ کو بالکل کاٹ دیا جائے، نیز جہاں میں نے دوسرے مفسرین کے قول کے لینے کی اجازت دی ہے یہ شرط بھی بڑھادی جائے کہ قرأت میں غلط نہ ہو اور احکام فقہ میں تفسیق نہ ہو، اس سے شرائط مکمل ہو جائیں گی، اگر مثالوں کی ضرورت ہو بے تکلف فرمائش کر دیتے پیش کر دوں گا تفسیق کی بھی اور اختلاف قرأت سے غلط کی بھی،

حضرت کے بعض ارشادات پر جرح تو اب دل میں پیدا ہو رہی ہے، لیکن اس وقت ذہن میں بجائے کسی جرح کے اٹھے شکہ گزار ہی ہی کے جذبات موجزن ہوئے، اور علیحدہ تمام تر شکہ تہہ ہی کا لکھا۔ خط کی تاریخ ۲۸ جولائی ہے۔
م۔ والا نامر مل گیا، دل بہت بہت شکہ گزار ہوا۔

۱۔ لیکن یہی سوال تو ابن جریر، ابن کثیر اور دوسرے مفسرین سے بھی کیا جاسکتا ہے (م)

۲۔ محدثین کے معیار پر کتنی تفسیری روایتیں پوری اتریں گی۔ (م)

۳۔ ظاہر قرآن کو چھوڑا تو ان لوگوں نے بھی نہیں، البتہ اس کی ایک نئی تاویل کر لی (م)

۱۔ اور میں آپ کی شکر گزارہی کا شکر گزار ہوں کیونکہ آپ ایسے شخص کے شکر گزار ہوتے جو قابل شکر گزارہی نہیں، کیونکہ میں نے ایسا کام ہی کون کیا۔

م۔ آپ تو اس قدر سہولت پیدا کر دیتے ہیں اور دوسروں کے نقطہ نظر کا لحاظ کر کے ایسی رعایتیں ان کے مصالح کی کر دیتے ہیں کہ تجھ بہ کئے بغیر اس کا یقین آنا مشکل ہے۔ لوگ آپ کو سخت "مشہور کئے" ہوئے ہیں۔

۱۔ وہ بھی جھوٹے نہیں، منکر نکیر میں بھی اختلاف ہے کہ نرم ہیں یا سخت۔ اور دونوں روایتیں سچی۔ باقی سہولت پسندی یہ میرا امر فطری ہے۔ اگر سب اس کا سلامت فطرت ہوتا تو عین اتباع سنت تھا۔ کافی جمع الفوائد عن مالک والشیخین والبی داؤد عن عائشةؓ ما خیر رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم بین امرین قطالا اخذ الیسر ہما مالسویکن اشما فان کان اشما کان ابعدا الناس منہ الحدیث لیکن مجھ کو اپنے متعلق پر شبہ ہے کہ شاید اس کا سبب کم ہمتی ہے، مشقت کا تحمل نہیں، اس لئے یہ قاعدہ الحسن بلیقیس علی نفسہ دوسروں کے لئے بھی غیر شاق کو تجویز کرتا ہوں۔ دُعا کیجئے یہ تبدیل ہو جائے اتباع سنت کے ساتھ۔

م۔ میں کہتا ہوں یہ الٹی بات ہے، آپ کی نرمی، میانہ روی اور رعایت شکاری کی نظیر تو طبقہ علماء میں ڈھونڈنے سے بھی مشکل سے ملے گی۔ سختی جو کچھ ہے وہ مخصوص حالات میں اور مخصوص اشخاص کے لئے ہے۔

۱۔ میں تو قابل مدح کے نہیں مگر آپ کی ہر رائے سے فرحت ہوتی ہے۔
 م۔ شفاء العلیل کے لئے میں نے اعظم گڑھ خط لکھ دیا ہے، انشاء اللہ براہ راست وہیں پہنچے گی، غالباً حاوی الارواح بھی پہنچے۔ وہ بھی ابن قیم ہی کی ہے اور اعلام الموقعین کے حاشیہ پر طبع ہوتی ہے۔ عدم اہدیت جہنم کی بحث اس میں بھی ہے۔
 ا۔ پہلے حد اشتیاق ہے، خدا کرے، دونوں کتابیں آجائیں، محصول دونوں کا میں دے دوں گا۔ وہ حضرت اگر قبول فرمائیں میں ممنون ہوں گا۔

(۱۷)

۵ اگست کا عریضہ خاصہ طویل ہے، اور دلچسپیوں کا ایک کشفول ۱۴۰ برس کے بعد آج بھی پڑھنے میں ایک نیا لطف آیا۔

م۔ کتابیں اعظم گڑھ سے بھجوانے میں دقت معلوم ہوتی اس لئے ندوہ سے وہ کتابیں بھجوا دی ہیں۔ ہتھم کتب خانہ کا خط تو میر سے پاس آیا، لیکن بجائے میر سے نام کے خط کے جناب کے نام والا خط میر سے لفاؤ میں رکھ گئے۔ بہر حال اس سے یہ پتہ نہ چلا کہ پارسل ریل سے کیا یا ڈاک سے۔ ۱۔ اسی ڈاک سے خط ملا جس میں بلٹی بھی ہے مگر خط تو آپ کے نام کا اور بلٹی سہارنپور اسٹیشن کی اس وقت سہارنپور بلٹی بھیجی ہے۔ دیکھتے کتاب کب دیکھنا ملے، معلوم ہوا کہ ملانے کا صرف ہم ہی بدانتظام نہیں، ندوہ کے حضرات بھی اس دولت سے مشرف ہیں، نیر ہاری تو خوشی کی بات ہے۔ مرگ انبوہ جھٹنے وارد۔

م۔ محصول آمدورفت سے متعلق عرض ہے کہ یہ کام نہ جناب کا ذاتی ہے نہ ندوہ کا، اصلاً میرا کام ہے اس لئے یہ خدمت بھی میر سے ہی ذمہ رہے گی، ندوہ والوں کو تو لکھ دیا ہے، اب جناب سے بھی عرض کئے دیتا ہوں۔

۱۔ میں استفسار کرتا ہوں، اگر میری تائید میں آگیا امید ہے کہ آپ بھی اس کو قبول فرمائیں گے۔ اب استفسار کرتا ہوں کہ نارنخ ہو جانے کے بعد کتابیں آپ کی خدمت میں واپس کر دوں پھر آپ کسی کے ہاتھ لکھنؤ بھیج دیں گے کیونکہ ڈاک کا صرف کمر بیجا رہے، یا لکھنؤ بھیج دوں تو کس پتہ سے۔

م۔ خیر اصل مسئلہ کی تحقیق تو ہوتی رہے گی، البتہ بعد غور میں نے فیصلہ یہ کیا ہے کہ اگر، فقروں کو اپنے ماشیہ سے نکال ہی دوں، جب میرا خود بھی وہ عقیدہ نہیں، اور آپ جیسے بزرگ کو بھی پسند خاطر نہیں، تو خواہ مخواہ ایسے ایسے الجھاوے میں پڑوں کیوں، اور پھر اختلافی اقوال تو صد اہم مسائل میں نکلیں گے، سب کو بلا ضرورت کہاں تک نقل کرتا رہوں گا۔ پڑھنے والوں کے خیالات میں انتشار الگ پیدا ہو جاتا ہے۔

۱۔ بے حد سرت بہت ہی واقعی اُمت کی خیر خواہی اس کو کہتے ہیں،

م۔ ایک اپنا ذاتی تجربہ بھی اسی پلیٹ میں آج عرض کر دینا چاہتا ہوں، آپ نے جب کبھی کسی مسئلہ پر ٹوکا ہے تو، یا یہ ہوا ہے کہ اس وقت مجھے اپنی ہی رائے صائب معلوم ہوئی لیکن کچھ روز بعد عموماً اس رائے سے ہٹ ہی گیا ہوں، اور آپ ہی کی فرمائی ہوئی بات دل میں اُتر کر رہی، کوئی ایک آدھ مثال ہو، تو اسے اتفاق پر محمول کروں، لیکن جب کثرت سے یہی تجربہ ہو تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا کیا نام رکھوں۔

۱۔ میرے نزدیک تو اتفاق۔ اتفاق کثرت سے بھی ہو سکتا ہے، عقلی مسئلہ ہے، بہت حکما۔ اس کے قائل ہیں اور بعض کے نزدیک اس کا نام تناسب طابائع ہے جس کی تائید لارولج جوڈ مجنّد سے ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ کوئی صاحب غلو یا صاحب علویہ رائے قائم کریں کثرت کی وجہ سے مجھ کو موافقت کی خواہش ہوتی ہے، آپ کے قلب پر اثر ہو جاتا ہے، اب ہر شخص کو ایک رائے قائم کرنے کا اختیار ہے۔

طویل خط کا باقی حصہ پڑھنے سے قبل ایک چوٹی سی تہید ضروری ہے۔ النجم ہفتہ وار لکھنؤ سے نکلا رہا ہے، اور ردّ شیعہ میں خاص شہرت حاصل کئے جوتے ہے، ۳۰ اگست کی اشاعت میں ایک لمبا مضمون مسئلہ متعہ پر شائع ہوا، حیدرآباد سے کسی صاحب نے حرمت متعہ کے خلاف چند شبہات لکھ کر بھیجے، اور اسی سلسلہ میں مسلم و بخاری کی بھی بعض حدیثوں سے جو اذمتہ پر استدلال کیا، النجم نے اپنے جوابی مقالہ میں جہاں اور پہلو اختیار کئے، وہاں ان احادیث کے بعض راویوں کو بھی خوب مجروح کر ڈالا یہ شے مجھے بہت گراں گزری، اب آگے اصل ملاحظہ ہو۔

م۔ النجم کا ایک تازہ مضمون ملخوف ہے۔ نفس مسئلہ میں مجھے کلام نہیں، متعہ کو میں بھی مطلقاً ناجائز تسلیم کرتا ہوں، لیکن مضمون میں جہاں بخاری و مسلم کے رواۃ پر جرح کی گئی ہے، اس سے دل کو تکلیف ہوتی، اگر صحیحین کے رجال بھی مطرد و مردود و قرار پائیں گے، تو پھر حدیث میں ہمارے پاس رہ ہی کیا جائے گا، یہ تو منکرین حدیث کے ہاتھ میں ایک بڑا حربہ دے دینا ہوا۔ یحییٰ بن معین ہوں یا حافظ ذہبی، کس کے ذوق کو امام بخاری کے ذوق کے مقابل لایا جائے؟ میں تو جس طرح فقہ میں سب سے بڑی جتت ہی سمجھتا ہوں کہ فلاں قول امام ابوحنیفہ کا ہے اسی طرح حدیث کی بھی سب سے بڑی سند یہی خیال کرتا ہوں کہ امام بخاری کے ذوق نے اُسے

قبول کر لیا۔ اسماء الرجال کے انگریزی کوئی صاحب دہی تھے؛ لے دے کے بس وہی ہمارے فن تو ہمارے فن میں امام بخاری کو کس سے کترہ سمجھا جائے۔

۱۔ سب ٹھیک ہے، دوسرے باہرین تو رواۃ کا حال بیان کر رہے ہیں، ان کی روایت کا تو حال بیان نہیں کرتے۔ اگر ان کی کوئی روایت کثرت طرق سے یا تلمیحی امت سے قوی ہو جاتے تو اس کا تو ان کو انکار نہیں، چنانچہ یہ روایت ایسی ہی ہے۔ چنانچہ کثرت طرق ظاہر ہے۔ اور تلمیحی امت بھی ظاہر ہے، کیونکہ سب کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ پہلے حلال تھا۔ اس کا انکار کا براہ امت کی تجلیل اور تعطیل ہے اور بلا ضرورت، کیونکہ جب دلائل حرمت موثدہ کے موجود ہیں تو نسخ سے مدعا حاصل ہے۔

ان ہی تشددات کے سبب میں نے اُس رسالہ کو یہاں بھیجنے سے روک دیا ہے۔ ان حضرات کی نظر ایک پہلو پر چلی جاتی ہے، دوسرے پہلو نظر سے غائب کر دیتے جاتے ہیں؟ حضرت کی تصدیق و تصویب سے تو یوں بھی ہر ذہنی مسئلہ میں خوشی ہو کر تھی مٹی اس خاص مسئلہ میں اتفاق رائے حاصل ہو جانے سے بہت زیادہ اطمینان قلب حاصل ہو گیا۔ بیان القرآن اب جو دیدہ ریزی سے دیکھنی شروع کی، تو چھوٹی چھوٹی بہت سی چیزیں اس میں نظر ثانی کی محتاج نظر آئیں۔ بے تکلف سب مولانا کی خدمت میں عرض کرنے لگا۔ پہلی قسط اسی خط سے شروع ہو گئی۔

۴۔ بیان القرآن جلد اول، ص ۱۶۱ اس ۱۔ الیٰ اجملہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔ یہ سہوارہ گیا یا اس کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

۱۔ چھوٹا ہو یا بڑا ہو جو اپنی میعاد تک مقرر ہے الہ۔ اس میں کئی بار کانٹ چھانٹ اس لئے ہوتی کہ ترجمہ ترکیب کے موافق نہ بنتا تھا۔ مختلف تراجم دیکھے سب میں یہی کمی تھی۔ ڈپٹی صاحب کا ترجمہ بالبتہ اس سے منترہ تھا مگر وہ ترجمہ ہی نہ رہا تھا۔ صرف حاصل رہ گیا تھا۔ کئی بار کے بعد ترجمہ موجودہ پر رائے قرار پائی۔

۴۔ صفحہ ۵۱ پر مین ٹریکس کا ترجمہ بھی مجھے نہیں ملا۔

۱۔ یعنی شمس العلماء مولوی ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی۔

۱- اس امر کو کہ تم کو تمہارے پروردگار کی طرف سے کسی طرح کی بہتری رہا۔
اطلاع، آج کل مولوی شبیر علی بیان القرآن کی کاپی لکھوا رہے ہیں۔ ان دونوں مقاموں
کو کاپی میں بنانے کو کہہ دیا۔ ہے۔ یادداشت لکھوا دی ہے۔

۴- ص ۴۲، ۴۳ پر آئیے، وَإِذْ أُنزِلَ لَهُ الْوَهْدُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابَهُ بِوَاسِطَةِ
حضرت موسیٰ و توراة سے کی گئی ہے۔ میری فہم ناقص میں یہ آتا ہے کہ اگر اس میں ذرا اور توسع
سے کام لے کر بواسطہ انبیائے بنی اسرائیل و صحف بنی اسرائیل کر دیا جائے۔ تو تاریخ یہود سے
زیادہ مطابقت پیدا ہو جاتے۔

۵- اگر اس میں ایک غلبان رہ جاتا ہے وہ یہ کہ نُؤْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا یہود کا قول
ہے تو مَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا سے وہی مراد ہو سکتا ہے جس پر ایمان لانے کے وہ مدعی تھے۔ اور
انبیائے بنی اسرائیل میں حضرت عیسیٰ بھی ہیں، اور وہ ان کی کتاب کا انکار کرتے تھے تو اس
عموم کو ان کی طرف منسوب کرنا معارض ہوگا۔

۵- اگست کا عریضہ اب جا کر ختم ہوا۔ بیان القرآن کے متعلق عرض معروض کرنے کا
سلسلہ جو اس عریضہ سے شروع ہوا، خیال بھی نہ تھا کہ یہ بہت زیادہ چھیلتا جائے گا، اور
مہینوں کیا معنی برسوں تک جاری رہے گا۔ اللہ بالکل اس پر قادر ہے کہ جہں چھوٹے سے
چھوٹے بندہ سے چاہے، کوئی کام چھوٹا یا بڑا لے لے۔

(۶۲)

مولانا تو انتظام مجسم تھے۔ زندگی کے ہر ہر جزئیہ میں دوسروں کی بھی راحت و انتظام
کی فکر و اہتمام رکھتے اور اپنے لئے بھی راحت و انتظام کے متوقع رہتے۔ ندوہ سے کتابوں کے
پارسل کے جانے میں جو بدانتظامی ہوتی، قدرۃ خیال ہوا کہ حضرت کو اس سے اچھی خاصی اذیت
ہوتی ہوگی۔ اور اس سے اپنے کو بڑی مذمت محسوس ہوتی۔ جوانی کا رڈ میں اپنی اس مذمت
کا اظہار کر دیا اور یہ مذمت تو خیر تھی ہی، بڑی فکر اس کی لگی ہوئی تھی کہ ابن قیم وغیرہ کے جو حوالے
اپنی پچھلی تحریروں میں عدم غلو و نار کے متعلق لکھ کر بھیجے تھے، دیکھا چاہیے کہ حضرت کے تحقیقی
مطالعہ میں وہ صحیح بھی ثابت ہوتے ہیں یا نہیں۔ نفس مشکہ پر حضرت کی لڑنے اب بھی کوچہ ہے

یہ تو نہ ہو کہ میرے دیتے ہوئے حوالے ہی غلط نکلیں۔ اس کا ذکر خط میں تو خیر کیا کرتا۔ لیکن دل اندر ہی اندر اس سے ڈرے جا رہا تھا۔ بارے دو ہی ایک دن بعد حضرت کا پوسٹ کارڈ خوب مفصل موصول ہو گیا۔ ڈاک خانہ کی نمبر اس پر تھانہ جھون سے چلنے کی ۱۲ اگست کی ہے ملاحظہ ہو۔

”جمہ کے روز کتابیں صحیح و سالم پہنچ گئیں۔ ان حضرات کے لئے کہ حسن ہیں اور آپ کے لئے کہ واسطہ احسان ہیں دل سے دعا کرتا ہوں۔ ان کے احسان کے اثر سے اس خفیف سی بے ترتیبی کا مجھ پر کوئی اثر نہیں ہوا، خصوصاً جب پارسل تھانہ جھون ضلع سہارنپور لکھا ہوا ملا تو شکایت بالکل منجم ہو گئی۔ سہارنپور کا لفظ زائد لکھا گیا، معلوم ہوتا ہے جلدی میں اس پر نظر پڑی اور بلیٹی میں وہی لکھ دیا۔ میں اعتراض کر کے خود نام ہوں اور آپ کی ندامت کی خبر سے اس اطلاع پر نام ہوں۔ بہر حال میری راحت کے غلبہ نے مجھ پر کوئی اثر نہیں ہونے دیا، آپ بالکل مطمئن رہتیے۔“

میں نے دونوں کتابوں میں دیکھا، حیرت ہو گئی کہ جو بزرگ اوروں پر ظواہرِ نصوص سے عدول کا الزام سختی سے لگاتے ہیں انہوں نے ظواہر کو کیسے چھوڑ دیا بہت عجز کیا، آخر میں اس پر شرح صدر ہوا کہ ان کے جیسے اور اقوال بھی ہیں جیسے طلقاتِ ثلث کے مسئلہ میں یا شدہ حال و توسل میں ایسا ہی یہ ایک قول بدعت ہے۔ کسی نے آج تک کسی اہل حق کا یہ قول نقل نہیں کیا بلکہ ایسے اقوال اہل بدعت سے نقل کر کے ان کو رد کیا جاتا ہے اور خود انہوں نے جو بعض سلف سے نقل کیا ہے وہ موقوف ہے صحت سند پر۔ علاوہ اس کے بہ تقدیر ثبوت ضعیف کو قوی کی طرف راجع کیا جاتا ہے، پھر اجماع متاخر رافع ہوتا ہے خلاف مقدم کا، اور جن آیات سے تشکک کیا گیا ہے وہ دلالت میں نہ لیں نہ محکم غرض کسی پہلو سے اس قول میں جان نہیں رہے ضوفیہ تو اول ان مباحث میں ان کا قول کوئی وزن نہیں رکھتا۔ دوسرے محققین

لہ کیسی تسلیم حضرت کے معمولی معمولی فقروں سے بھی نکلتی رہتی ہے لہٰذا ایضاً۔

تہ مولانا کام کے حق میں حرمیں تھے۔ آج کا کام کل پر اٹھا رکھنا تو جانتے ہی نہ تھے۔ کام کا تقاضا گویا حضرت پر سوار رہتا کتابیں پہنچتے ہی انہیں دیکھ ڈالا۔

نے تصریح کی ہے کہ یہ شیخ اکبر پر افسوس ہے اور ان کے کلام سے اس کے خلاف تصریحات نقل کی ہیں۔ البواقیت والنجواہر میں اس کی تصریح ہے۔ یہ تو مسئلہ کی حقیقت ہے۔ اب خاصیت کے متعلق کچھ عرض ہے، اگر مثل معزادویہ کے اس میں ایک حزر بھی ہے اور ایک نفع بھی حزر تو یہ ہے کہ اس عقیدہ کے بعد عقاب سے وہ خوف نہیں رہتا جو اس کے خلاف میں ہے۔ بے فکری ہو جاتی ہے کہ اگر گزرتک بھی نوبت پہنچ گئی اس سے بھی ایک مخلصی ہے اور ایک نفع بھی ہے کہ اگر شق معروف میں کسی کو وساوس کا ہجوم ہو جس سے اندیشہ تکذیب یا اعتراض کا ہو اس کے لئے یہ بدعت و قیادہ ہے کفر کا۔ جیسا بعض علمائے امت نے اس سے کام بھی لیا ہے۔ باقی وہی اس مضمون کو نقل کر کے کتاب جلد واپس کر دوں گا۔ پیراٹینان سے کچھ لکھنے یا لکھوانے کا خیال ہے۔

مولانا مناظر احسن صاحب تشریف لاتے، بے حد خوش تشریف لے گئے، ظاہر ہے کہ اس والا نامہ کے آجانے سے بڑی تسکین ہو گئی۔

خطوط یاد کر لیجئے کہ اب عموماً تفسیر قرآن مجید ہی سے متعلق ہوا کرتے تھے۔ ۱۳ اگست کا نیا نامہ مع جواب ملاحظہ ہو۔

م۔ بیان القرآن، جلد ۱۲، ص ۵۵ خالدین فیہا کا ترجمہ چھپنے سے رہ گیا ہے۔

۱۔ اسی وقت بڑھا دیا، مطبوع میں بھی اور کاپی میں بھی جو کہ لکھی جا رہی ہے۔

م۔ فرنگی محققین کا سرتاج نوٹڈیک کی جرمن کو سمجھا جاتا ہے۔ اس کی عربیت کی دھوم مچی ہوئی ہے۔ کا ایک ضخیم مقالہ قرآن مجید پر حال میں نظر سے گزرا۔ اس ظالم نے اعتراضات تو متند دکتے ہیں ایک اعتراض نیا دکھلائی دیا، جو اس سے قبل کہیں نہیں دیکھا تھا۔ خلاصہ حسب ذیل ہے۔

”بیروں عرب سے متعلق محمد کی ناواقفیت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے تلک مصر کی سرسبز کو قرآن میں بارش کا نتیجہ بتایا ہے، حالانکہ ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ مصر کو بارش سے کوئی واسطہ نہیں، وہاں کی شادابی تو تمام تر طیفانی نیل کے اثر سے ہوتی ہے۔“

اعتراض سورۃ یوسف کی آیت عَاثِمٌ فِیْہِ یُعَاثُ النَّاسَ پڑھے۔

میں اپنے حواشی میں جواب دے رہا ہوں کہ۔

(۱) اول تو یثاٹ کے معنی لازمی طور پر بارش ہی قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا کہ بجائے غیث کے غوث سے ہو، اور معنی یہ ہوں کہ لوگوں کی فریاد رسی ہو، مصیبت سے نجات ملے۔ چنانچہ متعدد اہل لغت اور اہل تفسیر اس طرف بھی گئے ہیں ماور راغب کے مشہور لغت مفردات قرآن میں دونوں معنوں کو صحیح قرار دیا ہے۔ قولہ وان یستغیثوا فانہ یصح ان یکون من الغیث ویصح ان یکون من الغوث وکذا یقالوا یصح فیہا لغنیاً (۲) دوسرے یہ کہ تصریح اہل مصر کی نہیں، عام خلقت یا الناس کی ہے، قوط صرف مصر میں نہیں اطراف و جوارب کے تمام ممالک میں پڑا تھا۔ یہ تاریخ سے بھی ثابت ہے اور قرآن بھی آخر شام و فلسطین کے قوط کا ذکر کرتا ہی ہے، بس اگر بارش دوسرے ملکوں میں بھی ہو جائے تو مفہوم قرآنی کی تصدیق کے لئے کافی ہے۔

(۳) تیسرے ملک مصر سے نفی بارش کا ہاں کلیہ دعویٰ بھی صحیح نہیں، ان ہی فرنگی جبرائیلوں نے لکھا ہے کہ مصر کے فلال علاقہ میں بکثرت بارش ہوتی ہے۔ فلال علاقہ میں کتر اور فلال یعنی ریگستانی علاقہ میں بالکل نہیں، اور یہ امر تاریخ سے ثابت ہے کہ جہاں فراعنہ مصر کی حکومت تھی، وہ وہی اول الذکر یا بارش والا خطہ تھا۔

یہ جوابات کافی نہ ہوں تو کچھ اور ارشاد فرما دیا جائے۔

ارشاد اللہ نہایت کافی جواب ہیں، اول جواب میں اس قدر اور عرض ہے کہ روایات میں غیث ہی سے لیا گیا ہے، غوث کے قول کو کسی نے سلف سے نقل نہیں کیا، صرف روح المعانی میں قبل صیغہ تخریض سے ذکر کیا ہے، لیکن جواب کے لئے احتمال بھی کافی ہے اگر سچی کر لگے ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ قرآن مجید سے عادتہ مستمرہ تو معلوم نہیں ہوتی کہ مشاہدہ کا مصادم ہو، کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ اس سال بارش ہی سے پیداوار ہوتی ہو یا بارش سے نیل میں طغیانی ہوتی ہو، اگر یہ اصول طبیعیہ کے خلاف نہ ہو اس کو بھی بڑھا دیا جائے ورنہ حذف کر دیا جائے۔

کیا زمانہ تھا! تفسیر قرآن پر نذر کرے تو کہنا چاہیے کہ ہر ہفتہ بلا مکلف جاری ہی رہتے تھے، ان کے علاوہ جس دینی، علمی موضوع پر جی چاہتا تھا، بے دھڑک لکھ ڈالتا تھا، اور جوابات

سے خوب خوب مستفید ہوتا۔ گویا ایک شفیق و ماہر فن استاد دُور بیٹھا ہوا برابر تحریر کے ذریعہ درس دے رہا ہے۔

۲۵ اگست کا معروضہ آج بھی پڑھا ہوں تو دنگ سارہ جاتا ہوں کہ اس وقت یہ باتیں کیسے سُوجھ گئی تھیں، اور شکر بھیجتا ہوں کہ اللہ نے حل اشکالات کے لئے کیسے کیسے موقع دے دیتے تھے۔ ختم نبوت کے مسئلہ پر گفتگو ایک نئے پہلو سے اپنے اسی معروضہ میں نظر آتی حیرت ہوتی کہ اپنے جس ناکارہ بندہ سے جو کام چاہے، لے لے، عرفینہ کے آخر میں ایک خواب کا بھی ذکر ہے اور ایسے خوابوں کی اس زمانہ میں کثرت تھی، بہر حال پورا عرفینہ مع جواب آئندہ نمبر میں نذر ہو رہا ہے۔

(۷۳)

م. بیان القرآن، جلد ۲ صفحہ ۵۳ سے لے کر دُور تک قصہ احد چلا گیا ہے اور جابجا منافی کا ذکر آتا گیا ہے صفحہ ۵۳ پر تفسیر کی پہلی ہی سطر میں یہ مضمون ہے کہ سرغزہ منافقین مع اپنے تین سو ساتھیوں کے میدان جنگ سے واپس چلا گیا۔ اس سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ اب لشکر میں کوئی منافق نہ تھا۔ محض مومنین مخلصین ہی تھے۔ لیکن آگے چل کر بار بار منافقین کا ذکر خاص میدان جنگ ہی کے سلسلہ میں آتا ہے مثلاً صفحہ ۶۱ سطر اول صفحہ ۶۲ پر مکرر نیز صفحہ ۶۴۔

۱۔ منافقین کا تین سو ہی میں مضر ہونا نہایت مستبعد ہے۔ یہ منافقین اکثر یہود تھے اور مدینہ میں ان کی کثرت معلوم ہے، تو تین سو کا جدا ہو جانا مستلزم اس کو نہیں کہ کوئی منافق باقی نہ رہا ہو، چنانچہ قطع نظر روایات کے خود قرآن مجید کی بعض آیات سے ان کی شرکت معلوم ہوتی ہے۔ لِقَوْلِهِ تَعَالَى اَنْزِلْ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ اَمْنًا نَعَسًا اَيْضًا طَائِفَةٌ مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ اَهَمَّتْهُمْ اَنْفُسُهُمْ وَاَلَايَةُ۔ باقی یہ کہ یہ لوگ جدا کیوں نہیں ہوتے یا تو ان کو اتفاقاً موقع نہ ملایا عمداً اس مصلحت سے رہ گئے ہوں کہ مسلمانوں کو موقع مجھے مشورہ دیں یا ان کے اسرار اپنی جماعت کو پہنچاتیں جیسا دوسری آیتوں میں ان کی محبت بھی اور محبت کی یہ مصلحت بھی مصرح ہے۔ قال تعالیٰ فی سورۃ النساء اِنَّ اللّٰهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِيْنَ وَالْكَافِرِيْنَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا الَّذِيْنَ

يَتَرَبَّصُّونَ بِكُمْ فَان كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ الْاٰیة
 وقال تعالى فی سورة التوبة وَفِيكُمْ مَسْمَعُونَ لَهُمْ اس لئے اجزائے
 قصہ میں کوئی تعارض نہیں۔

م، صفحہ ۶۳۔ متن کی سطر آخر فقہ صَنِ فَكُمُ کے قبل اس لئے اللہ تعالیٰ نے
 آئندہ کے لئے اپنی نصرت کو بند کر لیا۔ یہ پورا فقرہ شرح و تفسیر کے اعتبار سے تو بے شک
 ضروری اور ہر طرح باعمل ہے، لیکن اس کا جزو ترجمہ ہونا، صفحہ ۶۴ کے حاشیہ کے باوجود اپوری
 طرح دلنشین نہ ہوا، جو مقصد انجناب کا ہے، وہ تو شاید اسے محض تفسیر رکھنے سے بھی پورا جہاناً
 ۱۔ میں نے مکرر غور کیا۔ اول و بلد میں جزئیت کی ضرورت اس بنا پر معلوم ہوتی کہ ترجمہ
 سے صحت کو دینے کے بعد ترجمہ سے مطلب واضح نہ ہو گا مگر پھر یہ راستے ہوئی کہ اگر وہ پہلی
 کا ترجمہ دیکھ کر اس کا اتباع کیا جائے۔ سوان سب حضرات نے یہ مقدمہ نہیں نکالا، لہذا میں نے
 اپنے ترجمہ کے مسودہ میں بھی اور موجودہ کاپی میں بھی اس عبارت کو بجائے ترجمہ کے تفسیر
 بنا دیا اور اوپر کے حصہ ترجمہ سے اس کو کاٹ دیا اور عربی حاشیہ میں سے بنائے ترجمہ کو
 کاٹ دیا اور آپ کو دعا دی۔

م۔ یہ عریضہ اصلاً ایک خاص غرض سے لکھ رہا ہوں۔ ختم نبوت پر عقلی حیثیت سے لکھنے
 کی بڑی ضرورت ایک عرصہ سے محسوس ہو رہی ہے۔ متعدد دانگرنزی نوان ہندوؤں اور نیم
 ملحد مسلمانوں نے بیان کیا کہ اسلام کی نحو بیوں کے ہم مقصد اور رسول کی صداقت کے بھی قائل
 لیکن دل اسے قبول نہیں کرتا کہ ان کے بعد کبھی کوئی پیغمبر نہ آئے، اور سلسلہ ہدایت ہمیشہ کے
 لئے بند ہو جائے۔ دراصل ایک نئے نئے مساتی اور نئی نئی ضرورتیں روز پیدا ہوتی رہتی ہیں
 اور اب تو دنیا کی گمراہی اسی حد تک پہنچ چکی ہے جو آغاز اسلام کے وقت تھی۔ اب تو بد ربہ اولی
 ضرورت ایک نئے پیغمبر کے ظہور کی ہے۔ یہ لب لباب ہے اس گروہ کے خیالات کا خلاصہ
 ہے کہ اس گروہ کی ہدایت کے لئے سلیس و عام فہم زبان میں کوئی رسالہ شائع کیا جائے۔ اگر
 جناب والا کی کسی تحریر میں اس جانب کچھ اشارہ ہو اور وہ یاد دہانی پڑ جائے تو ازراہ کرم
 مطلع فرمایا جائے۔

۱۔ یاد نہیں آیا۔ اگر بعد میں خیال آگیا اطلاع دے دوں گا۔
 م۔ ضابطہ کا جواب کھلا ہوا تو یہی ہے کہ جب رسولؐ کو صادق مان لیا تو ان کے دعویٰ
 ختم نبوت کی تصدیق بھی لازمی ہے۔ لیکن اتنے سے ان لوگوں کی تشفی نہ ہوگی میری فہم ناقص
 میں دلائل ذیل آتے ہیں۔

(۱) نبی کی حیثیتیں دو ہیں۔ ایک شخصی، اور ایک تعلیمی یا تبلیغی۔ شخصی یا ذاتی حیثیت سے
 تو آپ ۶۳ سال کی عمر میں اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ تعلیمی یا تبلیغی حیثیت سے آپ ہرگز
 زندہ ہیں اور قیامت تک زندہ رہیں گے۔ اس لئے اب کسی جدید تعلیم و ارشاد کی حاجت ہی نہیں۔
 (۲) اتمام نعمت اور اکمال دین کے معنی ہی یہ ہیں کہ اس دین کے مستقبل کی مجاہد و ریات
 کی کفالت ہوگئی، اور احکام و قواعد قیامت تک کے لئے مدون ہو گئے۔ اب جو بھی نیا مسئلہ
 پیش ہوگا اُس کا حل اسی سے نکلی آئے گا خواہ مراجعہ خواہ استنباطاً۔

۱۔ چنانچہ حوادث جدیدہ پر علما کے فیصلوں سے یہ امر مشاہد ہے، یہ عبارت آپ کی
 اعانت کے لئے بڑھائی، جزو عبارت بنانے کی خواہش مقصود نہیں۔

م۔ (۳) اگلے انبیا کی تعلیم۔

۱۔ خداوندی خاص حکمتوں کے سبب، ایضاً مثل بالا۔

م۔ ایک تو جامع نہیں ہوتی تھی۔ مخصوص اقوام و ممالک تک محدود رہتی تھی، دوسرے
 اس کی محفوظیت کا کوئی خاص اہتمام نہ تھا۔ اب جب ایک ایسی کتاب موجود ہوگئی جس کی
 جامعیت و محفوظیت دونوں مسلم ہیں تو پھر کسی جدید ہدایت کے کوئی معنی نہیں۔

(۴) علم الہی میں اس کا اندازہ جو کلام اب دُنیا کی اصل کسی زندہ شخصیت کے ذریعہ سے
 نہیں بلکہ محض تعلیم کے ذریعہ سے ہو سکے گی اور وہ تعلیم جن کی توں اور برقرار ہے۔

۱۔ (جیسے قانون ساز حکما کی کوئی جماعت کسی مصلحت جامعہ سے کوئی قانون استمراری
 تجویز کر دیتی ہے جو بقائے سلطنت تک منسوخ نہ ہوگا، جیسے بنگال و پنجاب کے متعلق بعض
 قانون زمینداری کے باوجود یکہ حالات میں کسی قدر تغیر و تبدل ضرور ہوتا ہے مگر متقابل مصلحت
 کلیہ کے ایسے تغیرات کو معتد بہ و موثر نہیں سمجھا گیا،

حاشیہ مثل بالا۔

۱۔ ان کے علاوہ اور جو امور مفید و ضروری ہوں ان سے بھی رہنمائی فرمائی جائے۔
 ۱۔ ماشاء اللہ نہایت شافی و کافی تقریر ہے، جب اعتراض پڑھا تھا یہی جواب ذہن
 میں آیا تھا مگر عنوان ایسا عام فہم نہ تھا جو آپ کی تقریر میں ہے۔
 ۲۔ یہاں ایک صاحب نے خواب میں دیکھا کہ آپ دریا باد تشریف لاتے ہیں۔ اور
 میرے دل بیٹھے ہوتے میرے کسی ضمیمہ مسودہ کو غایت غور و انہماک سے ملاحظہ فرما رہے ہیں اور
 میں نے اس کا انتظام کر رکھا ہے کہ کوئی شخص اس پاس بھی نہ آئے پائے تاکہ کیسوتی میں کسی طرح
 کا خلل نہ واقع ہو۔ اور گھر میں تو عرصہ ہوا خواب دیکھ چکی ہیں کہ جناب نے دریا باد میں مستقل قیام فرمایا
 ۱۔ آپ کی مجھ پر جو عنایت خاص ہے یہ سب خواب اُس کی صورت مثالی ہیں اللہ تعالیٰ
 اس عنایت کا آپ کو صلہ عطا فرماوے۔

بوجہ هجوم مشاغل جواب میں ایک روزہ کے انتظار کی آپ کو تکلیف ہوتی ہوگی؛

مولانا منظر احسن گیلانی کے ورود تھانہ جھون کا ذکر ابھی پچھلے ہی نمبر میں حضرت کے قلم سے
 گزر چکا ہے۔ اب دوسرے اپنے حسب معمول البیلے انداز میں میرے خط میں جو کچھ لکھ کر آیا ناممکن تھا
 کہ اسے میں حضرت کی خدمت میں نہ پیش کر دیتا۔ خط بیکار تو کوئی بھی نہیں۔ لیکن میرا یہ حکم سب کا
 عریضہ کچھ امتیازی سی حیثیت رکھتا ہے۔ واردات قلب کا تذکرہ موثر و اثر انگیز کب نہیں ہوتا
 بعض مرتبہ اور زیادہ ہی ہوتا ہے اور پھر وارد جب وقت نزع سے متعلق ہو، تو اس کی اثر انگیزی
 کا کتنا ہی کیا۔

اسی خط میں ایک فحتمی جذبہ تیر کا بھی ذکر طے گا، اور کتابوں کے پارسل سے متعلق ایک جزئی
 سی بات پر حضرت کی سیرت حالی پر ایک کھلی روشنی پڑ جاتی ہے۔ پھر میرے سفر ماہ ستمبر سے
 متعلق ایک لفظی لطیفہ، مولانا تو لطیفہ گوئی اور بندہ سخی اور مزاج لطیف کے بادشاہ تھے
 افسوس کہ ایک دُنیا نے اندھے پن سے ایسے لطیف المزاج کو خشک مزاج و خشن قرار دیا۔
 اس مفصل عریضہ سے دو ہی چاروں قبل اب خدا معلوم کس ضرورت سے ایک کارڈ
 بھی خدمت والا میں بھیجا تھا، اس کارڈ کا اور مضمون کیا تھا، اس کے علم کا تو اب کوئی ذریعہ نہیں

البتہ اس کی آخری سطر یہ تھی: "مصارف پارسل کے باب میں خدا کرے استخارہ میرے موافق آیا ہو۔" اس پر حسب ذیل جواب لکھ کر اس کارڈ کا تراشہ میرے مفصل عرفینہ کے ساتھ لٹاف کے اندر رکھا ہوا موصول ہوا۔

"موافق ہی آیا مگر بواسطہ اس طرح سے کہ میں اور آپ ایک ہیں۔ جب میرے موافق آیا تو آپ ہی کے موافق آیا۔ یہ نکتہ ہے جس کا منشا محبت ہے۔ دوسری وجہ جو واقعات پر مبنی ہے، خط میں ہے۔"

(۷۴)

م۔ مولانا مناظر احسن صاحب کے تازہ عنایت نامہ کا ایک حصہ اس قابل نظر آیا کہ بے اختیار اس کی نقل خدمت والا میں بھیج دینے کو جی چاہا۔

۱۔ اے وقت تو خوش کہ وقت ماغوش کر دی۔

م۔ وہ ہوندا

"دیوبند اور تھانہ جھون میں حاضری دی..... تھانہ جھون کا حال کیا عرض کروں۔ رات کو اسے پہنچا ایک دوسری مسجد میں اترا۔ صبح بعد نماز اس پر محبوب کے آگے آیا جو بہ اسی شیخوخت اپنے ہر ہر انداز میں صرف مظہر جمال تھا۔ عنایتوں کا عجیب و غریب سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ بڑی بڑی مہربانیاں، بڑی بڑی سرفرازیاں رہیں، کچھ علمی و قرآنی مسالمت بھی پیش پڑے۔ فرط ادب نے حافظہ خراب کر دیا، بولنا چاہتا تھا مگر نہ بولا گیا، پھر بھی بہت کچھ پوچھ ہی لیا۔"

مولانا نے یہ سارے الفاظ گویا میری زبان سے پھین لیتے۔

۱۔ وہ ایک بات لکھنا جھول گئے وہ سب سے زیادہ مزیدار ہے۔ وہ یہ کہ میں نے اُن سے چلتے وقت تو عرفیاً عرض کیا تھا کہ اب تو امید ہے کہ جھوت کا ڈر نکل گیا ہو گا یہ اشارہ ہے اُن کے اس والہانہ ارشاد کی طرف کہ جاتے ہوتے ڈر لگتا ہے۔"

م۔ حاضری کو بہت زمانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ اس ماہ کے اندر حاضری کا قصہ رکھتا ہوں۔

۱۔ خدا تعالیٰ بخیریت ملاوے، اگر کوئی مانع نہ ہو تو حتی الامکان اس مصرع کو پیش نظر رکھئے۔

صحیح ششتر ضعیفاں مسکین کن

م۔ آج اپنی ایک اندرونی کیفیت عرض کر دوں۔ مدت سے سوچا کرتا تھا کہ بعد موت ہزار عیش و راحت سی، لیکن خود انفکاک رُوح کی گھڑی کسی قدر سخت ہوگی۔ نفس کا یہ احساس کہ اب جان نکل رہی ہے بجائے خود کس قدر مؤلم ہو گا۔ اور اس سے بچنے کی کوئی صورت نہیں۔ مدتوں سے یہ خیال غالب تھا۔ ابھی دو چار دن کی بات ہے کہ حالت نوم میں ایک غیبی آواز یہ سنائی دی کہ کیا ہم اس پر قادر نہیں کہ احساس موت سے قبل ہی وقوع موت طاری کر دیں، اور جس وقت کے احساس سے گھبراہے ہو قبل اس کے کہ اس کا احساس ہو وہ وقت ہی گزر جائے، بخواب ہی میں بے حد مسرت ہوتی، اور ہنستے مسکراتے ہوتے آنکھ کھل گئی۔

۱۔ بالکل اصول شرعیہ کے موافق جواب ہے اور بالکل باصواب ہے مبارک ہوئے۔

م۔ اب یہ بات موٹی سی معلوم ہوتی ہے لیکن قبل اس کے کہ کسی ذہن میں نہیں آتی تھی یوروپین ڈاکٹروں کا بیان ہے کہ بجلی سے موت اس سرعت سے واقع ہوتی ہے کہ جسم کے جو اعصاب افزیت کا احساس دماغ تک پہنچاتے ہیں وہ ابھی اپنا کام کرنے بھی نہیں پاتے کہ احساس افزیت کا مادہ یعنی خود حیات ہی ختم ہو جاتی ہے، خیر ان لوگوں کی بات کا کیا اعتبار ہے۔ وہ کتا، میں تو اب غالباً ناظم ندوہ کے نام واپس جا چکی ہوں، واپسی کے محصول کے بابت میں منتظر ہی رہا۔

۱۔ واپسی میں دیر اس لئے ہوتی کہ میں نے وہ مضمون نقل کر لیا، ناقل نے دیر کی مگر الحمد للہ اب کتا میں واپس ہو گئیں، محصول کچھ زیادہ نہ تھا، دونوں طرف کا میں نے ادا کر دیا، یہاں سے تو پیٹ پائل گیا، اور وہاں جو محصول دیا گیا تھا خط میں اس کی اطلاع تھی کہ حدیٰ خرچ ہوا لے تمہر کا مینہ عمدہ ماشد یہ بارشوں اور سیلابوں کا زمانہ ہوتا ہے۔

لے اور اب یہ شعر اکبر الہ آبادی کا عاشقانہ و عارفانہ رنگ کا یاد آتا ہے۔

احساس ہی ایذا کا نہ ہوا فریاد و فغاں میں کیا کتنا
آنکھ اپنی لڑی تھی قاتل سے جس وقت نہ خنجر تھا گلا
لے یہ سارا کھڑا بغیر جواب کے رہا۔

میں نے بلٹی کے ساتھ عمر کے ٹکٹ بھیج دیئے۔ واقعی یہ خرچ اس نفع کے مقابلہ میں بیچ تھا جو اس مضمون سے ہوا یعنی انہوں نے اپنے مدعا کے لئے جی مقدمات سے کام لیا ہے ان مقدمات سے وہ مدعا تو ثابت نہیں ہو سکا بلکہ میں نے جا بجا بطور نوٹ کے اس کا جواب بھی جملاً لکھ دیا ہے جس کی تفصیل خواہ میں کر دوں یا کسی اور سے کر دوں لیکن خود مقدمات کے مضامین اس قدر نافع ہیں کہ ان سے رحمت سے استحضار، تطبیق اعمال کا اہتمام، بجائے ہیبت و قبض کے انس و بسط ایسا نصیب ہوا کہ واقعی ان کے مقابلہ میں لاکھ روپیہ بھی کم نہیں۔ میں آپ کا اور حضرات ندوہ کا دل سے شکر گزار ہوں۔

م۔ ایک جوان عمر عزیز کا کان بچپن میں چھدا تھا۔ غسل کرتے وقت وہ سوراخ میں بھیگی ہوئی سینک ڈال لیا کرتے تھے۔ اب اس قصد سے کہ سوراخ رفتہ رفتہ بند ہو جائے، انہوں نے وہ سینک ڈالنا چھوڑ دی ہے۔ البتہ پانی کی دھار اہتمام سے ڈال لیتے ہیں۔ وہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا یہ کافی ہے۔

۱۔ فی الدر المنثور ولو لم یکن بلقب اوتہ فوط ندخل الماء فیہ ای الثقب عقد من ورہ علی اذنتہ اجزاء کسرة و اذن دخلہما الماء ولا یدخل ادخلہ ولو باصبعة ولا یتکلف یخشب وغیرہ والمعتمد بن غلبہ ظنہ بالوصول۔ فی رد المختار قولہ ولا یتکلف اے بعد الامران کما قرناہ عن شرح السنیة۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ دھار ڈال لینا کافی ہے اور اگر دھار ڈالتے وقت انگلی سے بھی ذرا مل لیا کریں زیادہ احتیاط ہے۔ زیادہ وہم نہ کریں۔

۱۲۔ ستمبر کا عرفیہ اصلاً تفسیر قرآن ہی سے متعلق ہے۔

م۔ بیان القرآن، جلد اول، صفحہ ۱۲۹۔ لَا تَقْرَأُوا حَتَّىٰ تَوَسَّلُوا۔ سِئْرًا کاتر جبر مجھے ترجمہ و تفسیر دونوں میں نہیں ملا۔

۱۔ سِئْرًا کاتر جبر نکاح سے کیا گیا ہے۔ اور یہ ترجمہ و تفسیر دونوں میں ہے اور ماخذ اس کا عربی حاشیہ میں بیضاوی سے نقل کیا گیا ہے۔ مسرًا نکاحا فانہ عبریہ اولاً عن الوطی لانہ یسر شمدہ عن العقد لانہ سبب فیہ۔

م. صفحہ ۱۳۰. مَتَعُوْهُنَّ اَوْ مَتَلَعًا کا ترجمہ جوڑا دینے "اور جوڑا" سے میری فہم ناقص میں نہ آیا۔ حواشی میں توبہ لشک تصریحات فقہاء کا اتباع ہونا چاہیے، لیکن سوال اس کے ترجمہ ترجمہ بنانے کا ہے۔ متاع کا لفظ لغت میں عام ہے، راغب کے مفردات القرآن میں ہے

المتاع والمتعها يعطى المعلقة به مد عدتها.

اکابر مترجمین اردو نے بھی اسے عام ہی رکھا ہے۔

بہرہ دہندہ بہرہ دادن - حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ

فائدہ دو فائدہ دینا - حضرت شاہ رفیع الدینؒ

خرچ دو خرچ - حضرت شاہ عبد القادرؒ

ایضاً حضرت شیخ الہند۔

۱۔ میں نے مراد کے ساتھ ترجمہ کر دیا ہے۔ اس میں بھی گنجائش ہے۔ جیسا خرچ سے ترجمہ بھی حاصل ہے ترجمہ سے۔ خرچ اس کے لغوی معنی نہیں۔ ترجمہ بالماصل ہی ہے۔ لیکن لغوی ترجمہ اولیٰ ہے۔ اب یوں بدل دینے کا ارادہ ہے۔

"اور ان کے ساتھ (ایک خاص طور کا) کچھ سلوک کر دو (مراد ایک جوڑا دینا ہے) صاحب وسعت کے ذمہ اس کی حیثیت کے موافق ہے اور تنگ دست کے ذمہ اس کی حیثیت کے موافق ہے (ایسا) سلوک کرنا جو قاعدہ کے موافق واجب ہے غرض معاملہ لوگوں پر۔" اسی کے موافق تفسیر میں بنا دیا گیا اور تفسیر میں فائدہ کے مسئلہ دوم کے اخیر میں بعد "نمود واجب ہوتا ہے" کے عبارت ذیل بڑھادی گئی۔ قال النبی صلی فی نصب الراية اخ جہ البیہقی عن ابن عباس۔

م۔ ارادہ ہے کہ انشاء اللہ اب کی تمنا بھون ۱۱ بے شب کو پہنچوں۔ شب اسٹیشن ہی پر مسافر خانہ میں گزاروں۔ ڈھائی دن حاضر خدمت رہ کر دو شنبہ کے سہ پہر کو اجازت چاہوں۔

۱۔ یہ سطر جس میں دن تاریخ وقت سفر درج تھا حضرت نے کاٹ کر اپنے پاس رکھ لی۔

۲۔ یہ سطر کا مسافر خانہ حضرت ہی کا تعمیر کرایا ہوا تھا۔

۱۔ بہت مسرت ہوئی۔ تشریف آدری کے وقت یاد رہنے کے لئے یہ پرچہ جڈا کر کے پاس رکھ لیا۔ بدوں اس کے جھول جانے کا قوی احتمال تھا۔ حافظ قوی نہیں رہا۔ دُعا کیجئے یہ ضعف اس کام میں آئے کہ غیر مقصود کو جھول جاؤں!

حکایت لطیفہ ۱۔ ناظم صاحب ندوہ نے ۸ کے ٹکٹ واپس فرمائے اور لکھا کہ مولانا عبدالمجاہد صاحب یہ مصارف پہلے ہی ادا کر چکے ہیں۔ حکایت تو بوہکی۔ اور لطیف اس لئے ہے کہ میری طرح ناظم صاحب بھی باوجود شباب کے ضعیف الحافظ ہیں کہ جب کتاب کی رسید کارڈ پر لکھی، اس وقت ٹکٹوں کا ذکر لکھنا یاد نہیں رہا، حالانکہ بلٹی ہی کے لحاظ میں ٹکٹ گتے تھے۔ غیر مجھ کو اپنے ضعف حافظ کا افسوس نہیں رہا یا یہ آپ کی کرامت ہو جو بھی ہو میرا ۸ کا فائدہ ہو گیا۔ جو دو بزرگوں کا عطیہ ہونے سے متبرک بن گیا۔

ہرچہ از دوست می رسد نیکوست!

(۷۵)

اب چودہ برس کے بعد ۱۲۸۷ھ میں یہ خیال تو کہاں کہ روانگی کس تاریخ کو ہوئی اور واپسی کب، بہر حال ستمبر کے تیسرے یا چوتھے ہفتہ میں مختصر حاضری حسب ارادہ جا کر دے آیا اور مذاہب مغرب کا کوئی سا بھی جزو حافظ میں ہے۔ لے دے کے خط ۲۹ ستمبر کا ہے۔ مدت سے خیال یہ تھا اور توریت و انجیل کے مطالعہ کے بعد یہ خیال بہت قوی ہو گیا کہ توریت کی ابتدائی پانچ کتابوں میں تو خیر، لیکن عمدہ عتیق کا باقی حصہ اور عمدہ جدید تمام تر، یقیناً تنزیل لفظی نہیں، صرف معنوی حیثیت سے انہیں منزل من اللہ کہا جا سکتا ہے۔ قرآن مجید کی طرح ان کی لفظی تنزیل کا عقیدہ خدا مطلقاً مسلمانوں میں کیسے پیدا ہو گیا، شاید قرآن ہی پر قیاس کر کے سمجھ لیا ہو، بہر حال حضرت کی خدمت میں اسی خط میں ڈرتے ڈرتے اپنے اس خیال کو بھی پیش کر دیا۔ علمائے امت کے جو دہ پر نظر کر کے اس سے زیادہ کھل کر لکھنے کی اس وقت ہمت نہ ہوئی۔ بہر حال عرضیہ حسب ذیل ہے۔

لے سبحان اللہ! کیسی وجہ آفرین یہ حکیمانہ دعا روانہ دُعا ہے۔

۷۔ صرف اتنا یاد ہے کہ پنچنے پر شب کو قیام اسٹیشن پر نہیں ہوا تھا۔ حضرت کے ایک خادم آگئے تھے۔ اور

ان کی رہنمائی میں قیام جا کر حضرت ہی کے ایک مکان میں ہوا تھا۔

م: بارہا کا تجربہ ہے کہ آدھ گھنٹہ کی بھی حاضری میں سارے سفر کی محنت وصول ہو جاتی ہے
یہی معاملہ اب کی بھی رہا، اور یوں سیری تو مہینوں کے قیام سے بھی نہیں ہوتی۔
ا۔ میری بھی یہی حالت ہے۔

م: عام طور سے مسلمانوں میں یہ جو عقیدہ شائع ہے کہ تورات و انجیل وغیرہ میں قرآن مجید
ہی کی طرح کلام الہی ہیں؟ آخر اس کی شرعی بنیاد کیا ہے؟ ان کے نفس منزل من اللہ ہونے میں
گفتگو نہیں، گفتگو صرف یہ ہے کہ مثل قرآن کے ان کے بھی لفظ بہ لفظ منزل من اللہ ہونے کا
دعوئی قرآن یا حدیث میں کہاں کیا گیا ہے؟ میرا دل تو یہ کہتا ہے کہ ان کا نزول صرف اجالی حیثیت
سے ہوا، یعنی بلحاظ معانی و مطالب، بجز تورات کے ان احکام کے جن کے بصورت الواح
نازل ہونے کی صراحت قرآن مجید میں آچکی ہے تفصیلی یعنی لفظی و حرفی تنزیل صرف قرآن مجید
کی ہوتی ہے۔ میں نے یہ رائے مستقلاً قائم نہیں کر لی ہے لیکن ان کتب سابقہ کی شدید ترین
کمزوریاں دیکھ دیکھ کر خیال یہی پیدا ہو رہا ہے اور استفادۃ یہ سوال خدمت والہا میں پیش
کر رہا ہوں۔

توریت وغیرہ تو پھر فضیلت ہیں، سب سے زیادہ کمزور اور بے سند تو مجھے انجیل نظر آتی ہے
اس کے مطالعہ کے بعد یہ ہر آسانی سمجھ میں آ جاتا ہے کہ یورپ میں دہریت و مادیت کا زور
اتنا کیوں بڑھتا جا رہا ہے، ایسے بودے اور کمزور مذہب سے بغاوت تو لازمی تھی، اور افسوس
ان بیماریوں پر ہوتا ہے کہ یہ مسیحیت کو نفس مذہب کا نشانہ سمجھ کر اور قرآن کو انجیل پر
قیاس کہہ کے تحقیقی اسلام کی طرف سے بے فکر ہو گئے ہیں۔

ا۔ اسی سوچ میں جواب میں بھی کئی روز کی تاخیر ہو گئی، آیات کو بہت سوچا، کوئی آیت
ذہن میں نہیں آئی جو اس بات پر اثباتاً یا نفیاً نص ہو، تو جس طرح اثبات کا دعویٰ نہیں ہو سکتا
اسی طرح نفی کا دعویٰ بھی نہیں ہو سکتا، دونوں احتمال برابر ہیں، ممکن ہے کہ الفاظ نازل ہوئے
ہوں اور ممکن ہے کہ معانی نازل ہوئے ہوں اور الفاظ موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کے
ہوں، گو وہ محفوظ نہ رہے ہوں، تو اس باب میں ان کا درجہ حدیث کا سا ہو گا، اور اس کی بھی
کہیں تصریح نہیں کہ الواح غیر ہیں تو ازلت کے، بلکہ ظاہر الواح میں تو ازلت ہی تھی، اگر اس ظاہر کو

کافی سمجھاتے تو تورات کی تو لفظی تنزیل ایک درجہ میں ثابت ہو جائے گی، اگر کسی وقت اس سے زیادہ کوئی بات ذہن میں آئے گی، عرض کروں گا۔

بیسویں صدی عیسوی کے مفسر قرآن کو بعض ایسی دشواریاں پیش آنے لگی ہیں جن کا اندازہ بھی قدیم مفسر حضرات کو نہیں ہو سکتا تھا۔ پہلے کلامی حیثیت سے ایک میدان فلسفہ یا معقولات کا تھا اور اس سے مراد فلسفہ یونان ہوتا تھا، توحید، صفات باری، حشر و نشر، خرق عادت کے قسم کے مسائل اسی معیار سے زیر بحث رکھتے تھے۔ اب زمانہ نئے نئے معیار تاریخ جغرافیہ کے بھی پیدا کر دیتے۔ اب مفسر کو اگر کلامی حیثیت سے کامیاب ہونا ہے تو تاریخ اور جغرافیہ دونوں پر اس کی نظر کا وسیع اور گہرا ہونا لازمی ہے۔ ۹ اکتوبر کے نیاز نامہ میں ایک تاریخی اشکال پر خاص طور پر توجہ دلانا تھا، نیز تورات و انجیل کی نوعیت تنزیل پر بھی مزید مروضات پیش کرنے تھے اور بعض دوسرے موضوع ان کے علاوہ۔ اب مکتوب ملاحظہ ہو۔

م۔ بیان القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۴ سطر ۲۔ سَنُوفٌ يُنْيِئُهُمُ اللّٰهُ مِ سَوْفٍ كَا
ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ واقعی رہ گیا، اب بنا دیا ہے۔ ترجمہ میں تو بعد لفظ اور کے عنقریب بڑھا دیا ہے اور تفسیر میں اور کے بعد عنقریب اور آخرت میں کے بعد یہ عبارت کہ وہ بھی قریب ہی ہے بین القومین بڑھا دیا ہے اور چونکہ اس جلد کی کاپی چھپنے لگی ہے اس کو خاص یادداشت میں لکھوا دیا ہے۔ اخیر میں بحوالہ مقام لکھوا دیا جاتے گا۔

م صفحہ ۲۰، سطر ۳ میں یہ عبارت ملی۔

”تم کو صاحب ملک بنا دیا چنانچہ فرعون کے ملک پر ابھی قابض ہو چکے ہو۔“

اس پر یورپ کا اعتراض ہے کہ قرآن نے موسیٰ علیہ السلام کی زبان سے بنی اسرائیل کو

رماضیہ مؤخرتہ، لہ و بہ الظہور سیاق الروایات التی اور وہانی الدرالمنش باسانید مختلفہ

فی تفسیر قولہ وکتجالہ فی الالواح من کل شیء موعظۃ و تفصیلاً لکل شیء یصہو

والتوراة و الالواح اصرجہا ما اخرجہ عن ابن ابی حاتم عن ابن عباس

قال اعطى موسى لتوراة فى سبعة الواح من زوجه فيها بيان كل شیء و موعظۃ الخ

بادشاہ (ملو کا) کہلادیا، حالانکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ بادشاہت انہیں اس وقت نہیں بہت بعد کو ملی تھی۔

میری فہم ناقص میں جعلکو ملو کا کی تفسیر اگر آزاد و خود مختار ہو جانے سے کی جانتے تو یہ اعتراض از خود ساقط ہو جاتا ہے، مصر پر اسرائیلیوں کا کافی الغور قبضہ تاریخ سے بالکل ثابت نہیں ہوتا، بلکہ فرعونوں کی غرقابی کے بعد انہوں نے اپنا سفر مشرق کی جانب بدستور جاری رکھا اور بجائے مصر کی طرف واپس ہونے کے وادی سینا ہی کی طرف بڑھتے گئے۔

ابن جریر میں کئی روایتوں کی تائید سے جعلکو ملو کا کی تفسیر میں لکھا ہے سخن لکم من خیبو کونہد ما یخمدونکھ اور میرے دل کو سب سے زیادہ یہ روایت لگی، عن سفیان بن وکیع قال کانت بنو اسرائیل اذا کان للرجل منہوبیت وامرأة وخادم عد ملکا، اس تفسیر پر بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا، کشف میں بھی ملک کے کئی معنی علاوہ اصطلاحی بادشاہی کے دینے ہیں، مثلاً من لہ مال لا یحتاج معہ الف تکلف الاعمال وتعمل المشاق فارغ البالی وآسودہ عالی کی یہ نعمت بے شک مصر سے نکلنے ہی حاصل ہو گئی تھی۔

۱۔ ان حضرات مفسرین نے جو تفسیر لکھی ہے وہ بھی بجائے خود صحیح ہے مگر عند التعمیق یہ سب معانی مجازی ہی ہیں کما صحیح بہ صاحب روح المعانی بعد نقل هذه الاقوال اور میں نے جو تفسیر اختیار کی ہے وہ حقیقت ہے، اور بدوں تعذر کے حقیقت کو نہیں چھڑا جاتا اور یہاں کوئی تعذر نہیں کیونکہ آیت میں یا تفسیر میں یہ کہیں نہیں کہ غرق فرعون کے بعد متصل ہی اس پر قائلین ہو گئے تھے، اس لئے تعارض تاریخی کا اشکال واقع نہیں ہوتا، اگر لفظ ابھی سے شبہ ہو تو ابھی زمانہ قریب کے لئے آتا ہے اور قریب و بعد کا مدار عرف پر ہے، شام پر جہاد کا حکم ہونے سے پہلے قبضہ ہو جانا بہ اعتبار فتح شام کے قریب کہا جاسکتا ہے، اور مصر پر قبضہ خود قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کما یدل علیہ قولہ تعالیٰ فی بنی اسرائیل فاذا د (فرعون) ان یستفززہم من الارض قومسین (وہی ارض مصر قطعاً فاغرقناہومن معہ جمیعاً وقلنا من بعدہ لبنی اسرائیل اسکنوا الارض (لذکر وہ) (ماشیہ اچھے صفحہ پر)

بس ترتیب واقعات کی بلاغباریوں ہو سکتی ہے کہ غرق فرعون کے بعد فرعون کو واپس نہیں ہوئے، آگے بڑھتے چلے گئے، عطا تے تو ریت وغیرہ کے بعد مصر پر قابض ہوئے۔
 للذیتین المذكورتین انفاً، پھر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ ان کا آبائی وطن ملک شام جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام اول ہجرت فرما کر آ رہے تھے ان کو دیں، اس وقت وہاں عاملہ کی حکومت تھی اہ یہ آیتیں جن میں جحکم ملوکا آیا ہے اُس موقع کی ہیں جب وہ مامور بجماد الحماقہ ہوتے اور اس سے پہلے مصر پر قابض ہو گئے۔ بس میرا یہ کہنا تفسیر میں صحیح ہوا کہ ملک فرعون پر ابھی قابض ہو چکے ہو یعنی جس وقت اس جہاد کا حکم ہو رہا ہے، اس سے قبل زمانہ قرب میں^۱ بس اب کوئی اشکال نہیں رہا، یہ سب صحت تاریخ کی تسلیم کے بعد ہے ورنہ قصداً اور بھی سہل ہے، واللہ اعلم۔ اگر اب بھی کوئی شبہ ہو جائے تکلف ظاہر فرمایا جاتے۔ میں نے مدت ہوئی ہی ترتیب کئی سال پہلے اپنے رسالہ الترتیب اللطیف میں لکھ دی ہے۔

اب اس پر میں یہ کیا عرض کرتا کہ اس ترتیب واقعات کا ساتھ تو تاریخ کسی حد تک بھی نہیں دے رہی ہے، جہاد شام کا حکم تو بنی اسرائیل کو مصر سے نکلنے ہی اور آزاد و خود مختار ہوتے ہی وادی سینا میں مل گیا تھا، اور مصر پر قبضہ تو کئی صدیوں بعد جا کر حضرت سلیمانؑ کے عہد میں ہوا ہے۔

(۷۶)

مکتوب ابھی ختم نہیں ہوا، آگے چلا جا رہا ہے۔ پچھلے نمبر سے ملا کر پڑھیے۔
 تتمہ جواب سابق متعلق اتحاد تو ریت والواح۔ اس کی تائید ایک آیت سے بھی ہوئی
 قال تعالیٰ وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ فِيهَا رَايَ فِي التَّوْرَةِ اِنَّكَ النَّفْسُ بِالْأَنْفُسِ يِهَا سَ تَوْرِيْتِ
 کا مکتوب ہونا ثابت ہے اور پہلی آیت سے الواح کا مکتوب ہونا بس ظاہر یہی ہے کہ دونوں متحد ہیں۔ واللہ اعلم۔

رحمۃ صغور شتر، قریباً من القطع وقوله تعالیٰ فی التشریح بعد قوله فاخر جنہم
 واورشناہم بنی اسرائیل فہو لنص فی استیلاء بنی اسرائیل علی ملک فرعون
 نیز سوال میں بھی بہت بعد سلطنت ملنا تسلیم کر لیا گیا ہے۔

م۔ نصاریٰ و یہود کی کتاب مقدس (بائبل) کی فہرست صحائف کا نقشہ ارسال خدمت لٹ ہے تویریت کا اطلاق عہد عتیق کے زیادہ سے زیادہ ابتدائی صحائفِ خمسہ پر ہو سکتا ہے۔ علیٰ ہذا انجیل کا اطلاق بہت کھینچ تان کے بعد عہد جدید کے ابتدائی صحائفِ اربعہ پر کھینچ تان میں نے یوں کہا کہ خود ان اناجیلِ اربعہ میں ایک جگہ بھی اپنے کلام الہی ہونے کا دعویٰ نہیں ہے۔ تنزیل معنوی کا نہ تنزیل لفظی کا۔ یہ اناجیلِ اربعہ (اور یہی اناجیلِ کثیرہ میں سے مستند ترین ہیں) بھی حضرت مسیح کا کلام نہیں۔ بلکہ آپ کے متعلق کچھ روایات اور آپ کے کچھ مغلظات کا مجموعہ ہیں جو آپ کے بعد دو صحابیوں اور دو تابعین نے اپنے اپنے طور پر مرتب کر دیئے ہیں۔ ان کتابوں کا دعویٰ اپنے متعلق صرف اسی قدر ہے، مسلمان مناظر کے لئے بڑی مشکل کا مقام ہے۔ اُسے ان کتابوں کا وہ احترام و تقدس ملحوظ رکھنا ہوتا ہے جس کے مدعی خود عیسائی بھی ہرگز نہیں۔ رہی محفوظیت، تو اس بارہ میں ان کتابوں کو قرآن مجید سے دُور کی بھی نسبت نہیں۔

۱۔ یہ حقیقت میری سمجھ میں اچھی طرح نہیں آتی۔ آپ خود سمجھ کر فوائد میں لکھ دیجئے۔ البتہ اگر وہ اشکال صاف بتلایا جاتے جو مسلمان مناظر کو کسی دلیل صحیح کے تعارض سے پیش آتا ہے تو میں اس میں مکھڑ غور کر کے کچھ عرض کر سکوں۔

م۔ گھر میں خواب یہ دیکھا کہ جیسے حق تلے کا دیدار نصیب ہوا ہے۔ خواب کا کوئی جزو بھی تفصیلاً یاد نہیں۔ صرف اتنا یاد رہ گیا کہ جیسے اللہ میاں کو دیکھ لیا تھا۔

۱۔ مبارک ہو۔ ایسا ہونا ممکن ہے جس کی حقیقت غامض ہے۔ اگر کوئی سوال ہوتا تو غالباً کچھ عرض کر سکتا۔

فرصت کی کمی سے جواب میں دیر ہوئی۔

تفسیر کے ان دونوں اشکالات یعنی ایک تو وہی تاریخی اشکال بنی اسرائیل کی حکومت مقرر سے متعلق، دوسرا کلامی اشکال تویریت و انجیل کے درجہ تنزیلی سے متعلق، بار بار کہنا اُو کھل کر کہنا سہوہ ادب کا پہلو رکھتا تھا۔ پھر بھی ایک بار اور ذرا بسط و تفصیل سے عرض کرنے کی ہمت کر لی۔ یہ ۲۴ اکتوبر کا نیا ز نامہ صبح جواب ضخامت کے لحاظ سے مکتوب نہیں ایک رسالہ ہے۔

م۔ پچھلے والا نام میں ارشاد ہوا تھا کہ مصر پر قبضہ بنی اسرائیل خود قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے۔ فی الشعراء بعد قوله فَأَخْرَجْنَا هُمُ وَأَوْدْنَاهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ (فہی نص استیلہ بنی اسرائیل علی ملک فی عون)۔

یہ ادب گزارش ہے کہ اس بارہ میں اس کا نص ہونا ہی تو محل گفتگو ہے اور دناھا میں ہا کی تفسیر یہ بھی تو ممکن ہے کہ جنات و عیون و کنوز مطلق صورت میں مراد لئے جائیں نہ کہ خاص فرعونوں ہی کے جنات و عیون و کنوز چنانچہ شام میں یہ سب چیزیں مل کر رہیں پہلی تفسیر پر تاریخی حیثیت سے سخت اشکال وارد ہوتا ہے۔ بنی اسرائیل کی بادشاہت اور حکومت ملک فرعون پر صدیوں بعد تک تاریخ سے بدرجہ ضعیف بھی ثابت نہیں تفسیر حقانی کی ایک عبارت سے میرے مفہوم کی پوری وضاحت ہو جائے گی۔ اس لئے اسے نقل کرتا ہوں، "اس مقام پر اکثر لوگوں کو دھوکا ہو گیا ہے کہ اور دناھا بنی اسرائیل میں ہا کی ضمیر کو فرعونوں کے خاص جنات و عیون و کنوز و مقام کریم کی طرف پھرایا ہے، اور اس کی تفسیر میں کہہ دیا ہے کہ فرعونوں کے غرق ہونے کے بعد ان کے باغوں اور عمدہ مقامات کے بنی اسرائیل پھر لوٹ کر مالک ہو گئے تھے، حالانکہ یہ بات نہیں ہوئی، کس لئے کہ تمام اہل تاریخ اس پر متفق ہیں کہ دریا تے قلعہ کو عبور کر کے بنی اسرائیل چالیس برس تک تیر میں نکر اتے عمرے مصر میں واپس نہ آئے۔ اور نیز اس فرعون کے بعد دوسرا فرعون تخت پر بیٹھا ہے۔ اس کی سلطنت کا خاتمہ بابل کے بادشاہ کے ہاتھ سے سینکڑوں برس بعد ہوا۔ صحیح توجیہ جیسا کہ بیضاوی فرماتے ہیں یہ ہے۔ کذالک او مثل ذالک المقام الذی کان لہم علی انہ صنعۃ مقام اس تقدیر پر یہ معنی صاف ہو گئے کہ ایسے مقامات کا ہم نے بنی اسرائیل کو وارث یعنی مالک کر دیا یعنی ملک شام و فلسطین میں ہم نے ان کو بھی ایسے ہی عمدہ مقامات اور باغ اور چشے اور خزائن عطا کئے جیسا کہ فرعون کے پاس تھے۔ خلاصہ یہ کہ ان عمدہ مقامات سے ان کو نکالا اور ایسے عمدہ مقامات بنی اسرائیل کو عطا کئے۔"

یہ عبارت متن حقانی کی تھی۔ ایک طویل حاشیہ میں اسی مضمون کی اور زیادہ صراحت کی ہے۔

۱۔ الجواب فی روح المعانی قوله فی البقرۃ (اصطوا مصر) حکى عن اشہب

انه قال قال لى مالك هي مصر ^{قريتك} مسكن فرعون فهو اذا علمه واسماء المواضع قد
تعتبر من حيث المكانية فتم ذكر وقد تعتبر من حيث الارضية فتقوت فهو ان
جعل علما فاما باعتبار كونه بلدة فالصريف مع العلمية والتانيث بسكون الوسط
واما باعتبار كونه بلدة فالصريف على بابيه اذا الفرعية الواحدة لا تكفي في
منعه ويؤيد ما قاله الامام مالك ^{الله} في مصحفه بين مسعود (مصر) بلاد الف بعد الراء
(وفيه) قوله تعالى في بني اسرائيل فآراد ان يستغفرهم من الارض الى ارض مصر
التي هم فيها ومن جميع الارض ويلزم اخراجهم من ذلك قتلهم واستيضا لهم
الى قوله تعالى اسكنوا الارض التي اراد ان يستغفرهم منها وهي ارض مصر
وهذا ظاهر ان ثبت انهم دخلوها بعد ان خرجوا منها واتبعهم فرعون و
جنوده واخرقوا وان لم يثبت فالمراد من بني اسرائيل ذرية اولئك الذين
اراد فرعون استغفارهم واختار غير واحد ان المراد من الارض الارض المقدسة
وهي ارض شام (وفيه) سورة الشعراء قوله تعالى واورثناها بني اسرائيل قال
الواحدى ان الله تعالى رد بني اسرائيل الى مصر بعد ما غرق فرعون وقومه
فاعطاهم جميع ما كان لقوم فرعون من الاموال والعقار والمساكن الى ان قال
وما ذكر عن الواحدى من ان الله تعالى رد بني اسرائيل الى مصر بعد ما غرق
فرعون وقومه ظاهره وقوع ذلك بعد الصغر من غير تطاول مدة واظهر
منه في هذا ما روى عن الحسن قال كما عبر والبحر رجفوا وورثوا ديارهم واموالهم
وذهب الباقون مع موسى عليه السلام الى ارض الشام وقيل انهم بعد ان
جاوزوا البحر ذهبوا الى الشام ولم يدخلوا مصر في حياة موسى عليه السلام و
ملكوا من سليمان عليه السلام والمذكور في التوراة التي بايدي اليهود اليوم
صريح في انهم بعد ان جاوزوا البحر توجهوا الى ارض الشام وقد فصلت قصة
ذهابهم اليها والتواريخ على هذا وظواهر كثير من الايات تقضى ما ذكره
الواحدى والله اعلم وقلت ومع الواحدى الحسن وبعض الكتب (وفيه) سورة

الدخان..... قوله تعالى واورثناها قومنا الآخرين والسمراء بالقوم الآخرين بنو اسرائيل وهم مخاضون للقبض جنسًا ودينًا ويفسر ذلك قوله تعالى في سورة شعرا كذا لك اورثناها بنو اسرائيل وهو ظاهر في ان بنو اسرائيل رجعوا الى مصر بعد هلاك فرعون وملكوها وبه قال الحسن وقيل المراد بهم غير بنو اسرائيل ممن ملك مصر بعد هلاك القبط واليه ذهب تنادة قال لسيرد في مشهور التواريخ ان بنو اسرائيل رجعوا الى مصر ولا انهم ملكوها قط واول ما في سورة الشعرا بانه من باب وما يعمر من معمر الا ينقص من عمره وقولك عندي دترهم ونصفه فليس المراد بخصوص ما تركوه بل نوعه ولم يشبهه والايامث الاعطاء وقيل المراد من ايراثها آياهم تمكينهم من التصرف فيها ولا يتوقف ذلك على رجوعهم الى مصر كما كانوا فيها اولًا واخذ جمع بقول الحسن وقالوا لا اعتبار بالتواريخ وكذلك الكتب التي بيد اليهود اليوم لمان الكذب فيها كثير وحبنا كتاب الله تعالى وهو سبحانه اصدق القائلين وكتابه جل وعلا مامون من تحريف المخرفين

ان عبارات سے معنوم ہوتا ہے کہ اس باب میں اقوال مختلف ہیں۔ اور ان کے راجع و مرجع ہونے میں بھی اختلاف ہے میری تفسیر بعض اقوال پر مبنی ہے جس میں امام مالک اور واحدی اور حسن بھی متفق ہیں۔ اور صاحب روح نے ظاہر الفاظ آیات کا مدلول اسی کو قرار دیا ہے اور تاریخ میود کی حجیت کا انکار کیا ہے۔ مگر ظاہر کا ناص ہونا لازم نہیں۔ اس لئے دوسرے قول کی بھی گنجائش ہے۔ اگر دوسرے قول کو لیا جاتے تو جعل کم لوگا کا محل مجاز پر ضروری ہے۔ میرے نزدیک فیصلہ یہ ہے کہ اپنے لئے تو مالک اور حسن کا قول لینا احسن ہے اور مخالفین کے لئے قوادہ کا قول لینا مناسب ہے۔ اب دونوں راہیں کشادہ ہیں۔ میں نے سابق جواب محل طور پر آیات کو دیکھ کر لکھ دیا تھا ان کو ظاہر پر محمول کر کے۔ اور اس وقت تفسیر کو دیکھ کر کسی قدر مفصل لکھا گیا۔ واللہ اعلم۔

(۷۶)

طویل عرضہ اب بھی ختم نہیں ہوا۔ کئی اہم مسئلے باقی رہ گئے۔ وہ سب اس نمبر میں ملاحظہ ہو!

م۔ وحی قرآنی اور دوسری کتب آسمانی سے متعلق پچھلے عر فیہ میں جو کچھ عرض کیا تھا اس سلسلہ میں ایک بات اور ذہن میں آئی، آیات قرآنی کے تبلیغ سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول قرآنی کے لئے قرآن مجید میں مصدر تنزیل آیا ہے، اور دوسری کتابوں کے لئے عموماً انزال یا اتیان اگر کہیں لغت سے اس کی سند مل جاتے کہ انزال عام ہے ہر الفاہ کے لئے۔ اور تنزیل مخصوص ہے وحی لفظی کے لئے۔ تو مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتے۔

۱۔ شاید تلاش سے مل جاتے۔ باقی مشور فرق تو یہ ہے کہ تفصیل تدریج کے لئے ہے اور افعال عام ہے۔ قرآن مجید چونکہ تدریجاً نازل ہوا۔ اس لئے اس کے لئے باب تنزیل وارد کیا گیا بخلاف دیگر کتب کے۔ قرآن مجید کی یہ آیت اسی پر مبنی ہے۔ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَّاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً۔ دوسرے انزال جب دونوں کو عام ہے تو اس سے وحی لفظی کا جیسے اثبات نہیں ہوتا اس کی نفی بھی نہیں ہوتی، اور خطہ سابق میں کتبنا کا الواح و توراہ ہر دو میں آنا کلمہ چکا ہوں۔ واللہ اعلم۔

م۔ شملہ میں کچھ انگریزی دان مسلمانوں نے مجلس قرآنی کے نام سے ایک انجمن قائم کی ہے۔ بنا ہر خوش عقیدہ اہل سنت معلوم ہوتے ہیں۔ ہمت کر کے انگریزی میں ترجمہ کلام پاک مع حواشی پارہ اول شائع کر دیا ہے۔ خبر سے تو بڑی خوشی ہوئی تھی مگر پڑھ کر بالوسی ہوئی جس نیت کا اجر جتنا بھی کمالیں، باقی کام کام کی حیثیت سے بہت پست ہوا ہے۔ ایک تو انگریزی غلط سلاط، دوسرے خود قرآن کے سمجھنے میں، ترکیب نحوئی نہ سمجھنے سے، بڑی غلطیاں کی ہیں۔ تیسرے حواشی میں مخاطبین کے مذاق کا ذرا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ افراط عقیدت سے کام لے کر رطب و یابس سب ہی کچھ نقل کر دیا ہے۔ مولوی محمد علی لاہوری کے بالکل برعکس (یہ سرسید سے بھی بڑھ کر اس فن کے ماہر ہیں کہ مسئلہ بھائے خود کیسا ہی کمزور ہو لیکن بیان اس افراط سے کہیں گے کہ انگریزی حوالوں کے دل میں اتر جاتے، یہ مترجم حضرات قصص الانبیاء کی روایتیں نقل کرتے چلے گئے ہیں۔

۱۔ افسوس ہوا۔ اگر نرم شفقت کے لہجہ میں ان کو ایک خط لکھ دیا جاتے تو شاید اصلاح ہو جاتے۔

م۔ ایک انگریز کا یہ اعتراض ابھی علم میں آیا کہ سورۃ الفتح میں بِمَا عَا هَذَا عَلَيْنَا اللّٰهُ میں ضمیرہ کا اعراب بالضم غلط ہے، بالکسر ہونا چاہیے۔ مسلمان نحوی محض قرآن کے احترام میں خاموش ہیں، سرسری جواب میرے ذہن میں یہ آیا ہے کہ قرۃ جمہور پر تو یہ اعتراض وارد ہی نہیں ہوتا تفسیر شوکانی میں ہے۔ قرأ الجمہور علیہ بکسر الہاء وقرأ الحفص ازہری بضمہا۔ لیکن ضرورت اس سے شافی تر جواب کی ہے اور قواعد نحوی میں میری نگاہ نہایت قاصر ہے۔

۱۔ میری بھی نحو میں زیادہ نظر نہیں مگر کسی نحوی ماہر سے مراجعت ضروری ہے۔ اس وقت سرسری طور پر روح المعانی سے مختصراً نقل کئے دیتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ کے کافی تو ہے وہ ہونگا۔ قرأ الجمہور علیہ بکسر الہاء کما هو الشائع وضمہا حفص ہذا۔ قیل وجہ الضم اتھاہا ہو وہی مضمومۃ فاستعصب ذلك کما فی لہ و ضربہ و وجہ الکسر رعاية الیاء وکذا فی الیہ و فیہ وکذا فیما اذا کان قبلہا کسرتہ نحو یہ و صورت بعلامہ لتقل الانتقال من الکسر الی الضم وحسن الضم فی الایۃ التوصل بہ الی لتفہیم لفظاً الجلالۃ الملائم لتفہیم اس العهد المشعر بہ الکلام و ایضاً القام ما کان علی ما کان ملائعہ للذہاب بالعهد و علم نقضہ الی قلت قولہ الملائعہ اور قرأت سب متواتر ہیں حفص کا فرد اس میں قارح نہیں اور متواتر کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور چچا رہ انگریزہ نحو و ادب اہل لسان کے مقابلہ میں کیا جانے۔ اور وہ سرسری جواب اس لئے کافی نہیں کہ اس سے حفص کی تغلیط نقل لازم آتی ہے جس میں تواتر کا انکار ہے۔ نیز عظیم میں دوسرے قراء نے جو جمہور میں داخل ہیں بضم ہاء پڑھا ہے تو کیا وہاں ان کی تغلیط کریں گے۔ سب قراء متواتر کے راوی ہیں۔ محض اجتہاد سے نہیں پڑھتے۔

م۔ پچھلے خط میں میں نے عرض کیا تھا کہ گھر میں خواب میں دیکھا کہ جیسے حق تعالیٰ کی زیارت نصیب ہوتی جاگنے پر تفصیل یاد نہ رہی، اس پر ارشاد ہوا تھا کہ مبارک ہو، ایسا ممکن ہے جس کی حقیقت فامض ہے۔ اگر کوئی سوال ہوتا تو غالباً کچھ عرض کر سکتا، سوال اب عرض کرتا ہوں اگر یہ طویل علیحدہ بار خاطر نہ ہو چکا ہو تو مختصر اس خواب کی حقیقت سے آگاہ فرمایا جائے۔

۱۔ یہ تجلی مثالی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کو برصورتِ نار ہوئی اور جیسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں احسن صورت میں ہوتی بغیر محقق صوفی اس میں اتحاد یا طول کے قائل ہو گئے اور محققین اس کو تجلی و ظہور اور اس صورت کو مظہر کہتے ہیں جس کی حقیقت ظہورِ شے فی شے متناسب لہ فی صفتہ مع بقاء علی حقیقتہ و صفتہ الاصلیہ اس سے زیادہ زبانی عرض کر سکتا ہوں تحریر کافی نہیں۔

اطلاع متعلق ترجمہ آیت وَجَعَلَكُم مَّلُوكًا۔

میں نے اس کے متعلق ایک حاشیہ لکھ دیا ہے جو اس موقع پر تو نہیں چھپ سکا کیونکہ وہ جلد چھپنے لگی ہے۔ اس کے یا مجموعہ تفسیر کے اخیر میں بقید حوالہ چھپ جائے گا۔ وہو ہذا۔ یہ ترجمہ صاحب ملک اس صورت میں ہے جب فتح شام سے پہلے مصر پر ان کا قبضہ ثابت ہو جائے اور دوسرے قول میں اس ترجمہ کے اول میں لفظ جیسے جو تشبیہ کے لئے ہے بڑھا دیا جائے اور بین القوسین عبارت ذیل بڑھا دی جائے۔
(یعنی کسی کی رعیت ہونے سے آزان)

تمتہ الجواب :- بعد تحریر جواب بالا ایک دوست نے اعراب القرآن کی طرف رجوع کیا جو مسألے نحو میں مسلم صحت ہے اس میں اس کے متعلق ایک مستقل فصل ملی جس میں سے بقدر ضرورت ذیل میں نقل کرتا ہوں۔ اس لئے مسئلہ صاف ہو گیا کہ اس موقع پر ضمہ ہی اصل ہے اور کسرہ خلاف اصل ہے حتیٰ کہ جہاں ضمہ متعین ہے وہاں کسرہ جاتر نہیں جیسے لڑ میں مثلاً اور جہاں کسرہ متعین ہے وہاں ضمہ بھی جاتر ہے جیسے یہ میں مثلاً تو کسرہ میں تو ایسے سوال کا احتمال ہے اگرچہ مرفوع ہے اور ضمہ میں اس کا احتمال ہی نہیں۔ والعبارة ہذہ۔

الاصل فی ہذہ الھاء الضمة لانھا تضر بعد الفتحۃ والضمۃ والسکون نحو انۃ و لہ و غلامۃ و یسمعۃ و منہ ... و انما یجوز الکنس بعد الھاء نحو علیہم و ایدہم و بعد الکنسۃ نحو بد و بدراہ و ضمہا فی الموضعین جائز لانہ الاصل و انما کسرت لتجانس ما قبلھا من الیاء و الکنسۃ و بكل قد قوی او

لکتاب اور مصنف کا پورا نام سماعہ اعراب القرآن۔ انوار البقاء عبد اللہ بن حسن العکبری۔

قال بعده باسطن، ومن ضم الهاء قال ان الهاء في عليه حقها ان تكون الفاء
 كما تثبت الالف مع المظهر وليست الياء اصل الالف فكما ان الهاء تضرع
 بعد الالف فكذلك تضرع بعد الياء المبدلة منها ومن كسر الهاء احتسب
 اللفظ اعراب القآن قبيل سورة البقرة في فصل مستقل،

اب کی بارخلاف معمول ذرا دیر ہوئی۔ کتاب دیکھنے کی فرصت نہ ملی تھی۔ باقی خیریت
 ہے۔ دعا کرتا ہوں اور دعا چاہتا ہوں۔

جن تاخیر کی معذرت فرمائی گئی ہے وہ کچھ ایسی تاخیر بھی نہ تھی۔ ۲۴ اکتوبر کو خط دریا پُ
 سے روانہ ہوا تھا اور ۳۰ اکتوبر کو یہ لمبا چوڑا جواب، رسالہ نما، موصول ہو گیا تھا جتنی عسبانی
 عبارتیں اس میں درج تھیں، صرف ان کی نقل ہی میں کتنی دیر لگی ہوگی، مجھے تو اس نقل کی نقل
 کرنی پڑی، لوہے لگ گئے، اور محض نقل ہی کا کام ایک دن میں نہ ہو پایا، پھر کتابوں کی تلاش
 اور مطالعہ میں جو وقت صرف ہوا ہوگا، کوئی اس کا حساب تو لگاتے۔ اور پھر جب حضرت کا ستر
 سال اور سارے اشغال بھی ذہن میں رہیں، ایک طرف قلب اس جذبہ تشکر سے لرزتا لیکن
 دوسری طرف حضرت کا یہ ارشاد دل میں ذرا بھی نہ اُترتا کہ مسئلہ مصر و بنی اسرائیل میں حسن تابعی
 مالک فقیہ و محدث کا قول جو تاریخ کے تمام تر خلاف ہے، قابل استناد و احتجاج ہے اب کی کج
 خط لکھا اس میں باوجود کمال ممنونیت و تشکر گزاری کے اپنے اس شبہ کو بھی پیش کر دیا اور اس
 خط پر تاریخ ۷ نومبر کی ہے۔

(۷۸)

م۔ پچھلا مفصل گرامی نامہ کئی روز ہوتے سمرقازہ کر چکا، اس کے بعد اس کا ضمیر بہ شکل
 کارڈ بھی موصول ہوا۔ یہ عریضہ اظہار تشکر کے لئے ہے۔ اتنے مفصل جوابات، خصوصاً اتنی طویل
 عبارات کی نقل میں جیسی کچھ مشقت جناب کو اٹھانی پڑی ہوگی، بالکل ظاہر ہے۔ رہ رہ کر
 ندامت ہوتی ہے کہ کیوں بار بار اس قدر بار ڈالنے کا سبب بنتا ہوں۔

۱۔ میں خود ممنون ہوں کہ آپ نے مجھ کو ثواب دلویا، پھر خود میری معلومات میں اضافہ

لے سنتا اور سب سے کہ یہ کارڈ بڑی تلاش پر بھی نہ ملا۔

ہوا۔ میری تفسیر کا مقام درست ہو گیا۔ اسی میں لطف ہے کہ میں آپ کا ممنون ہوں اور آپ میرے لئے دُعا فرمائیے۔

م۔ اتنا تعجب وہی شخص برداشت کر سکتا ہے جو من و تو کے جھگڑے کو مٹا چکا ہو اور کام کو اللہ ہی کا کام سمجھ کر کرتا ہو، ورنہ عام تجربہ تو یہ ہے کہ لوگ دوسرے کے کام میں معمولی امداد دینے سے بھی پہلو تھتی کرتے ہیں چہ جائیکہ اتنی محنت شاقہ برداشت کرنا۔ جزائے خیر وہی دے گا جس کا کام آپ نے کیا ہے۔

۱۔ یہ سب آپ کا حسن ظن ہے، ورنہ مجھ کو خود اپنی نیت میں شبہ ہے کہ ماجد کا ایسا مقصود ہے یا عبدالماجد کا۔

م۔ اب ایک سوال پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ پچھلے گرامی نامہ کا حاصل یہ ہے کہ مصر پر بنی اسرائیل کا قبضہ گزرا یہ سچ سے ثابت نہ ہو لیکن حسنؑ اور مالکؑ وغیرہما کے اقوال اس جانب بھی ہیں، اس لئے جمع بین القولین کرنا چاہیے۔ بس اسی اصل کو ذرا سمجھنا چاہتا ہوں حسنؑ اور مالکؑ یقیناً اکابر امت میں سے ہیں، اور ان سے بے عقیدگی میں عین اپنی محرومی سمجھتا ہوں، لیکن گزارش یہ ہے کہ علوم دین کے دائرہ سے باہر ان حضرات کے قول کو اتنی وقعت ہی کیوں دی جاتے کسی طبی مسئلہ میں ایک طرف اگر جالیئوس و بقراط کی رائے ہو جو کھٹے چوتے مُشکر تھے اور دوسری طرف انہیں اولیائے اُمت کی، تو ان اطباء ماہرین کی رائے کو اختیار کرنا اور ان مقبولین کی رائے کو ترک کر دینا بے ادبی کیسے قرار پائے گا۔

ایک اور مثال عرض کر دوں، جو میرے علم میں حال ہی میں آئی ہے۔ موضع قرآن میں شاہ صاحبؒ نے لاقرب من ہذا رُشداً کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ قعدۃ اصحاب کف تہریت میں درج ہے مالانکہ تاریخ کو مسلم ہے کہ یہ واقعہ عہد موسوی تو کجا، عہد عیسوی سے بھی بعد کا ہے۔ اس وقت کے رومی بادشاہ کا نام اقیانوس تھا جو مشرک تھا اور جس کا زمانہ تقریباً ۱۱۰۰ء کا ہوا ہے۔ تو حضرت شاہ صاحب کا علم و فضل اور مرتبہ ولایت بالکل تسلیم، لیکن ان کے اس قول سے کسر و نکار کر دینا کیسے ان کے کمالات کا قادح ہو سکتا ہے۔

لے یعنی مترجم قرآن حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی

آنکھ بند کر کے بے چُرخ و چراغ مان لینے والی عظمت، مجھ نا مجھ کی سمجھ میں بس یا تو نص قرآنی کی ہو سکتی ہے، اور یا پھر مستند قول رسول کی۔ باقی اکابر اُمت میں سے تو بڑے سے بڑے محقق کے لئے بھی خطا و لغزش کا امکان لگا ہوا ہے خصوصاً ان علوم و فنون میں جو دنیا سے باہر ہیں۔

۱۔ میں صرفاً حرقاً آپ کے اس خیال سے متفق ہوں اور آج سے نہیں، سالہا سال پہلے سے میں اپنی تقریرات میں بار بار اس کا اظہار بلا خوف و تَوَمُّتِ لَانَّمْ دُکَّرَ جَکَا ہوں۔ لیکن میری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ میرا وہ جواب اس تحقیق کے محارض ہے۔ میں تو بالکل اس کے ساتھ متفق ہوتا ہوں مگر نظر فرماتیں۔ اس میں تصریح ہے کہ اس میں اختلاف ہے۔ میری تفسیر ایک قول پر مبنی ہے اور یہ قول ظاہر الفاظ قرآنیہ کے قویب ہے۔ گو نص نہیں مگر ظاہر کی نفی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس قول کی بھی گنجائش ہے۔ اور اس قول والوں کو تاریخ میوہ کی حیثیت کا انکار ہے اور دوسرا قول ہے جس میں تاریخ کی صحت کی تسلیم پر ترجمہ بدل دیا ہے تو دونوں قول میں گنجائش کی تصریح ہو گئی۔ البتہ تریح کا حکم میں نے نہیں کیا کیونکہ تاریخ مذکور ایسی حجت نہیں۔ باقی جمع بین القولین کا تو میرے کلام میں پتہ بھی نہیں۔ شاید سہل فیصلہ کے عنوان سے جو عبارت میں نے لکھی ہے اس سے شبہ ہوا ہو۔ مگر وہ جمع قولین نہیں ہے بلکہ ایک ہی قول کو لینے کا مشورہ دیا لیکن اس طرح کہ اگر اپنا نص تاریخ کے غلط ہونے کو تسلیم کر سکے تو مالک کا قول لیا جاوے اور جو مخاطب اس کو تسلیم نہ کرے تو قتادہ کا قول لے لیا جاوے۔ اس کو جمع بین القولین نہیں کہا جاسکتا۔

جدید اطلاع۔ ایک باریں نے آپ کو ایک محل مسودہ میاں آنے والوں کے متعلق ایک نئے دستور العمل کا سنایا تھا، آپ نے اس کو پسند فرمایا تھا۔ میں نے اس کو دستی پریں میں چھپوایا، اور پانچ سو سے زیادہ دہلی چھاپنے کے لئے بھیج دیا ہے۔ نمونہ ملاحظہ کے لئے ملفوف ہے۔ آنے سے پہلے حازمین کو اس کی اطلاع کر دیا کروں گا تاکہ اول سے آخر تک سب مراتب کا احاطہ کر کے بصیرت کے ساتھ آویں۔ حیرت اور پریشانی نہ ہو۔ یہ تمام عبارت بلا قصد مقفی ہو گئی۔

”اطلاع بلرے حازمین تمھانہ مجھوں؟ اس عنوان سے ایک چھوٹا سا پرچہ جامع و مانع حضرت نے آنے والوں اور اپنی دونوں کی سہولت و راحت کے خیال سے اس وقت چھپوایا تھا

اتفاق سے اس کی عبارت مقتضی ہو گئی تھی۔ والا نامہ کی آخری سطر میں اس کی طرف اشارہ ہے حضرت کو ڈاک کا بڑا اہتمام رہتا تھا۔ لیکن ڈاک خانہ اور ریل کے انتظامات بھی بہر حال بشری ہی انتظامات ہیں۔ کبھی کبھی گڑبڑ ہو جانا ناگزیر ہے۔ نومبر کے مذکورہ بالا عربینہ کے بعد، نومبر ہی میں ایک اور منفصل خط لکھا جو اب راستہ ہی میں ضائع ہو گیا۔ دو ہفتے کے انتظار کے بعد دوسرا خط ۱۲ دسمبر (مطابق ۴ رمضان ۱۳۵۴ھ) کو لکھا۔ اسے ملاحظہ فرماتیں شیخ الہند کے ترجمہ القرآن پر استاذ العلماء مولانا شبیر احمد عثمانی کے حواشی مدینہ پرسیس (بجنور) سے چھپ کر ابھی ابھی آچکے تھے۔

م۔ دو ہفتے ہوئے عربینہ روانہ کیا تھا۔ یہ تو ہونہیں سکتا کہ جواب عنایت نہ ہو۔ لامحالہ یہی ہوا کہ ڈاک والوں نے ڈاک ڈالا ادھر سے یا ادھر سے۔ بہر حال آج پھر ان ہی محرومات کو چند جدید اصنافوں کے ساتھ دہرانا ہوں۔

۱۔ خط آیا تھا اور اگلے ہی روز جواب روانہ ہو گیا تھا۔ حیرت ہے کہاں ضائع ہوا۔ م۔ مولوی عبدالکریم صاحب کا مضمون مفتی کفایت اللہ صاحب کے جواب میں قابل داد ہے۔ جوانی مضمون میں اتنی متانت قائم رکھنا خاص آستان اشرفی کا فیض ہے۔ ہر شخص کا کام نہیں۔

۱۔ یہ سب بزرگوں کی برکت ہے۔ میں کیا میرا اثر کیا۔

م۔ اشاعت البتہ ایک غلط اخبار (الامان) میں ہوئی۔

۱۔ اس میں مولوی عبدالکریم کا دخل نہیں۔ انہوں نے تو دیوبند والوں کے سپرد کر دیا تھا۔ آگے کچھ خبر نہیں۔ یہ خود ان کا بیان ہے۔

م۔ مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کے حواشی تفسیری شائع ہو گئے۔ میری فہم ناقص میں تو بہت اچھے ہیں۔ میرے کام کے ہیں۔ اب تک اردو تفسیروں اور ترجموں میں معتد بہ مدد

لہ یہ مولوی عبدالکریم صاحب علاؤ پنجاب کے رہنے والے حضرت کے خاص مشرکین میں تھے۔ ایک عالم کی حیثیت سے خانقاہ تھانہ بھون میں اکثر مقیم رہتے اور کبھی تبلیغ کا کبھی منڈلی نولسی کا کام کرتے رہتے۔ اب یہ بالکل یاد نہیں پڑتا کہ وہ مضمون کون سا تھا جس کا یہاں ذکر ہے۔

صرف بیان القرآن سے بل رہی تھی اب اس کے بعد ان حواشی کا بھی نمبر رہے گا۔ اہل بل کے اشتباہات و مغالطات کو خوب پیش نظر رکھا ہے۔

۱۔ جی عوش ہوا۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے لئے نافع بناوے۔ آپ سے یہ معلوم کر کے میری راستے زیادہ نرم ہو گئی۔ وہ یہاں آنے کی اجازت چاہتے ہیں بہت سے ذرائع سے کام لے رہے ہیں۔ اس ایک ذریعہ کا اور اضافہ ہوا۔

م۔ میود عقیدہ عزیر ابن اللہ سے اپنی بالکل تبری کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بھارک اور پرخواہ مخواہ تصویب دیا گیا ہے۔ یہ مشرکانہ عقیدہ خالص مسیحی قسم کا ہے۔ ہمیں اس سے مس نہیں میرے ذہن ناقص میں یہ جواب آیا ہے کہ ولد اور ابن دونوں کے مضموم میں فرق ہے۔ لغوی حیثیت سے بھی اور محاورہ قرآن و تورات میں بھی۔ ولد کا اردو ترجمہ بیٹا ہے یعنی صلیبی اولاد جیسا کہ مسیحی حضرت مسیح کو ولد اللہ کہتے ہیں۔ ابن کے معنی اس سے وسیع تر ہیں جو فرزند معنوی و مجازی کو بھی شامل ہے جیسے اردو میں لاڈلایا چہیتا۔ چنانچہ میود و نصار نے دونوں اپنے کو ابناؤ اللہ اسی معنی میں کہتے تھے یعنی ہمیں حضرت حق کے ساتھ وہ قرب نامہ حاصل ہے جو اور کسی مخلوق کو نہیں۔ قرآن مجید نے ضلالت تو عقیدہ ولایت و عقیدہ انبیت دونوں کو بتایا ہے لیکن ولایت کو بالکل بجا طور پر مسیحیوں کے ساتھ مخصوص رکھا ہے۔

میود کے ہاں حضرت عزیر کے متعلق عقیدت کا غلط ضرور ملتا ہے کہ حضرت موسیٰ سے عملاً ہمارا کوئی تعلق باقی نہ رہا، ان کے لائے ہوئے نوشتے جل کر برباد ہو گئے۔ اب تورات وغیرہ جو کچھ موجود ہے، اب حضرت عزیر کی مرتب کی ہوئی ہے۔ عملاً ہمارا تعلق بس ان ہی سے ہے جس جس طرح ہمارے ہاں کے غالی اور جاہل مشائخ عملاً اپنا تعلق فلاں چشتی اور فلاں قادری

لہ مولانا عثمانی حضرت کے خلیفہ خاص تھے مگر تحریک خلافت و غیرہ کے سلسلہ میں آپس میں کشیدگی ہو گئی تھی اور یہ نوبت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ مولانا کے لئے مراسلت و مجالست وغیرہ کی مانعیت حضرت کی طرف سے ہو گئی تھی الحمد للہ کہ اس کے کچھ ہی روز بعد وہیں کے ان دو بڑے خادموں کے درمیان از سر نو لطف قائم ہو گیا۔

درمیان جان و جانان اجراتے رفت رفت

بزرگ پر ختم کر دیتے ہیں اور اس سے آگے نہیں بڑھتے۔ نصاریٰ کہتے ہوں گے کہ ہم سچ کے سوا اور کسی کو نہیں جانتے اور یہود کہتے ہوں گے کہ ہم عزیر کے سوا کسی کو نہیں مانتے آیت قرآنی میں کیا عجب کہ یہی مفہوم ادا فرمایا گیا ہو۔

۱۔ میں نے جواب میں اس توجیہ کی پسندیدگی عرض کی تھی اور اس توجیہ کے خلاصہ کی جو خط کشیدہ عبارت میں ادا کیا گیا ہے۔ تاہم اسی آیت سے لکھی تھی وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَاءُ عَلَىٰ شَيْءٍ قَالَتِ النَّصْرَاءُ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ اور یہ سب جب ہے کہ یہود کو اس تبری میں سچا سمجھا جائے ورنہ ان کا کیا اعتبار اور ممکن ہے کہ کوئی خاص فرقہ اس کا بھی قائل ہو۔ پھر اس کا سلسلہ قطع ہو گیا ہو۔

(۷۹)

خط کے بعض ذاتی اجزاء باقی رہ گئے۔ وہ اب درج ہوتے ہیں۔
م۔ دو فقہی مسئلے بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ ایک اپنے لئے، ایک والدہ ماجدہ کیلئے اپنے لئے تو یہ کہ سردی میں پیر بہت چھٹ جاتے ہیں، وضو کے لئے بار بار پیر دھونے میں اچھی خاصی تکلیف ہوتی ہے۔ چرمی موزوں کا تجربہ کیا، وہ بھی کچھ زیادہ آرام دہ نہ ثابت ہوئے۔ اونی یا سوتی پانا بے پیر مسح کر لینے کی کیا کوئی گنجائش نہیں نکل سکتی۔

۱۔ ان کے تلے میں اور پنچ پر چمڑا لگوا لیا جائے۔ گو اس میں بھی بعض قیود و شروط کے اعتبار سے کچھ کلام ہو گیا ہے۔ لیکن کم از کم مس قرآن کے لئے تو گنجائش ہو سکتی ہے نماز کے لئے پاؤں دھولے جائیں۔

م۔ والدہ ماجدہ خدا کے فضل سے بڑی پختہ دیندار ہیں۔ اس ضعیفی میں بھی فرض روزہ کیا، محرم، شعبان، ذی الحجہ وغیرہ کے بھی نہیں چھوٹنے پاتے۔ لیکن رضاعت کے سلسلے میں ۵ سال کے روزے ان سے چھوٹے ہوتے ہیں۔ ان کا فدیہ تو اسی زمانہ میں دے چکی ہیں لیکن دل میں یہ آتا ہے کہ جب خود قضا رکھنے پر قدرت تھی تو قضا ہی کیوں نہ رکھ لئے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ اب جتنے فطری روزے رکھتی ہیں ان ہی کے لئے یہ نیت کر لیں کہ وہ قضا میں محسوب

لے حضرت نے میری اس عبارت نصاریٰ کہتے... نہیں مانتے، کو زیر خط کر دیا تھا۔

کر لئے جائیں۔

اراضی کے متعلق تو یہ نیت بے اثر ہے۔ مستقبل میں ایسا بھی کر سکتی ہیں۔
ہاں خط سابق میں جناب بھائی صاحب کی مزاج پڑوسی جی کی معافی
سال کا آخری خط ۲۱ دسمبر کا عریضہ ہے، متفرق مسائل پر شامل۔ اور جوابات حسب
معمول نفع سے لبریز۔

م۔ الہ آباد سے منشی عبدالحمید صاحب تحصیلدار کے فرزند میاں حبیب الرحمن نے
اپنی طویل داستان مصائب لکھی ہے۔ جناب کی خدمت میں بھی ضرور بھیجی ہوگی۔
ا۔ جی ہاں۔

م۔ خطائیں جیسی جی ہوں، بیچارہ اب بے قابلِ رحم۔ میرے توجی میں ہے کہ ان کے
والد ماجد کی خدمت میں صرف یہ مصرعہ لکھ بھیجوں۔
براد منگر برکم نویش نگر
لیکن میری تحریر کا اثر ہی کیا۔

ا۔ اثر کیوں نہ ہوتا۔ مگر بعض محل پر خیرم زیادہ مؤثر ہوتا ہے شفاعت سے۔ اس تازہ
واقعہ کی تو خبر نہیں۔ لیکن اس کے قبل کا حال معلوم ہے کہ ایسا ہی تھا مگر انہوں نے کرم کو غالب
کر کے معاف کر دیا۔ مگر اس بندہ خدا نے اس کی قدر نہ کی۔ اب شاید بوڑھا زیادہ قابلِ رحم ہو۔
م۔ والا نامہ میں مولانا شبیر احمد صاحب کے متعلق الفاظ پڑھ کر دل باغ باغ ہو گیا پوری
مسترت اس وقت ہوگی جب انہیں لطف و انبساط کے ساتھ تھانہ جھون میں حاضر دیکھ لوں۔
ا۔ اب جتنی دیر ہوگی ادھر سے ہوگی، میں نے اپنی اصلی شرط کو چھوڑ دیا اس کا بدل
تجویز کر دیا۔ مگر بدل کا بدل نہیں ہوتا۔ ورنہ اصول سب پامال ہو جائیں گے۔

م۔ البتہ ایک سوال اس ضمن میں استفادہ کرنا چاہتا ہوں۔ تعلق بیعت کی حد تک تو
حاضری کے قیود و شرائط بالکل سجا۔ لیکن اس تعلق خصوصی سے جب قطع نظر ہی کر لی جاتے

لہ حضرت کے بڑے مخلص مستر شہری میں تھے اب زمانہ پشیمان قریب تھا ان کے فرزند دوسرے رنگ کے
تھے۔ داستان مصائب کا تعلق ان کی خانگی زندگی سے تھا۔

اور محض یہ صورت رہے کہ ایک خادم دین اپنے سے ایک بڑے خادم دین سے ملنے آ رہا ہے تو اس میں کیا مضائقہ اور اتنے کے لئے قیود و شرائط کیوں؟

۱۔ جدید شرط قید نہیں بلکہ رفع مانع ہے جو ضروری ہے۔ میں نے اس حیثیت کے قیود کو بالکل اٹھا دیا۔ اب اسی دوسری حیثیت سے طوں گا مگر اس میں یہ شرط ضروری ہے کہ اس پہلی حیثیت کی کوئی جھلک نہ ہو حتیٰ کہ نہ میری تعظیم کریں، نہ مجھ سے استفادہ کوئی سوال کریں مساوی ہو کہ آئیں ملیں۔

م۔ بھائی صاحب کو تین چار دن سے تکلیف شروع ہو گئی ہے۔ رات کا بیشتر حصہ بیٹھے ہی بیٹھے گزرتا ہے ضرور دُعا فرمائیں۔
۱۔ دل دکھا۔ دل سے دُعا ہے۔

م۔ ابھی چند روز ہوتے امریکہ سے انگریزی میں ایک کتاب عقائد و علوم و تاریخ یہود پر ۱۲ ضخیم جلدوں میں تقریباً ۲۰۰ سو میں آتی ہے۔ حال کے بیسیوں علمائے یہود نے مل کر لکھی ہے۔ کام کی بہت سی باتیں اس میں مل گئیں۔ بعض وقت بڑی حسرت ہوتی ہے کہ کاش ہمارے علمائے یہودی و نصاریٰ کے دفاتر و اسفار کا مطالعہ کر لیا ہوتا۔ خدا جانے کتنے موتی اس سمندر سے نکال لاتے۔

۱۔ مگر بعض کے ڈوب جانے کا بھی ڈر تھا۔ اور جہاں یہ اندیشہ نہ ہو میں بھی متفق ہوں مگر اس کا انتظام کیا ہو۔ اگر کوئی سہل صورت ممکن ہو تو بیک مناسب ہے۔

م۔ کیا عرض کروں مسیحیت کی مشرکانہ حیثیت روز بروز واضح تر ہوتی جاتی ہے حضرت مسیحؑ کی تعلیم سے ان مسیحیوں کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔ تحریف و تلبیس تو یہود کے ہاں بھی بہت ہے، لیکن اس کے باوجود نفس توحید و ہاں صحیح و سالم ملتی ہے اور عقیدہ رسالت بھی ناقص شکل میں موجود ہے۔ برخلاف اس کے موجودہ مسیحیت تو تمام تر لوپوس کا گڑھا ہوا ایک فریب ہے۔ تمام تر رومی اور یونانی مشرک فلاسفہ سے متاثر۔ توحید و رسالت دونوں

لے ضیق النفس کے شدید دُور سے سردی کے موسم میں پڑتے تھے۔

یہ مراد بیوش انسانیکلہ پیڈیا سے ہے۔

کی جڑ ہی یہاں کٹی ہوتی ہے۔

۱۔ ایسے ایسے مجھے مح کسی قدر مثالوں کے تفسیر میں لکھنے سے ایک درجہ میں فائدہ ہوگا۔ اس کا ضرور خیال کیجئے۔ جس کی سہل صورت یہ ہے کہ تفسیر کا ایک مقدمہ لکھیے اس میں ایسے ایسے مضامین ہوں، آئندہ جو رائے ہو:

۱۲۴ ختم ہو گیا۔ حضرت سے اصل تعلقات جولائی ۱۹۲۸ء سے شروع ہوئے تھے اب اس مدت پر نظر کرتا ہوں تو قدرت خدا نظر آتی ہے۔ پہلی حاضری جب ہوتی ہے تو کیسے ڈرتے ڈرتے اور پہلاعرینہ جب لکھا ہے تو کیسا سنبھل سنبھل کر رفتہ رفتہ کیسا مانوس بلکہ کیسا گستاخ ہوتا گیا۔ علمی اور روحانی عظمت اب بھی قائم ہے بلکہ احترام تو شاید کچھ بڑھ ہی گیا ہے، لیکن ہیبت کی جگہ اب انس کی حکومت۔



۱۹۳۵ء

(۸۰)

جنوری ۱۹۳۵ء کی کوئی ۸ تاریخ تھی کہ سال کا پہلا خط لکھا۔ اس کا جواب بھی ڈاکخانہ کی عنایت سے راستہ میں گم ہو گیا۔ انتظار کر کے ۲۳ جنوری کو حسب ذیل عریضہ روانہ کیا۔

م۔ خدا جانے کون میرا ایسا دشمن پیدا ہو گیا ہے جو جناب کے والا ناموں پر ڈاک ڈالنے لگا ہے۔ ایک والا نام ابھی چند ہی ہفتے ہوئے سیتا پور میں خاتب ہو چکا تھا۔ دوسری نوبت یہ ہے۔ کوئی دو ہفتے ہوتے ایک عریضہ ارسال خدمت کیا تھا، جس میں مولانا شبیر احمد عثمانی کے خط کا اقتباس تھا۔ اپنا ایک خواب شب قدر سے متعلق درج کیا تھا، اور اور مضامین تھے خدا جانے وہ عریضہ راہ سے خاتب ہو یا اس کا جواب۔

۱۔ وہ تو پہنچا تھا، جواب ہی خاتب ہوا۔

م۔ اب اس کا کوئی علاج سمجھ میں نہیں آتا، بجز اس کے کہ آئندہ ہر خط راجسٹری بھیجا کر لوں مصارف میں زیادتی سہی، لیکن اذیتِ قلب سے تو حفاظت رہے گی۔

۱۔ ایک دوبارہ اور دیکھ لیا جاتے۔ ذرا ڈاک والوں کو بھی کہہ دیا جاتے، پھر جو مصلحت ہوگی۔ ایک صورت یہ بھی ہے کہ لغاف جوانی پر تین پیسہ کا ٹکٹ لگایا جائے۔ کہ دو پیسہ بزرگ ہو کر پہنچے۔

م۔ اس وقت تو صرف بیان القرآن کے تین مقامات پر توجہ عالی مبذول کرنا چاہتا ہوں جلد ۳ صفحہ ۶۵ لَشَّهَادَتُنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا۔ یہاں شہادۃ کا ترجمہ قسم سے فرمایا گیا ہے۔ اس کی وجہ سمجھ میں نہ آتی۔

۱۔ صراح اور قاموس میں تصریح ہے کہ اشہد کے معنی اہلف ہیں اور رُوح المعانی میں حضرت ابن عباسؓ سے اس کے معنی یحییٰ کے نقل کئے ہیں۔

لہ ملاحظہ ہو نمبر ۸۰، ۸۱ اس وقت لغاف کا ٹکٹ ارکا تھا۔

م۔ جلد ۳۔ صفحہ ۹۷۔ حنیفا کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ تفسیر میں یہ غلطی ہوتی کہ اس کے ترجمہ کو بین القوسین کر دیا۔ ناقل نے بین القوسین دیکھ کر ترجمہ سے خارج کر دیا اس کی یہ عبارت ہے۔ میں سب طریقوں سے یکسو ہو کر اپنا رخ اٹھایا۔ حنیفا کا ترجمہ ہے دونوں طرف کے قوسین کاٹ دینا چاہیے۔ بس ترجمہ متن میں رہ جائے گا۔

م۔ جلد ۳ ص ۸۰۔ بَلْ بَدَأَ الْهَشْرَ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ قَبْلِ۔ اس پر آپ ہی کے قلم کا عربی حاشیہ ہے۔ عین بالا خفاء اشارہ الی ان قلوبہم کانت تصدق الخ میرے دل کو تو یہی مضمون بہت لگا۔ لیکن ترجمہ اور تقریر ترجمہ کو مٹھ کر کسی کا ذہن اس طرف نہ جائے گا میری فہم ناقص میں یہ حاشیہ والا مضمون متن میں آنا چاہیے تھا۔
۱۔ اس کا طریقہ ذہن میں نہیں آیا۔ آپ پوری عبارت بنا کر بتلا دیجئے تاکہ غور کر سکیں۔
س۔ ش کے متعلق مضمون مسرت و مقرون و حرف مشون۔

ع۔ مولانا سید سلیمان ندوی صاحب دفعۃ تشریف لے آئے۔ میں مکان پر تھا۔ سنتے ہی حاضر ہوا۔ میرے ذہن میں ان کا بڑے طویل عرض تھا۔ بلا تو معتدل انخلاق پاکر قلب کو بہت اُنس ہوا۔ پھر ملاقات و مکالمت سے ان کی تواضع و سادگی و رعایت جلیس دیکھ کر تو منہ پر ہی ہو گیا۔ گیارہ بجے تشریف لائے۔ تین بجے واپس تشریف لے گئے۔ مجلس میں بہت دیر تک شناسخوائی کرتا رہا۔ اس سے یہی مراد ہے۔

ع۔ مولوی شبیر احمد صاحب نے ہمت کی کہ اعلان تجویز شدہ کو خود لطیف بنا کر مجھ سے موافقت حاصل کر کے شائع کرادیا خود بھی آتے تھے مگر اعلان کے قبل ملنے بھی آتے تھے میں کلام و احترام سے بلا۔ باتیں بھی کہیں۔ مگر کھلا بھیجا کہ ابھی باشاشت کا انتظار ہے جو اعلان پر موقوف ہے جب اعلان آیا، وہ موجود نہ تھے ورنہ بلا کر خود ملتا۔ اب آتیس گے تو باشاشت بھی ہوگی البتہ یہ کہہ دوں گا کہ اب بلنا پہلی حیثیت سے نہیں۔ اس لئے اب میرے ساتھ تعظیم یا استفادہ کا برتاؤ نہ کیا جائے۔ مساویانہ یا رازہ برتاؤ رکھا جائے۔ اور ان کو بھی چاہیے کہ اس کو قبول کر لیں اور درخواست یہ کر دیں گا کہ اپنے کسی خادم یا معتقد کو ساتھ نہ لایا کریں۔ ش سے یہ مراد ہے۔
مکتوب گرامی کے اس آخری مضمون س۔ ش سے ظاہر ہے کہ حضرت کی کس درجہ عنایت

و شفقت اور بے تکلفی اس نامر سیاہ کے ساتھ تھی۔

اس کے بعد کا جو عرصہ ۳۰ جنوری کا لکھا ہوا ہے، اسے پڑھ پڑھ کر آج بھی لطف

آ رہا ہے اور اپنی جبارتوں پر کسی قدر حیرت بھی ہو رہی ہے۔ بلا انتظار ملاحظہ ہو۔

م۔ س۔ ش۔ دونوں کی حاضری سے دلی مسرت ہوئی۔ اللہ سب کو مبارک کرے۔ حسرت

صرف اس کی رہی کہ بطور خبر کے صرف سنا، بطور مشاہدہ کے خود نہ دیکھا۔

۱۔ واقعی بہت مسرور ہوتے۔ خدا تعالیٰ پھر کوئی موقع عطا فرمائیں گے معلوم ہوا کہ مولوی

شبیر احمد صاحب آپ سے ملے ہی نہیں مگر مشتاق بہت ہیں۔

م۔ پچھلے خط کا مضمون اقل تو تمام و کمال یاد نہیں رہتا اور پھر اسے دہرا کر لکھا۔ جب

خود اپنی طبیعت پر گراں پاتا ہوں تو جناب والا سے جوابات کے اعادہ کی جرأت کس طرح

کر سکتا ہوں۔

۱۔ اچھی طرح مجھ کو گرائی نہیں ہوتی، گو پورا اعادہ غالباً نہ ہو سکتا ہو۔

م۔ ورنہ دل تو یہ جاننے کو بہت مشتاق ہے کہ جناب نے گم شدہ مکتوب میں میرے ان

دو محرومات پر خدا معلوم کیا لکھا تھا۔ ایک تو شب ۲۹ رمضان میں طلوع فجر سے ذرا قبل مسجد

میں بیٹھے بیٹھے غنودگی کی حالت میں نہایت تیز روشنی بجلی کی سی سارے آسمان میں دیکھی۔

۱۔ اس کے متعلق اتنا لکھنا یاد ہے کہ ایسے واقعات میں متعدد احتمالات ہوتے ہیں

ملکوتی ہونے کا بھی کہ عالم غیب کی چیزوں کا انکشاف ہو گیا ہو۔ اور ناسوتی ہونے کا بھی کہ متخیلہ

کا تصرف یا اخلاط میں کچھ اشتعال ہو گیا ہو۔ امر اقل نہ کوئی کمال ہے ہاں فضل ہے۔ اور امر

ثانی نہ کوئی نقص ہے کیونکہ حکمت پر مشتمل ہے وہ حکمت قلب کا انشراح ہے جس سے طاقت

میں نشاٹ ہو۔ اب اس کا فیصلہ صاحب واقف کے ذوق پر ہے۔

۱۔ جب اتفاق ہے کہ مولانا سے ملاقات کی تربت آج (اگست ۱۹۴۸ء تک نہ آئی اور اب اپنی اور ان کی زندگی

میں ترقی بھی کیا ہو سکتی ہے خصوصاً جب کہ وہ ہاشندہ بھی اب ایک دوسرے ملک کے ہو چکے ہیں؛ انیسر

انشاء اللہ جی بھر کے ملاقات اب جنت ہی میں ہوگی۔ اس دنیا میں صرف ایک بار (غالباً ۱۹۲۴ء میں) دہلی

میں دفتر جمعیتہ العلماء میں ان سے سرسری ملنا یاد پڑتا ہے۔

م۔ دوسری میری شاعرانہ تخیل حضرت والا اور مولانا سید حسین احمد صاحب مدظلہ اور مولانا حاجی محمد شفیع صاحب بجنوری کے متعلق میدانِ حشر میں۔

[اصل عبارت اس گم شدہ خط میں اس موقع پر غالباً یہ تھی۔

اپنے کہ جو خصوصی عقیدت جناب والا کے جن دو بزرگوں یعنی مولانا دیوبندی مدظلہ اور حاجی شاہ محمد شفیع صاحب بجنوری کے ساتھ ہے، اس پر اور پھر ان تینوں بزرگوں کے درمیان اختلافِ طبائع پر بغور کرتے کرتے ایک شاعرانہ خیال یہ پیدا ہوا کہ اور اسے بہ کمال جسارت عرضِ خدمت کئے دیتا ہوں کہ جیسے عرصہ حشر برپا ہے۔ اور مولانا دیوبندی سر بسجود ہیں کہ جب تک میرے سارے رفیقوں اور متوسلین کو بھی میری مصیبت کا حکم نہ ہوگا میں خود بھی جنت میں قدم نہ رکھوں گا۔ عرضِ ماقبول ہوگی اور مولانا اپنے ایک ایک رفیق و متوسل کو ڈھونڈ کر ڈھونڈ کر اپنے ساتھ لیں گے۔ ادھر حاجی صاحب کی شان یہ ہوگی کہ جنت کی طرف خراماں خراماں چل رہے ہوں گے کہ لوگ راستہ میں گھیرنا اور تقاضا کرنا شروع کریں گے کہ واہ حاجی صاحب! آپ بغیر ہمارے چلے جا رہے ہیں، اور وہ فرماتے جائیں گے کہ اچھا بھائی تم بھی آؤ حضرت کی روش ان سب سے جدا ہوگی، آپ بڑے اطمینان کے ساتھ تنہا جنت کو چاہے ہوں گے۔ لوگ آپ سے عرض کریں گے کہ حضرت آپ اپنے متوسلین کی فکر نہیں کرتے، آپ جواب دیں گے کہ کیا میں حق تعالیٰ سے بڑھ کر شفیع دریم ہوں، اس نے خود ہی اپنی رحمت سے سب کو ہاں پہنچا دیا ہوگا۔ چنانچہ آپ جنت میں جب قدم رکھیں گے تو واقعہً وہ سب کے سب موجود ہوں گے اور آپ کے استقبال کو یہ کہتے ہوتے بڑھیں گے کہ حضرت! ہمیں تو آپ کی تربیت نے ایسا پاک صاف کر دیا تھا کہ ہمیں کسی کی سعی سفارش اٹھانی ہی نہ پڑی بس سیدے جنت ہی آگئے؟

۱۔ اس میں یہ لکھنا یا دہے کہ اس تخیل میں ایک کسر رہ گئی وہ بھی شامل کر لی جاتے وہ یہ کہ اگر میری نجات ہوگئی اور میں نے ایسی بے مروتی اختیار کی تو آپ میرے آگے آگے ہوں گے اور جب میرا جواب سنیں گے تو پیچھے لوٹ کر مجھ کو میرے اس فیصلہ سے ہٹا دیں گے اور مجھ کو ہٹنا پڑے گا تو انجام یہاں بھی وہی ہوگا جو دوسرے بزرگوں کی عنایت کا

ہوا۔ باقی حقیقت کس کو معلوم کہ انجام کسی کا کیا ہو۔
دل کے بہلانے کو ماخذ یہ خیال اچھا ہے

واللہ اعلم۔

م۔ اب کی جوانی لغافہ تین ہی پیسہ کا بھیجتا ہوں، یہ مشورہ گرامی بہت صاحب رہا میں
تو کہا کرتا ہوں کہ دوسرے آپ کو حکیم صرف امور دین میں سمجھتے ہیں، لیکن میں نے تو اپنے
تجربے میں چھوٹے اور بڑے ذنیوی معاملات میں بھی آپ سے زیادہ صائب اور یکجا ملاحظہ
مشورہ کسی کا نہیں پایا۔ ذاکت فضل اللہ

۱۔ ایک فضل یہ بھی ہے کہ عقلا کے [یہ جملہ اصل خط میں یوں ہی ناتمام رہ گیا ہے:]

(۸۱)

مکتوب طویل ابھی ختم نہیں ہوا۔ تفسیری موضوع رہ ہی گیا تھا، اب ملاحظہ ہو۔
م۔ بیان القرآن کے بعض مقامات پر اب کی پھر کچھ عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔
جلد ۲، صفحہ ۱۳۰۔ حصہ تفسیر میں انا اقل المسلمین پر آیت کا خبر غلط ہو گیا ہے بجائے ۱۳۵
کے ۱۹۴ چاہیے۔

۱۔ یہ غلطی واقعی غلطی ہے جو کاتبین نے کی ہے۔

م۔ جلد ۲، صفحہ ۷۳، سہل شروع سورہ میں شمار آیات میں بجائے مادۃ و خمس
وستون کے مادۃ ست وستون ہونا چاہیے۔

۱۔ یہ غلطی، غلطی نہیں۔ اقوال کا اختلاف ہے۔ دونوں قول ہیں خمس وستون اور ستون
بیشاویں نے قول اقل کو اختیار کیا ہے۔

م۔ جلد ۲، صفحہ ۱۲۸۔ سطر ۱۔ اُوْیَا تِیْ ذٰلِکَ کا ترجمہ "یا ان کے پاس آپ کا رب آدھے"
درج ہے۔ اس میں ان کے پاس کی عبارت محض تفسیری معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ واقعی ایسا ہی ہونا چاہیے۔

م۔ جلد ۲، صفحہ ۱۲۷۔ کَذَّبَ بآیَاتِ اللہ کا ترجمہ ہماری ان آیتوں کو چھوٹا بتلایا درج
ہے۔ آیات اللہ کا ترجمہ تو بظاہر صرف اللہ کی آیتوں ہوتا ہے۔

۱۔ واقعی ایسا ہی ہونا چاہیے۔

م۔ جلد ۳۔ صفحہ ۱۲۷۔ بیعت کا ترجمہ ایک کتاب واضح سے فرمایا گیا ہے۔ یہ تفسیر تو بے شک صحیح ہے لیکن ترجمہ تو شاید نشان واضح یا دلیل واضح ہوتا ہے۔

۱۔ لغت کا مقتضا تو یہ ہے کہ بیعت کا ترجمہ صرف واضح ہے۔ باقی اس کے ساتھ مع موصوف نکالا جاوے خواہ نشان یا دلیل یہ سب ترجمہ سے زائد ہے، ہمزہ ترجمہ نہیں، تو اس میں سب الفاظ برابر ہیں۔ بعض نے ایسا تو مع کیا ہے کہ موصوف ہی کو ترجمہ کا قائم مقام کر دیا جیسا حضرات شامان دہلی نے کیا ہے۔ سب میں گنجائش ہے۔

م۔ جلد ۳۔ صفحہ ۱۲۵۔ سطر ۳۔ کُنْ زُكُوًّا يَا هُمْمُ ان کو اور تم کو رزق دیں گے اس عبارت ترجمہ میں ترتیب ضائع میں کہیں قلب تو نہیں ہو گیا ہے۔

۱۔ یقیناً قلب ہو جو واجب الاصلاح ہے۔

م۔ جلد ۳۔ صفحہ ۱۲۳۔ سطر ۱۔ ذمی ظفر کا ترجمہ ناخن والے جانور سے فرمایا گیا ہے۔ یہ لفظ بھی ذرا کٹھا۔ ناخن تو سب ہی جانوروں کے ہوتے ہیں، صاحب تھانی نے کھڑ والے جانور سے جانور ہی سے ترجمہ کیا ہے اور توریت میں اس موقع پر چرے ہونے کھڑ ہے۔

۱۔ حضرات شامان دہلی نے ناخن ہی سے فرمایا ہے۔ میں نے تفسیر میں اس کی مراد بھی لکھ دی ہے۔ باقی محاورہ بدل گیا ہے، یا ان حضرات نے بھی محاورہ کی پروا نہ کی ہو اس کا مجھ کو علم نہیں۔

م۔ جلد ۳۔ صفحہ ۱۲۹۔ سن۔ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ ترجمہ اپنی اولاد کے قتل کرنے میں اپنی سے التباس معبودوں کی اولاد کا ہوتا ہے ان کی بیونا تو صاف تھا۔

۱۔ یہ محاورہ کی عدم مہارت کے سبب واقع ہوا۔ ذہن میں دوسری عبارت سے غلط ہوا جو اس کا حاصل ہے۔ وہ دوسری عبارت یہ ہے کہ ان شرکار نے ان کے خیال میں اس امر کو مستحسن بنا دیا کہ وہ اپنی اولاد کو قتل کر دیں۔ اس عبارت میں لفظ ان شاید موزوں نہ ہوگا

۱۔ شاہ ولی اللہ شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر دہلوی معزمین قرآن کو مولانا اپنی پُر لطف زبان میں نشان دہلی سے تعبیر کرتے تھے۔

ذہن میں اس سے خلط ہو گیا۔ لیکن محاورہ کی صحت مرزج ہے جس لفظ میں ہو۔
 م۔ جلد ۳، صفحہ ۱۲۱۔ س۔ یٰضِلَّ النَّاسُ بَعْضُ عِلْمٍ بِلا دلیل مھوٹ ثمت لگاتے
 تاکہ ان لوگوں کو گمراہ کرتے۔ اس ترجمہ میں بغیر علم کا تعلق افزا سے معلوم ہوتا ہے، اکثر
 حضرات نے بغیر علم کو اضلال سے متعلق کیا ہے۔

۱۔ تو جہیں دونوں صحیح ہیں، یاد نہیں اس وقت اس کی ترجیح ذہن میں کس بنا پر آئی
 اس وقت روح المعانی کو دیکھا۔ دونوں احتمال لکھ کر اول کو ترجیح دی ہے، شاید وجہ ترجیح کی یہ ہو
 سکے کہ ذوق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قید بغیر علم کلام کی تاکید کے لئے بڑھائی گئی، سوا فراس کی
 تو ماہیت سے دلیل کا انتفاع مفہوم ہوتا ہے جو حاصل ہے بغیر علم کا اس لئے اس کے لئے
 تاکید ہونا واضح ہے اور اضلال کی ماہیت سے دلیل کا انتفاع مفہوم نہیں ہوتا گو دلیل خارجی
 سے اس انتفاع کا لزوم ثابت ہو تو اس کا اس کے لئے تاکید ہونا واضح نہیں، واللہ اعلم،
 باقی یہ سب تنبیہات میں درج کر دیا جائے گا، ناظرین کو ترجیح کا اختیار ہے۔

اطلاع :- آپ کی تنبیہات ماضیہ و مستقبلہ متعلقہ تفسیر کو ایک جگہ جمع کر کے اس کا ایک
 نام بھی رکھ دیا ہے، موقع پر اس کو شائع کر دیا جائے گا۔

ان آخری سطروں میں تو حضرت نے عزت افزائی کی انتہا کر دی۔

مچل مچل زمانہ گزرتا گیا، مراسلت کا اصل موضوع تفسیر قرآن ہوتا اور بڑھتا گیا بعض
 خط تو گویا اول سے آخر تک قرآنیات ہی کے ذیل میں آتے ہیں، ۱۲ فروری کا عزیز ملاحظہ ہو۔
 م۔ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے میری طلب پڑھ کر نعمت مجھے بھی ارسال فرمایا
 لیکن میں اس کی عبارت پڑھ کر کچھ زیادہ خوش نہیں ہوا، اب کی خط لکھوں گا تو اتنا ضرور
 عرض کر دوں گا کہ میں تو سمجھا تھا کہ آپ کو اس سے بڑی نعمت ملی ہے اور اس کے شکر
 میں ہی آپ زیادہ اتمام فرماتیں گے۔

۱۔ میرے ذہن میں وہ عبارت نہیں، کیونکہ میں نے وہ اعلان صرف ایک بار سرسری نظر
 سے دیکھا اور اپنے پاس نہیں رکھا، اور ذہن بھی منتقل نہیں ہوا، اور پوچھنا کاوش ہے جو عادت
 لہ اب کچھ یاد نہیں پڑتا کہ مولانا کے اس اعلان شکر نعمت میں کون سی بات اس وقت کھٹکی تھی۔

کے خلاف ہے، ورنہ آپ کو کچھ مشورہ دیتا، بہر حال بدوں کسے قلب کے جو مناسب ہو لکھا جاوے۔
 م۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی مختصر سوانح عمری ایک یہودی عالم کے قلم سے نکلی ہوئی
 حال میں نظر سے گزرتی، لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ کی پرورش شاہی محل کے اندر ہوئی اور بارون
 کی آزاد اہل بادیہ کے درمیان، جو اہل بادیہ عرب کی طرح قوت تقریر و خطابت میں ممتاز تھے
 اس لئے آپ نے بھی بڑے ہو کر بحیثیت خطیب و مقرر شہرت حاصل کی، اس بیان سے
 اِنَّ شَاءَ اللّٰهُ هُوَ اَفْصَحُ قَسِيٍّ كِى تَفْسِيرِ يَسْ كَام لُوْن كَا۔ اسی طرح کی اور بھی بہت سے کام
 کی چیزیں کتب یہود میں ملی رہی ہیں۔

۱۔ مناسب۔ لیکن عنوان ایسا ہو کہ تفسیر کا موقوف علیہ نہ سمجھا جائے کیونکہ محتمل الکذب
 کو مدار کیسے بنایا جائے۔ تاہم کا مضائقہ نہیں۔

م۔ بیان القرآن کے چند مقامات پر آج پھر کچھ عرض کرنا ہے۔

جلد ۴۔ صفحہ ۳۴۴۔ متن۔ س ۴۲۔ لَمَّا جَاؤُنَا۔ اس کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ متن و تفسیر دونوں میں بڑھا دیا، اس عبارت سے مجب وہ احکام ہمارے پاس پہنچے؟

م۔ ص ۴۸۔ تفسیر س ۲۔ کثرت بارش کا طوفان، طوفان کی تفسیر میں تو متعدد اقوال آتے

ہیں، اگر یہاں بھی کسی قدر مبہم و غیر متعین ہی رکھا جائے تو تاریخ سے قویب تر ہے۔

۱۔ میں نے یہاں کثرت کو مزج سمجھا۔ زیادت شہرت کی رُوح المعانی میں تصریح ہے

یہ احسن ہے کہ ترجمہ مبہم رہے، اور اس پر حاشیہ ہو جائے کہ اس کی تفسیر میں متعدد

اقوال ہیں۔ زیادہ مشہور طوفان آب ہے۔

م۔ ص ۵۰۔ ترجمہ۔ س ۱۔ دریا تے شور۔ بحر کا ترجمہ اگر مطلق دریا یا سمندر سے کیا

جائے تو جزا فیہ سے اقرب ہو جائے۔ گو کوئی خاص اعتراض اب بھی وارد نہیں ہوتا۔

۱۔ یہاں بھی اسی زیادت شہرت کو مزج سمجھا گیا اور شہرت مشہور ہے یہاں بھی احسن

ہے کہ ترجمہ مطلق رہے اور حاشیہ نہ ہو جاوے کہ مطلق دریا بھی مراد ہو سکتا ہے، اور زیادہ

لہ جویش انساٹیکلو پیڈیا میں

لہ اشارہ ہے آیات قرآنی کی جانب، جاں حضرت موسیٰ اپنے کو لکن اور حضرت ہارون کو فصیح بنا رہے ہیں۔

اطلاق دریائے شور پر آتا ہے۔ تاریخ سے تحقیق کر لیا جائے۔

م۔ ص ۵۰۔ متن۔ س ۴۰۔ بِمَا كَانُوا يَلْتَسِقُونَ۔ اس کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

اس کا تب نے اس کے ترجمہ کو تفسیر میں بین القوسین کر دیا، وہ ترجمہ یہ ہے "ان کی اس عدول محکم کے سبب" اور تماشہ یہ ہے کہ لفظ "ان کی" قوسین سے خارج لکھا، حالانکہ مجرد اس کلمہ کے کوئی معنی نہیں۔

م۔ ص ۵۵۔ س ۳۰۔ اس حال۔ القصص کے ترجمہ میں صیغہ واحد کو کیوں اختیار فرمایا گیا۔

۱۔ یہ لفظ اصل میں واحد ہی ہے چنانچہ اسی صغہ کے عربی حاشیہ میں اس کو بیان کیا گیا، ایک بڑا عمدہ قسمہ اور سورۃ یوسف کے آخر میں جو قصص سے شبہ صیح کا ہو سکتا تھا اس شبہ کو عربی حاشیہ میں اس عبارت سے دہج کیا گیا، اشارۃ الیٰ کونہ مصدر بمعنی المخصیص اے جنسہ الشامل للجمع۔

م۔ ص ۵۹۔ ترجمہ۔ س ۲۰۔ "بشارت دینے والا اور ڈرانے والا" اس عبارت میں قلب

تو نہیں ہو گیا؟

۱۔ یقیناً قلب ہو گیا۔ یادداشت میں تنبیہ کر دی گئی۔

م۔ ص ۶۹۔ تفسیر۔ س ۳۰۔ اس کا ظہور۔ لفظ "اس" کا مشتاقیہ صاف نہیں لگتا، مگر

لفظ مصلحت یا "جہاد" یا "مکرہ" قبائل "قوسین" میں بڑھا دیا جاتے تو مطلب واضح ہو جائے۔

۱۔ چونکہ اس کے قریب ہی لفظ "حق" بہ معنی مصلحت مذکور ہے اور کوئی لفظ ایسا نہیں

جو اس ضمیر کا مرجع بن سکے۔ اس لئے اس ترجمہ کو کافی سمجھا گیا۔ اب زیادہ توضیح کے لئے

لفظ مصلحت بین القوسین بڑھا دیا۔

تعب و شکر۔ میں نے جلدی میں تفسیر پر نظر ثانی کی نہیں۔ اس لئے ایسی غلطیاں

عجب نہیں۔ لیکن دوسروں نے نظر کی ہے۔ بعض کو اجرت دے کر اصلاح کی نیت سے نظر ثانی

کرنے کی فرمائش کی گئی پھر بھی ایسے مقام رہ گئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس تنبیہ پر جزائے خیر بخشے

اس مجموعہ کو بشکل رسالہ تیمم کے بعد انشاء اللہ شائع کر دیا جائے گا۔

حضرت شرافت و عالی ظرفی کے توپتے تھے۔ کوئی ادنیٰ سی بھی خدمت کر دیتا تو آپ

اس کے آگے پچھ جاتے، مکتوب کی یہ آخری سطر اس عوامی پر شاہد عادل ہیں

(۸۲)

قرآنیات کا سلسلہ بحمد اللہ زوروں پر جاری ہے اور بعض مکتوبات میں تو بجز اس کے اور کوئی ذکر و تذکرہ ہی نہیں۔ ۹ مارچ کا عرضہ ملاحظہ ہو۔

م: ”بحمد اللہ نفس ترجمہ دس پارہ تک پہنچ گیا۔

۱۔ مبارک، اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔

م: اب ترجمہ روک کر تخشیر پارہ دوم سے شروع کر رہا ہوں۔ دشوار تر منزل میں تخشیر کی ہے۔ وقت بھی اس میں بہت زائد لگتا ہے، اور دل کو پھر بھی اطمینان نہیں ہوتا۔ دُعا فرماتیں جن کا کام ہے وہی اس مشکل کو بھی آسان فرمائیں۔

۱۔ دل سے دُعا ہے۔

تتمہ۔ اگر تخشیر میں حضرت دیوبندی کے ترجمہ میں فوائد محررہ مولوی شبیر احمد صاحب اور ترجمہ مولوی حبیب احمد موسومہ حل القرآن جو محمد عثمان دہلوی رسالہ الہادی میں سورہ ابراہیم کے ختم تک چھاپ چکے ہیں سامنے رہے تو اعانت کی امید ہے۔ پورا رسالہ ضروری نہیں ہے کہ مستقل بھی مل سکے گا۔ مولوی حبیب گو محقق نہیں مگر ذہین ہیں۔ فوائد میں کام کی باتیں لکھ جاتے ہیں آئندہ جو مشورہ ہو۔

م۔ بیان القرآن کے دو چار مقامات سے متعلق آج بھی کچھ عرض کرنا ہے۔

جلد ۲۔ اِنَّ اور اَنْ کا ترجمہ اکثر مقامات پر رہ گیا ہے، مثلاً صفحہ ۱۲۰۔ ۱۱۰۔ ۱۔ اِنَّہو لَعْنَتُہ کا ترجمہ یوں درج ہے کہ وہ تم میں کے ہیں: اس میں اگر لاکر اور وہ کے درمیان کوئی لفظ یقیناً یا ضرور یا بے شک بڑھا دیا جائے تو شاید متن سے اقرب ہو جاتے۔ اسی طرح صفحہ ۱۳ پر متن کی آخری سطر میں اَنْہو رَہْبِیْنُہو میں اَنْ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ یادداشت میں لکھ لیا گیا ہے۔ غالباً بے شک کا لفظ زیادہ مناسب ہے۔

م۔ تفسیر میں کیونکہ تو سین کے اندر ہے کہیں یہ نقل یا کاتب کی فرد گزاشت تو نہیں؟

لے مواد کلام پاک کا انگریزی ترجمہ ہے اسد ترجمہ کا اس وقت خیال بھی مدحقا

۱۔ قوس سے باہر تو ظاہراً نہیں ہو سکتا۔ کوئی لفظ قرآن میں ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے۔
 م۔ ص ۱۳، متن، س ۵ فاستاذ نونك میں ك کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔
 ۱۔ لفظ آپ سے ”لکھ دیا گیا۔“

م۔ ص ۱۱۹، س ۱۔ ان تَقْبَلْ مِنْهُسُوْ مِنْهُسُوْ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے بھی نہیں لیا۔ ان کی یہ عبارت ہے: ”اور موقوف نہیں ہوا قبول ہونا ان کے فخرچ کا گمراہی پر کہ وہ منکر ہوتے“ حضرت مولانا دیوبندی نے بھی نہیں لیا۔ غالباً محاورہ کی رعایت کو تحت اللفظ ترجمہ پر ترجیح دی ہے۔ تحت اللفظ سے سلاست نہیں رہتی۔ اس سے گنجائش تو معلوم ہو گئی لیکن اگر سلاست کے ساتھ آجادے تو احوط ہے۔ سوچوں گا

م۔ ص ۱۱۴، متن، س ۳۔ فی الآخرة کے معنی عنوان ”الہلأء“ کے تحت میں تو فی جنب الآخرة بالکل درست و مناسب درج ہیں۔ لیکن ترجمہ میں کوئی لفظ نہ ملا۔

۱۔ یہ عبارت ترجمہ و تفسیر دونوں میں بڑھادی گئی۔ ”آخرت کے مقابلہ میں“

م۔ ص ۱۱۶۔ اِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ فِي الدِّينِ كَاتِرٌ جَمْرٌ اَكْرَجَلْتَهُ وَهُ لَوْ كَلَّكَ
 قُوبِي لَوْ كَمَا يَجَلْتَهُ تُو كَيْسَا هِي؟

۱۔ بہت مناسب ہے۔ حضرت شاہ عبدالقادر نے بھی کیا ہے۔

م۔ جناب والا نے حیرت ظاہر فرماتی ہے کہ نظر ثانی کے وقت دوسرے حضرات کی نظر بہت سی چیزوں پر نہ پڑی۔ میں عرض کرتا ہوں کہ مجھے تو قدم قدم پر ہدایت و استفادہ مقصود تھا، اس لئے لفظ لفظ، حرف حرف غور و تامل کے ساتھ پڑھا، اور عبارت قرآنی سے نیز دوسرے تراجم و تفاسیر سے ملا بلا کر پڑھا۔ اس طرح نہ پڑھتا تو قیامت تک مجھے بھی نہ سوجھتا، اخیر میرا تو کام بن گیا۔ تصحیح ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے سب کام سنوارے۔
 م۔ ایک بات اور بھی گستاخانہ عرض کر دوں، اس کام میں جتنا گہرا اثر آ گیا ہوں، بخدا اسی قدر آپ کی تفسیر کی عظمت و وقعت دل میں عقیدت مند کی بنا۔ پر نہیں علی وجہ البصیرہ بڑھتی گئی۔

۱۔ اس کتاب کے پڑھنے والوں کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ مولانا محمد حسن دیوبندی نے قرآن مجید کا کوئی مستقل ترجمہ نہیں کیا ہے۔ صرف شاہ صاحب کے بعض الفاظ کی تسہیل ترجمہ کر دی ہے اور ایسے مقامات کو بالکل بدستور چھین دیا ہے

متعلقہ تفسیر کا۔ آپ کے شوق تحقیق پر نظر کر کے اطلاع دے دی۔
 کبھی کبھی یہ تفسیری مذاکرے ہلکے علی مناظرے کا سازنگ اختیار کر لیتے تھے۔ پھر
 ادھر کثرت سے جو یہود اور مسیحیوں اور مشرکوں کی کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑا تھا۔ اس سے بھی
 قلب میں ایک عجیب طرح کی ظلمانیت محسوس ہونے لگی تھی۔ اسے بھی حضرت کی خدمت میں
 عرض کر دینا ضروری تھا۔

۴۔ اپریل کا مہینہ ان رنگوں کا پورا منظر ملے گا۔

۴۔ بیان القرآن، جلد اول ص ۱۹۔ لَيْسَ الْبَيْتَ أَنْ تُولُوا وَجْهُ هَكَذَا قِبَلَ
 الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ۔ اس کے تحت میں جو کچھ ارشاد ہوا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا
 ہے کہ بریکنگی، کوساری، کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ خیال مبارک میں غالباً یہ رہی کہ جہت
 کا اہتمام کسی درجہ میں شریعت اسلامی کو بھی مطلوب ہے۔

عرض یہ ہے کہ یہاں خطاب ان گمراہ قوموں سے ہو رہا ہے جن میں سے بعض جہت پرست
 تھیں۔ یعنی ان کے نزدیک کوئی خاص جہت (خصوصاً مشرق)، بجائے خود مقدس تھی، قرآن مجید
 تردید اسی گمراہی کی کر رہا ہے اور کتاب ہے کہ تقدس فلاں اور فلاں جہت میں کہاں سے آیا
 کہ جہات تو سب اللہ ہی کی ہیں (لله المشرق والمغرب) نیکی کا انحصار تو فلاں اور فلاں
 عقائد صحیحہ اور اعمال صالحہ پر ہے۔

اسلام تو کسی جہت کی تقدیس کا ذرا بھی قائل نہیں، نماز تو ایک متعین مکان یعنی کعبہ کی
 جانب ہونا چاہیے، اب خواہ وہ کسی جہت میں بھی واقع ہو جائے۔ چنانچہ مشاہدہ ہے کہ کعبہ
 کیس سے کسی جہت میں پڑتا ہے اور کیس سے کسی میں۔ برخلاف عیسائیوں کے جن کے ہاں
 جہت مشرق بجائے خود مقدس ہے۔ ان کے گرجا ہمیشہ مشرق رو رہتے ہیں خواہ پشت ہی
 بیت المقدس کی طرف کرنا پڑے، بیت المقدس قبلہ یہود کا ہے، رومی مشرقین چڑھتے ہوئے
 سورج دیوتا کی ڈنڈوت کے لئے مشرق کا رخ کرتے تھے، وہیں سے جہت مشرق کی تقدیس
 عیسائیوں نے بھی لے لی، قرآن مجید اس عقیدہ جہت پرستی کی تردید کر رہا ہے جیسا کہ آگے

۱۔ بیان القرآن میں یہ تھا کہ ساری نیکی ہی نہیں ہے کہ تم لوگ اپنا رخ مشرق ۱۱

چل کر لیسَ الْبَيْتِ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا۔ میں ایک دوسرے عقیدہ فاسد کی تردید ہے۔ یہود کا اعتراض الگ تھا۔ اس کا جواب قرآن مجید دوسرے عنوانات سے دے چکا۔ باقی یہ نفی جو بار بار کسی خاص جہت کے تقدس کی ہو رہی ہے۔ اس کی مخاطب میری فہم ناقص میں یہی جہت پرست قریب ہیں۔

(اگر یہ خطاب خاص جہت پرستوں کو بھی ہو تب بھی اس نفی کی بنا یہ نہیں ہو سکتی کہ جہت کسی درجہ میں بھی مطلوب نہیں، خاص شرائح میں خاص جہات کا قبلہ ہونا یہ خود اس کی مطلوبیت من وجہ کو بتا رہا ہے بلکہ مطلق مطلوبیت بالذات کی قید لگائی جائے گی۔ سو میری تقریر اور آپ کی تقریر دونوں اس میں متماثل ہوتیں کہ مطلق برہ کی نفی تو کسی توجیہ پر بھی مراد نہیں جیسا لَيْسَ الْبَيْتِ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا میں مراد ہے کیونکہ وہ کسی درجہ میں بھی جہت نہیں۔ اور برہ مقید کی نفی دونوں توجیہوں پر مراد ہے جیسے لَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ حَتَّى تَنْفِقُوا مِنْهَا مَتَاعًا الَّذِي لَكُمْ فِيهَا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْسُقْ فَإِنَّ اللَّهَ يُعَذِّبُهُ عَذَابًا مُؤَلِمًا میں یہ ہوا کہ آیت لَيْسَ الْبَيْتِ أَنْ تَأْتُوا مِنْ ظُهُورِهَا میں آپ کی تقریر پر اس کی مطلوبیت میں بالذات کی قید لگائی جائے گی اور میری تقریر پر اس کی مطلوبیت میں کافی کی قید لگائی جائے گی، سو دونوں صحیح ہیں اور دونوں کا ایک ہی حاصل ہے۔ صرف عنوان اور عبارت کا فرق ہے۔ اور ان دونوں توجیہوں پر خطاب عام بھی ہو سکتا ہے کیونکہ اس حکم میں اہل کتاب اور اہل اسلام برابر ہیں کہ اپنی اپنی مشروعیت کے زماں میں سب کے قبلے طاعات مقصودہ بالخیر ہوتے ہیں۔ اور طاعات مقصودہ بالذات نہ ہونے میں مشترک ہیں البتہ جن کے قبلے پر کوئی دلیل صحیح قائم نہ ہو۔ اگر وہ جہت مقدس بھی نہ ہو تب بھی اس سے بریت منفی ہوتی گویا اعتقاد تقدس کا واجب ہوتا۔ مگر وہ محل بحث نہیں۔ اسی طرح جن جہات کا قبلہ ہونا ثابت ہے خواہ جہت کی خصوصیت کی بنا پر یا کسی بقعہ کی فضیلت کی بنا پر اگر اس جہت یا اس بقعہ کو کوئی مقصود بالذات سمجھنے لگے گا۔ تب بھی بریت کی نفی کی جائے گی خواہ یہ اعتقاد کسی کتابی کا ہو خواہ مسلم کا، بہر حال حکم مذکور فی الحکم میں کسی قوم کی تخصیص نہیں سب کے لئے عام ہے واللہ اعلم۔

خلاصہ یہ کہ بہت کا کسی درجہ میں مطلوب ہونا اگرچہ وہ بہت کعبہ ہی ہو بوجہ مامور بہ ہونے کے آپ کی تقریر میں بھی منفی نہیں اور مقصود بہ بالذات کے درجہ میں مطلوب ہونا میری تقریر پر بھی لازم نہیں۔

(۸۳)

وہی خط ابھی چل رہا ہے۔

م مسئلہ تفسیری سے متعلق معروفہ نغم ہو چکا۔ اب ایک معاملہ اپنے قلب کا عرض کرتا ہوں جس زمانہ میں کتب تصوف خصوصاً ثنوی، شرح ثنوی یا احیاء علوم الدین کا مطالعہ زیادہ رہتا ہے۔ قلب میں ایک انشراح محسوس ہوتا رہتا ہے اور طبیعت پر رقت، خشیت اور لیت کا غلبہ پاتا ہوں۔ خواب بھی اس زمانہ میں بڑے بڑے پاکیزہ نظر آتے ہیں۔ لیکن اب ایک عرصہ سے یہ کیفیات گویا بالکل بند ہیں۔ اور گو جناب ہی کی زبان سے سن سُن کر فقہان کیفیات پر زیادہ تشویش تو نہیں کرتا، تاہم کچھ نہ کچھ افسوس تو ضرور ہی رہتا ہے اب مدت سے ثنوی وغیرہ کا مطالعہ ترک ہے، اور بجائے اس کے ہزار ہا ہزار صفحات ملحدین مشرکین و معاندین اسلام کے پڑھ رہا ہوں، یہ ظلمت و فساد قلب کہیں اسی کا نتیجہ تو نہیں؟

اس تفاوت کا یہی سبب ہے، مگر اس کی حقیقت قساوت یا ظلمت نہیں، کیونکہ حقیقی قساوت یا ظلمت ہمیشہ اعتقادی ہوتی ہے۔ اور یہ کیفیت اور اثر طبعی ہے، جیسا ایک انقباض اور تکرر غلاظت کھانے سے ہو۔ یہ مشابہ ہے حقیقی قساوت و ظلمت کے۔ اور ایک انقباض ہاتھ یا پاؤں میں نجاست لگ جانے سے۔ یہ مشابہ ہے اس کیفیت و اثر زیر بحث کے اور ظاہر ہے کہ غلاظت کا کھانا بوجہ معصیت ہونے کے مضر باطن ہوتا ہے اور نجاست بدن کو لگ جانا مضر باطن نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر بقصد تطہیر اپنے جسد کے یا غیر کے جسد کے ہاتھ لگانا پیٹے تو بوجہ طاعت ہونے کے باطن کو زیادہ نافع ہوگا۔ اور اس میں جو طبعی کمزورتی و کلفت ہوتی ہے وہ بوجہ مجاہدہ ہونے کے موجب اجر و قرب ہوگا، اور اس کے بعد جو مٹی سے صابی سے رگڑ کر ہاتھ دھویا جائے گا پہلے سے زیادہ پاک ہو جائے گا۔ سو آپ ماشاء اللہ تطہیر میں مشغول ہیں آپ کی طہارت اور ندرت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ البتہ ساتھ ساتھ ساتھ صابن

بھی استعمال میں رہے یعنی کسی قدر مطالعہ تصوف و ذکر اللہ۔

م۔ مسائل اسلام پر اعتراضات تو خیر ہیں ہی۔ باقی حضورؐ کی ذات گرامی کو ظالموں نے ایسا مسخ کر کے پیش کیا ہے، اور نفرت پیدا کر دینے اور تمسخر دونوں کی غرض سے ایسے ایسے گندے اعتراضات تراشے ہیں کہ برداشت کے لئے پتھر کا کلیچہ چاہیئے۔ یونانی فلسفہ کا تصادم صرف عقائد اسلام سے ہوا تھا، معاندین حال کا سارا زور حضورؐ کی شخصیت کے دفاع میں بدہن، مثلے پر ہے۔ قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ، رُجُلًا مَسْحُورًا وغیرہ کی تفسیر گویا براستی العین دیکھ رہا ہوں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے کہ اس مصارعیت سے رُوح میں ایسی قوت پیدا کرنے کا سامان فرما دیا جس سے سب شیاطین النفس والجن کا قلب سے نکل جاتے گا اور سب پر غالب آجانے کی عادت کا مشاہدہ اور اطمینان ہو جائے گا۔

م۔ اہل یورپ کی ایک اور زبان یعنی فرانسیسی بغیر استاد کے حال میں پڑھنا شروع کی ہے خیال ہے کہ اس کے اندر بھی بہت کچھ مل جائے گا۔ ان ظالموں نے اسلام اور ذاتِ رسولؐ پر حملے عجب عجب راہوں اور راستوں سے کئے ہیں۔ دوسروں کا تو ذہن بھی ادھر نہیں پہنچ سکتا، تاریخ، ادب، افسانہ، شاعری، اور صد یہ ہے کہ ان کی طب بھی اس زہر سے خالی نہیں، طب کی کتابوں میں امراضِ دماغی کے تحت میں صرع کا بیان لکھتے لکھتے لکھ جاتے ہیں کہ (خاکم بدہن، عرب کے فلاں مشہور شخص کو بھی صرع کے دورے پڑا کرتے تھے۔

۱۔ قَاتَلَهُمْ اٰتٰی یٰۤوٰہِمْ کٰفُوۡنٌ۔ اللہ تعالیٰ مددگار ہے جہادِ اکبر اللہ تعالیٰ نے نصیب فرمایا ہے مبارک ہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ سب پر غالب آئے گا۔

حضرت سے مراسلت عموماً تو لغاف ہی میں کرتا تھا لیکن بعض دفعہ پوسٹ کارڈ سے بھی کام چلا لیتا تھا۔ کاش لغاف ہیوشہ ہی لکھتا رہتا، اُس وقت یہ کیا خیال تھا۔ لغافوں کی قدر تو اب ہو رہی ہے۔ مولانا کے جو کارڈ جواب میں آتے ہوتے ہیں، اکثر اُن سے اب کچھ پتہ

لہ اس زمانہ میں فریخ بلور خود پڑھنی شروع کی تھی۔ مگر زیادہ دن تک نہ چل سکی کئی سال بعد برمنی کا خیال ہوا، اور اس کی کئی ابتدائی میٹریں پڑھ ڈالیں۔ مزید ترقی اس میں بھی نہ ہو سکی۔ اصل سوال وقت ہی کارہا۔

نہیں چلتا کہ ادھر سے کیا لکھ کر گیا تھا۔ جن کا یہ جواب ہے۔ نقصان کتنا بڑا نقصان ہے، لیکن پچھتانے سے کیا ہوتا ہے۔ چار ونا چار بہر حال کام تو اب ان ہی کارڈوں سے لینا ہے، کارڈ جس پر تھانہ بھون کی نمبر ۱۲ اپریل کی ہے حسب ذیل ہے۔

”مولوی شبیر علی نے رسالہ کے متعلق جواب لکھ دیا ہے، جو لڑتے ہوئے تحریر فرما دیجئے تفسیر کے دونوں مقامات درست کر دیتے۔ اقل موقع پر نفی کا لفظ اس طرح دیا، صفات نقص کی نفی، اور دوسرے موقع پر اس طرح لکھ دیا، اور جو کچھ خیرات تم خرچ کرتے ہو اپنے فائدوں کی غرض سے کرتے ہو، شاہ عبدالقادر صاحب نے خیرات کا لفظ لکھا ہے اور دوسرے شاہ صاحب نے مال لکھا ہے، دونوں لفظ اچھے ہیں“

ظاہر ہے دونوں مقام بیان القرآن ہی سے متعلق ہوں گے۔ پہلی آیت کا تو بالکل خیال نہیں آتا۔ دوسری آیت وَمَا تَنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ ہوگی۔

جس تحریر کا شروع مکتوب میں ذکر ہے، وہ یقیناً حضرت ہی کا کوئی مقالہ مطبوعہ النور ہو گا۔ پشت کارڈ پر مولوی شبیر علی صاحب ایڈیٹر النور کی طرف سے حسب ذیل عبارت ہے۔

مخدومی زاد لطفکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

وہ تحریر رسالہ النور میں طبع ہوتی تھی۔ چار رسالوں میں ہے، مگر وہ رسالے جلد سے

علیحدہ نہیں ہیں۔ اگر ارشاد ہو وہ جلد پوری ارسال کر دوں۔ یہ رسالے النور جلدہ میں ہیں پوری جلد کی قیمت مع محصول ۱۸ روپے خرچ رہی ہوگی کل ۱۸ روپے ہوں گے اور نقل میں تو بہت خرچ ہوگا۔

[یہ فقرہ خاص مولانا کے قلم سے ہے۔]

اس کے بعد بھی بد قسمتی سے کارڈ ہی ہے۔ اگرچہ غرض قسمتی سے اس کا مضمون محض

خانگی قسم کا ہے۔ کسی علمی و دینی تحقیق سے متعلق نہیں۔ اس پر تھانہ بھون کی نمبر ۱۲ مئی کی ہے معلوم ہوتا ہے میری کوئی بچی اس وقت سخت علیل ہو گئی تھی۔

”السلام علیکم اجملا ماں باپ کو تو کیوں نہ صدمہ ہوتا، خود میرے قلب پر عجب اثر ہے

اُس اثر سے مضطرب ہو کر دعا کی اور کروں گا کہ اللہ تعالیٰ شفا کے کامل عامل عطا فرمائے مولوی

حکیم محمد مصطفیٰ صاحب خصوصیت سے ان امراض کے علاج میں مہارت رکھتے ہیں صبح و شام

میں حج سے لوٹنے والے ہیں، امید ہے مجھ سے بھی ملنے آویں گے، اگر مفصل حال لکھ کر بھیجئے، ان سے مشورہ کر لوں گا۔

تفسیر کی پسندیدگی سے دل خوش ہوا۔ قادیان سے تو انصاف کی کیا امید ہوتی، اس وقت تو قاضیان سے بھی اس کی امید نہیں، آپ کو پتہ لکھنو کا یا دینیں رہا۔ اب انکل پتو لکھ دیا، خدا کرے پہنچ جاتے۔

یقیناً یہ کارڈ ایسا ہوگا جس کے جواب کی مجھے توقع ہی نہ ہوگی، ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ میں جو ابی کارڈ کا پتہ اپنے ہاتھ سے لکھ بھیجتا، میرے خط میں ذکر ہوگا کہ مرصعہ کو لکھنو لیتے جا رہا ہوں، بھرت نے لکھنو ہی دفتر سٹیج کے پتے پر کارڈ لکھا۔ تفسیر اور قادیان کی تلمیحیں اب میرے لئے بھی بالکل چیتان ہیں۔

۱۱۔ جون کے مفصل عریضہ میں ایک حصہ تو وہی بیان القرآن سے متعلق ہے۔

۴۔ بیان القرآن جلد ۶ صفحہ ۱۰، آخری سطر میں یَوْمَئِذٍ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

اسیہ انتخاب کرنے والوں کی کوتاہی ہے۔ تفسیر میں یَوْمَئِذٍ کا ترجمہ موجود ہے، اس ٹروز، غلطی یہ کہ اس لفظ کو بین القوسین کر دیا، ممکن ہے میں نے جلدی میں کر دیا ہو، مگر انتخاب کرنے والے ادنیٰ توجہ سے اس کو درست کر سکتے تھے، اب اس عبارت کو میں نے قوسین سے خارج کر دیا، اور صرف لفظ اُسے مخاطب کو بین القوسین رہنے دیا۔

۴۔ صفحہ ۲۱۔ متن ۳۔ کَالْوَابِئِہِ یَسْتَنْهِنُونَ کا ترجمہ اگر بجائے استہزاء نہ کیا ہو، کے میں استہزاء نہ کرتے رہے ہوں، رکھوں تو کیسا ہے؟

۱۔ نہایت مناسب ہے، میں نے بھی ترجمہ و تفسیر دونوں میں یہی بنا دیا۔

۴۔ صفحہ ۳۸۔ سطر اول یُعْلَمُ عَلَیہِ۔ غلام کا ترجمہ اگر بجائے "فرزند" کے میں "لڑکے" سے کروں تو کیا مضائقہ ہے، لغت میں تو غلام عام ہے، بیٹے کے معنی محض سیاق سے پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ بہت مناسب ہے، میں نے یہی بنا دیا۔

تفسیر والا حصہ تو ختم ہو گیا، باقی اس مکتوب میں کئی دوسرے اہم مسئلے بھی تھے۔

(۱۸۴)

حضرت کے تعلقات مولانا سید حسین احمد صاحب سے ایک مدت تک بڑے مخلصانہ اور مجتہدانہ رہے۔ سلسلہ میں اُن کے باہمی مٹف وارتباط کی تفصیل ان ہی صفحات میں گزر چکی ہے۔ سلسلہ بلکہ اس کے بعد تک بھی جوں توں تباہ ہوتا رہا۔ لیکن دیکھنے والے دیکھ رہے تھے کہ گفتگو رفتہ رفتہ انقباض میں اور لبشاشت روز بروز گرانی میں تبدیل ہوتی جا رہی ہے۔ یہاں تک کہ اب یہ چہرچہ خدام با اخلاص کی زبانوں پر بے تکلف آنے لگے۔ اب اس سے بڑی کشمکش ان لوگوں کو پیش آگئی، جو دونوں آستانوں کے نیاز مند تھے۔ بہر حال اس مکتوب میں ہمت کر کے ذرا اس کے متعلق بھی کچھ عرض کر دیا۔

م "النور کے ایک پچھلے پرچہ سے یہ معلوم کر کے بڑی ہی مسرت ہوئی کہ خواجہ صاحب جناب کی سوانح عمری مرتب کر رہے ہیں۔

ایچ بیخ خبر ہے، جس میں مجھ سے شدید مجاہدہ کرایا گیا ہے، کئی طرح پر اقل یہ کہ میرے مذاق کے بالکل خلاف ہے۔ میں نے اپنے وصایا میں اس کی سخت ممانعت کی ہے مگر دوسرے اس لئے کہ مجھ کو تصحیح کی غرض سے دکھلایا جاتا ہے جس سے بہت ضیق ہوتی ہے۔ اس ضیق کا علاج میں نے ایک شعر سے کیا ہے جو تمہید میں لکھ دیا ہے۔

منش کردہ ام رستم داستان وگر نیلے بود در سیستان

م۔ خدا ایسا کرے تاکہ جلد سے جلد شائع ہو جاتی۔

اب کوشش جامع کی بھی یہی ہے مگر مزاج میں اُن کے کاوش اور تطویل ہے جس کو میں بہت شدت سے روک رہا ہوں، جس سے غالب اُمید ہے کہ زیادہ تاخیر نہ ہوگی۔

اجی تو یہی چاہتا تھا کہ اشاعت سے قبل ہی اس سے مشرف ہو جاتا لیکن خیر یہ

کہاں نصیب۔

اگر مسودہ یہاں ہوتا تو دکھلانا بہت آسان تھا۔ تیار حصہ لکھنو چلا گیا، کاتب سے

لے خواجہ عزیز الحسن صاحب بخاری مجدد کی وہی سوانح عمری ہے جو اشرف السوانح کے نام سے تین جلدوں میں

حضرت کی حیات ہی میں شائع ہو گئی تھی اور جو تھی جلد خاتمہ السوانح کے نام سے حضرت کے بعد نکلی۔

لکھوانے کے لئے۔

م۔ فتنہ قادریان کے مسئلہ میں ایک مسئلہ محض اپنی تشفی قلب کے لئے دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم پر جو الزام اجراء نبوت کا عائد کیا گیا ہے تو اجراء نبوت کے تو اہل سنت بھی قائل ہیں۔ یعنی ظہور مسیح آخر الزمان کو مانتے ہی ہیں۔ اب گفتگو تعیین شخص میں رہ جاتی ہے یعنی علامات و آثار مسیحیت کا مصداق آیا۔ ملاں شخص ہے یا نہیں۔ تو اس میں اجتہاد کی بڑی گنجائش ہے۔ اس پر مختصراً کچھ ارشاد فرما دیا جائے۔

ا۔ اس کا دعویٰ صرف مسیح ہی کے ساتھ خاص نہیں جس میں شبہ مذکورہ فی السؤال کی گنجائش ہو۔ وہ تو مسیح غیر مسیح سب کے لئے نبوت کو ممکن کرتا ہے۔ اس کے رسائل میں اس کی تصریح ہے پھر مسیح میں بھی اہل سنت نبوت سابقہ (جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے جو بعد عطا کے سلب نہیں ہوتا بدوں ظہور آثار خاصہ تشریح وغیرہ جیسا خود عالم برزخ میں یہ کمال سب حضرات کے ذوات میں باقی ہے) عطا تے نبوت کو مستلزم نہیں اور معانی ختم نبوت کے عطا تے نبوت ہے جس کا وہ اپنی ذات کے لئے مدعی ہے کیونکہ یہ پہلے موجود نہ تھا تاکہ اس نبوت کو نبوت سابقہ کہا جا سکے۔ ذکرتا بہ شان مذکور اور یہ بالکل ظاہر ہے۔

م۔ دیوبند کے حالات سے اللہ جانتا ہے کہ بڑا ہی دل دکھتا ہے خصوصاً اپنے دونوں بزرگوں کے اختلاف کو دیکھ کر صحابہ کرام کے اختلافات تسکین و تشفی کے لئے سامنے نہ ہوتے تو دل بالکل ہی مایوس ہو کر رہتا۔

۱۔ واقعی سچی محبت اور خیر خواہی یہی ہے جو اکرم اللہ تعالیٰ اب میں بھی صدق و خلوص سے حقیقت عرص کر تا ہوں، وہ یہ کہ حقیقت اس تحقیق کی میری بھی سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ بالکل مبہم ہے۔ میرے ذہن کو مبہم سمجھنے کی عادت نہیں۔ ضرورت ہے کہ حسب ذیل نقشہ پڑ کر کے مجھ کو عطا فرمایا جائے تاکہ مجھ کو موقع ملے نظر کرنے کا اور نظر کرانے کا۔

اختلاف کا واقعہ جو اشرف علی کے متعلق معلوم ہوا معلوم ہو گا	مشورہ جس پر اشرف علی کو کار بند ہونا مناسب ہے

آخری ہفتہ جولائی میں دو بچیاں سخت قسم کے ٹائیفائیڈ بخار میں مبتلا ہوئیں۔ حسب دستور حضرت کے نام جو ابی کارڈ دُعا کے لئے لکھا۔ جواب ۲۸ جولائی کا چلا ہوا حسب ذیل عنایت ہوا۔

”بچہ کی علالت سے دل دکھا بالخصوص ماں کی پریشانی سے۔ دل سے دُعا کرتا ہوں کہ بچہ کی صحت کاملہ عاجلہ عطا ہو اور ان کی والدہ کو جمیت و سکون۔ اگر بعد نماز فجر چینی کی ٹشتری پر سورۃ فاتحہ مع بسم اللہ اور یہ دُعا با وضو لکھ کر آبِ طاہر یا زمزم سے دھو کر سب کو پلا دیا جائے تو امید نفع کی ہے۔ دُعا یہ ہے۔ یا حی حین لا حی ذی ویموتہ ملکہ وبقائہ یا حی“

معلوم ہوتا ہے زمانہ قریب ہی میں کچھ اور علالتیں بھی پیش آگئی تھیں۔ ۲۲ اگست کے کارڈ کا مضمون حسب ذیل ہے۔

صاحبزادی کی صحت سے بہت مسرت ہوتی۔ اللہ تعالیٰ مبارک کرے اور ہمیشہ اپنی حفاظت میں رکھے۔ اب دوسرے صاحبوں کی علالت سے تعلق خاطر ہے۔ دل سے دعائے صحت عاجلہ کاملہ کرتا ہوں۔ واقعی بدنی و مالی کلفت دونوں موجب کلفت ہیں۔ اللہ تعالیٰ جلد ہی جمیت ظاہری و باطنی عطا فرمادے بزرگان سلسلہ سے یہ دُعا منقول ہے۔ یا حی حین لا حی فی ویموتہ ملکہ وبقائہ یا حی بعد نماز فجر مع دعائے بالاجینی کی ٹشتری پر با وضو لکھ کر دھو کر پلا دیا جائے“

عجب اتفاق کہ اس طرف برابر پوسٹ کارڈ ہی اسی قسم کے خانگی مضامین کے آتے جاتے رہے۔ اکتوبر میں ارادہ تھا نہ جھون کی حاضری کا کیا اور حسب معمول اطلاعی کارڈ لکھ دیا۔ ۱۶ اکتوبر کا جوابی کارڈ ملاحظہ ہو۔

”الحمد للہ ہر ضرور داری کو صحت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ لا شفع۔ جی رفع فرماتے۔ بخیر و تشریح فرمائی سے مسرت ہے۔ اللہ تعالیٰ بخیر بلا دے۔ گو اس وقت آپ کے سفر سے قلب پر ایک گونجملت کا اثر ہوتا ہے جو پہلے بھائی صاحب کے تشریف رکھنے سے کم ہوتا تھا۔ لیکن مسرت کو تکلف نجلت پر غالب کرنے کی کوشش کروں گا۔ دُعا کا محتاج۔ اشرف علی“

اللہ اللہ کیا مٹکانا ہے رعایت جذبات کا فرماتے ہیں کہ آپ مجھ سے ملنے سفر کر کے آ رہے ہیں۔ اس سے نجل ہوا جا رہا ہوں۔ پہلے آپ کے بھائی صاحب سہارنپور میں تھے اور اب

تو یہ سفر تمام تر میرے ہی لئے ہو گا۔ پھر بھی آپ کے آنے کی مسرت اتنی ہے کہ اس مسرت کو کوشش کر کے اپنی فحلت پر غالب کروں گا۔

دیوبند سے افسوسناک اختلافات روز بروز بڑھ ہی رہے تھے حضرت مدت دراز سے مدرسہ دیوبند کے سرپرست اعلیٰ چلے آ رہے تھے۔ اب حضرت کی نیک نفسی نے یہ گوارا نہ کیا کہ اختلاف کے باوجود بھی یہ سرپرستی قائم رکھی جائے۔ استعفاد تو حضرت اس سے قبل سے چکے تھے، اُسے ارکان نے منظور نہیں کیا تھا۔ ایسی بزرگ عدیم المثال ہستی کی سرپرستی سے محرومی مخالفین تک کی نظر میں کوئی آسان اور معمولی بات نہ تھی۔ اب حضرت نے اپنی علیحدگی بالکل ہی طے فرمائی اور شفقتِ حسنی کے اتباع میں اپنے کو اس منصب سے معزول فرما دیا۔ ارکان مدرسہ اس معزولی کو بھی کب گوارا کرنے والے تھے، اس لئے حضرت کو قرین مصلحت یہی معلوم ہوا کہ اس واقعہ خود معزولی کو بطور خود شائع و منتشر کر دیا جائے۔ اس خدمت کے لئے انتخاب اس خاکسار کا ہوا۔ اور حضرت نے اپنے معمول عام کے خلاف مکاتیب میں اہتمام کر کے میرے نام حسب ذیل والا نامہ ارسال فرمایا: ڈاکخانہ کی مٹراس لفافہ پر ۸ اکتوبر کی ہے۔

(۸۵)

”از اشرف علیٰ غنی عنہ بخدمت مکرمی جناب مولوی عبدالماجد صاحب سلمہ۔ السلام علیکم۔ ایک ناگوار تکلیف بادل ناخواستہ خلافِ عادت دے رہا ہوں۔ آپ کی عنایت سے امید ہے کہ گوارا فرمائیں گے۔ یہ ایک مسودہ دارالعلوم کی باضابطہ خدمت سے یکسوئی کا ہے جس کو مدرسہ میں بھی بیچ چکا ہوں، مگر وہ شاید شائع نہ فرمائیں یا جلدی شائع نہ فرمائیں اور خیر خواہان مدرسہ کے سکون کے لئے ضرورت ہے جلدی اشاعت کی۔ اس لئے آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ جس پر چرہ میں مصلحت سمجھیں شائع فرمادیں خواہ الصدق میں یا کسی اور میں۔ میرا تعارف مدیرانِ جرائد سے خاص طور پر نہیں، اس لئے شاید میرے لکھنے سے شائع نہ کریں۔ آپ کے ایسے صاحبوں سے تعلقات ہیں، یہ بھی اختیار ہے خواہ اپنی رائے کے ساتھ لہجہ پہلے ملتوی اور پھر بند ہو چکا ہے، اور اب اس کی جگہ مٹی سٹلہ سے صدق نکل رہا ہے مگر اس وقت تک بجائے ہفت روزہ کے ذہ روزہ۔“

شائع فرمائیں یا بدوں راستے کے۔ اور راستے میں بھی بالکل آزاد ہیں۔ بس اتنا لحاظ ضروری ہے کہ مدرسہ کو کوئی گزند نہ پہنچے، بلکہ اگر کسی قدر مدرسہ کی خدمت کی ترغیب ہو تو مصلحت ہے ورنہ نہ نفع ہو نہ ضرر۔ والسلام۔

اگر ایک پرچہ میں بھی دیکھ سکوں تو دل چاہتا ہے گو بہ عاریت سمی۔
میں نے خط کو حفاظت کے لئے قصداً رکابیرنگ کر دیا ہے۔ اگر ڈاک والے رلیں
تو ٹکٹ حاضر ہیں۔ اور اگر ذہول سے نہ لیں تو ان ٹکٹوں کو چاک کر دیجئے۔ اگر چاک کرنے کو بدل
گوارا نہ کرے۔ کسی خط میں جو خاص اس غرض سے نہ بھیجا جائے، مجھ کو اطلاع کر دی جاتے
میں خرید کر کے چاک کر دوں گا۔

حضرت عالی ظفری اور شرافت نفس کے بادشاہ تھے۔ خود تنگ ہو کر مدرسہ سے الگ ہو
رہے ہیں مگر یہ گوارا نہیں کہ مدرسہ کو کسی طرح بھی ضرر پہنچے، بلکہ کوشش اسی کی ہے کہ ہوسکے تو
نفع ہی پہنچ جائے۔ یہ شرافت نفس حصہ تھی مولانا کا۔ اور پھر آخر خط میں ٹکٹوں کے بارے میں
احتیاط کا کمال رچ یہ ہے کہ تقویٰ و تدبیر کا اب تک نام ہی سنا تھا۔ عملی نمونہ حضرت ہی کا دیکھا۔
یہ تو مکتوب تھا۔ اب اصل اعلان برائے اشاعت ملاحظہ ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ فَاَصْلَحُوا بَيْنَ اَنْفُسِهِمْ
الایہ۔ حامداً ومصلياً۔ احقر اشرف علی آیت کی بنا پر عرض رسا ہے، چونکہ آج کل مدرسہ العلویہ
دوبند کے ارکان نیز بعض مسائل انتظامیہ میں غیر معمولی اختلاف ہے جس کو بنا بر حسن ظن
اختلاف اجتہادی کہنا احوط ہے اور منجملہ ان مسائل کے احقر کی سرپرستی کی نوعیت کا مسئلہ بھی ہے
جو میری آزادی پسند طبیعت پر سب سے زیادہ گراں بھی ہے اور آئندہ ناگوار آثار کے تبت
کا بھی احتمال ہے۔ اس لئے احتیاطاً و اخذاً بالعزم میرے حضرت سیدنا حسنؒ کی سنت کے اتباع میں
نفس سرپرستی ہی سے اپنے کو معزول کرتا ہوں جو حقیقت میں تجدیدِ اعادہ استغناء سابق ہے
امید ہے کہ اس کے بعد بقیہ مسائل جلد ہی سہولت سے حل ہو جائیں گے۔ لیکن مدرسہ کی ہر
خدمت مقدورہ سے انشاء اللہ تعالیٰ تقاعد نہ ہوگا۔ واللہ الموفق۔ فقط مقام تھانہ جھون ۲۴ ص ۳۵۲
اضافہ: البتہ جن صاحبوں نے اس معاملہ میں حدود شریعت و تہذیب سے متجاوز ہو کر

میرا دل دکھایا ہے اُن سے خاص تعلقات رکھنے سے معذور رہوں گا جب تک اس دلازاری کا تذکرہ نہ کریں۔ گو عام اسلامی تعلقات باقی رہیں گے، اشرف علی، ۸، رجب ۱۳۵۴ھ۔
 ایسی خدمت کی تعمیل میں ظاہر ہے کہ ادھر سے فخر بھی کیا ہو سکتا تھا، خدمت کے ایسے موقع کو تو اپنی سعادت سمجھا۔ اور پہلی ڈاک سے ۱۱ اکتوبر کو یہ جواب عرض کر دیا۔
 م۔ نامہ مبارک کل موصول ہوا ایسے وقت کہ ڈاک کا وقت نکلی ہی رہا تھا، ایک اخبار کو تو تحریر گرامی میں نے اسی وقت روانہ کر دی، باقی دو تین اخبارات کو نقول آج روانہ کر رہا ہوں۔
 ۱۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

م۔ خدام والا کی جو ادنیٰ اسی ادنیٰ خدمت مجھ سے بن پڑے میرے لئے باعث سعادت ہے
 ۱۔ اللہ تعالیٰ اس محبت کا صلہ جزیلہ عنایت فرمائے،

م۔ واقعہ علیحدگی سے گو مجھے صدمہ تو بہت ہوا۔
 ۱۔ یہ اقتضائے طبعی ہے جس کا منشاء محبت طبعی ہے۔

م۔ لیکن پھر دوسرے پہلوؤں پر نظر کر کے خوشی ہوئی۔

۱۔ یہ اقتضائے عقلی ہے جس کا منشاء عقلی ہے، اور یہ دونوں محبتیں ایک دوسرے پر جبرتی تفاضل رکھتی ہیں، لیکن کئی طور پر حُب عقلی افضل و اکمل و انفع ہے مگر تجربہ سے اُس میں ایک قید بھی ہے کہ وہ کسی قدر حُب طبعی سے منسوب بھی ہو۔
 م۔ صدق کی اشاعت میں ابھی ایک عشرہ کا وقت ہے،

۱۔ مجھے کچھ جلدی نہیں، مگر نہ پر جلدی اطلاع کرنا ممتی سو کر چکا اور دونوں جماعتوں کو اور اخباری اطلاع صرف مصالح عامہ مدرسہ کے لئے ہے سوا اس میں اس سے زیادہ توقف بھی مضامین
 م۔ اس میں انشاء اللہ اس واقعہ کو ایشارہ کا ایک نمونہ کی سُرخی کے تحت میں درج کرونگا اور لکھوں گا کہ اس نے قرون اولیٰ کی یاد تازہ کر دی، دوسرے اخبارات کو بھی یہی مشورہ دے رہا ہوں
 ۱۔ یہ محض آپ کا حسن ظن ہے، ورنہ میرے نزدیک اس کی حقیقت واقعہ یہ ہے کہ

زادہ نہ داشت تاں جمال پری زخاں کئے گرفت و ترس خدا را بہا ز سناست

م۔ اس طرف کچھ خانگی حالات ایسے پیش آگئے کہ حاضری کی توقع عنقریب نہ رہی۔

۱۔ طبیعت کے خلاف اس سے مجھ کو بھی مسرت عقلی ہوئی کہ اس وقت تک تشویش ناک خبروں کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔

م۔ ڈاک والوں نے اسپرنگ کے لے لئے اس لئے ٹکٹوں کے چاک کرنے کا سوال ہی نہ رہا۔
۱۔ اطمینان ہو گیا!

غیر یہ سب مضامین تو خطوط میں اتفاقی اور عارضی ضروریات کے تحت میں آجاتے تھے۔ باقی مستقل موضوع مرسلت تو وہی تفسیر القرآن چل رہا تھا۔ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۷ء (۳۰ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ) کا عرضیہ اسی رنگ میں ہے۔

م۔ بیان القرآن۔ جلد ۲، ص ۱۷۱، سطر متن ۲۔ لَعْنَةُ مَثَلِ وَنَدَةُ مَثَلِ كَاتِرَجْرَجْ مَجْهِي مَلَا۔

۱۔ اب بنا دیا اس طرح۔ "وہ ان کی طرف سے غلط خیال میں الخ"

م۔ جلد ۱، ص ۲۰، سطر متن ۳۔ وَلَقَدْ آتَيْنَا۔ وَلَقَدْ كَاتِرَجْرَجْ مَجْهِي مَلَا۔

۱۔ اب بنا دیا اس طرح۔ "اور بہ تحقیق ہم نے الخ"

م۔ جلد ۱، ص ۲۲، سطر متن ۱۔ عِنْدَ اللَّهِ كَاتِرَجْرَجْ مَجْهِي مَلَا۔

۱۔ اب ترجمہ و تفسیر دونوں میں اس طرح بنا دیا "عالم آخرت اللہ کے نزدیک مض الخ"

م۔ جلد ۲، ص ۱۷۱۔ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ تفسیر میں یہ عبارت درج ہے اور

نہ مقرب فرشتے کبھی عار کریں گے جن میں حضرت جبرئیل علیہ السلام بھی ہیں جن کو الہ کا ایک جزو مانتے ہیں۔ اس پر عرض یہ ہے کہ عیسائی حضرت جبرئیل علیہ السلام کے جزو تثلیث ہونے کے مطلق قائل نہیں۔ یہ التباس غالباً لفظ رُوح القدس سے پیدا ہوا۔ رُوح اللہ تو صرف ہماری اصطلاح میں جبرئیل کے مراد ہے۔ ورنہ عیسائیوں کے ہاں تو بالکل الگ ایک ہستی ہیں جن کا جبرئیل یا کسی فرشتے سے کوئی تعلق نہیں۔

البتہ عیسائیوں کا سواد اعظم کل ملائکہ مقربین خصوصاً حضرت میکائیل کو خدائی میں کسی حد تک ذلیل و شریک سمجھتا ہے اور ان سے روزانہ اپنی دعاؤں میں استعانت و استمداد کرتا رہتا ہے جیسے ہمارے ہاں کے غالی اہل بدعت بزرگوں اور پیروں کے ساتھ معاملہ کرتے رہتے ہیں۔ میری فہم ناقص میں یہ قرآنی اشارہ اسی عقیدہ فاسد کی جانب ہے جیسے دوسری

جگہ ملائکہ کا وصف عباد الرحمن کہ کر یہ بتا دیا گیا ہے کہ انہیں خدائی میں کچھ دخل نہیں وہ تو محض بندے ہیں۔ مذاہب غیر کی کتابیں جتنی زیادہ پڑھتا جاتا ہوں، اتنا ہی قرآن پاک کا اعجاز دل میں اور زیادہ اُتر جاتا ہے۔ قوموں کی قومیں ایسی گزر چکی ہیں جنہوں نے آسمان کو دیوتا مانا ہے، زمین کو دیوی سمجھ کر پُوچا ہے۔ ہوا، بارش، رعد، برق، رات اور دن، شجر، حجر، حیوانات سب کی پُوچا کی ہے۔ قرآن مجید جو بار بار ان سب کو مختلف پہلوؤں میں محض مخلوق بتاتا ہے اُس کی حکمتیں اب کھلتی جاتی ہیں۔ ورنہ اب تک تو کبھی کبھی یہ شبہ پیدا ہو جاتا تھا کہ ایسی کھلی ہوئی حقیقتوں کو بار بار بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔

۱۔ مجھ کو اس کی تحقیق نہ تھی۔ واقعی روح القدس کے متعلق یہ خیال تھا کہ جیسے ہم اتنا غا القرآن روح القدس کا مصداق حضرت جبرئیل علیہ السلام کو کہتے ہیں اسی طرح عیسائی بھی کہتے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک دونوں کے مفہوم میں تنازعہ ہے مگر یہ پتہ نہیں کہ اس روح القدس کی حقیقت کیا ہے آیا کوئی فرشتہ ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے تب تو تفسیر کی عبارات میں بجاتے لفظ حضرت جبرئیل علیہ السلام کے روح القدس کا لفظ بدل دینا کافی ہے اور اس صورت میں اس کا تعلق مسئلہ تثلیث سے رہے گا جس کا ادھر سے ذکر ہے۔ اور اگر وہ انکے نزدیک فرشتہ نہیں تو عبارت تفسیر کی اس طرح بدلنا مناسب ہو گا کہ نہ مقرب فرشتے کبھی حاکم کریں گے جن کو بعضے شرک شریک الوہیت مانتے ہیں خود ان سے کوئی پوچھ دیکھے، تو اس تقدیر پر اس کا تعلق خاص مسئلہ تثلیث سے نہ ہو گا مطلق شرک سے ہو گا جس کو ادھر تقریر ربط میں عام رکھا ہے۔

م۔ خدام والا خدا کرے ہر طرح بخیریت ہوں۔

۱۔ بحمد اللہ تعالیٰ مدت سے بالکل بہ عافیت ہوں۔ اس کے قبل دو مرتبہ پیش میں مبتلا ہو گیا تھا جس کا اس وقت بفضلہ تعالیٰ کوئی اثر نہیں۔ آپ کی خیریت مع متعلقین مطلوب ہے۔

۱۹۳۶ء

(۸۶)

خطوط میں زیادہ دیر تو عموماً ہونے ہی نہیں پاتی تھی، اب میرے ذخیرہ خطوط میں جہاں کہیں لمبا دقت نظر آتا ہے، تو اس کا سبب یا تو یہی ہو گا کہ اس درمیان میں میں خود تھکا ہونے کا حال حاضر ہو گیا ہوں گا اور یا پھر بد قسمتی سے اس درمیان کے خطوط محفوظ نہیں رہے۔ بہر حال اس ۱۱ دسمبر والے خط کے بعد یعنی ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء کا لکھا ہوا دستیاب ہوا ہے حسب دستور تفسیر قرآنی کا ایک درس۔

م۔ تفسیر بیان القرآن جلد ۳، ملاحظہ میں رکھ لی جاتے۔

صفحہ ۹۲-س ۱- فی حَدِيثِ عَائِشَةَ تَرْجُمَةً لِكُوْنِیْ اَوْ رِبَاتٍ "درج فرمایا گیا ہے مفہوم تو بے شک اس سے ادا ہو گیا۔ لیکن یہ صاف نہ ہوا کہ ضمیر نہ کو ر واحد غائب کس لفظ کی جانب ہے۔ اسم اس کے قریب تو صرف آیات آیا ہے۔

۱- آیات ہی طرف ہے، یہ تاویل حدیث یا قرآن کذا فی رُوح المعانی اب اس طرح ترجمہ کر دیا تھا کہ وہ اس بات (یعنی قرآن) کے علاوہ۔
م- ص ۹۴-س ۳- متن۔ حَتِّيفًا كَا تَرْجُمَةً مَجْئِئِیْنَ مَلَا۔

۱- تفسیر میں ہے "یکسو ہو کر" جو غلطی سے قوسین کے اندر لکھ دیا اس لئے ترجمہ میں لیا گیا اب قوسین باہر کر دیا گیا۔

م- ص ۹۹-س ۱- حَتِّيفًا كَا تَرْجُمَةً لِكُوْنِیْ اَوْ رِبَاتٍ "درج ہے جو قلب ترتیب قصداً فرمایا گیا ہے یا محض سو کو کتابت ہے؟
۱- سو ہے اور سو بھی میرا۔

م- صفحہ ۱۰۱ و صفحہ ۱۰۲- وَمَا قَدَّرَ اللّٰهُ حَقَّ قَدْرِہِ اِذْ قَالُوْا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ لَہِ
اس پوری آیت کی تفسیر خوب دلنشین نہ ہوتی، دوسری تفسیر سے مراجعہ کے بعد بھی شرح

صدر خاطر خواہ نہ ہو۔ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّثْرًا قَوْلًا تُوْبَغَاهُمْ مَشْرِكِينَ کا معلوم ہوتا ہے کہ وہی سرے سے سلسلہ وحی کے منکر تھے۔ یہود اس سے یکسر انکار کیسے کر سکتے تھے۔ شان نزول کی روایات تو چنداں قوی ہوتی نہیں، البتہ اعتراض کا جو جواب قرآن مجید نے دیا ہے اس سے یہی مقابدر ہوتا ہے کہ قول یہود کا تھا۔

ایک خیال یہ آیا کہ قول مشرکین ہی کا ہو گا اور جواب الزامی بھی ان ہی کے مقابلہ میں ہے اس لئے کہ یہود کے صاحب کتاب ہونے کے وہ بھی قائل تھے لیکن تَجْعَلُونَ قُرْآنَ طِينٍ اور تُبَدُّدُوهَا اور تُخْفُونَ كِتَابِي فِي السُّكُوتِ کی سرگورہ تصریح نے اس خیال کو بھی جمنے نہ دیا، اس لئے کہ یہ تینوں اعمال تو یقیناً یہود ہی کے تھے۔ بہر حال ابھی تک حیسب میں پڑا ہوں۔

۱۔ اس اشکال کا احساس مجھ کو بھی ہوا۔ مگر میں نے تفسیر میں اسکی کو ترجیح دی کہ یہ یہود کا ہے۔ اس پر دو اشکال واقع ہوتے ایک یہ کہ سورۃ ممتحنی ہے اور یہود سے مناظرہ مدینہ میں عربی حاشیہ میں دیا گیا۔ اجیب باسثناء هذه الايات من المكيّة كما اخبره ابو الشيخ الخ في تفسيس الخازن عن ابن عباس نزلت سورة الانعام بركة الاست آيات منها قوله وما قدر الله حق قدره فانها نزلت بالمدينة۔ دوسرا اشکال یہ کہ یہود ایسی بات کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اس کا جواب تمہید میں دیا گیا بقول "جوش میں آکر" اور عربی حاشیہ میں اس کی مزید تفصیل کی گئی۔ فی العالم فی القصۃ ان مالک بن الصیف لما سمعت اليهود منه تلك المقالة عتبوا عليه وقالوا ليس الله انزل التوراة على موسى فلم قلت ما انزل الله على بَشَرٍ مِّثْرًا قَوْلًا تُوْبَغَاهُمْ مَشْرِكِينَ قال فقال مالك بن الصيف اغضبني محمد فقلت ذاك فقال لوله وانت اذا غضبت تقول على الله غيب الحق فتنزعه من الحيسب وجعلوا مكانه كعب بن الاشرف۔ اس سے اقرب کوئی توجیہ ذہن میں نہیں آتی اور اس میں کچھ بعد بھی نہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں اس کی ایک نظیر یہود سے منقول ہے۔ من قوله تعالى الْكُفْرَانِ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا لِكِتَابًا مِنْ أَلَيْسَ يُؤْمِنُونَ بِالْحَبِيبِ وَالطَّاعُونَ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ أَكْبَرُ أَهْلًا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا۔

اس تحریر کے بعد ایک اور توجیہ بہت اقرب ذہن میں آئی جس میں نیشاپوری سے کچھ مدد ملی۔ روایات میں ہے کہ جس یہودی نے یہ بے ہودہ بات کہی تھی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا تھا التَّشْهَدُكَ بِالَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَىٰ مُوسَىٰ أَمَا تَجِدُ فِي التَّوْرَةِ إِنْ اللَّهُ يُبْغِضُ الْحَبْرَ السَّمِينِ وَكَانَ حَبْرًا سَمِينًا فَقَالَ وَاللَّهِ مَا أَنْزَلَ عَلَىٰ بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا رَوَاهُ ابْنُ جَرِيْرٍ بِسَنَدِهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ - اس پر نیشاپوری نے ایک قول نقل کیا ہے۔ وقيل اللفظ وان كان مطلقاً بحسب اللغة الا انه مقيد بتلك الواقعة نكاته قال ما انزل الله على بشر من شيء في انه يبغض الحبر السمين الا اب تو اس میں یہ لُئْدُزْرَا کہ یہودی ایسی بات کیونکر کہہ سکتے تھے۔ البتہ ایک اور اشکال واقع ہوتا ہے جس کو نیشاپوری نے بلا جواب نقل کیا ہے بقولہ ویود علیٰ ہذہ التوجیہ ان قولہ من انزل الکتب الذی جاء بہ موسیٰ لا یكون مبطاہ بکلام الخصم۔ مگر الحمد للہ میرے ذہن میں اس کا جواب آگیا۔ وہ یہ کہ گو نیت قائل کی تفسیر کی ہو لیکن لفظ میں اطلاق جو دال ہے عموم پر خود خلاف دین ہے اور صیغہ مستلزم ہے۔ مطلقاً انزال کی نفی کو اور تنبیہ ہے اس کلام مطلق کی شاعت پر اس کی نظیر یہود کا وہ قول ہے اِنَّ اللّٰهَ فَخِيْرٌ وَنَحْنُ اَغْنِيَا۔ کہ انہوں نے یہ قول کو بطور الزام کہا تھا مگر یہ قول بلفظہ دلالت علی الزام میں کافی نہیں بلکہ دال ہے دعویٰ پر اس لئے اس پر تشنیع کی گئی ذکوۃ فی رسالتی الخطاب

م۔ کلام پاک کے دقائق و نکات تو خیر الگ رہے، میں تو اب یہ کہتا ہوں کہ سادہ عبارت کے لحاظ سے بھی اس کا پوری طرح سمجھ لینا اور پھر اسے دوسری زبان میں ادا کرنا انتہائی دشوار کام ہے۔

۱۔ واقعی دشوار ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ اسل فرمادیتے ہیں۔

م۔ صفا تر میں بہت الجھتا رہتا ہوں نیز اس قسم کی ترکیبوں میں ولیکون کلام ماسبق سے ربط ملانے میں بڑی دقت محسوس ہوتی ہے۔

لے اس مختصر سے جواب کی جامعیت لا جواب ہے

۱۔ ضرور وقت ہے لیکن یہاں بھی وہی استثناء ہے۔

م۔ المَغْضُوبُ عَلَیْہُمْ کا ترجمہ جیسا کہ اس کا حق ہے اب تک سمجھ میں نہیں آیا۔ جن پر تیرا غضب نازل ہوا، یہ محض مضموم ہے، ترجمہ نہیں۔ ایک تو ضمیر تیرا، کا اضافہ کرنا پڑا۔ دوسرے صیغہ کو معروف سے مجهول بنانا پڑا۔ میرا دل تو اس قسم کی ترکیب ڈھونڈتا ہے جو مغضوباً میں، یا جن پر غضب کیا گیا ہے۔

۱۔ میں نے اپنا ترجمہ دیکھا۔ اس کے یہ الفاظ ہیں۔ "ان لوگوں کا جن پر آپ کا غضب کیا گیا اس میں اگر لفظ آپ کا، کو خطوط و حدانہ میں ہو تو غالباً سب رعایتیں محفوظ ہو جائیں۔ م۔ لوگ اپنی عام عقیدت کی بناء پر حضرت شاہ صاحبؒ کے ترجمہ کو بہترین کہتے ہیں لیکن میں تو اب اپنے تجربہ، بصیرت کی بناء پر حلف لینے کو تیار ہوں کہ جو رعایتیں بیان القرآن میں ملحوظ رکھی گئی ہیں، ان کا شاہ صاحبؒ کے ہاں پتہ بھی نہیں۔ ہاں شرفِ اولیت بیشک ان ہی کو حاصل ہے۔

۱۔ اس پر بجز اس کے اور کیا عرض کروں کہ راتی اور مرئی کا تناسب شرطِ رویت ہے حضرت شاہ صاحبؒ کی تفسیر اور ترجمہ کے دقائقِ غامض ہیں، ان پر حضرت مولانا دیوبندیؒ کی نظر پڑی اسی لئے انہوں نے کلام اللہ کی خدمت کے لئے ان کے ترجمہ کو منتخب فرمایا، مقدمہ میں اس ترجمہ کے کچھ غوامض و رعایات کی توضیح بھی فرمائی ہے۔ ایک بڑے نے دوسرے بڑے کا ادراک فرمایا۔ اور میں چھوٹا تھا میرے التزامات و رعایات بھی چھوٹے درجہ کے ہیں جو زیادہ غامض نہیں۔ آپ بھی حضرت مولاناؒ سے چھوٹے تھے ان کا ادراک آپ کو ثبوتاً مصرعہ اسی تناسب کے متعلق مشہور ہے۔

خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

میں نے اس سے دو مصرعہ حسب مقام بناتے ہیں

خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دو باطن ہیں

اور

لے یعنی شاہ عبدالقادر دہلویؒ نے اس جواب کی لطافت، بلاغت، حلاوت و جہد آفرین ہے۔

خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دو ظاہر ہیں
 معذرت۔ مجھ کو مضمون بڑھنے کا گمان نہ تھا۔ ورنہ اول جُدا کاغذ سے شروع کرتا
 مطالعہ کی پریشانی معاف کیجئے۔
 حضرت کا جواب علاوہ میرے اصل خط کے کاغذ کے دو الگ پرچوں پر آیا تھا۔ یہ
 معذرت اسی کے متعلق ہے! اللہ اکبر، کسی دوسرے کا ایسی معمولی اور خفیف چیزوں کی
 طرف خیال ہی کیوں جانے لگا تھا؟

(۸۷)

حضرت کی اصلی اور سب سے بڑی حیثیت مُعالجِ نفس ہی کی تھی۔ اور ادھر اپنے میں
 تفسیرِ نویسی کی برکتوں کے باوجود یہ نہیں ہوا تھا کہ نفسِ خبیث اپنی مشرارتوں اور خباثتوں
 سے باز آگیا ہو، اور علاج و مسلسل علاج کی ضرورت جاتی رہی ہو۔ وقتہ فوقتہ حضرت کی
 خدمت میں برابر امراضِ نفس کے لئے چارہ جوئی جاری رہی۔ ۳۰ مارچ کا علیحدہ تمام تر اسی
 کے نذر کرنا پڑا۔ امراضِ پوشیدہ و ظاہر، تو خدا معلوم تعدد میں کتنے تھے، لیکن غصہ کا مرض
 سب سے زیادہ مُستمر، بے پناہ اور لاعلاج سا نظر آیا۔ ڈیڑھ صفحہ کا علیحدہ اپنے بے جا غصہ کا
 کچا چٹھا ہے، خصوصاً ملازم پر اور بالکل تنگ آکر حضرت سے استعماکی ہے۔ پورے خط کی
 نقل بے نتیجہ ہوگی، صرف آخر کا حصہ درج ہے:-

”..... چند ہی منٹ بعد جب سکون ہو جاتا ہے، تو اپنے اوپر خوب ملامت کرتا ہوں
 طرح طرح کی غیرت دلاتا ہوں کہ نفس کی اس فریبی کے ساتھ اور اسی طرف پر مفسر قرآن
 بننے کے حوصلے میں ابد رگوں کے جھلاہی طریقے رہے ہیں؛ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنے
 نفس کے لئے انتقام لینا جانتے ہی نہ تھے۔ اپنے خادموں کے ساتھ حضور کا کیا برتاؤ تھا، غلام
 پر سختی کے لئے کیا وعیدیں آتی ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب چیزیں یاد آتی ہیں، مگر سب بعد از وقت
 عین وقت پر جب جنون سا سوار ہوتا ہے۔ ان میں سے کسی شے کا بھی استحضار نہیں رہتا۔
 کچھ روز سے ہر نماز فرض کے بعد بالاترمام اس کے لئے بھی دعا کرتا رہتا ہوں، لیکن
 ابھی تک وہ بھی غیر موثر رہی ہے۔ کبھی کبھی ایک لمبا وقفہ جب ہو جاتا ہے تو کچھ امید بندھنے

گنتی ہے کہ بس ایک بار گی پھر دریا کا بند جیسے ٹوٹ جاتا ہے اور کی کرانی کو شش رات تک کھینچا جاتی ہے۔ اب لہذا جناب ہی کوئی علاج تجویز فرمائیں؟

حضرت کے ہاں سے جواب وہی مرحمت ہوا جس کی توقع ہی حکیم الامت سے کی جاسکتی تھی "بیماری کا علاج بیمار کیا کرے۔ میں خود اس بلا میں مبتلا ہوں، لیکن اگر ایک بیمار کو کوئی نسخہ یاد ہو خواہ خود استعمال نہ کرے تو دوسرے کو بتلا دینے کا مضائقہ بھی نہیں، اس حیثیت سے کچھ عرض کرتا ہوں کہ یہ حالت یا واقعہ دو سبب سے مسبب ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ غصہ کے وقت اس کے تیجات یاد نہ رہیں، دوسرا یہ کہ باوجود یاد رہنے کے قوت و ہمت ضبط کی نہ ہو۔ اگر اقل سبب ہے تو اس کی یہ تدبیر ہے کہ ایک پرچہ غصہ، مغرط کی ابجدوں کا لکھ کر کھانی پر باندھ لیا جائے، اس پر نظر پڑتے ہی یاد پڑ جائے گا۔ اور اگر دوسرا سبب ہے تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ فوراً وہاں سے علیحدہ ہو جائیں یا مغضوب علیہ کو تہا کر دیں، جب ہیجان بالکل فرو ہو جائے اس وقت اطمینان سے سوچا جائے بلکہ کسی عاقل سے مشورہ لیا جائے کہ اس جرم کی کیا سزا مناسب ہے، بعد تامل یا مشورہ جوڑے ہو اس کو بلا کر اس سزا کو جاری کر دیا جائے۔ مگر یہ حال میں اتنی ہمت کی ضرورت ہے کہ تدبیر کو اختیار کر لیا جائے، اگر کسی میں اتنی ہی ہمت نہیں تو پھر بجز خرق عادت کے کوئی علاج نہیں اور وہ کسی کے قبضہ میں نہیں"

غزالی وغیرہ نے جو علاج غصہ کے بتاتے ہیں وہ بھی اپنی جگہ پر اچھے خاصے ہیں، لیکن اس غزالی وقت کے تجویز کئے ہوئے علاجوں کی شان ہی کچھ اور ہے۔

موضوع پھر باصلاح اعظم گڑھ کے ایک فاضل بزرگ مولانا حمید الدین تھے مولانا شہلی کے عزیز قریب، ادبیات عربی کے ماہر اور قرآن کے بڑے بڑے گہرے طالب علم، انگریزی میں بھی گہرے بھونٹ، جو کچھ لکھتے عموماً عربی ہی میں لکھتے، تفسیر قرآنی ایک فلسفیانہ اسلوب پر کرتے۔ اور متعدد تفسیری رسالوں کے مصنف تھے۔ ایک مدرسہ بھی ان کے خاص انداز پر چلایا ہوا مدرسہ الاصلاح کے نام سے سرتے میر ضلع اعظم گڑھ میں قائم تھا، ان کی تفسیر نظام الفرقان کا تذکرہ ان اوراق میں ۱۹۱۷ء کے واقعات کے ذیل میں آچکا ہے، ۱۹۳۷ء میں وفات ہوئی چند سال بعد ان کے بعض ناتمام علمی مسودے ان کے شاگردوں نے اسی صورت میں شائع کر دیئے

ان میں یقیناً بعض الفاظ دینی حیثیت سے بے جا اور قابل گرفت موجود تھے (نظر ثانی کے وقت مولانا خود ان کی اصلاح ضرور کر دیتے، مولوی صاحبان تو ایسے موقح کی تاک ہی میں لگے رہتے ہیں، اور یہاں تو پھر ایک مدرسہ بھی اس مدرسہ کے مقابل تھا، زور و شور سے تکفیر ہونے لگی اور مکفرین میں حضرت مولانا کے بعض شاگردوں کے ساتھ ساتھ خود حضرت مولانا کا نام بھی آنے لگا۔ یہ سب تمہید ذہن میں رکھ کر اب میرا معروضہ ۲۶، جون کا ملاحظہ ہو:-

م۔ مدرسۃ الاصلاح سمراتے میر کے ایک کارکن اور رسالۃ الاصلاح کے مدیر کا ایک خط میرے نام پیشتر بھی آیا تھا۔ اب کل پھر آیا ہے۔ اس کے اقتباسات درج ذیل ہیں،

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا۔ مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ ان ہی دونوں کا مشن ہے، اس لئے مدرسۃ الاصلاح مدرسۃ کفر و زندقہ ہے اور اس کے تمام متعلقین کافر و زندقہ ہیں، یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں، وہ بھی نکل دے دیں ہیں..... افسوس کہ اصل فتویٰ نزل سکا۔ بل جاتا تو اصل یا نقل آپ کی خدمت میں بھیج دیتا..... عام مولویوں کی شکایت فضول ہے۔ ان سے توقع ہی کسے تھی، البتہ بڑی مایوسی مولانا تھانوی سے ہوئی۔ جن دو عبارتوں پر مولانا حمید الدین کی تکفیر کی گئی ہے ہر چند کہ میرے نزدیک وہ بالکل واضح ہیں، تاہم آپ کی ہدایت کی تعمیل میں ان دونوں کی تشریح جون کے پرچہ الاصلاح میں چھپ گئی ہے“

۱- (۱) اس کا جواب میری تحریر گلی میں معروض ہے۔

(۲) وہ میرے پاس بھی نہیں مگر بعض اجزاء جو فتویٰ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں غالباً غیظ اس نسبت کا سبب ہے، امید ہے کہ وہ اجزاء اس فتویٰ میں نہ ملیں گے شاید روایت بالمعنی کو کذب سے دپھنے کے لئے کافی سمجھا گیا ہو گا مگر ہر روایت بالمعنی کو اس شان کا سمجھنا غلط ہے۔

(۳) اس کا عذر تحریر گلی میں مرقوم ہے۔

م۔ مولانا حمید الدین مرحوم کی خدمت میں مجھے مدتوں نیاز حاصل رہا ہے۔ اپنے علم میں

اتنی دینداری اور خشیت میں نے بہت کم لوگوں میں پائی ہے۔ دین پر ادنیٰ اعتراض سن کر جوش سے بھر جاتے تھے۔ میں نے خود اپنے دور الحاد میں بارہا ان کی ڈانٹ کھاتی ہے۔ ایک دن خود مولوی شبلی صاحب نے (جو آفریں خود بھی بہت درست ہو گئے تھے، قرآن مجید کے متعلق شوخی سے گفتگو کی تھی، مولانا حمید الدینی کو گویا بخار چڑھ آیا اور جب تک مفصل تردید نہ کر لی چین سے نہ بیٹھے۔ نماز کے عاشق تھے، تہجد گزار تھے، وقص علی ہذا۔ اور یہ مشاہدات تنہا میرے نہیں، مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی بھی انشاء اللہ پوری شہادت دیں گے۔

۱۔ میں تو شہادت کا بھی محتاج نہیں۔ اور شہادت کے بعد تو کوئی حق بھی نہیں ان واقعات میں شبہ کرنے کا۔ لیکن ان سب کے ساتھ یہ مقدمہ بھی جائز الذہول نہیں کہ یہ سب اعمال و احوال ہیں، عقائد ان سے جدا گانہ چیزیں ہیں، صحت عقائد کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال و احوال جمع ہو سکتا ہے۔

م۔ ایک طرف یہ سب کچھ ہے، دوسری طرف یہ بھی خوب جانتا ہوں کہ جناب واللہ ساقی سے کسی کلمہ گوئی تکفیر کرنے والے نہیں، خدا معلوم کیا صورت واقعات پیش آئی جو یہ نوبت آکر رہی، ۱۔ تحریر طویل میں معروض ہے۔

م۔ لفظ غیر انسب، اور اسما سور والی عبارت یہ دونوں مجھے بھی کھٹکے تھے، لیکن دل نے اسی وقت کہہ دیا تھا کہ یا تو یہ الفاظ مولانا کے ہیں ہی نہیں، کاہنوں نے خدا معلوم کیا سے کیا کر دیا اور یا اگر ان ہی کے ہیں تو یقیناً بے خیالی میں قلم سے نکل گئے، اور ان کا وہ مطلب تو ان کے ذہن میں ہو بھی نہیں سکتا جو بظاہر ان سے متبادر ہوتا ہے۔

۱۔ مجھ سے یہ دونوں لفظ پڑھے نہیں گئے۔ نہ کچھ یاد آیا۔ نہ وہ عبارتیں سامنے ہیں کہ تلاش کرنے کی کوشش کرتا۔

م۔ اور مولانا کی وہ تحریر تو چھپنے کے لئے تھی بھی نہیں، خود اپنے لئے بطور یادداشت لکھی تھی، معتقدین نے خواہ مخواہ بلا ترمیم و اصلاح بجنسہ شائع کر دی۔

لے یہ دور کالج کی طالب علمی کے زمانہ (۱۹۰۵ء) سے لے کر ۱۱، ۱۱ سال تک قائم رہا۔

یہ (کا استعمال بعض الفاظ قرآنی کے متعلق)۔

۱۔ مگر کسی محقق متقیظ عالم سے مشورہ کر لیا جاتا۔
 م۔ مجھے اپنی جگہ پر تو یقین ہے کہ مرحوم اگر زندہ ہوتے تو بلا تامل ایسی عبارتوں کو بدل دیتے۔
 ۱۔ ان جذبات پر فضل کیا بعید ہے۔
 م۔ خدمت والا میں چونکہ بہت گستاخ ہوں۔ اس لئے پلا تکلف یہ سب عرض کر ڈالا۔
 ۱۔ ایسی گستاخی دہلے تکلفی کا تو مہجور کا ہوں۔ مگر دوسرے لوگ نفرت و غصہ سے کہتے ہیں
 اس لئے بشر بن جاتا ہوں اور بشر بھی وہ جس میں باہ تجارہ ہے اور بشر مجرور۔

م۔ خدای ہی بہتر جانتا ہے کہ کس قدر بے چین ہو رہا ہوں۔
 ۱۔ مسلمان کا تو یہ تمنا ہے ۔

چو از محنت دیگر ال بے غمی نشاید کہ نامت نہند آدمی
 م۔ مدرسہ کی حمایت میں مجھے کچھ کہنا نہیں ہے۔ جیسی آزادی آج کل سب کہیں ہے،
 مدرسہ میں بھی ہوگی مجھے تو جو کچھ عرض کرنا تھا۔ وہ صرف مولانا مرحوم کی ذات سے متعلق ہے۔
 ۱۔ اس انصاف و غیر جانبداری پر دُعا بلکہ دعائیں نکلتی ہیں۔
 میں رسائل کا منتظر ہوں۔

م۔ ابھی یہ محروضہ بالکل خاکگی حیثیت رکھتا ہے صرف جناب والا کے ملاحظہ کے لئے۔
 ۱۔ انشاء اللہ تعالیٰ اسی پر عمل ہوگا۔ البتہ میری تحریر کئی میں بعض چیزیں طالب علموں
 کے لئے مفید ہیں۔ اُن کو یادداشت میں رکھنے کے لئے ایسے عنوان سے نقل کر لوں گا کہ کسی
 کو نہ واقعہ معلوم ہونہ اصحاب و اہل حقہ کا نہ آپ کے خطاب کا پتہ چلے۔ اسی لئے رسالہ الاصلاح کا نام
 کاٹ دیا ہے اور اس کو ابھی شائع نہ کیا جاتے گا بلکہ بعد نذر کے جب کہ اس میں نہ خود کوئی محظوظ
 و معذور معلوم ہونہ کسی دوست کی تنبیہ سے۔ چنانچہ نقل کی تنبیہ کی یہ عبارت ہے۔

”احقر نے ایک ایسے فتویٰ پر دستخط کر دیتے جو بعض صاحبوں کی بعض عبارات کے
 متعلق تھا۔ ایک مخلص دوست کی اطلاع پر بعض نقول میں تردید ہو گیا، اس کے متعلق ذیل

لہ یعنی وہ رسالہ جو مولانا شبلی اور مولانا فراہی کی صفائی میں لکھے گئے تھے۔

۴ حضرت کی اصطلاح میں اس سے مراد علماء ہوتے تھے۔

کا جواب لکھا گیا۔

اب اس کے آگے حضرت کی وہ مفضل اور کلی تحریر ہے، جس کا حوالہ مکتوب بالا میں بار بار آیا ہے۔

(۸۸)

”از اشرف علی عفی عنہ: بخدمت مکرمی دام لطفہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
پر سوں رسالہ اور کل الطاف نامہ پہنچا، رسالہ کے بعد خط کا انتظار تھا کیونکہ رسالہ
پہنچنے کی غایت معلوم نہ ہوئی تھی۔ خط سے سب معلوم ہو گیا۔

اس غیر خواہی و رہنمائی کا شکر گزار ہوں۔ آپ سے جو جر آپ کے خلوص کے کچھ تکلف
نہیں۔ اور میں تو کسی سے بھی تکلف و تلبیس نہیں کرتا۔ اس لئے بے تکلف عرض کرتا ہوں
سب سے پہلے بعض مقدمات عرض کرتا ہوں۔ پھر مقصود عرض کروں گا اور سب مختصر ہوگا،
۱۔ مفتی کا منصب قانون دان وکیل کا ہوتا ہے قاضی کا نہیں ہوتا۔ یعنی قاضی کا حکم
فیصلہ ہوتا ہے اس لئے اس پر واجب ہے کہ واقعات کی تفتیح کرے۔ مفتی کے ذمہ یہ نہیں
اس کے قول کا حاصل محض قانون بتلانا ہوتا ہے۔ وہ بھی پوچھنے پر تمام بار سائل پر ہوتا
ہے۔ بہ لفظ دیگر اس کا قول قضیہ شرطیہ ہوتا ہے۔ یعنی اگر یہ واقعہ اس طرح ہے تو اس کا قانونی
حکم یہ ہے۔ حدیث صحیح میں تصریح ہے کہ ہند نے اپنے شوہر ابو سفیان کی تنگی فرج کی شکایت
کر کے استفتاء کیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بدوں تفتیح واقعہ کے ارشاد فرمایا
خذی (ہلا اذ نہ کما هو مصحح فی نسو الہا) ما یلفیک و ولدک بالمعروف، اگر
مفتی باوجود کسی قسم کی ذمہ داری نہ ہونے کے کوئی احتیاط کرے وہ تبرع ہے جو لازم نہیں۔

۲۔ کبھی وہ اس تبرع یعنی احتیاط کو اختیار کرتا ہے جہاں دوسرا پہلو یعنی عدم تبرع کا
قوی نہ ہو۔ اور کبھی وہ اس کو اختیار نہیں کرتا جہاں خاص احتیاط کرنے میں کوئی قوی مفہوم ہو
اور مفہوم کا قوی و ضعیف ہونا اس کے اجتہاد پر ہے اور نیک و بد ہونے کا معاملہ اللہ تعالیٰ
کے ساتھ ہے۔

۳۔ انشاء اور موافقت میں بھی فرق ہوتا ہے۔ یعنی ایک تو خود کسی قول کا دعویٰ کرنا

دوسرے کسی دوسرے کے قول کے ساتھ موافقت کرنا۔ اول میں زیادہ تحقیق کرتا ہے
ثانی میں تھوڑی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ اس میں مخالفت نہیں کرتا۔

ان مقدمات ثلثہ کے بعد واقعہ عرض کرتا ہوں، مستفتی نے میرے سامنے واقعات
پیش کر کے جواب چاہا، میرے قوی بھی مضمحل ہو گئے، مشاغل کا بھی جوہم ہو گیا۔ میں نے جواب
لکھنے سے حذر کر دیا اور صاحبوں سے لکھوا لیا جاتے۔ انہوں نے ایسا ہی کیا، پھر میرے سامنے
جواب پیش کیا۔ واقعات مسئول عنہا کی تحقیق کو میں نے اپنے نزدیک ضروری نہیں سمجھا دو
وجہ سے۔ ایک تو مقدمہ اولیٰ کی وجہ سے، دوسرے مستفتی کے علم و تدبیر کی وجہ سے۔ جواب
چونکہ سوال کے مطابق تھا میں نے موافقت پر دستخط کر دیئے۔ یہ ضرور ہے کہ اگر میں خود جواب
لکھتا اسی میں عنوانات و معنونات دونوں میں زیادہ رعایت کرتا مگر چونکہ موافقت میں توسع
ہوتا ہے مقدمہ ثالث کی وجہ سے اس لئے میں نے اس میں تنگی نہیں کی۔

۴۳؛ چونکہ مجھ سے یہ ظاہر کیا گیا جس کی تکذیب کی کوئی دلیل بھی میرے پاس نہ تھی کہ بہت
سے لوگ نئے خیال کے اس مدرسہ سے بگڑ رہے ہیں اور بہت لوگ پُرانے خیال کے بگڑنے
کو ہیں اور اکثر لوگ متردد ہیں اور حقیقت کو معلوم کرنا چاہتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی سخت
حاجت ہے۔ ان حالات کو سن کر تہر و احتیاط کے پہلو پر انتظام کا پہلو غالب آیا اور احتیاط
معتاد کو لازم نہیں سمجھا بنا۔ مقدمہ ثانیہ۔ اتنا پھر بھی کیا کہ مستفتی کو سوال میں کسی کا نام لکھنے
سے نہایت تاکید کے ساتھ روک دیا تاکہ فتویٰ کا عمل کسی کی ذات نہ ہو۔ محض وہ عقائد ہیں پھر
مجھ کو معلوم نہیں انہوں نے کس مصلحت یا ضرورت یا کس کے مشورہ سے طباعت کے وقت
بین القوسین غالباً نام بھی لکھ دیتے۔ غالباً انہوں نے اس ہیئت کو عرف کے سبب سوال
سے خارج ہونے کے لئے کافی سمجھا جس میں میں موافق نہیں۔ سوال میں خاص رسالہ سے
جو مضمون نقل کیا گیا ظاہر ہے کہ اس کو جس شخص کے سامنے پیش کیا جائے گا وہ وہی جواب
دے جو اس سوال پر لکھا گیا۔ اب دوسرا رسالہ آنے سے ضرور تردد ہو گیا کہ آیا منقول عن صاحب
میں اسی طرح ہے جو سوال میں نقل کیا گیا ہے یا اس طرح ہے جو دوسرے رسالہ میں لکھا
گیا ہے اس لئے میں آج خط لکھ کر مستفتی صاحب سے منقول عنہ منگاتا ہوں پھر تطابق

و عدم تلبانی کو دیکھوں گا۔ اور اس کے بعد اس کے متعلق کچھ عرض کر سکوں گا۔ اگر انہوں نے کسی حذر سے یا کسی خاص مقصدی سے رسالہ نہ بھیجا تو آپ سے درخواست کروں گا کہ کسی سے مستملاً مجھ کو دیجئے۔ میں نے سب واقعات بدوں افراد و تقریبات کے لکھ دیا۔ اب حالت موجودہ میں آپ سے بھی مستفیدانہ مشورہ طلب کرتا ہوں کہ مجھ کو مختلف حالات میں کیا کرنا مناسب ہے کہ کسی خاص کو بھی ضرر ہو اور عام کو بھی ہرزہ ہیز میں بشرط مجھینا جانے کے دل و جان سے اسی پر عمل کروں گا۔ والسلام
یہ تو عرض کلی تھی۔ اب بعض جزئیات خود الطاف نامہ کے حواشی پر عرض کرتا ہوں اور یہ حواشی وہی ہیں، جو پچھلے نمبر میں سلسلہ وار نقل ہو سکے۔

دنیا بھی ایک عجیب و غریب جگہ ہے، عجیب سے عجیب واقعات جن کا مجھ میں آنا مشکل ہوتا ہے۔ مولانا حمید الدینؒ خود ایک بڑے متعشق عالم تھے۔ کوئی خیال بھی کر سکتا تھا کہ نوبت ان کی تکفیر کی آئے گی، لیکن آتی اور بالکل بلاوجہ بھی نہیں۔ خلاف احتیاط اور قابل گرفت الفاظ بے شک ان کی ایک یادداشت میں نیکلے جسے ان کے شاگرد نے بجنہ اسی صورت میں چھاپ دیا تھا۔ رہے مولانا شبلی تو ان کی اکللام میں قابل گرفت عبارتیں برسوں پیشتر سے لکھی چلی آرہی تھیں۔ میرے یہ دونوں بزرگ بڑے محسن اور عملاً استاد تھے۔ ان کی جانزحایت و نصرت میں جو اس وقت عین حق و انصاف کی حمایت تھی، جو کچھ بھی عاجزانہ کوششیں ہی پڑیں گی گتیں اور شکر ہے کہ حضرت کے ہاں حضرت ہی کی انصاف پسندی اور اعتدال دوستی کی بنا پر بڑی حد تک کامیاب و مقبول ہی ہوئیں۔

مولوی شاہ عبدالغنی صاحب پھولپوری اور مولانا سید سلیمان صاحب ندوی آج ۱۹۴۸ء میں ماشاء اللہ دونوں ایک دوسرے کے دوست و محب اور حضرت ہی کے دونوں خلیفہ مجاز ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں صورت حال اس کے برعکس تھی۔ مولوی شاہ عبدالغنی صاحب محساری جماعت اشرافیہ کے اس طبقہ کے شدید مخالف تھے۔ جس کی سیادت مولانا سید سلیمان ندوی اور مولوی مسعود علی ندوی کے ہاتھ میں تھی۔ سید صاحب کی متعدد تحریریں اس زمانہ میں شائع ہوئیں، اور مولوی صاحب کے خانگی خطوط میرے نام داد و تحسین کے آتے رہے۔ ان سب کی تفصیل الگ کی جلتے، تو یہ بحث خود ایک رسالہ کی ضخامت اختیار کر لے اور پھر حضرت

حکیم الامت کی ذات سے براہ راست اس کا تعلق بھی نہیں، حضرت سے تفصیلی مراسلت اس موضوع پر کچھ روز تک جاری رہی، اور مولانا حمید الدین مرحوم کی صفائی ایک بڑی حد تک ہو گئی۔

۴۔ جولائی کا عریضہ اسی بحث سے پیدا ہونے والے حالات سے لبریز ہے۔
 م۔ گرامی نامہ نیز مفصل کلی تحریر نے سرفراز کیا، بجز اللہ ایک بڑا بار قلب سے ہٹ گیا
 میں نے دونوں تحریریں جناب کا استنفا کر کے بغیر مولانا مناظر احسن صاحب کی خدمت میں بھیج دی ہیں

۱۔ درکار فریہ حاجتِ اذن و اشارہ نیست۔

م۔ اب جو کچھ عرض کرنا ہے، انشاء اللہ موصوف ہی کریں گے۔

۱۔ ٹھنڈے دل سے دیکھوں گا۔

م۔ اس کے بعد بھی کچھ ضرورت باقی رہی تو یہ نامہ سیاہ بھی عرض کر دے گا۔

۱۔ بہتر۔

م۔ آج دو امور اور عرض کرنا چاہتا ہوں، جن کا اس موضوع سے براہ راست تو کوئی تعلق نہیں، البتہ وہ خیالات پیدا اسی سلسلہ میں ہوتے ہیں۔

ایک یہ کہ بے احتیاط مصنفین بارہا اپنے قلم کی زو میں بالکل بے خیالی سے ایسے الفاظ لکھ جاتے ہیں جو بجائے خود نہایت گستاخانہ بلکہ طعنہ دہشتے ہیں، لیکن ان بیچاروں کی کبھی بھی یہ نیت نہیں ہوتی، بلکہ اکثر تو اس کے برعکس عین خدمتِ اسلام و نصرتِ دین ہی کی ہوتی ہے ایسے اشخاص کے ساتھ میری فہم ناقص میں معاملہ ہمیشہ نرمی و آسستی کا رکھنا چاہیے، یعنی صرف یہ تشبیہ کافی ہو جانا چاہیے کہ ایسے الفاظ سے خوف کفر کا ہے، نہ یہ کہ انہیں واقعہ کافر بنا کر دشمنانِ دین و معاندینِ اسلام کی صف میں کھڑا کر دیا جائے۔

۱۔ بعض اوقات سی طرزِ نافع ہوتا ہے لیکن بعض اوقات مضر بھی ہوتا ہے۔ اگر ان کو

نہیں تو دوسروں کو۔ غرض یہ ایک امر اجتہادی ہے، پھر جب ان کی نیت کی بنا پر ان کے ساتھ نرمی مناسب ہو سکتی ہے، اسی طرح زجر کرنے والوں کی نیت بھی خدمتِ دین و حفاظت

لہ کر انہیں بھی میری ہی طرح مولانا حمید الدین مرحوم کی صفائی کی نگرہ تھی۔

کی ہو سکتی ہے۔ ان کو بھی معذور سمجھنا چاہیے۔ حق تعالیٰ کے نزدیک دونوں مستحق رحمت ہو سکتے ہیں۔ کسی کی شخصی مصلحت پر نظر ہوتی ہے کسی کی جمہوری مصلحت پر۔

م۔ دوسری چیز میرے ذاتی تجربہ کی ہے۔ انگریزیت کے اثر سے مدتوں طحدرہ چکا ہوں۔ سرکار رسالت سے نوز بالند ایک عناد کی کیفیت تھی۔ مولانا شبلی کی سیرت النبی کی جلد اول اس وقت شائع ہوئی۔ عبارت، اسلوب بیان و نیزہ بالکل ہم انگریزی خوانوں کے مذاق کے مطابق تھا اسی دور میں اس کا مطالعہ میرے حق میں اکسیر ہو گیا۔

۱۔ بالکل تصدیق کرتا ہوں۔ مگر بہت سے آزاد لوگوں کو ضرر بھی پہنچ رہا ہے کہ تمام اکابر امت اور ان کے روایات کے ساتھ تمسخر کرتے ہیں اور ان تصانیف کو تائید تمسخر بناتے ہیں۔ م۔ فرنگی شیاطین نے جتنے الزامات عائد کئے تھے سب کی تردید ہو گئی۔ اور دل نے کہا کہ یہ صاحب بے شک ملک عرب بلکہ نوع انسان کے بڑے مصلح تھے۔ نہ معاذ اللہ ٹڈا کو اور ظالم تھے اور نہ عیش پرست و طالب جاہ۔ بلکہ بڑے اچھے انسان تھے قابل تعظیم۔ آج اپنے ان خیالات پر بھی ہنسی آتی ہے۔ لیکن اس وقت کے لحاظ سے یہی بڑی نعمت تھی۔ آپ حضرات کی تصانیف کی طرف تو اس وقت میں رخ بھی نہیں کر سکتا تھا۔ نام ہی سے نفرت و بیزاری اور بد عقیدگی تھی۔ اس منزل میں دستگیری شبلی ہی جیسے مصنفین کے ذریعہ سے ہوتی۔

۱۔ مسلم ہے مگر اس کی دوسری جانب بھی مسلم ہونا چاہیے۔“

(۸۹)

م۔ مقصد گزارش یہ کہ اس قسم کے حضرات کا بھی وجود کفر والحاد کے مقابلہ میں ایک بڑی سپر کا کام دیتا ہے۔

۱۔ مگر دوسرے زخمی بھی ہو رہے ہیں۔ ان پر شمشیر کا کام دیتا ہے۔ اب اس کا فیصلہ محض نیت و اجتہاد پر ہے۔ تسامح کرنے والا بھی معذور اور تشدد کرنے والا بھی۔

م۔ اور یہ سب اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق اسلام کے خادم ہی ہیں۔ دشمن یا مخالف نہیں۔ دوست کیسا ہی تاوان سہی مہر حال ہوتا دوست ہی ہے۔

۱۔ یہ قاعدہ تو قادیانی کے حق میں بھی جاری ہوتا ہے۔ آخر اس کی کوئی حد ہونا چاہیے۔

م۔ آپ حضرات جس معیار سے گرفتیں کرتے ہیں جوہ سبحانے خود بالکل صحیح۔ لیکن ہم انگریزی خزانوں کی، اس منزل میں، نظر ان مفاسد پر تو پڑتی نہیں۔ جہیں تو اسلام سے قریب لانے میں یہ تخریریں بہر حال معین ہی ہو جاتی ہیں۔

۱۔ تو اس بنا پر اعتراض وار جا رہا۔ وجہ و قدر اخراج ورفض سب محل سکوت رہیں گے۔
 م۔ مجھ سے کئی سال ہوتے ایک اردو خوان شخص نے جو محض ناول، افسانے وغیرہ پڑھنے کا عادی تھا، قرآن مجید کا اردو ترجمہ دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ میں نے صلاح دی کہ شرفیہ ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے ترجمہ سے کرو، لیکن دو ایک سال بعد، جب اُسے دو ایک بار پڑھ چکو، تو بس اس کے بعد اُسے بالکل چھوڑ دو۔ پھر مولانا تھانوی کا ترجمہ رکھو۔ صحیح و مستند وہی ہے۔ لیکن وہاں تک تمہیں لانے کے لئے یہ ذریعہ کا کام دے گا۔

۱۔ اوپر عرض کر چکا ہوں کہ یہ تدبیر کیسے نافع بھی ہے کہیں مضر بھی۔ تو یہ مشورہ مجھ سے قاصر النظر، ضعیف القلب کو تو دیا جاسکتا ہے، اور اکثر موانع پر نرمی میرا طریق بھی ہے مگر عام مشورہ دینا مصالح انتظامیہ کو برباد کرنا ہے جیسا کہ مشاہدہ ہے۔ جیسا کہ ہرنج کو رائے دی جاتے کہ مجرم کو بری کر دیا جاوے۔ اس سے اس کے اندر اطاعت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہی کہے گا کہ شریف طبیعت کا تو یہی خاصہ ہے مگر لئیم تو زیادہ جسور ہو جائے گا اس لئے ہرنج ایسا نہیں کر سکتا۔

حضرت کی بہت زیادہ تخریروں سے قواطع نمان ہو جایا ہی کرتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس ارشاد سے پوری تشفی اب تک بھی نہیں ہوتی ہے۔ اور نرنج کو ہر مجرم کے علی الاطلاق بری کر دینے کی تمثیل سمجھ میں آتی۔ نرنج کو مشورہ تو صرف یہ دیا گیا تھا کہ مجرم کو سزا محض صورت جرم پر نہ دے دی جایا کرے، بلکہ حقیقت جرم کی بھی خوب تحقیق کر لی جائے کہ بہت سے جرم صرف صورتہ ہوتے ہیں۔ اور ان کے مرتکب کی تو بعید نیت بھی قانون شکنی و نافرمانی کی نہیں ہوتی۔

اس والا نامہ کا آخری نمبر ۱۱۔

”اطلاع کارروائی متعلق فتویٰ:۔ ارادہ تھا کہ اس کارروائی کی تکمیل کر کے اطلاع

عرض کروں۔ مگر ایسے مواعظ پیش آتے کہ اب تک قاصر رہا۔ ان مواعظ کی اجمالی فہرست یہ ہے کہ ٹچہ کو ایک روز بخار آگیا جو اتر تو گیا مگر اب ہی کے وقت مگر اس میں ایسی سمیت تھی کہ مدتوں تک کے لئے ناکارہ کر دیا اب بفضلہ تعالیٰ قریب قریب اصلی حالت ہونے لگی۔ پھر مہمانوں کا ہجوم متواتر پھر اس کی بھی تدریس سوچتا رہا کہ مستفتی کی رائے کو بھی بقدر جائزہ نرم کیا جائے۔ خط کے جواب کا انتظار ہے۔ ان مواعظ سے جواب میں دیر ہو گئی۔ اور ابھی غالباً پانچ چار روز کی اور دیر لگے گی۔ پھر آج خیال ہوا کہ خلاف معمول توقف ہونے سے آپ کو انتظار کی تکلیف ہوگی، موجودہ حالت ہی کی اطلاع کر کے رفع انتظار کروں۔ پھر بعد فرغ اس وقت کی حالت کی اطلاع کروں گا۔ اس لئے آج یہ خط بھیج رہا ہوں، عنقریب مکمل اطلاع کروں گا۔ اسی کے ساتھ ساتھ جون کار سالہ واپس کر دوں گا؛

اللہ اللہ! حضرت کو اپنے خوردوں کا بھی کس درجہ لحاظ رہتا تھا۔

اسی کے چند روز بعد ذیل کا والا نامہ جس پر تاریخ درج نہیں، موصول ہوا۔

”مگر می۔ السلام علیکم حسب وعدہ اطلاع دیتا ہوں کہ آپ کے مرسلہ رسالہ کو دیکھ کر جو مضمون لکھا، پھر جولائی کا جو رسالہ جو در رسہ سے آیا تھا دیکھ کر اس کاضمیمہ لکھا، یہ سب ملاحظہ کے لئے مرسل ہیں۔ دیر کی وجہ یہ ہوتی کہ اول عیال کا اضمحلال رہا جو اب بالکل نہیں۔ پھر اضعیاف کے ہجوم سے خلوص ذہن کے ساتھ مطالعہ یا سوچنے کا وقت نہ ملا۔ پھر مستفتی صاحبوں کو اطلاع کر کے متوقع موافقت فی الرجوع کا رہا۔ مگر زیادہ انتظار کو پسند نہ کر کے آج بھیجتا ہوں۔

یہاں ترتیب سے اپنے لہر پر یہ مضمون النور میں شائع ہوگا جس کی مدت کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ غالباً کئی مہینے ضرور لگیں گے۔ اگر وہاں جلدی اشاعت میں مصلحت ہو میری طرف سے عام اجازت و آزادی ہے۔ والسلام۔ اشرف علی عفی عنہ“

اس مکتوب گرامی کے پہنچنے کی تاریخ میرے قلم کی لکھی ہوئی ۲۹ جولائی۔

منظر شروع ہو چکا تھا، تحریریں فریقین کی طرف سے نکلنے لگی تھیں اپنی والی حقیر کوشش

لے یعنی رسالہ اصلاح۔

بلکہ غالب کے اتباع میں حضرت بھی انگریزی کے ’نبر‘ کو اردو میں ’المبر‘ لکھتے تھے۔

برابر یہ تھی کہ آگ زیادہ پھیلنے نہ پاتے اور کم سے کم حضرت تھانویؒ تو ضرور اس سے باہر نکل آتیں۔ مولانا فراہیؒ کی طرف سے صفائی پیش کرنے والے۔ علاوہ اس خاکسار کے حضرت فاضل گیلانی بھی تھے اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کی حالت عجب نازک سی اور حسرت انگیز تھی۔ ایک طرف ان کی عقیدت حضرتؒ کے ساتھ بڑھ رہی تھی، اور ندویت سے نکل کر وہ دیوبندیت دیا تھانویت، کی طرف آرہے تھے کہ درمیان میں ایسی ناخوشگوار تکلیف دہ رکاوٹ پیش آگئی۔ مولانا فراہیؒ کے اور ان کے ایک عمر کے گہرے تعلقات تھے۔ سید صاحب کی طرف سے معتقدانہ، انہیں وہ نظر انداز کر کے کیسے خاموش رہ سکتے تھے۔ مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین اپنے دونوں ہزرگوں کی طرف سے صفائی اور دفاع میں قدرۃ ان کا قلم حرکت میں آچکا تھا، اور میں اپنے دل میں کڑھ ہی کڑھ رہا تھا۔ یہ تھی صورت حال جب حسب ذیل عرضہ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء کو حضرت کی خدمت میں روانہ کیا گیا، م سے اشارہ میری طرف ہے اور اسے حضرت تھانویؒ کی جانب۔

”م۔ سیدی و مطاعی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 ا۔ والسلام علیکم۔

م۔ مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا مناظر احسن صاحب کی مطبوعہ تحریریں بغرض ملاحظہ ارسال خدمت ہیں۔

۱۔ میں اپنا مضمون جو اس لفاظی میں ملفوف ہے روانہ کر کے کو تھا کہ آپ کا یہ مقالہ آگیا جو اس لفاظی سے مقصود ہے، وہ پہلے ہی میں لکھ چکا۔ یہ آپ کی محبت ہے کہ سب واقعات پیش کر دیتے مگر الحمد للہ مجھ کو نہ اخبار کا انتظار، نہ اخبار کا کوئی اثر۔ حق جب طریق سے ثابت ہو جاتا ہے۔ الحمد للہ اس کا اتباع کرتا ہوں۔

م۔ مشیت میں جو کچھ ہوتا ہے ہو کر رہتا ہے۔ میں نے بہت چاہا کہ قبل اس کے کہ ادھر سے سلسلہ تحریر شروع ہو، آپ کا اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کا بیان شائع ہو جائے!

۱۔ یہ آپ کی محبت ہے۔ مگر مجھ کو مستفتی کے خط کا اس لئے انتظار رہا کہ شاید وہ کوئی

لہ دونوں حضرات اس وقت تک اپنے فتویٰ تکفیر سے رجوع کر چکے تھے۔

سہل سہل نکالیں۔ مجھ کو تو سب ہی کے مصالح پر نظر رہتی ہے، مگر جب انتظار کی حد ہو گئی۔ میں نے جو کچھ لکھنا تھا لکھ دیا۔ جو ملاحظہ سے گزرا ہوگا، پھر کل مولانا سید سلیمان صاحب کا مضمون دیکھا اس پر جو کچھ لکھا گیا وہ آج ملاحظہ سے گزرے گا۔

م۔ فتویٰ تکفیر کی زد میں میرا تو خیر ذکر ہی کیا۔ مولانا سید سلیمان مولانا سید مناظر احسن بھرت مولانا حسین احمد۔ تمام علماء، ندوہ اور بہت سے علماء دیوبند سب ہی آکر ہے ہیں۔ اہل مفتی کیا کرے، اس کا ذمہ وار تو مستفتی ہے۔

م۔ ایک اہل علم نے جو میری ہی طرح جناب والا اور حضرت مولانا دونوں سے یکساں اخلاص و عقیدت رکھتے ہیں، بڑی حسرت و دوسوزی سے کہا کہ اب تک تو ہم اسی کو رو رہے تھے کہ دیوبند اور تمہارا مہجوا کی سیاسیات الگ الگ ہیں۔ اب دنیا پر اس کا بھی اعلان ہو کر رہا کہ دونوں کا دین بھی الگ الگ ہے۔

ا۔ ان خیالات کا تو کچھ بھی علاج نہیں، یہ سب نا حقیقت شناسی کی شاخیں ہیں۔ م۔ منصب مفتی سے جناب نے جو ارشاد فرمایا وہ ضابطہ سے بالکل درست سی، لیکن پھر آخر بریلی والے کیوں بدنام ہیں، وہ بھی تو یہی کرتے ہیں کہ صاحب تقویہ الایمان، حفظ الایمان وغیرہ کے اور سارے عقائد سے۔ اور ان کے تقویٰ و تقدس سے قطع نظر کر کے درمیان سے ایک آدھ فقرہ یا ایک آدھ لفظ لے لیتے ہیں، اور اسی پر تکفیر کر ڈالتے ہیں۔

ا۔ ان کے سامنے تو سب واقعات ہیں، پھر قصداً تلبیس کرتے ہیں اور بعد اطلاق حقیقت کے بھی رجوع نہیں کرتے۔ کیا خدا خواستہ یہاں ایسا ہوا ہے۔

م۔ رسالہ الاصلاح نے اب کی یہ کیا ہے کہ خود جناب ہی کے ایک وعظ کا بڑا طویل حصہ جو احتیاط و دربارہ تکفیر میں ہے، نقل کر دیا ہے۔ میں نے خود بھی کلید ثنوی میں یہ مضمون پڑھا تھا (اصل الفاظ یاد نہیں) خلاصہ لکھ رہا ہوں، کہ مولانا کا کوئی ایک شعر جو خلاف شریعت نظر آئے اس پر رائے نہ قائم کی جاتے بلکہ سارے کلام کو ملحوظ رکھ کر لی جاتے۔

یعنی مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے یہ اسی مدرسہ الاصلاح (مدرسہ میرضلع اعظم گڑھ) کا ماہنامہ تھا جس پر تکفیر کی یورش تھی، مولوی امین احسن اصلاحی کی ادارت میں نکلتا تھا۔

۱۔ میں اپنے مسلک پر بفضلہ تعالیٰ قائم ہوں۔ اس کی تفصیل مع رفع شبہات اتر سولہ کے رجسٹری شدہ مضمون میں عرض کر چکا ہوں۔ امید ہے کہ ملاحظہ فرمایا ہوگا۔

م۔ ابھی دوہی چار مہینہ کی بات ہے کہ مولانا سید سلیمان نے اپنی شدید علالت کے دوران میں جناب کو خواب میں دیکھا تھا اور کہتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے یہ حضرت مجھے چھوڑیں گے نہیں یعنی بغیر اپنے حلقہ ارادت میں لئے نہ رہیں گے۔

۱۔ اچھا ہوا خواب غلط ہو گیا۔ اللہ لے انہیں دھوکے سے بچالیا۔

م۔ کہاں میرا دل اس سے باغ باغ ہو رہا تھا۔ کہاں آج یہ دن دیکھنا نصیب ہو رہا ہے والسلام محتاج دُعا۔ عبدالماجد۔

۱۔ غور نہیں فرمایا میں تو اتر سولہ کے مضمون میں ثابت کر چکا ہوں کہ میرے اصلی مسلک اور دستخط جدید میں تعارض ہی نہیں۔ باقی کجا حلقہ ارادت کہا میں۔ اس کی اہلیت تو پہلے ہی سے نہیں۔ یعنی قبل دستخط بھی سخات ہی ہو جاوے تو غنیمت ہے جس کی دُعا کا سب احباب اور بزرگوں سے امیدوار ہوں۔

میں نے جو کچھ کیا یا جو کچھ کر رہا ہوں۔ الحمد للہ کسی کے معتقد بنانے یا معتقد رکھنے کے لئے نہیں۔ نہ کسی کے کم ہو جانے سے کوئی افسوس۔ اپنے نزدیک حق کی غلامی کی نیت ہے۔ خواہ کوئی معتقد رہے یا نہ رہے۔ جتنے معتقد کم ہوں۔ اتنا ہی ہلکار ہوں گا۔ جو کہ ضحفا کے لئے جین مطلوب ہے۔ والسلام۔

سید صاحب نے اس کے چار ہی پانچ سال بعد جس والمانہ اندازہ سے حضرت کی بیعت قبول کی۔ اور پھر اپنی آخر عمر تک جس انتہائی حد تک حضرت سے عقیدت قائم رکھی۔ اس کے پیش نظر ان کا ایک زمانہ میں ان منزلوں سے گزرنا کتنا سبق آموز اہل بعیرت کے لئے ہے۔

اس والا نامہ کی آخری سطریں میرے لئے ایک نئی غلش واضطراب کا باعث بن گئیں۔ ان سے یہ صاف تر شرح ہو رہا تھا کہ جیسے میں نے حضرت کے اخلاص نیت پر کچھ شبہ کیا ہے۔ اس کا احتمال بھی میرے لئے ناقابل برداشت تھا وہ والا نامہ ۲۸، ۲۹ جولائی کو ملا ہوگا

لے سید صاحب اس زمانہ میں مرض قلب میں بہت سخت بیمار ہو گئے تھے۔

یکم اگست کو ادھر سے علیحدہ روانہ ہوا۔ کچھ تو ضمیمی کچھ شکایتی۔

”م۔ اور“ ا کی وہی علامتیں بدستور قائم ہیں۔

م۔ سیدی و مطامی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

ا۔ مکرمی محترم و ام لطفم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

م۔ پچھلا والا نامہ ملفوف ہے۔ آخر کی سرخ نشان زدہ عبارت سے شبہ ایسا ہو رہا

ہے کہ گویا میں نے جناب کے کسی عمل کے اخلاص میں اشتباہ ظاہر کیا تھا۔ اور اسے لوگوں کے مستقدر کئے بنانے پر محمول کیا تھا۔

ا۔ یہ شبہ بھی محبت سے ناشی ہو رہا ہے۔ محبت کی جینک عشق کے رنگ میں سرخ

اور خو؟ ہے۔ جس سے بعض سادہ رنگ کی چیزیں بھی خوب نظر آتی ہیں۔

عشق ست و ہزار بدگمانی

اسی کی شرح ہے اور وہی عینک اس تحریر کے وقت میری آنکھوں پر تھی۔ اس

لئے عنوان نا کافی ہو گیا۔ میرا مقصود اشتباہ کا گمان نہ تھا بلکہ میں بھی حسرت ہی سمجھا تھا۔ البتہ

اس حسرت کے نقل کرنے میں یہ ضرور سمجھا تھا کہ آپ کا محبت سے جی چاہتا ہے کہ اس حسرت

کا کوئی علاج ہو جائے۔ سو وہ علاج بدوں خاص اہتمام کے ہو نہیں سکتا۔ اور وہ اہتمام میرے

ذوق میں ضرور تھا۔ تہہ بہر اقیاد و اعتماد کا اس لئے آزاد الفاظ صادر ہو گئے۔ جس سے

اب شرمندہ ہوں۔

م۔ استغفر اللہ۔ یہ خیال تو آپ کے ادنیٰ خدام کے لئے بھی نہیں رکھتا۔ چہ جائیکہ خود

جناب سے متعلق، اس تصور ہی سے تکلیف ہو رہی ہے کہ میری کسی عبارت سے ایسا

سمجھا ہی کیوں گیا۔ مولانا سلیمان کے خواب کا ذکر اور دوسرے تذکرے تو انتہائی حسرت کے

انبار کے لئے تھے، کہ دین کے دو مخلص خادموں میں تعلقات یگانگت کی بنیاد پر پڑ کر پھر

رکاوٹ پیدا ہو گئی اور نزع عارفی صورت پر ہم من غل کا نظارہ بجاتے دنیا کے پھر آخرت پر

اٹھ رہا۔ کوئی شخص باپ اور بڑے بھائی کے درمیان ایک مدت تک ان کے پھڑے رہتے

لے یہ اسی پچھلا والا نامہ کی آخری سطریں ہیں جن پر میں نے سرخی سے خط کھینچ دیا تھا۔

کے بعد خوشگواری دیکھے گا تو طبعاً مسرت ہوگی۔ اور جب پھر انقیاض پائے گا تو اپنا دل بھی مسرت سے مڑھا جائے گا۔ اس کا یہ مطلب تو نہیں ہو سکتا کہ باپ کو کسی درجہ میں بھی منافقت برتنا چاہیے۔ والسلام

محتاج دُعا
عبدالماجد

اگر ممکن ہے کہ میری لفظی کوتاہی اس شبہ کا منشا ہوا ہو۔ میں حقیقت عرض کر چکا۔ باقی انقیاض درک کا دل، یہ راولیوں کی عنایت کا ثمرہ ہے۔ اور میں جرأت یا جسارت کر کے یہ بھی عرض کر سکتا ہوں کہ راولیوں کا اثر خوش اخلاق بزرگوں پر زیادہ ہوتا ہے خشک اخلاق پر نہیں ہوتا۔ یا کم اور کم بھی کالعدم ہوتا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ خوش اخلاقی جب عام ہوتی ہے راولیوں کی بھی ہمت ہوتی ہے اور خشونت مانع جرأت ہوتی ہے اصلی ضمیر کے اظہار سے اور خشونت باعث ہوتی ہے اس اظہار کی۔ چنانچہ میرے دل میں جو تھا۔ وہ میں نے مولوی طیبؒ کی زبانی جب مولانا میاں تشریف لاکر واپس ہوتے پھر مولوی طیب مکر آتے بہت صاف دیہاتی الفاظ میں عرض کر بھیجا کہ آپ کا مذاق خاص آپ کے لئے تو مجھ کو محل تکیر نہیں لیکن طالب علموں کے لئے مجھ کو پسند نہیں۔ ان کے لئے میں اس کو ان کے اصلی مقصد میں مفر اور محل سمجھتا ہوں۔ بس اگر میری رائے گنجائش قبول رکھتی ہے تو مدرسہ میں اس کے لئے قواعد بنائے جائیں اور جو طالب علم اس کے خلاف کرے اس کو مدرسہ سے خارج کر دیا جائے۔ اور اگر یہ رائے یقیناً غلط ہے اور وہ مذاق مدرسہ و طلبہ کے لئے نافع ہے تو پھر مجھ کو چھوڑ دیا جائے تاکہ دونوں طرف یکسوئی ہو۔ اور یہ چھوڑنا خدان کرے شقاق کا سبب نہ ہوگا۔ بلکہ انشاء اللہ تعلقے سبب وفاق کا اور رافع روزمرہ کی کشاکش اور اختلاف کا ہو جائے گا اور عوام الناس کو درجہ وفاق کا معلوم ہو کر ان کو دھوکے سے بچالے گا۔ کیا یہ صفاتی غل کو چھوڑ سکتی ہے مولانا۔

لے یعنی مولانا محمد طیب دیوبندی موجودہ مستم دارالعلوم دیوبند۔ لے یعنی مولانا حسین احمد صاحب مدنی۔ لے یعنی دارالعلوم دیوبند طلبہ میں جو سیاسی رنگ پیدا ہو گیا تھا۔ یہ حضرت کو بہت گراں گزر رہا تھا۔ لے یعنی دارالعلوم کے منصب سرپرستی سے آزاد کر دیا جاتے۔

در صفا غش کے بلد پا لودگی
تمام نیاز نامہ کے متعلق مولانا نیاز کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

اے خاتمہ نیاز نہ چلنے سے تو چل
یعنی تمام ناز ہے جس چال چاہے چل
نیاز مند اشرف علی عفی عنہ؟

اتنی مفصل تحریر کسی مکتوب میں حضرت کی شاذ و نادر ہی ہوتی تھی اور اس سے ظاہر ہے کہ حضرت کی نظر میں اس موضوع کو اہمیت بھی خصوصی حاصل تھی۔ لیکن میرے قلم کی کوتاہی نے حضرت کو ایک غلط فہمی میں بھی ڈال دیا۔ میں نے اپنے اس عریضہ میں اس شد و مد سے جس حسرت کا اظہار کیا تھا۔ وہ حضرت اور مولانا سید سلیمان ندوی کے بڑھتے ہوتے مخلصانہ تعلقات میں وقتی رکاوٹ پیش آجانے کے سلسلہ میں تھا۔ حضرت اس کو اپنے اور مولانا احمد صاحب مدنی کے ناشگفتہ تعلقات کی جانب لے گئے۔ اور اس کا جواب اتنی تفصیل سے عنایت فرمایا۔

اسی اثنا میں حضرت کا ایک اور والا نامہ مح ایک مضمون کے ملا۔ والا نامہ۔

”از اشرف علی عفی عنہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ“

چونکہ معاملہ جاریہ کے متعلق ایک اور مضمون لکھا گیا دل چاہا کہ آپ سے وہ بھی مخفی نہ رہے۔ اس لئے مُرسل ہے۔ اس کو ضمیر سائبۃ کے بعد ہی طبع کر دیجئے۔ جس مضمون پر یہ لکھا گیا وہ مولانا محمد سلیمان صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ ورنہ ہونے کے سبب لغاف میں نہیں رکھا یہ بھی خیال تھا کہ آپ کے پاس ہوگا۔ لیکن اگر ضرورت ہو میں بھیج دوں گا۔ اس وقت احتیاط کے لئے لغاف کو رکابیرنگ کر دیا۔ رجسٹری کی ہمت نہ ہوتی۔

بعد تحریر ان سطور کے آپ کا لغاف آگیا۔

اگر کوئی صاحب میرے سب مضامین کو یا بعض کو چھاپنا چاہتا تو میری طرف سے کوئی امر مانع نہیں۔ ورنہ یہاں تو چھپے ہی گا مگر دیر میں۔ بالخصوص میری وہ تحریر جو بطور قولِ کئی

لے یعنی مولانا شاہ نیاز احمد بریلوی قدس سرہ۔

کے ہے۔ غالباً وہ اوروں سے زیادہ مفید اور دائم الضرورة ہے۔ اگر سب مصناین چھپیں اس کو بھی نہ بھولا جاتے آئندہ جو مصلحت ہو۔ والسلام اشرف علی ازھمنا ھمبون؟

اب اس کے بعد وہ اصل مضمون جس کا اس خط میں حوالہ ہے، ملاحظہ ہو۔

ضمیمہ ثانیہ رسالہ الايضاح لما فی الافصاح۔ رسالہ مذکور کے ضمیر ادلی کی تحریر سے تقریباً ایک ہفتہ بعد میرے پاس سرتے میر ضلع اعظم گڑھ سے جیسا ڈاک خانہ کی ٹرے سے معلوم ہوا، ایک جدید و مطبوع مضمون مضمون بعنوان فلال فلال حضرات پر غوغائے تکفیر مرقوم یکم جمادی الاول جس میں زید و عمر و دونوں کے تبریہ کے متعلق توجیہات تھیں پہنچا، چونکہ میں عمر کے متعلق خود اصل رسالہ الاصلاح میں اپنے دستخط سے رجوع کر چکا ہوں اس حصہ کے متعلق تو مزید تحقیق کی ضرورت نہیں، البتہ اس ضمیر میں زید کے متعلق بنا بر کسی تاویل یا تبریہ کے معلوم نہ ہو سکنے کے رجوع سے معذوری ظاہر کی تھی، اور اس جدید مضمون میں خود زید کی ایک تحریر سے نقل کیا گیا ہے کہ جس کا یہ عقیدہ ہو کہ مادہ قدیم ہے اور خدا کا مخلوق نہیں وہ طہ اور زینتی ہے اسی قولہ الکلام میں اگر اس قسم کے اقوال مذکور ہیں تو وہ غیر مذہب والوں کے عقائد ہیں، اور اس ضمن سے نقل کئے ہیں کہ ان کا رد کیا جائے جو ان کے تبریہ پر دال ہے اس لئے اس وقت اس حصہ کے متعلق مختصراً بقدر ضرورت عرض کرتا ہوں، وہ یہ کہ زید کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ایسے عقائد خود زید کے نزدیک بھی الحاد اور زندقہ ہیں مگر زید اپنے کو ان عقائد سے بری کہتے ہیں اور الکلام میں ان کے لکھنے کا ایک عذر کرتے ہیں تو اس قدر پر فتویٰ الافصاح کے، مجیب اور خود زید ان عقائد کے عقائد کفریہ ہونے میں تو متفق ہوتے، اس لئے اہل جواب کی یہ شکایت تو ہو نہیں سکتی کہ غیر کفر کو کفر کہہ دیا، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل جواب نے جدید مضمون تبریہ کا کیوں نہیں دیکھا، سو ظاہر ہے کہ یہ عدم احاطہ نظر محل ملامت نہیں، اب صرف کلام اس میں باقی رہا کہ یہ عذر الکلام کے کسی مقام سے کلیاً یا جزئاً معلوم و مغموم ہوتا ہے یا نہیں، پھر اس نتیجے کے بعد جو حکم شرعی ہو اس کا اتباع سب پر واجب ہے مگر یہ موقوف ہے رسالہ الکلام کے بالاستیعاب دیکھنے پر، چونکہ

لے زید سے مراد مولانا شبلی اور عمر سے مراد مولانا حمید الدین ہیں۔

میرے پاس نہ وہ رسالہ نہ مجھ کو اتنی فرصت، اس لئے میں قصر مسافت کر کے اپنے مسلک
 تو سخ محاط بالحدود الشریعہ کی بناء پر عرض کرتا ہوں کہ اگر اس رسالہ میں یہ عذر نکلیا جائے گا تو مجھے
 نہ ہوتے بھی زید کے اس انکار انتساب کو تو بہ پر محمول کر کے زید کے متعلق بھی اپنے دستخط سے
 رجوع کرتا ہوں مگر اسی کے ساتھ زید کی جماعت کو یہ مشورہ بھی دیتا ہوں کہ اُنہی پر یہ پرہیز
 کر کے زید کی ایسی تصنیفات کو شائع کریں نہ ان کی حمایت کریں، اور مدرسہ اصلاح کو بھی
 مشورہ دیتا ہوں کہ ایسے مفہم موحش اقوال اور ان کے قائلین من حیث القائلین اور اشتہاراً
 مضمون بعنوان ایک دینی درسگاہ کی خدمت کے مضمون سے برأت کا اعلان کر دیں جیسا کہ
 احقر نے رسالہ الايضاح اور اس کے ضمیمہ اول کے جزد چہارم میں عرض کر دیا ہے اور جب
 تک ایسا نہ کیا جائے باوجود زید و عمر کے متعلق اپنے دستخط سے رجوع کر دینے کے خود مدرسہ کے
 متعلق میں اسی راستے پر قائم ہوں جو میں نے رسالہ الايضاح میں عرض کیا ہے بہر حال
 مدرسہ جب تک ایسے اقوال سے الی قوی اُس مدرسہ کی امداد کسی طرح کی جائز نہیں۔ اور چونکہ
 میں اس راستے کو حق سمجھتا ہوں اگر اس میں مجھ کو بدنام بھی کیا جائے (جس سے مجھ کو اب تک
 غایت تہذیب کے سبب بچایا گیا ہے جس کی مجھ کو خاص قدر ہے جزا ہم اللہ تعالیٰ) تب بھی
 یہی عرض کر دوں گا۔

گرچہ بدنامی ست نرد عاقلان مامنی خواہیم ننگ و نام را
 والسلام خیر ختام ولیکن ہذا آخر الکلام فی ہذا المرام و افوض امری الی اللہ فی کل قال و
 مقام آخر الاسبوع الاول من جمادی الاولی ۱۳۵۵ھ

(۹۰)

خدا خدا کہ کے یہ تکفیر و رجوع عن التکفیر وغیرہ کا یہ ناخوشگوار گویقیناً بعض اعتبارات
 سے نہایت مفید سلسلہ ختم ہوا۔ اور پھر اسلت کا عام موضوع وہی قرآنیات لوٹ آیا
 ۱۱ اگست کا علیحدہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تفسیر بیان القرآن سے متعلق آج چند امور اطلاقاً و استفادۃ عرض ہیں۔
 جلد ۴ صفحہ ۱۲۲-۱۳۱۔ یحلمون باللہ۔ باللہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱- لفظ "سامنے" کے بعد یہ بنا دیا اللہ کی۔

م- جلد ۵- صفحہ ۸- س ۱- میں دبتہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱- لفظ "مجوزہ" کے بعد یہ عبارت بنا دی۔ "اُن کے رب کی طرف سے"

م- جلد ۵- صفحہ ۳- حصہ تفسیری، سطر ۱- اس وقت تو مصر کے مالک ہو گئے، عمل نظر ہے

مشکل تاریخ کا ہے اور تاریخ سے مطلق ثابت نہیں ہوتی۔

۱- جلد ۲- ص ۲۰- س ۲- آیت کے متعلق ایسا ہی سوال کیا گیا تھا اور اس کا بہت

منفصل جواب لکھا گیا تھا۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ تفسیر ایک قول پر ہے، اگر آپ کے کاغذات

میں مل جاتے ملاحظہ فرمائیں۔ اس وقت اس مقام پر بھی حاشیہ لکھ دیا گیا ہے۔

م- جلد ۵- ص ۳۸- س ۱- "فزعنا۔ ہا کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱- "جہا کہہ کے بعد لفظ "اس کو" بڑھا دیا۔

م- جلد ۵- ص ۴۱- س ۱- "عَلَىٰ بَيْتِكُمْ مِّن رَّبِّهِ - بَيْتِكُمْ کی تفسیر میں تو گفتگو نہیں

لیکن ترجمہ لفظ "قرآن" سے کرنا عمل تردد ہے۔

۱- اب یوں کہ دیا۔ "جو ایک روشن دلیل (یعنی قرآن) پر۔"

م- جلد ۵- ص ۴۸، ۴۹- طوفان نوح کا عموم دل کو زیادہ نہیں لگتا۔

۱- دل کو نہ لگنے کی بنا میں نظر کرنا چاہیے۔

م- جب بعثت صرف الی قومہ متھی اور غرق ہونے والے حسب تصریح سورہ یونس

صرف مکذبین اور منذریں تھے تو طوفان کو قوم نوح تک کیوں نہ محدود رکھا جاتے۔

۱- اول ایک مقدمہ سمجھنا ضروری ہے، وہ یہ کہ بعثت خاصہ دوسرے انبیاء علیہم السلام

کی بر اعتبار مجموعہ اصول و فروع کے ہے یا قی محض اصول کے اعتبار سے سب کی بعثت

عام ہے، کیونکہ وہ سب شرائع میں متحد ہیں، اسی لئے بعض آیات میں وارد ہے کلاب

قوم لوح المرسلین حالانکہ انہوں نے صرف نوح کی تکذیب کی تھی، اس کی وجہ یہی

ہے کہ اتحاد اصول کے سبب ایک کی تکذیب سب کی تکذیب ہے، بہر حال جب اصول میں

بعثت عام ہے تو قوم میں قوم کی تخصیص اس اعتبار سے ہے کہ مخاطب اول وہی تھے اور دوسرے ان کے واسطے سے اور جب بعثت عام ہے تو مکہ بین اور مندریں بھی سب کو عام ہوگا۔ اس لئے سب اہل ارض پر عذاب آنا مستبعد نہ ہوگا۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ خود ارض پوری اس وقت آباد نہ ہو۔ غرض جتنی آباد تھی اس کو طوفان عام تھا۔ چنانچہ لَا تَذُرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ظَاهِرًا اس پر دل ہے۔ نیز اگر بعض کفار اس وقت پرچ جاتے تو ان کی نسل منقطع ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ اور آیت وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمُ الْبَاقِينَ سے یہ امر یقینی ہے۔ تو کیا عدم عموم کے شق میں یہ بُعد نہیں۔ نیز اگر طوفان عام نہ ہوتا تو جانوروں کا ایک ایک جوڑا رکھنے کی کیا وجہ۔ اگر ایک بھی نہ رکھا جاتا تب بھی نسل منقطع نہ ہوتی۔ کیا یہ سبب نہیں بُعد کا عدم عموم کے قول میں۔

م۔ اہل جغرافیہ و طبقات الارض نے عموم طوفان کا انکار شد و مدت سے کیا ہے۔ عین وطن نوح میں اس کا وقوع بھی اسی شد و مدت سے تسلیم کیا ہے۔

۱۔ اہل جغرافیہ کے اس دعویٰ پر جو دلیل قائم کی گئی ہو اس کے مقدمات دیکھنے چاہیے تاکہ ان میں نظر کی جائے۔ ورنہ تخمین محض تو قابل التفات نہیں۔ نیز اگر طوفان عام نہ ہوتا تو حضرت نوح علیہ السلام کو بجاتے کشتی بنانے کے ہجرت ارض بعید کا حکم کیا جانا کافی تھا۔

تفسیر مقامات قرآنی کی داستان اتنی لذیذ ہے کہ جی چاہتا ہے بس یہی مسلسل چلی جائے۔ خیر ابھی کچھ عرصہ تک تو انشاء اللہ یہی نطف قائم رہے گا۔ ۱۵ اکتوبر کا نیاز نامہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تفسیر بیان القرآن ملاحظہ ہو۔

جلد ۶ ص ۳۰۳۔ ۱۔ لَقَدْ كَاتَبْنَاكَ مَجْمَعًا

۱۔ اور بھی چند مقامات دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان میں بھی اس کا ترجمہ رہ گیا۔ غالباً اس کو مفسر نہیں سمجھا کیونکہ یہ تاکید و تحقیق کے لئے ہے۔ سوجب ہمارے محاورات میں بدوں اس کے خاص ترجمہ کے بھی کلام اپنے سیاق و سباق

سے تحقیق کو مفید ہو تو اس کے مستقل ترجمہ کی حاجت نہیں سمجھی گئی ہوگی۔ لیکن ترجمہ ہونا زیادہ احوط ہے۔ میں نے اقیاناً حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ کے کئی مقام کو دیکھا کہ اس میں بھی اس کا ترجمہ نہیں کیا۔

م۔ جلد ۴ ص ۳۰۳۔ ا۔ بایتناس کے ترجمہ میں بھی شک رہا۔ یعنی آیا ترجمہ رہ گیا یا یہ حکم کافی سمجھا گیا۔

۱۔ رہ ہی گیا۔ اب اس طرح بنا دیا۔ اپنی نشانیوں کے ساتھ۔

م۔ جلد ۶ ص ۱۷۷۔ متن سطر آخر یومئذ کا ترجمہ رہ گیا۔

۱۔ یہ انتخاب کنندہ کی غفلت ہے چنانچہ تفسیر میں ہے: "اس روز" اب ترجمہ میں بھی لکھ دیا۔

م۔ جلد ۶ ص ۲۱۱۔ متن س ۳۰۳۔ کالوا بہ یستہنؤن۔ استہزاد کیا ہو پورا مفہوم آیا اس میں آگیا، یا یوں بہتر ہوگا۔ استہزاد کرتے رہے ہوں؟

۱۔ پورا مفہوم دوسری عبارت میں ہے۔ میں نے بنانا چاہا تو بنا ہوا ملا کسی وقت نہیں ہوا ہوگا۔

م۔ جلد ۸ ص ۷۷۷۔ متن س ۳۰۳۔ کالوا بہ یستہنؤن کا ترجمہ نہ ملا۔

۱۔ اب لکھ دیا۔ اللہ کی قسم؟ و لیصفوا و لیصفحوا۔

م۔ جلد ۸ ص ۷۷۷، متن سطر آخر۔ شہدات باللہ۔ باللہ پورے فقرہ کا ترجمہ نقل ہونے سے رہ گیا۔

۱۔ واقعی بہت بڑی فرگزداشت ہوئی۔ اب ترجمہ و تفسیر میں بنا دیا۔ ترجمہ میں تو یہ عبارت لکھ دی۔ "ان کو معاف کر دینا چاہیے اور درگزر کر دینا چاہیے" اور تفسیر میں اس ترتیب سے لکھ دیا "تھا جبر بھی ہیں، اور آگے معافی اور درگزر کا حکم فرماتے ہیں کہ، ان کو معاف کر دینا چاہیے اور درگزر کر دینا چاہیے" آگے ترغیب کے لئے ا۔

جزاکم اللہ علی ہذہ التنبیہات۔

م۔ اپنا ایک تازہ خواب بھی عرض کئے دیتا ہوں۔ شاید کہ کوئی خیال ذہن مبارک میں آ

جاتے۔ دیکھتا کیا ہوں کہ ایک بڑا وسیع میدان تنہا اور پاپیادہ قطع کر رہا ہوں۔ جا بجا بیانی گھاس کثرت سے اُگی ہوئی۔ پیر میں محض معمولی چپٹل ہے خیال گزرا کوئی نہریلا جانور پیر میں کاٹ نہ لے۔ اتنے میں نظر آیا کہ کچھ فاصلہ پر میرے راستے سے الگ، ایک لمبایا سا سانپ ہے۔ میں پہلے تو خوش ہوا کہ راستے سے الگ ہے۔ لیکن معاہدہ سانپ میری طرف دوڑا۔ دل نے کہا یہ تو بڑی مؤذی قسم کا ہے کہ بھپٹ کر حملہ کرتا ہے۔ میرے ہاتھ میں کوئی چھڑی وغیرہ بھی نہیں۔ ہراس ایک آنا فانا پیدا ہوا اور مٹ گیا۔ دل میں کہا کہ مجھے تو قرآنی عمل معلوم ہے۔ معافیہ کہ میرا **اِنَّهُمْ يَكِينُوْنَ كَيْدًا وَاَكْبَدُ كَيْدًا** کا استحضار ہو گیا۔ پس کہاں تو وہ افعی لپکتا ہوا آ رہا تھا اور مجھ سے فاصلہ دوہی چار فٹ کا رہ گیا تھا، کہاں بس جہاں تھا وہیں دبک کر اور سکڑ کر اور اپنا سر اپنے جسم میں چھپا کر رہ گیا۔ ایک انچ بھی آگے نہ بڑھ سکا۔ اور میں براطمینان خوش خوش اپنے سفر پر روانہ ہو گیا۔

ذہن میں تبصر یہ آتی ہے کہ شیطان کا حملہ شدید ہونے والا تھا۔ اللہ نے قرآن مجید کی برکت سے روک دیا۔

۱۔ ظاہر بالکل کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیشہ اپنی حفاظت میں رکھے۔ اور عجب نہیں کہ یہ شیطان شیطان الانس ہوں اور عجب نہیں کہ اہل تقیہ ہوں کہ ان کا تقیہ مشابہ ہے سانپ کے نہر خفی کے رشاید اشارہ ہو کہ اللہ تعالیٰ اہل حق کو ان کے کید و ٹمر سے محفوظ رکھے گا۔ واللہ اعلم۔

(۹۱)

دن اور تاریخ تو اب کا ہے کہ یاد رہنے لگے تھے شروع نومبر کی کوئی تاریخ تھی جب تھانہ مبھون حاضری ہوئی۔ اطلاعی کارڈ حسب معمول قبل سے روانہ کر دیا تھا۔ جواب حسب ذیل آیا جس پر مئی ۲۹ اکتوبر کی ہے۔

رواق منظر چشم من اشیاء تست
 کرم نما و فرد آ کہ خانہ خاۃ تست
 انشاء اللہ تعالیٰ اسٹیشن پر اور شیر علی کے مکان پر سب انتظام سہولت سے ہو جاتے گا۔
 اعتراض کا جواب تو دینے کو دل نہیں چاہتا، اسی کا جی خوش ہو گیا۔ مگر کشف حقیقت خود ایک مطلوب چیز ہے۔ وہ یہ کہ افعال التفضیل کا مفہوم کبھی حقیقی ہوتا ہے اور کبھی اضافی

نصوص میں اہمیت کے لئے بکثرت ایسے صفحے وارد ہیں، علماء کے کلام میں بھی بکثرت متعل ہیں؛ یہ اعتراض حضرت ہی کے ایک سرچرے فرید نے کیا تھا۔ کہتے تھے کتاب کے اشرف السوانح نام سے لازم آتا ہے کہ یہی تمام سوانح عمریوں سے اشرف ہے۔ یہاں تک کہ پیغمبروں کے بھی سوانح سے۔

قیام یقیناً اب کی مختصر رہا۔ وہی دو چار دن۔ کاغذات کے مجموعہ میں ایک چھوٹا سا پزیرہ ملا، جس پر کوئی تاریخ و سنہ تو درج نہیں، لیکن دل کہتا ہے کہ نہیں اسی زمانہ سے متعلق ہو۔

”مکہ می۔ السلام علیکم جس مضمون کے دکھلانے کا میں نے وعدہ کیا تھا، وہ حاضر ہے یہاں دیکھنے کے لئے فارغ وقت نہ ملتا، اگر نقل کو دل چاہے دیر تک کتاب رکھنے کی گنجائش ہے۔ در نہ ہمراہ لیتے آئیے، صفحہ ہذا کی سطر اخیر سے شروع ہوا ہے۔“

یہ پزیرہ اس کتاب یا رسالہ کے اسی صفحہ پر لگا ہوا تھا۔ دوسرے کی سہولتوں کی رعایت کس بلا کی حضرت کے ہاں رہتی تھی۔

یہ مختصر قیام اب کی بار بڑا قیمتی نکلا۔ ایک روز اپنے ہاں بے خبر بیٹھا ہوا تھا کہ ایک بیک حضرت کے ایک خادم ایک بند ڈبیا اور ایک دستی والا نام لے کر پہنچے۔ ڈبیا کے اندر کیا تھا، یہ اس والا نام کے پڑھنے ہی سے ظاہر ہو جائے گا۔

”مکہ می۔ السلام علیکم۔“

میراجی چاہتا تھا کہ میری کوئی یادگار آپ کے پاس رہے۔ اتفاق سے مجھ کو ایک تسبیح یاد آگئی۔ جس پر میں نے مدتوں پڑھا ہے۔ مگر روزنی ہونے کے سبب اب دوسری ہلکی تسبیح پر پڑھنے لگا ہوں جو ہر وقت ہاتھ میں نہیں رہ سکتی ہے۔ تو گو یاد رکھی ہوتی تسبیح میری حاجت سے زائد ہے۔ وہ پیش کرتا ہوں، قبول فرمایا۔ اس تسبیح میں ایک اور برکت بھی ہے یہ امیر عبدالرحمن خان نے اپنے کانڈرانچیف کو دی تھی۔ انہوں نے میرے ایک پیر بھائی کو جو ان کے عہد میں تھے دی۔ انہوں نے مجھ کو دی۔ یہ سنگ مقصود کہلاتا ہے سنا ہے اس وقت نایاب ہے۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی۔ ۲۰ شعبان ۱۳۵۵ھ۔

۲۰ شعبان ۱۳۵۵ھ جنوری میں دیکھا، تو ۵ نومبر ۱۹۳۶ء کے مطابق نکلی۔ غالب نے خدا کی دین کا موسیٰ سے پوچھے احوال: میں تو ایک شاعرانہ مضمون باندھا ہے۔ یہاں البتہ یہ خدا کی دین اپنے حق میں شاعری نہیں، حقیقت تھی، حضرت کا عطیہ کچھ بھی ہوتا ایک تبرک ہی ہوتا۔ پھر جائیکہ ذکر حق کی تسبیح! اور وہ بھی ایسی جس کو حضرت کی متبرک انگلیاں ایک مدت تک مس کر چکی تھیں۔ پھر غازی و مجاہد امیر عبدالرحمن خان والی افغانستان (متوفی ۱۹۰۱ء) اور ان کے غازی سپہ سالار کی دہری دہری نسبتیں، نور علی نور ہی نہیں مجموعہ انوار!

۱۷ نومبر ۱۳۶۶ء یکم رمضان ۱۳۵۵ھ کا عریضہ ایک اہم مسئلہ کے متعلق سوال رکھا ہے۔ م۔ تمنا جموں سے واپس ہوتے ہی ایک دوسرے سفر میں لگ گیا۔ آج ذرا فرصت ملی تو حسب ارشاد والا اپنی بھیریت معاذت کی اطلاع عرض کرتا ہوں۔

۱۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

م۔ پچھلے شب جمعہ کو آپ کے شاگرد اور مخلص مستر شد شیخ حسن الرحمن قدوائی درٹیں بڑا گاؤں، ضلع بارہ بنکی، لے وفات پائی، تدفین جمعہ کے دن ہوئی۔

۱۔ انا للہ۔

م۔ غفلت اور بدحواسی کی حالت میں بھی نماز اور تلاوت آیات قرآنی اور دُرودِ خوانی سے غفلت نہ تھی۔

۱۔ سبحان اللہ۔

م۔ انتقال سے دو ہی چار منٹ قبل کلمہ شہادت پڑھا۔ پھر تین بار اللہ اللہ کہا، زبان اسی پر بند ہوئی۔

۱۔ سبحان اللہ۔

۱۔ بڑے مخلص مسلمان تھے اور مولانا کے شیدائی۔ وطن میں محسن میاں کے نام سے مشہور تھے ان کے لڑکے شیخ شفیق الرحمن قدوائی بی اے جامعہ ملیہ (دہلی) کے مشہور کارکن ہیں (طبع اول، ہندوستان کے آنا دہر جرنل سے صوبہ دہلی کے وزیر تعلیمات ہوتے اور اسی زمانہ میں وفات پا گئے) (طبع ثانی)

۴۔ ایسی موت پر رشک آرہا ہے۔

۱۔ بے شک۔ میں نے کثرت ایسے واقعات سنے ہیں اور اہل بصیرت سے سنا ہے کہ حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کے متوسلین بواسطہ یا بلا واسطہ کو حُسنِ خاتمہ کی دولت عطا کی جاتی ہے۔ رَزَقْنَا اللّٰهَ تَعَالٰی وَاَيُّكُمْ هٰذِهِ النِّعْمَةُ؟

وہ اہم مسئلہ اب آتا ہے۔

”ایک سوال بہت روز سے کرنا چاہتا تھا۔ اب کی زبانی بھی موقع نہ ملا۔ وہ یہ کہ عدالتی عہدے مثلاً منصفی، سب ججی، تحصیلدار، خواہ وہ عہدے بلا تنخواہ ہوں مثلاً انریری مجسٹریٹ، غیر مسلم حکومت کے تحت میں قبول کرنا جب کہ فیصلے لا محالہ غیر اسلامی قانون کے ماتحت کرنے پڑیں گے، کہاں تک جاتا ہے؟

بظاہر تو حکم عدم جواز ہی کا معلوم ہوتا ہے لیکن اگر کوئی مسلم ان عہدوں پر نہ رہ جائے تو امت اسلامی ہی کے دوسرے مصالح فوت ہوتے جاتے ہیں۔ جناب کی کسی تحریر میں کوئی قول اس باب میں دیکھنا یاد نہیں پڑتا۔ ورنہ دریافت کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

۱۔ میں نے اس کے متعلق لکھا تو ہے مگر اس وقت مقام مجھ کو بھی یاد نہیں۔ اس لئے اس وقت جو ذہن میں حاضر ہے، مختصر ا عرض کرتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ شرعی حکمی قانون سے حرام ہیں۔ لیکن ضرورت میں شرعاً بھی اس کی اجازت دے دی جاتی ہے خواہ نصاً خواہ اجتہاداً جیسے اکل میتہ۔ تناولِ خمرِ مخمضہ میں یا اکراہ میں یا اسافہ ملقّمہ خاصہ کے لئے۔ ایسے ہی افعال میں باقتضاء قواعد یہ مناسب مشول عنہما بھی داخل کئے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ کوئی نقل جزئی اس وقت میری نظر میں نہیں۔ مگر کلیات و نظائر سے تمسک ممکن ہے۔ چنانچہ اس کی ایک نظیر فقہاء نے ذکر کی ہے۔ دفع الغائبۃ والظلم عن نفسه اولی الی قولہ ویوجی من قام بتوزیعہم بالعدل وان کان الاخذ باطلا قولہ ویوجی من قام بتوزیعہا بالعدل اے بالمعادلة کما عبر فی النفسیۃ اے بان یحمل کل واحد بقدر طاقتہ لانه لو ترک توزیعہا سے الظالم و بما یحمل بعضہم الا یطیق فیصیر ظلماً علی ظلمہ ففی قیام العارف

بتوزیعہا بالعدل لتقلیل الظلم فلذای وجہ و هذا الیوم کالکسبیت بل هو اندر
(در مختار و رد المختار قبیل باب المصروف من کتاب الن کوفہ)

نظیر ہونا ظاہر ہے کہ مقصود کافی نفسہ غیر مشروع ہونا اور اہل کے ہاتھ میں ہونے سے
اشد المفسدین سے متبدل ہو جانا دونوں میں مشترک ہے۔ البتہ کلام ضرورت میں ہے
اور یہی اہم ہے۔ سو اس کی تحقیق یہ ہے کہ ضرورت کی عرفی دو قسمیں ہیں۔ ایک تحصیل منفعت
خواہ دینی ہو یا دنیوی۔ خواہ اپنی ہو یا غیر کی۔ دوسری دفع مضرت اسی نعیم کے ساتھ۔ سو
تحصیل منفعت کے لئے تو ایسے افعال کی اجازت نہیں مثلاً محض تحصیل قوت و لذت کے
لئے دوائے حرام کا استعمال یا اجتماع الاستماع الوعظ کے لئے آلات لہو و غنا کا استعمال
و مثل ذالک۔ اور دفع مضرت کے لئے اجازت ہے جب کہ وہ مضرت قواعد صحیحہ منصوصہ یا
اجتہاد یہ سے مستند بہا ہو اور شرعی ضرورت یہی ہے۔ مثلاً دفع مرض کے لئے دوائے حرام
کا استعمال جب کہ دوسری دوا کا نافع نہ ہونا تجربہ سے ثابت ہو گیا ہو۔ کیونکہ بدوں اس
کے ضرورت ہی کا تحقق نہیں ہوتا اور مثلاً مسئلہ منقولہ مذکورہ میں بضرورت دفع ظلم اشد
کے توزیع کی کہ وہ بھی ظلم اخف ہے اجازت دی گئی۔ پس یہی تفصیل واقعہ مسئول عنہا میں
سمجھنا چاہیے کہ یہ مناصب فی نفسہ مشروعاً حرام ہیں جس کی وجہ خود سوال میں بھی مذکور ہے
اور اگر عمل کے ساتھ خاص یہ فساد عقیدہ بھی ہو کہ حکم قانونی کو بمقابلہ حکم شرعی کے مستحسن
وزائج سمجھا جائے تو کفر ہے جن کو میں نے بیان القرآن سورہ مادہ آیت وَمَنْ لَسُو
يَحْكُوبِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ کی تفسیر میں بیان بھی کیا ہے۔

مگر اس وقت کلام صرف اسی درجہ میں ہے جو محض معصیت اور حرام ہے۔ پس
فی نفسہ حرام ہونے کے بعد ان کو اگر جلب منفعت مالیہ یا باہمیہ کے غرض سے اختیار کیا جائے
تو کسی حال میں جائز نہیں اور اگر دفع مضرت کی غرض سے اختیار کیا جائے کہ اُمستہ

لہ اس خاکسار کی تفسیر میں سورۃ المائدۃ کی ان تینوں آیتوں کے تحت میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے
ناظرین کلام براہ کرم اسے بھی ضرور دیکھ لیں۔

مسلمہ پر کفار کی طرف سے جو مظالم و مضرت پہنچتے یہ اہل مناصب بقدر امکان ان کو
اگر دفع نہ کر سکیں تو کم از کم قلیل و تخفیف کر سکیں تو اس صورت میں حکم جواز کی گنجائش
ہے، واللہ اعلم۔

نوٹ:- میں نے کسی نقل جزئی سے نہیں لکھا۔ استدلال سے لکھا ہے، جس
پر مجھ کو اعتماد نہیں، اس لئے مناسب بلکہ واجب ہے کہ دوسرے علمائے متحقیق سے بھی
اطمینان کر لیا جائے۔ اور پھر بھی عمل کے وقت حضرت امام مالکؒ کے ارشاد نفع و نستغفر
کو محمول رکھیں۔

۱۹۳۶ء

(۹۲)

درسِ تفسیر کا تحریری سلسلہ جاری ہے، ساتھ ہی دوسرے دینی حقائق و معارف کا دروازہ بھی کھلا ہوا ہے، ۳۳ء شروع ہو چکا ہے۔ ۲۶ جنوری کا علیحدہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تفسیر بیان القرآن سے متعلق آج معروضات ذیل پیش کرنے ہیں۔
جلد اول، ص ۹۲-۱۔ مَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ كَاتِبًا فَلْيُحْسِنْ كِتَابَتَهُ

۱۔ ترجمہ و تفسیر میں بنا دیا "شخص" کے بعد تم میں سے "لکھ دیا۔"

م۔ جلد ۹، ص ۹۔ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرِعُونَ کے ترجمہ میں "خدا تعالیٰ کے پاس"

تفسیری اضافہ ہے نہ کہ ترجمہ۔

۱۔ واقع میں ایسا ہی ہے۔ میں نے اس طرح درست کر دیا کہ ترجمہ میں سے حذف

کر دیا۔ اور تفسیر میں اس کو بھی قوسین کے درمیان کر دیا۔

م۔ جلد ۹، ص ۸۹۔ مَا يَنْبَغِي الْبَاطِلُ وَمَا يَنْبَغِي الْأَصْلَ ترجمہ کے بجائے اس کا اصل

ایک اور دو محاورہ میں ملا۔

۱۔ واقعی ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن میں نے جو حاشیہ عربیہ میں توجیہ کی تقریر کی

ہے اس سے یہ حاصل قریب قریب ترجمہ کے ہو گیا ہے۔ مگر اس کے بعد جو میں نے حضرت

مولانا دیوبندی قدس سرہ کا ترجمہ دیکھا اور اس پر فوائد بھی دیکھے تو اب میری رائے میں یہ سب

معلوم ہوا کہ ترجمہ تو حضرت کی موافقت میں اس طرح کیا جاتے کہ اور باطل کسی چیز کو نہ پیدا کرے

اور نہ پھیرے، مگر چونکہ اس سے مقصود واضح نہیں ہوا، اس لئے تفسیر میں اس

طرح کر دیا جاتے "یعنی نہ وہ کرنے کا رہا نہ دھرنے کا محض گیا اگر لا الخ ایس لفظ "یعنی" کاٹ دیا

جاتے اور دوسری قوس اپنے حال پر رہے جہاں پہلے سے ہے، غالباً اس میں سب رعایتیں

مختصراً اور نمایاں رہیں گی۔ میں نے مدرسہ کے نسخہ میں اسی طرح کر دیا ہے۔

م: جلد ۹- ص ۹۲- س ۱- بَعْدَ مَوْتِهَا۔ ترجمہ چھوٹ گیا ہے۔

۱- اس طرح بنا دیا۔ زمین کو اُس کے خشک ہوتے پیچھے:

م- جلد ۱۰- ص ۳۶- آخری سطر میں - اَشَدَّ الْعَذَابِ میں "عذاب" ہی کیوں ذکر کیا گیا؟
سے ترجمہ کیوں فرمایا گیا؟

۱- یہ عقلمندی اہل مطبع کی ہے، میری تفسیر میں عذاب کا لفظ ہے۔ آگ نہیں۔

م- جلد ۱۰- ص ۷۶- س ۱- ذَكَرَ الرَّحْمَنُ فِي رَحْمَنٍ هِيَ يَا خَدَائِعَ رَحْمَنٍ كَيْوَلَدُ كَمَا كَمَا يَا اَللّٰهُ
سے ترجمہ کیوں فرمایا گیا؟

۱- خدائے رحمن بنا دیا، مصلحت یاد نہیں۔

م- جلد ۱۰- ص ۷۷- س ۲- ذَكَرَ كَا تَرْجَمَ بِجَلَّتْ نَيْصِحَتْ وَغَيْرُهَا كَ شَرَفَتْ كِي حَيْثُ
سے پوری طرح دلنشین ہوا۔

۱- دوسرے مفسرین نے بھی ایسا کیا ہے۔ کما فی الجملین وغیرہ۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ بھی اُسی طرف مشیر ہے۔ قاموس میں ذکر کمر کے معنی شرف کے بھی لکھے ہیں۔ اور اس کو اسی لئے ترجیح ہو سکتی ہے کہ یہ حضور کی شان کے زیادہ لائق ہے۔

م- جلد ۱۰- ص ۹۱- عَذَابِ الْجَحِيْمِ كَ تَرْجَمَ فِي لَفْظِ عَذَابِ چھوٹ گیا۔

۱- ترجمہ چھوٹا نہیں۔ لفظ تکلیف دینے والا، عذاب ہی کا ترجمہ ہے۔ کیونکہ عذاب کے لغوی معنی یہی ہیں۔ اور گو حضرت شاہ صاحب دہلوی نے جلتے پانی کا عذاب ترجمہ میں لکھا ہے مگر لفظ "ذالو" عذاب کے ساتھ محاورہ میں بے ربط ہے، اس لئے نہیں لیا گیا۔

م- کچھ روز سے موت بہت یاد آنے لگی ہے، مگر شوق و اشتیاق کے ساتھ نہیں بلکہ خوف و درہشت کے ساتھ۔

۱- نہ شوق مقصود بالذات ہے نہ خوف، دونوں مقصود بالعرض ہیں اور مقصود بالذات

تعلق آخرت اور تقلیل تعلق عن الدنیا ہے جو دونوں طریق سے حاصل ہے۔

م- خیال بار بار یہ آتا ہے کہ وہ وقت تو تمام نالوفات و مرغوبات سے یکسر انقطاع کا

ہوگا۔ دنیا میں جو پاکیزہ ترین موانع حاصل ہے وہ رجال ہی کے ساتھ ہے جو بہر حال اپنے ہی

ہم جنس انسان ہیں، اور موت کے وقت سابقہ ان سے نہیں بلکہ براہ راست حق تعالیٰ سے پڑے گا، جن کی ذات سے حقیقتہً قلب کو ذرا بھی تعلق الفت والئس نہیں، اگر تعلق ہے تو وہی عظمت و جلالت کا ہے۔

۱۔ مرنے سے پہلے مومن کو ائس ہو جانا ہے۔

۲۔ اس وقت یک بیک کیا گزر کر رہے گی۔

۳۔ وہی گزرے گی جس کی خبر دی گئی ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ لَهُمْ

مَغْفِرَةٌ وَّ اَجْرٌ كَبِيْرٌ۔

۴۔ اعمال جو بدتر ہیں وہ تو ہنسی ہیں، جو بظاہر بہترین معلوم ہوتے ہیں، وہ بھی جب تو

اپنی ہی جرح کے بعد خالہ اللہ نہیں ٹھہرتے تو پھر وہاں کی جرح کا کیا ذکر ہے۔

۱۔ یہ سب صحیح ہے مگر عفو و رحمت کی امید بھی تو دلائی گئی ہے۔

۲۔ بار بار یہی تمنا کرنے کا بھی چاہتا ہے کہ کاش پیدا ہی نہ ہوتے میوتے۔

۳۔ یہ بھی صحابہ کی سنت ہے۔ اس کی برکت سے بھی امید فضل ہے۔

۴۔ حاجی محمد شفیع صاحب بجنوری ماشاء اللہ اپنے سولہویں حج کے لئے روانہ ہو

رہے ہیں۔

ماشاء اللہ تعالیٰ۔

مکرمی۔ السلام علیکم۔ سب مقامات کو دیکھ کر لکھ دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے جزائے فیہ عطا

فرمائے کہ فروگزاشتوں کی اطلاع فرما دیتے ہیں۔ آئندہ اس کا نفع انشاء اللہ جاری و

باقی رہے گا۔

ان مقامات کی تعیین سے احتمال ہوتا ہے کہ شاید آپ کا انگریزی ترجمہ یہاں تک پہنچ

گیا، اگر ایسا ہے تو نہایت خوشی اور مبارکباد کا محل ہے۔ خصوصیت کے ساتھ تو اس کے

جواب کی ضرورت نہیں، لیکن اگر اتفاقاً پھر کوئی خط آئے اور بے تکلف یاد بھی رہے تو

اس کی بھی اطلاع دیجئے۔ اکثر احباب مشتاقانہ پوچھتے ہیں۔

استحضار موت وغیرہ کے سلسلہ میں امام غزالیؒ اور بعض دوسرے اکابر نے بہت کچھ

لکھا ہے اور داد تحقیق دی ہے۔ لیکن حضرت سے مراسلت کر کے براہ راست جو تسکین قلب حاصل ہو سکتی تھی وہ اور کسی طریقے سے نصیب ہونا ممکن ہی نہ تھی۔ اور حضرت کے جوابات کی مثال ابھی، اوپر گزری ہی چکی۔

بعض لمبے لمبے خط ان ہی تفسیری استفسارات سے بھرے ہوتے۔ ۷۔ فردوسی کا عربیہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تفسیر بیان القرآن، جلد ۱۱ و ۱۲ سے متعلق معروضات ذیل ہیں۔

جلد ۱۱۔ ص ۱۰، سطر ۳ متن۔ بَيْنَ يَدَيْهِ كَاتِرَجْر "اپنی سی" سمجھ میں نہ آیا۔

۱۔ غلط نامہ میں اس کی تصحیح چھپ چکی ہے۔ "اپنی سے پہلی" الخ

م۔ جلد ۱۱۔ ص ۱۳۔ س ۱۔ متن إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا كَاتِرَجْر جو لوگ کافر ہوئے یا جن

لوگوں نے کفر کیا اور إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا كَاتِرَجْر جو لوگ ایمان لاتے۔ اگر کیا جاتا تو شاید الفاظ قرآنی سے قریب تر رہتا۔

۱۔ بے شک اس میں یہ تریجیح ہے۔ اور ترجمہ موجودہ میں سلیس اور مختصر ہونے کی تریجیح ہے۔ اہل ذوق کو اختیار ہے۔

م۔ جلد ۱۱۔ ص ۵۷۔ س ۲ متن۔ یومہمہو میں ضمیر ہم کاترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ حاصل کے محفوظ رہنے سے مُضَر تو نہیں لیکن اگر ترجمہ ہو تو اولیٰ ہے جیسے شاہ صاحب

دہلوی نے لفظ اپنے "اور حضرت دیوبندی نے لفظ ان کے" سے ترجمہ کیا ہے۔

م۔ جلد ۱۱۔ ص ۵۸۔ س ۱ متن و کُتِبَ اور والیبیت اور والبحس جو واو ہے اس کے

متعلق سوال ہے کہ یہ واو قسم ہے یا واو عطف۔

۱۔ اکثر نے واو عطف ہی لیا ہے ملاحظہ ہو روح المعانی۔ بقوله والواو الاولیٰ

للمتسمو ما بعدہا علی ما قال ابو حیان للعطف و تفسیر شاہ صاحب دہلوی و حضرت

دیوبندی مگر شاہ ولی اللہ صاحب نے واو قسم لیا ہے اور دونوں کی نظیریں قرآن مجید میں موجود

ہیں وَالضُّفَّتِ صَفًّا وَالْمُرْسَلَتِ عُرْفًا فَالْعَابِصَاتِ عَصْفًا مِیْنِ اِسٰی طسرح

وَالنَّارِحَاتِ عُرْفًا اِسٰی طسرح وَالذَّارِیَاتِ اِسٰی طسرح سے بقدرینہ فار کے فا

قسم کے لئے نہیں آتی۔ اور وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا ۶ میں ظاہر اسب واو قسم کے لئے ہیں اور عطف بھی متصل ہے۔ اور یہ تعدد قسم یہاں تو صریح نہیں۔ مگر سورہ قیامہ میں تکرار لا اقسام سے یہ تعدد صریح ہے۔

م۔ جلد ۱۱، ص ۷۳، س ۱۔ نذیر اور نذر کا ترجمہ بجائے ڈرانے والے اور ڈرانے والوں کے، پیغمبر اور پیغمبروں سے کیوں فرمایا گیا ہے۔

م۔ جلد ۱۱، ص ۷۶، س ۲۔ وہی سوال ہالا۔

۱۔ روح المعانی میں اس مقام پر اس تفسیر کی تصریح کی ہے۔ کذبت ثمعود بالنذر بالرسول علیہ السلام گو دوسرے احتمال کو بھی بعد میں لکھا ہے مگر راجح اول ہی کو سمجھا ہے جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہاں مقصود خاص قید انذار نہیں۔ اس لئے متیقہ بول کر مطلق مراد لیا گیا۔

م۔ جلد ۱۱، ص ۱۲، س ۲۔ جن والنس، تو ثقلن کی تفسیر ہوتی نہ کہ ترجمہ۔

۱۔ مگر شاہ ولی اللہ دہلوی نے جن والنس ہی سے ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ میں ایسے

توسعات سب کے کلام میں ہیں۔

م۔ جلد ۱۱، ص ۹۷، س ۳۔ جاد امس اللہ۔ ترجمہ میں تم پر اضافة معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ واقعی معلوم نہیں یہ کیوں لکھا گیا۔ اب حذف کر دیا گیا۔

م۔ جلد ۱۲، ص ۶، س ۱۔ اِن کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ لکھا نہیں گیا۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ میں بھی نہیں لکھا گیا۔ مگر

ہونا بہتر ہے۔ اب بنا دیا تحقیقاً۔

جلد ۱۲، ص ۱۵، س ۳۔ عنہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ اب لکھ دیا۔ اس سے

م۔ جلد ۱۲، ص ۱۵، س ۵۔ اجودھن ضمیر ہنن کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ اب لکھ دیا۔ ان کی

م۔ جلد ۱۲، ص ۱۵، س ۶۔ فن ضع لہ۔ لہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ واقعی ضروری چیز کی فروگزاشت ہوتی۔ شانان دہلی نے بد فرمودہ او: اور اس کی خاطر سے ترجمہ کیا ہے۔ جس میں اشارہ ہے کہ لڑکا مرجع باب ہے۔ چنانچہ جلالین میں اس کی تصریح ہے۔ میں نے ترجمہ اس طرح درست کر دیا ہے: ”تو باپ کی تجویز سے: الہ: میری لاتے میں اس میں سب ضروریات کی رعایت ہو گئی۔“

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۱۸۔ س ۵۔ احسن لہ۔ لہ کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ تفسیر سے انتخاب میں کوتاہی ہوئی۔ لفظ ”ان کو“ کو چھوڑ دیا۔

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۲۰۔ س ۵۔ غبذات کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ تفسیر میں موجود ہے۔ یہاں بھی انتخاب میں کوتاہی ہوئی۔

(۹۳)

خط یوں ہی طویل ہو گیا۔ لیکن متعلقات تفسیر ابھی باقی ہیں۔

م۔ بحمد اللہ نفس ترجمہ کا سرسری مسودہ ۲۸ پاروں تک ہو گیا۔ انشاء اللہ ماہ مارچ

تک پورا قرآن مجید ہو جائے گا۔

۱۔ بے حد مسرت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ قبول اور آپ کی سعی کو مشکور فرمائے۔

م۔ لیکن ترجمہ تو میں بیان القرآن اور ایک آدھ انگریزی ترجمہ سامنے رکھ کر گھیشتا جاتا

ہوں، اور کبھی کبھی لغت اور بعض تفاسیر کی جانب بھی مراجعت کرنی پڑتی ہے۔ باقی اہل

وقت حواشی تفسیری میں لگتا ہے۔

۱۔ واقعی وہی اہم بھی ہے اور وقتی ضروری۔ دل سے دُعا تاتید و رفع موانع

کرتا ہوں۔

م۔ اور وہ پندرہ پاروں کے تو ابھی بالکل ہی باقی ہیں، اور ابتدائی پندرہ پاروں کے

بھی ابھی بہت زیادہ نظر ثانی کے محتاج ہیں۔ بس حضرت دُعا برابر فرماتے رہیں۔

۱۔ دل سے دُعا ہے اور امید قبول بھی۔

م۔ مسائل کے سمجھنے میں تو کوئی ایسی زائد دشواری آپ حضرات کی برکت سے پیش نہیں

آتی۔ لیکن نفس عبارت ہی کے سمجھنے میں لوہے لگ جاتے ہیں۔ محذوفات و مقدمات

کے کھولنے، معطوف و معطوف علیہ کے متعین کرنے، ضامنہ کا مرجع قرار دینے، اس قسم کے نحوی اشکالات کے حل میں تو ہمت ہی مار گیا ہوتا اگر بیان القرآن قدم قدم پر دستگیری کے لئے موجود نہ ہوتی۔

۱۔ یہ سب توفیق الہی ہے خواہ نام کسی چیز کا ہو جائے۔
مفسر محقق کے ساتھ ساتھ شیخ و عارف کی حیثیت بھی حضرت کی مراسلات میں غائب نہیں ہونے پاتی تھی، اسی مکتوب کا آخری ٹکڑا ملاحظہ ہو۔

۴۔ گھر میں پرسوں خواب دیکھا کہ خانہ کعبہ کا طواف بڑے ذوق و شوق سے کر رہی ہیں۔ کعبہ کا سیاہ غلاف اترا ہوا ہے۔ نفس عمارت بے حد نورانی نظر آ رہی ہے۔ شدت شوق کی کیفیت کی کوئی مثال بیداری میں نہیں ملتی۔ کسی طرح کے خوف و ہراس کا نام نہیں تمام تر وجد ہی وجد ہے۔ اسی حالت طواف میں بعض اور عورتوں کو جدید فیشن کے غیر سائتر لباس میں دیکھا۔ پہلے غصہ آیا کہ یہاں بھی یہ بے حجابی۔ لیکن پھر خیال آ گیا کہ کیسی ہی ہوں، بہر حال ان کی زبانوں پر اللہ بے تک تو ہے۔ جناب کی خدمت میں خواب عرض کر دینے کو مجھ سے کہا ہے۔

۱۔ پڑا سزا خواب ہے۔

۵۔ ستر اول۔ عبادت کی مشغولی اور عبادت بھی عاشقانہ جو روح ہے ارکان صحیح کی۔ ستر ۲۔ بیت اللہ عالم رویا میں مثال ہے دین کی۔ انشاء اللہ دین صحیح سے تعلق راسخ رہے گا۔

ستر ۳۔ منکرات پر غیظ جو علامت ہے ایمان کامل کی۔

ستر ۴۔ اس میں اعتدال کہ مساوی کے ساتھ محاسن پر بھی نظر ہوتی یہی مجموعہ حق ہے مسلمانوں کا۔

ستر ۵۔ اس کا مشاہرہ کر دیا گیا کہ دین میں اپنے اہوا۔ نفسانیہ سے لوگوں نے تصرف کر لیا ہے۔

بہر حال صلاح و اصلاح دونوں کا یہ خواب جامع ہے۔ اللہ تعالیٰ مبارک فرمائے اور

آثار و برکات عطا فرماتے۔

یہ مکتوب ۷ فروری کا تھا۔ مارچ، اپریل اور خود باقی حصہ فروری کے خطوط خدا معلوم کیا ہو گئے۔ آج اپنی اس غفلت اور بے احتیاطی پر کتنا غصہ اور افسوس ہو رہا ہے۔ اور طبیعت اپنے اوپر کیسی بھنجھلا رہی ہے۔ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ اتنے اتنے دن تک میں نے خط لکھا نہ ہو۔ بہر حال اب جو مکتوب محفوظ ملا، وہ ۷ مئی کا ہے اور وہ حاضر ہے۔

م۔ تفسیر بیان القرآن کے سلسلہ میں آج حسب ذیل عرض ہے۔

جلد ۱۲۔ ص ۳۵۔ فتویٰ القوم فیہا۔ فیہا کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ اس طرح اس قوم کو ان (ایام) میں اس طرح ۱۱

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۳۵۔ یحمل عرش ربك فوقہم۔ فوقہم کا ترجمہ مجھے نہیں ملا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ آٹھ فرشتے اپنے اوپر اٹھاتے ہوں گے۔

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۳۶۔ فَلْيَنْسِ الْيَوْمَ هَهْنَا۔ ہہنا کا ترجمہ نہیں ملا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ اس شخص کا وہاں (یعنی آخرت میں کذا فی الخازن)،

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۳۹۔ فی اموالہم حق معلوم۔ معلوم کا ترجمہ نہیں ملا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ حق مقرر ہے۔

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۴۲۔ قالوا تلك اذا كرت خا مرہ۔ قالوا کا ترجمہ نہیں ملا۔

۱۔ جدید مطبوع میں اس طرح چھاپا (استعجاب سے) کہنے لگے کہ (اگر ایسا ہوا تو ۱۱)

م۔ جلد ۱۲۔ ص ۹۰۔ الا ما شاء اللہ کا ترجمہ مگر جس وقت چھاپا ہے۔ یہاں لفظ

”وقت“ بجائے ”قدر“ کے غلط چھپ گیا ہے، جیسا کہ آگے چل کر تفسیر میں جس قدر ”ہی

درج ہے۔

۱۔ جی ہاں۔ تفسیر سے کسی نے انتخاب میں غلطی کی۔

م۔ جلد ۷۔ ص ۲۶۔ بل متعنا کے ترجمہ میں ضمیر جمع متکلم کا ترجمہ واحد متکلم سے چھپا ہے۔

۱۔ اب لفظ ہم نے بنا دیا ہے۔

م۔ جلد ۷۔ ص ۶۵۔ آیت بنیات کے ترجمہ میں جس میں ”اصل پر اضافہ معلوم ہوا۔

۱۔ لیکن اگر اس کو ترجمہ سے زائد مانا جائے تو اس صورت میں کلمہ "ہیں" کو بھی زائد ماننا پڑے گا۔ تو بقیہ عبارت ترجمہ کی سلیس نہ رہے گی۔ میں نے سلاست و وضاحت کی غرض سے حاصل سے ترجمہ کیا ہے۔ صرف لفظی ترجمہ نہیں ہے اور ایسے تو سہاات ترجمہ میں سب محققین کے کلام میں پاتے جاتے ہیں۔

م۔ جلد ۶۔ ص ۱۲۵۔ عرضنا جھو۱۔ جو ترجمہ فرمایا گیا۔ اس میں عرضنا کا زور بھی آگیا ہے۔

۱۔ نہیں آیا۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ سے بھی غالباً یہ زور ادا نہیں ہوا۔ میں نے اس طرح بنا دیا ہے۔ سامنے خاص طور پر جس میں مصیبت ہی مصیبت نظر آوے، پیش کر دیں گے۔ اس میں اس سوال کا جواب بھی ہو جاوے گا جس کا جواب حاشیہ عربیہ میں تحت عنوان بلاغت دیا گیا ہے۔

م۔ جلد ۶۔ ص ۱۲۴۔ ستر ذوالقرنین کے جو اوصاف قرآن و حدیث سے درج ہوئے ہیں۔ ان میں نمبر ۵ پر جو وصف درج ہے یعنی "دیوار کے اس طرف جو یا جوج و ما جوج ہیں وہ ابھی باہر نہیں نکل سکتے"۔ اس باب میں شرح صدر نہیں ہوا۔ یعنی ان کے اس وقت تک نہ نکل سکنے پر قرآنی یا حدیثی دلیل سمجھ میں نہ آتی۔

۱۔ سورۃ انبیاء میں جو آیت ہے۔ حَتَّىٰ اِذَا فُتِحَتْ يَابُجُوجَ وَمَا جُوجَ وَهُنَّ مِنْ كُلِّ حَدْبٍ يَنْسِلُوْنَ میرے نزدیک وہ اس کی واضح دلیل ہے۔ فُتِحَتْ کی تخصیص بالوقت الخاص سے صاف معلوم ہوا کہ وہ اس وقت تک نہیں نکل سکے اور یہ عادتہ موقوف ہے اس پر کہ دوسری طرف لاسٹہ نہیں ہے۔

م۔ جلد اول۔ ص ۱۰۳۔ فی الحج کا ترجمہ نہیں ملا۔

۱۔ یوں بنا دیا۔ "حج" کے زمانہ میں۔

م۔ جلد اول۔ ص ۱۰۴۔ واذکو وہ میں ضمیر کا ترجمہ نہیں ملا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا اور اس کو اس طرح۔

م۔ جلد اول۔ ص ۱۰۵۔ وَمَنْ کے ترجمہ میں "دو دن" اصل پر اضافہ معلوم ہوا۔

۱۔ واقعی۔ اور غالباً ترجمہ کے وقت میرے ہی ذہن میں یہ رہا کہ تَخْرُج کے بعد بھی قرآن مجید میں فی یومین ہے۔ اب اس کو خطوط وحدانیہ کے اندر کر دیا ہے۔

م۔ جلد اول ص ۱۱۱۔ ام حسبتہ کے ترجمہ میں "دوسری بات سنو" اصل ترجمہ پر اضافہ معلوم ہوا۔

۱۔ نہیں ایسا نہیں۔ بلکہ اس ام کو منقطع قرار دیا گیا ہے۔ پس اس کی توجیہ اس ترجمہ سے ہوگئی تو گویا یہ ترجمہ مدلول ہے ام کا۔ عربی ملحقات الترجمہ میں اس کی تصریح کر دی گئی ہے۔

خطا کا تفسیری حصہ ختم ہوا، ابھی دوسرے اجزاء باقی ہیں۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔

م۔ تفسیر سے متعلق معروضات ختم ہو چکے۔ اب ایک دوسری بات عرض کرنا چاہتا ہوں۔ ادھر کچھ عرصہ سے خواب اپنی موت سے متعلق بار بار دیکھنے لگا ہوں۔ خواب ہوتے بہت واضح ہیں، مگر صبح تک تفصیل حافظہ سے نکل جاتی ہے۔ کبھی اپنے کو کفن چھنے دیکھتا ہوں، کبھی یہ دیکھتا ہوں کہ آمد اجل کا علم ہو گیا ہے اور اس کے انتظار میں ہوں۔ کچھ زیادہ ہراس محسوس نہیں کرتا جیسا کہ بیماری میں اس کے فرض کرنے اور خیال کرنے سے ہوتا ہے، بلکہ ایک آدھ بار تو کسی قدر اشتیاق بھی محسوس ہوا۔ بعض خوابوں میں جناب والا کو بھی دیکھا، مثلاً ایک بار کا اتنا دیکھنا یاد ہے کہ جیسے میرا وقت موعود آ گیا ہے۔ میں لیٹا ہوا ہوں، اور آپ وہیں قریب ہی کی مسجد کے صحن میں کھڑے ہوتے بڑی خندہ روئی کے ساتھ دلا سادے رہتے ہیں۔

۱۔ مجھ کو تفسیر سے کوئی خاص مناسبت نہیں۔ باقی قواعد سے ایسے خوابوں کے چند عمل ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ اشارہ ہو فلتانے نفس کی طرف اور بشارت ہو اس درجہ کے عطا ہونے کی عاجلاً یا آجلاً، دوسرے یہ کہ حسی آنے والی موت سے وحشت رنج کرنا ہو۔ تیسرے یہ کہ کبھی کوئی غفلت طاری ہوگئی ہو وہ اشکل موت نظر آتی ہو۔ ایک احتمال کی تعین تو معبر کامل کر سکتا ہے یا صاحب معاملہ اپنی حالت کا اندازہ کر کے۔

م۔ ابھی کل رات کو یہ دیکھا کہ ایک صاحب میرے سامنے شہید ہوتے اور بعد

انتقال مجھ سے ملے ہیں۔ میں نزع روح کی کیفیت دریافت کرتا ہوں، وہ جواب میں فرماتے ہیں کہ تکلیف جو کچھ بھی ہوتی ہے وہ اس سرعت کے ساتھ گزر جاتی ہے کہ انسان اس کا احساس بھی نہیں کرنے پاتا، احادیث میں جو مضامین ترہیب آتے ہیں وہ سب اپنی جگہ پر صحیح ہیں، لیکن مومن کے ساتھ یہ خاص رحمت کا معاملہ رہتا ہے کہ قبل اس کے کہ وہ اذیت محسوس کر سکے، اذیت ہی ختم ہو جاتی ہے۔

۱۔ یہ تو کھلی بات ہے، تعبیر کی حاجت نہیں۔ مسئلہ کی تعلیم کی گئی ہے، اکثر مومنین کے ساتھ ایسا ہی معاملہ ہوتا ہے خصوصاً شہداء کے ساتھ جیسا حدیث میں ہے کہ صرف حیوانی کے کاٹنے کے برابر تکلیف ہوتی ہے۔ واللہ اعلم!

(۹۴)

تمہانہ جموں اور دیوبند کے سیاسی مسلک میں اختلاف کچھ آج سے نہیں، مدت دراز سے بالکل واضح وغیر مخفی تھا۔ لیکن اس کے باوجود دونوں بزرگوں کے ذاتی تعلقات بڑے خوشگوار اور شگفتہ تھے، نہ شفقت میں کوئی کمی حضرت تھانوی کی جانب سے تھی اور نہ احترام و بزرگداشت میں کوئی فرق مولانا حسین احمد کی طرف سے۔ مثالوں اور نمونوں کے لئے ملاحظہ ہوں خود اسی کتاب کے ابتدائی نمبر، بلکہ کچھ وسطی نمبر بھی۔

لیکن دیکھنے والے یہ بھی دلی تاسف کے ساتھ برابر دیکھ رہے تھے کہ رفتہ رفتہ یہ شگفتگی گھٹتی جا رہی ہے اور بشارت کی جگہ گرانی لیتی جا رہی ہے۔ تاآنکہ شعبان ۱۳۵۵ء کے رسالہ النور میں حضرت کے قلم سے ایک مستقل مقالہ الما لعیۃ عن بعض الجمعیۃ کے عنوان سے شائع ہو گیا، جس کے ان نیاز مندوں کو جو طرفین سے تعلق رکھنا چاہتے تھے بڑی مشکل میں ڈال دیا۔ ایک عالم و مخلص جن کو باضابطہ بیعت دیوبند سے تھی، مگر جنہیں بعد کو سند خلافت تمہانہ جموں سے ملی، اور جو سلسلہ عالیہ اشرفیہ کے ایک بڑے کار گزار اور اہم رکن ثابت ہوئے، ان کا خط مجھے اپنے کاغذات میں ۲۲ اپریل ۱۳۵۶ء لے ملا خطہوں ۱۶۴ و ۱۶۵۔ لے اور اب اس کتاب کے طبع ثانی میں ان بزرگ کے نام کے اظہار میں کوئی مانع باقی نہیں رہا۔ مولانا عبدالباری ندوی صاحب "جامع المجددین" وغیر۔

کا لکھا ہوا حسب ذیل ملا۔

”شعبان ۱۳۵۷ء کے انور میں ”المانعۃ عن بعض الجمعیۃ“ تو آپ نے ضرور ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ میں نے ابھی اسی عشرہ میں تمہانہ مجبوں کی حاضری کے بعد جب دیوبند حاضر ہوا تو وہاں دیکھا۔ آپ نے اس ”مانعۃ“ سے کیا سمجھا، اور کیا کیا؟ کوئی امر مانع نہ ہو تو اس معاملہ میں رہنمائی کا محتاج ہوں۔

بے شک حیرانی بالکل قدرتی تھی۔ مقالہ میں اشارے نہیں، تقریباً صراحتیں ہی ایسی موجود تھیں۔ اب نیچے اصل مقالہ ملاحظہ ہو۔

المانعۃ عن بعض الجمعیۃ

اخبار استقلال دیوبند باب۲۰، ستمبر ۱۳۳۶ء، ۳، رجب ۱۳۵۷ء کے صفحہ ۵ میں پیر پٹھہ کر کے طلبہ تھے دارالعلوم دیوبند نے ایک ایسے اسٹیشن پر پر غفلت استقبال واحترام کیا نیز بعض اکابر دارالعلوم نے اس کی فرودگاہ پر جا کر اس کی ملاقات کی اور اس کی معیت میں جلسہ گاہ میں آئے جس سے عام مسلمانوں پر جو اثر ہو سکتا ہے، ظاہر ہے جو عملدہ غیر مسلم ہونے کے احکام اسلام کی اہانت و اہندام کی سہی کرتا ہے، چنانچہ اخبار الامان دہلی ۲۱، ستمبر ۱۳۵۷ء، ۴، رجب ۱۳۵۷ء کے صفحہ ۲ میں اس شخص کا ہندو مسلم کی باہمی ازدواج کے متعلق تمام ہندوستان کے لئے عام قانون بنانے پر زور دینا مذکور ہے اور یہ محض ایک نمونہ ہے (وللکافین امثالہما) اس قدر صدمہ ہوا کہ اس کی برداشت کی، بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ میں آج ہی سے اپنے کو ایسے حضرات کی زیارت و صحبت سے محروم کر دوں کیونکہ ان تعلقات سے اس صدمہ کی تجدید ہوگی جس کا تحمل میری ہمت سے خارج ہے اور اگر ایسے طلبہ کو میاں آنے سے منع کر دیا جاوے تو میں اس کو اپنی اعانت علی الرحت سمجھ کر ممنون ہوں گا پس مقصود اس تحریر سے اپنے خاص ضحیف کا علاج ہے نہ کہ تقویٰ کا دعویٰ بقول ایک حکیم کے

زہد نہ داشت تا بجمال پیری رُخاں کُنچے گرفت و ترسِ خدا رہا نہ سلامت

اسی طرح میں ایسے حضرات کو جو دونوں طرف سے خصوصیت کا تعلق رکھتا چاہتے

ہیں مشورہ دیتا ہوں کہ وہ اس خیال کو بالکل دل سے نکال دیں۔ یہ برزخیت یا جامعیت دینی دنیوی مصالح کے بالکل خلاف ہے۔ اسلام ہی ہے کہ ایسا تعلق ایک ہی طرف دیکھیں خواہ ضحفا سے خواہ اقویا۔ سے اور سہل یہ ہے کہ مجھ کو چھوڑ دیں۔ باقی عام اسلامی تعلقات یا ضابطہ کے معاملات اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح دارالعلوم سے جو بلا واسطہ تعلق ہے اس پر بھی اس بے تعلقی للعارض کا کوئی اثر نہیں عوارض تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد فنا ما الذبذہ فی ذہب جفاء کا منظر ثابت ہوں گے اور دارالعلوم اپنی ذات و برکات میں واما ما ینفع الناس فی ملک فی الارض کا منظر رہے گا۔

اخیر میں یہ دُعا بھی کرتا ہوں اور یہی چاہتا بھی ہوں۔

اللہم اجعلنا جميعا كما اتجبت وترضی واجعل اخرتنا خیرا من الاولی۔

۵ رجب ۱۳۵۵ھ

خط خاص (السلام علیکم۔ آپ کو یاد ہو گا کہ آپ کی زبانی مجھ کو یہ پیام دیا گیا تھا کہ ہم طلبہ میں کانگریسی اثر نہیں پھیلانے کیا یہ کانگریسی اثر نہیں۔ کیا ان کی شرکت اور طلبہ کو سختی سے نہ روکنا اس کا سبب قریب و موثر نہیں۔ پھر قول و فعل میں تطابق کہاں۔ اس لئے ظاہر کیا گیا کہ اب تو اس اعلان میں مجھ کو معذور سمجھا جائے گا۔ آپ اس اعلان کو کسی منظر عام پر چسپاں کر دیجئے۔

اشرف علی

۵ رجب ۱۳۵۵ھ تھانہ مجھون

۲۸ء کیا معنی ۲۹ء بلکہ اس کے بھی بہت بعد تک طرفین میں باوجود اختلاف مسلک کے جو ارتباط قائم رہا، اس کے نمونے ان اوراق میں بار بار گنر چکے ہیں۔ لیکن اب ۳۰ء و ۳۱ء تھا۔ اور اب جو دیوار اختلاف کی اٹھی، وہ مستقل تھی، اور مجھ نادان کے علم میں تو آخر تک قائم رہی۔ یہ تذکرہ ناخوشگوار و تکلیف دہ جتنا بھی ہو، بہر حال حقیقت نگاری کے لحاظ سے تھانہ ضروری ہی۔

(۹۵)

نجلہ معترضہ، اہم سہی، بہر حال ختم ہوا۔ اب پھر اسی سلسلہ مراسلت کی طرف واپس آجائیے۔ ۲۷۔ مئی کا نیاز نامہ ایک خواب نامہ ہے۔ اب وہ ملاحظہ ہو۔ پہلے اصل اور پھر اس کا جواب۔

ایک ندوی دوست کا خط ملاحظہ عالی کے لئے ارسال ہے۔

ایک اپنا بھی خواب پر سوں شب کا دیکھا ہوا عرض کر دینا چاہتا ہوں۔ اپنے ایک مرحوم دیندار دوست کو اچھی حالت میں دیکھا۔ بڑھ کر ان سے پوچھا کہ آپ کی حالت تو خود ہی کسے دیتی ہے کہ بہت اچھی گزری، یہ بتائیے کہ عام طور پر کیا گزرتی ہے۔ وہ باتیں کرتے ہوتے چلتے جاتے تھے اور وہاں کے متعلق بہ طرح کی تسلی دلا سے دیتے جاتے تھے خلاصہ ان کی گفتگو کا یہ تھا کہ مومن کو کچھ ڈر نہیں، خطرے کے مقامات آتے ضرور ہیں، لیکن بس آتے ہی گزر جاتے ہیں، شدائد صرف کافروں کے لئے ہیں، یہ باتیں کرتے ہوئے شکل و صورت تو ان ہی دوست کی سی ہے، لیکن معلوم ایسا ہونے لگا کہ گفتگو ایک دوسرے مرحوم فرما رہے ہیں جنہیں میں دوست نہیں بلکہ بہت بڑا بزرگ سمجھتا تھا۔ خیر، باتیں کرتے کرتے ایک خاص مقام تک وہ مجھے لے گئے اور لو لے کر یہی سراسر پردہ احدیت ہے۔ دیدار تو اچھی ہم لوگوں کو نصیب ہوا نہیں، البتہ آواز ہمیں سے آتی ہے، میں نے دیکھا تو معلوم ایسا ہوتا ہے کہ برف کی شفاف بڑی بڑی چٹانیں ہیں، اور ایک بالکل ٹھوکا عالم ہے۔ معاً ایسا محسوس ہوا کہ آپ وہاں تشریف فرما ہیں۔ شکل دیکھنے میں ذآتی، لیکن تسکین قلب کو بہت زائد رہتی۔ خواب اول شب میں دیکھا تھا، اس وقت خوب تفصیل سے یاد تھا، اور طبیعت بہت ہی بشاش تھی، جی میں آیا کہ اسی وقت اٹھ کر قلمبند کر لوں مگر پھر یہ خیال غالب آ گیا کہ خوب یاد ہے، بھولنے والا نہیں ہے، جب صبح سو کر اٹھا تو بیشتر حصہ مہجول چکا تھا اتنا بھی حافظہ پر خوب زور ڈالنے کے بعد لکھ سکا ہوں۔ بڑا افسوس رہا۔ اسی شب میں نے

اب بالکل ذہن میں نہیں کہ خط کن صاحب کا اور کس مضمون کا تھا، حضرت نے یقیناً اس کے متعلق اسی خط پر لکھ دیا ہوگا اور میں نے اسے بچھہ ان مکتوب نگار کے پاس بھیج دیا ہوگا۔

سونے سے قبل طبیعت بہت ہی افسردہ تھی، کچھ تو افکار خانگی کی بنا پر اور کچھ اصاعت عمر پر
جوابات نمبر وار ملاحظہ ہوں۔

(۱) بے تکلف جواب تو یہ ہے کہ
نوشہم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم
چو غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم
اور تکلف کا جواب ہر جزو کے ساتھ معروض ہے۔

(۲) بالکل صحیح اور صریح ہے۔ اہل ایمان کی غالب حالات میں نجات و مغفرت ہی ہو
جاتی ہے۔ کسی کسی پر خفیف عقوبت بھی ہوتی ہے جس سے زیادہ مقصود تطہیر ہے
(۳) شاید یہ اشارہ ہو کہ اہل برزخ کے درجات میں ترقی ہوتی رہتی ہے۔
(۴) شاید مراد ہو کہ توحید کی برکت سے حجاب قریب تک رسائی ہوتی ہے۔
(۵) یہ واقعہ ہے کہ دیدار کی دولت تو آخرت میں موعود ہے۔ اس وقت وراء حجاب
کلام ہو سکتا ہے۔ وہی قال الشیرازی سے

کس نہ دانست کہ منزل کہ آں یار کجاست
ایں قدر هست کہ ہانک جز سے می آید

(۶) حدیث میں ہے۔ اللہم اغسل خطایا ہی بما الشلج واللبس دیہ تمثل ہے اعمال
مامور بہلہ کا، جس سے راحت ہی راحت ہے جو کیفیات نفسانیہ سے منزہ ہے، مجموعہ
سے بھی الحمد للہ آپ نے اس نااہل کو وہاں دیکھا، شاید بشریت ہو صحت طریق کی باقی
مجھ کو زیادہ مناسبت نہیں۔

مولانا جن علوم اور جن مسائل سے اپنی نثر زیادہ مناسبت نہ ہونا بتاتے رہتے تھے
اس میں بھی ان کی دیدہ دری کا یہ عالم رہتا تھا۔ پھر جن علوم سے انھیں واقعی مناسبت
تھی مثلاً تفسیر و فقہ و سلوک و کلام، ان میں ان کے پایہ و مرتبہ کا کتنا ہی کیا،
آخر مٹی کے بعد پھر مکتوب ایک دم سے وسط اگست دستیاب ہوا۔ اس مکتوب میں
اس درس تفسیر قرآنی کا سلسلہ تو نہیں، البتہ اور کچھ چیزیں کام کی ہیں۔ تاریخ اسس پر
۱۷ اگست کی پڑھی ہے۔

م: مدت سے دریافت غیریت کی سعادت نصیب نہیں ہوئی۔ الشاہ القدر

طرح عافیت ہی ہوگی۔

۱۔ الحمد للہ بہ دُعائے احباب بہ عافیت ہوں۔

م۔ ایک روز مشکوٰۃ کے مطالعہ میں باب النکاح والخطبہ کی فصل ثانی پر نظر پڑی، آیت قرآنی، بسلسلہ خطبہ نکاح، اِنَّ الْفَاظَ فِي مَنْقُولٍ طٰی۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ الَّذِيْ تَسَآءَلُوْنَ بِهٖ وَالْاَرْحَامَ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيْبًا۔ لیکن آیت ان الفاظ کے ساتھ تو قرآن مجید میں ہے نہیں۔ سورۃ النساء کی مشہور آیت میں يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا نِيْنٰ بَلْكَ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ ہے۔ پھر اس کے متصل اور جو الفاظ ہیں۔ وہ روایت مشکوٰۃ میں غیر منقول ہیں مزید حیرت اس پر ہے کہ اصحاب سنن سے بھی یہی الفاظ منقول ہیں۔ اور کسی شارح کے ہاں اس سے تعرض نہ ملا، حالانکہ یہ حضرات تو بڑے محقق و محتاط گذرے ہیں۔

۱۔ ماشاء اللہ۔ نہایت ضروری سوال ہے جس کی طرف کبھی التفات نہیں ہوا۔ جہاں کہ اللہ کہ آپ نے متوجہ کیا۔ یہاں کتابیں کم ہیں مگر احتیاطاً مظاہر حق میں دیکھا تو انہوں نے برضوخ اس سے تعرض کیا ہے اس عبارت سے ”اور دوسری آیت میں جو لفظ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا کا سبب مشکوٰۃ کے نسخوں میں ہے شاید ابن مسعود کے مصحف میں رجو کہ اس حدیث کے راوی ہیں، اسی طرح ہوگا والا اس مصحف مجید میں يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا ہوں يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا کے ہے“

م۔ ایک فقہی مسئلہ بھی دریافت کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ ایک غیر شادی شدہ عزیز سو ڈیڑھ سو کے زیور کی مالک ہیں لیکن کوئی ذریعہ آمدنی نہیں رکھتیں۔ معمولی خورد و نوش ایک ڈور کے عزیز کے ذمہ ہے۔ باقی دوسری ضروریات زندگی کے لئے بڑی تنگی رہتی ہے۔ اور اسی سے وہ اپنے زیور کی بھی زکوٰۃ نہیں نکال پاتیں۔ ان عزیز کو زکوٰۃ دینے سے کیا زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

لِيٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللّٰهَ الَّذِيْ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَّخَلَقَ مِنْهَا ذَوْجًا وَبَثَّ فِيْهَا ذَكَرًا وَّانثًا وَاتَّقُوا اللّٰهَ الَّذِيْ تَسَآءَلُوْنَ بِهٖ وَالْاَرْحَامَ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيْبًا۔ ترجمہ اور دوسرے شرح مشکوٰۃ پارچوں میں۔

الجواب، نہیں، اس لئے کہ وہ صاحب نصاب ہیں۔
ایک صورت ان کی امداد کی ہو سکتی ہے کہ کوئی مسکین مستحق زکوٰۃ کسی سے قرض وغیرہ
لے کر بقدر زکوٰۃ واجب ان کو ہریڈ دے دے۔ پھر وہ اس کو اپنی زکوٰۃ میں دے دیں خواہ
اسی مسکین کو خواہ اور کسی کو۔ اگر کسی اور کو دیں تو پھر کوئی غنی اپنی زکوٰۃ اس مسکین کو دے
دے کہ وہ اپنا قرض ادا کر دے۔

دوسرا مکتوب اسی اگست ہی کی ۳۱ تاریخ کا ہے۔ حسب معمول دینیات کا ایک کشلول
م "تفسیر بیان القرآن ملاحظہ ہو۔
جلد ۵- ص ۹۔ بَمَا كَانُوا بِهِ يُشْرِكُونَ کا ترجمہ نہیں ملا۔ بعض مفسرین نے
ضمیر کا مرجح حق تعالیٰ کو رکھا ہے۔

۱- اب بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جیسا کہ بعض مفسرین سے سوال میں نقل کیا گیا ہے۔
م۔ جلد ۹- ص ۹۔ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ ترجمہ میں "خدا تعالیٰ کے پاس
کے الفاظ اصل سے زائد معلوم ہوتے۔

۱- واقعی۔ چنانچہ مدرسہ کے نسخہ میں ترجمہ و تفسیر میں کٹے ہوئے ہیں۔
م۔ جلد ۹- ص ۱۲۳۔ اِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا الشُّرُوبَ بِاَمْنٍ الْحَمِيْمِ عَلَيْنَهَا كَاتِرَجْمَةٌ مَلَا
۱- اب ترجمہ و تفسیر میں اس طرح بنا دیا۔ ان کو اُس پر
م۔ پچھلے عریضہ میں عرض کیا تھا کہ مشکوٰۃ در باب خطبۃ النکاح، میں سورۃ النساء کی
پہلی آیت قرآنی کسی قدر غیر قرآنی لفظوں میں بحوالہ سنن ابوالبرقہ نقل ہوتی ہے۔ اس سے ذہن
کو قدرۃ تشویش محسوس کہ اکابر محدثین سے الفاظ قرآنی میں یہ سہو و تسامح کیونکر ہو گیا۔ اس کے
بعد میں نے اصل سنن کا مطالعہ کیا۔ سو ابو داؤد میں تو بے شک وہی الفاظ منقول ہیں۔ لیکن
ترمذی و ابن ماجہ میں ایسا نہیں بلکہ آیت کا جُز و اول یکسر حذف کر کے اسے شروع ہی نہیں
سے کیا ہے، اَلَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ الْاِسْمَ مِنْكُمْ اِنَّ اِسْمَ اَبِيكُمْ اَنَّكُمْ اِنَّكُمْ اِنَّكُمْ اِنَّكُمْ
کی طرف سے تو تسامح کا شائبہ رفع ہو گیا۔

۱- میں نے بھی دیکھا۔ بہت دل خوش ہوا۔ ایک توجیہ اور ذہن میں آتی تھی کہ آیت کا

نقل کرنا مقصود نہ ہو بلکہ آیت سے اقتباس مقصود ہو اور اقتباس میں بہت توسع ہے۔
 م۔ ایک بات اور اس وقت دریافت کرنا چاہتا ہوں، انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن
 کے مسودت کا ایک بڑا ذخیرہ کٹا پٹا ہوا جمع ہو گیا ہے، جو اب بیکار ہی ہے۔ ایک پوری
 الماری اس سے لبریز ہے، عرض یہ ہے کہ ان کاغذات کو اب کیا کر دوں؟
 ۱۔ دفن اولیٰ ہے۔

م۔ ایک خیال یہ دل میں آتا ہے کہ سردست انہیں محفوظ رکھنے دوں اور وصیت
 یہ کر جاؤں کہ میرے غسل میت کے لئے پانی ان ہی کاغذات کو جلا کر گرم کیا جائے۔ پھر
 سوتے ادب کا خیال مانع آتا ہے۔
 ۱۔ بے نمک سوتے ادب اور ابتذال ہے۔

م۔ امام بخاریؒ سے متعلق یہ روایت پڑھنے میں آتی ہے کہ آپ کے غسل میں آپ
 کے حسب وصیت آپ کے قلم کے تراشے پانی میں ڈال دیتے گئے تھے۔
 ۱۔ اگر یہ منقول ہو تو اس پر اقیاد کا قیاس مع الفارق ہے۔
 م۔ بہر حال اسی قسم کے کسی مصرف میں لانے کا دل چاہتا ہے۔ اب آگے جیسا ارشاد ہو۔
 ۱۔ اوپر عرض کر چکا ہوں۔

(۹۶)

شروع اکتوبر کے لئے تمہانہ مجھوں کی حاضری کا پروگرام تمہارا دراب کی حاضری ایک
 طویل عرصہ کے بعد ہو رہی تھی، اس طرح اطلاع ناموں یا اجازت ناموں کے لئے عموماً جو ابی
 کارڈ ہی استعمال کرتا تھا۔ اب کی حُسن اتفاق سے لفاظ بھیجا اور اب کی سفر ذرا زیادہ اہتمام
 چاہتا بھی تھا جو محفوظ رہ گیا۔ اور اس سے اپنے الفاظ اور ادھر سے حضرت کا جواب دینا
 بدل گئے۔ اس عریضہ پر تاریخ ۲۶ ستمبر کی ہے۔

م۔ سال بھر بعد اب پھر حاضری کا قصد ہے۔
 ۱۔ اللہ تعالیٰ سہولت و راحت سے ملاوے۔
 م۔ گھر میں بھی اب کی ہمراہ چلنے پر اصرار ہے۔

۱۔ گھر میں بہت غرخش ہوتیں اور نہایت اشتیاق کے لہجہ میں کہا کہ بہت ہی
دلوں میں آرہی ہیں۔

م۔ ان کے علاوہ ایک چھوٹی لڑکی ہوگی۔

۱۔ بچیاں خوش ہوتیں۔

م۔ اور ایک ملازم۔

۱۔ میں خوش ہوا کہ آپ کو راحت دے گا۔

م۔ یہ ساڑھے تین آدمیوں کا قافلہ انشاء اللہ ۵ اکتوبر سہ شنبہ کی دوپہر کو

تھانہ مجھوں حاضر ہوگا۔

۱۔ خدا تعالیٰ خیریت سے ملاوے۔

م۔ اسٹیشن پر اگر ایک ڈولی کا انتظام فرمادیا جاتے تو نہ بے کرم۔

۱۔ ضرور ایسا ہی ہوگا۔

م۔ واپسی کی اجازت چوتھے دن یعنی جمعہ کے سرپہر کو طلب کر دوں گا۔

۱۔ فاترک مار پیر لانا ترید۔

م۔ مکان جو بھی مناسب سمجھا جاتے مرحمت ہو۔ مجھ سے دریافت فرمانے کی حاجت نہیں

۱۔ گھر میں یہ راستے قرار پائی کہ چار دن کے لئے جڈا گھر کیا ہوگا۔ اپنے ہی گھر میں ٹھہرایا

جاتے گا۔ بالا خانہ کا ایک حصہ ایسا ہے کہ اس کا راستہ دہلیز میں ہو کر ہے۔ وہاں سے
آپ کی آمد و رفت بے تکلف ہو سکتی ہے۔

میرا حاشیہ اتنا اور ہے کہ آنے پر جو آپ کی راستے ہوگی ویسا انتظام ہو جاتے گا۔

م۔ اب کی آدمی کتنی ہیں۔ اتنوں کی ممانداری کا ہارڈ نالنا مجھے طبعاً گراں گزرتا رہا ہے

لے بعد کو خدا معلوم کیا اسباب پیش آتے دفالنا ایسی ہوا ہوگا کہ کھٹو والی گاڑی سہارنپور اتنی لیٹ پہنچی ہوگی

کہ وہاں سے تھانہ مجھوں کی ٹرین چھوٹ چکی ہوگی کہ پہنچنا دوپہر کو نہیں، بلکہ گیارہ بجے شب کو ہوا

ڈولی معہ حضرت کے ایک خادم کے اس وقت بھی موجود ملی۔

تہ گھر میں وہیں یعنی حضرت ہی کے مکان میں اتریں اور میں مولوی شبیر علی صاحب کے مکان پر۔

اس لئے کھانے کے بطور خود انتظام کی اجازت مرحمت ہو۔

۱۔ صلاح ماہمہ آنست کان صلاح شہادت ۹

بڑی لڑکی کی شادی عنقریب ہی ہونے والی تھی۔ اور گھر میں جو اس سفر میں ساتھ چلیں، اس سے ان کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ حضرت سے دعائے برکت کرائی جاتے اور کٹاش رزق کی بھی کہ زیور وغیرہ کا انتظام کسی مناسب حد تک تو ہو جائے، خیر وہ بہت خوش خوش لوٹیں، اور حضرت نے ان کی خاطر خواہ دعائیں کر دیں۔ چار دن کی بساط ہی کیا ہے ہم لوگ جب لوٹے تو یہ محسوس ہوتا تھا کہ جیسے کوئی خزانہ کما کر ساتھ لا رہے ہیں۔ اور یہ احساس اب کی ہی دفعہ نہیں۔ بلا استثناء ہر حاضری تھانہ مبہون سے واپسی میں ہوتا رہتا

شادی بچہ اللہ دل خواہ طریقہ پر ہو گئی۔ اس کے کچھ روز بعد ذیل کا عرض لکھا، علاوہ اس اطلاع دی کے ایک مستقل تفسیری مذاکرہ، خط پر تاریخ ۱۸ نومبر ۱۹۳۷ء مطابقت ۲۳ رمضان ۱۳۵۶ء پڑھی ہے۔

م۔ لڑکی کا عقد بچہ اللہ ارشعبان کو ہو گیا تھا۔

۱۔ مبارک۔

م۔ ایجاب و قبول حاجی شاہ محمد شفیع صاحب، بخنوری نے کرایا۔

۱۔ دوسری مبارک۔

م۔ خدمت والا میں عرض کرنے کی نوبت آج جا کر آ رہی ہے۔

۱۔ کیا مضائقہ۔

م۔ دُعا حُسن معاشرت کی فرمائیں۔

۱۔ دل و جان سے۔

م۔ بیان القرآن، جلد ۱۰، ص ۹۱۔ ووقھو عذاب البھیو کا ترجمہ رہ گیا۔

۱۔ اب لکھ دیا۔

م۔ اسی صفحہ پر وَذُوْجُنْہُمْ بِحُوْرٍ عِیْنٍ مِیْنِ ذُوْجُنْہُمْ کا ترجمہ ہم بیاہ کر دیں گے

لے لیکن واقعہ یہ نہ ہوا۔ مہمان داری مولانا ہی فرماتے رہے۔

درج ہے، شاہ صاحب وغیرہ نے بھی یہی کیا ہے۔ لیکن اہل نکتہ نے یہاں تصریح تزویج کے معنی قرآن یا ملانے کے قرار دینے میں ذکۃ نکاح متعارف کے۔ چند عبارتیں حاضر ہیں۔

تاموس۔ زوجناہو بجور عین اے قرناہو۔

مفردات راغب۔ اے قرناہو بہن ولم یحییٰ فی القرآن زوجاہو حوراً
کما یقال زوجہ امرأۃ تنبہا ان ذلک لایکون علی حسب المتعارف فیما بیننا
من المناکحہ۔

لسان العرب۔ قال الفرزدق زوج الشئی بالشئی و زوجہ الیہ قرنہ و فی

التنزیل و زوجنہو بجور عین اے قرناہو۔

تاج العروس۔ قال شیخنا و فیہ الباء الی ان الایۃ تکلون شاهدة کما حکاہ القراء

لان السمران و منها القرآن لا التزویج المعروف لانه لا تزویج فی الجنۃ۔ وقیل قرنت
باعمالہا و لیس فی الجنۃ تزویج و لذلك ادخل الباء فی قولہ و زوجناہو بجور عین۔

ار واقعی ان عبارات کا مقتضایا یہ ہے جو آپ نے لکھا، لیکن مختصر تتبع سے مشہور

ترجمہ کی بھی اصل ملی۔ فی تفسیر الجلالین زوجناہم من التزویج او قرناہم فی الکمالین

ولذلك عدی بالباء اما التزویج فانما یتعدی بنفسہ لا بالباء وانه لا یعدہنک

ومن فسوہ بالتزویج قال الباء ذائدة علی انه نقل عن الاخفش تعدیۃ بالباء ایضاً

وفی روح المعانی بعد نقل القول بانہ متعد بنفسہ و فیہ بحث فان الاخفش جوز

الباء فیہ فیقال زوجتہ بامرأۃ فتزوج بها و اذ مشنورۃ یعدونہ بالباء ایضاً۔ و فی

اقاموس (قبل العبارة المنقولہ فی السؤال) زوجتہ امرأۃ قلت و الیہ اشیر بقول

فی الحاشیۃ و ہذا احد القولین و اما لقی التزویج فلا دلیل علیہ سوی ان الجنۃ

لیست دار التکلیف وقد ذکر ت جوابہ فی تحت ہذا الایۃ فلیس ابح؟

۱۹۳۸ء

(۹۷)

نمبر ۱۸۹ و ۱۸۸ و ۱۸۹ پر ایک بار پھر نظر کر لی جاتے۔ تکفیر مولانا فراہی والی بحث میں گزر جانے پر بھی ملک میں چل رہی تھی۔ آخر جنوری ۱۹۳۸ء میں ہفت روزہ المحدثین اور آئینہ میں مولانا فراہی کی حمایت میں ایک مضمون نکلا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ مولانا نے اگر بعض الفاظ قرآنی کو غیر مترتب لکھ دیا تو کیا ہوا، بہت سے اکابر، یہاں تک کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے اسی طرح کے اقوال منقول ہیں، مناسب معلوم ہوا کہ وہ تراشہ حضرت کی خدمت میں بھیج دیا جاتے۔ ۲۶ جنوری ۱۹۳۸ء کے نیاز نامہ میں ایک ذکر یہی ہے، اور دوسرا ذکر اپنے ایک خواب کا ہے۔ جُز و اول کا جواب بہت ہی مفصل و مطول آیا۔ پہلے اصل عریضہ حاضر ہے۔

پہرچ المحدثین کا تراشہ ملفوف خدمت ہے، حسب فرصت اس مضمون سے متعلق اجمالی رائے عالی سے مطلع فرما دیا جاتے۔ محض اپنے اطمینان خاطر کے لئے چاہتا ہوں کسی اخباری بحث و مباحثہ سے تعلق نہیں۔

کئی دن ہوتے خواب میں زیارت ہوتی تھی۔ یہ دیکھا کہ آپ میرے ہاں تشریف لاتے ہیں۔ اور میں انتہائی مسرت کے ساتھ ساتھ اس پر فخر بھی کر رہا ہوں کہ برسوں کے معمول عدم سفر میں میرے لئے استثناء فرما دیا گیا، پھر دیکھا کہ آپ واپس تشریف لے گئے ہیں، اور منابعد حکیم مصطفیٰ صاحب تشریف لے آتے ہیں، ان سے بڑے فخر کے ساتھ حضرت کی تشریف آوری بیان کر کے ان سے داد و مبارکباد کی توقع کر رہا ہوں، کچھ چپ سے ہو گئے۔ اس پر فرارگرافی محسوس کر رہا ہوں۔

جواب جُز و اول کا ملاحظہ ہو۔

الجواب قال الله تعالى في الكهف انزل على عبدہم الکتب ولعمری لعل عوجا

عروج مقابل ہے استقامت کا۔ کسی شے کی استقامت یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کا اختلال نہ ہو۔ پس عروج عام ہوگا ہر اختلال کو، اور یہ نکتہ ہے تحت نفی کے۔ پس ہر قسم کا عروج منفی ذوا اسی بنا پر روح المعانی میں پاس کی یہ تفسیر کی۔ اے شیئا من العوج باختلال اللفظ من جهة الاعراب ومخالفة الفصاحة وتناقض المعنى وكونه مشتعلًا على ما ليس بحق اوداعيا بغیر اللہ وقال محمد بن ابراهيم بن ريبب مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا مَا نَفَا لَوْلَا اِسْوَابُ مِّنْ قَبْلِهَا۔ ان نصوص قطعیہ سے قرآن مجید کا ہر قسم کے نقص سے منزہ ہونا اور اس تزیہ میں اس کا معجز ہونا مصرح ہے۔ نیز اس پر تمام امت کا ایسا اجماع ہے کہ اس عقیدہ کو اس درجہ ضروریات دین سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے انکار پر بالاتفاق کفر کا حکم کیا جاتا ہے۔ اور اہل ایمان تو بجاتے خود رہے۔ قرآن کے اس اعزاز کی کمال کا اقرار ہمیشہ کفار کو بھی رہا۔ اگر نعوذ باللہ اس میں شائبہ بھی کسی قسم کے نقص کا ہوتا تو کیا وہ خاموش رہتے۔ اور جس طرح اس کے اعجاز پر یہ نصوص دلیل عقلی قطعی ہیں، ثبوتاً بھی دلالتاً بھی۔ اور قاعدہ متفق علیہ بین اہل ملت و بین اہل عقل ہے کہ ایسے قطعی کا معارض ایسا ہی قطعی تو ہونیں سکتا لا مستلزما للجمع بین التقيضین، اگر عارض ظنی ہو تو اگر معصوم سے منقول ہو تو ثبوت کا انکار روادا کی غلطی ہے واجب ہے اور دلالت کی تاویل واجب ہے اور اگر غیر معصوم سے ہو اگر وہ محل حسن ظن نہیں تو رد و ابطال واجب اور اگر محل حسن ظن ہے تو سند میں جرح یا تاویل مستحسن ہے اس مقدمہ کی تہید کے بعد جتنی روایات و اقوال موہم معارض پاتے جاتیں۔ یا تو وہ معارض ہی نہیں جیسے بعض کلمات کا اصول کے خلاف ہونا، کیونکہ درحقیقت وہ مطلق اصول کے خلاف نہیں صرف اصول مشہورہ کے خلاف ہیں، تو اصول کا انحصار مشہورہ میں یہ خود غلط ہے، اکثر تو ان کے مقابل دوسرے اصول بھی پاتے جاتے ہیں اور اگر بالفرض مطلقاً اصول کے خلاف ہونا بھی ثابت ہو جائے، اگرچہ یہ فرض تقریباً باطل ہے لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد بھی اصول کی تدوین کو ناقص کیا جائے گا۔ اصول کی مخالفت سے ایراد نہ کیا جاتے گا کیونکہ اصول خود فصحاء اہل لسان کے کلام کے منبع سے جمع کئے جاتے ہیں، فصحاء اہل لسان ان کے تابع نہیں ہوتے، اور اس کے تسلیم میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ جیسے اصول فقہ مجتہدین

کے فروع سے مستنبط ہوتے ہیں، مجتہدین اپنے فروع کو ان پر مبنی نہیں کرتے۔ یا اگر معارض ہیں تو واجب الروایا مآثر۔

اس تحقیق کئی سے تمام جزئیات کا فیصلہ ہوتا ہے۔ بعض جزئیات بطور مثال کے ذکر بھی کی جاتی ہیں۔ مثلاً فواصل کی رعایت سے اصول کی مخالفت، یہ محض بعض اصول کی مخالفت ہے، مطلق اصول کی مخالفت نہیں، کیونکہ اس رعایت کی تقدیم یہ بھی ایک صحیح اصل ہے۔ کما صرح بہ فی الاتقان نوح ۵۹ فصل ۲۔ اور یہ اس وقت ہے جب صرف یہی رعایت موجب ہو، مگر خود اسی میں کلام ہے، قرآن مجید میں بے شمار موانع ایسے ہیں کہ فواصل میں سب سے پہلے شروع ہو کر ایک آیت میں سلسلہ ٹوٹ گیا اور اس کے بعد پھر عموماً کہا گیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف رعایت فواصل کی اس مخالفت کی داعی نہیں بلکہ اس میں اور بھی اسباب خامض ہوتے ہیں چنانچہ اتقان کی نوح ۵۹ فصل ۲ میں ایسے امثلہ کے بعد بعنوان تنبیہ ابن الصائغ کا قول نقل کیا ہے لا یمنع فی توجیہ الخروج عن الاصل فی الایات المذکورۃ امور اخری مع وجہ المناسبتۃ فان القول ان العظیم کما جازف الاثر لا تنقض عجاذبہ اور مثلاً ابن عباسؓ سے ایک ایسی ہی روایت منقول ہے اس کی نسبت ابو حیان کہتے ہیں۔ وروی ابن عباس انہ قال ذلک فہو ظاہر عن فی الاسلام ملحد فی الدین وابن عباس یمنی من ذلک القول کذا فی روح المعانی تحت قولہ تعالیٰ حتی تستانسوا مع ابن حسین اور مثلاً ایک ایسی ہی روایت کے متعلق روح المعانی تحت آیت لعلو الذین امنوا کہرا ہے اما قول من قال انما کتبہ الکتب وهو ناعس فسوی اسنان السین فہو قول ذندیق بل ملحد علی مافی البحر وعلیہ فر وایۃ ذالک کما فی الدر المنثور عن ابن عباس غیب صحیحہ اور اس کے غیر صحیح ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ اتقان نوح ۵۹ فصل ۲ وثلثون کی فصل سوال عاشر کے جواب میں خود ابن عباسؓ سے اس کے خلاف منقول ہے اسی طرح پر مقام کے متعلق خاص خاص تحقیقات میں بھی کا ذکر موجب تطویل اور اجمال مطلوب فی سوال کے خلاف ہے، اور ایک ان سب روایات کا مشترک جواب ہے جن کو اپنی تفسیر

بیان القرآن حاشیہ عربیہ متعلقہ آیہ حتی لتانسوا سے نقل کرتا ہوں۔ والذی تقرر عند
 فیہ وفي ما ورد من امثاله علی تقدیر ثبوت هذه الروایات ان هولاء رضی اللہ
 عنهم سمعوا القرات التي احتلوا بها من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولم يسموا القرات الموجودة ثم ان تلك القرات نسخت ولم يبلغها
 الجنند او مولايها وانكروا عن حال مخالفتها لها من القواعد وعدم سماعه
 كما كان ابو الدرداء يقرن بالذكر والانشاء وكانت عائشة تقرأ خمس رصعات.
 اور اسماء سوره کے تعدد کا اس بحث میں کچھ دخل ہی نہیں، ان میں تعارض ہی کیا
 ہے مگر ان اسماء میں سے کسی کو غیر مناسب کہنا بدعت شنیعہ ہے۔ کیونکہ بعض اسماء خود احادیث
 صحیحہ میں وارد ہیں۔ علیٰ ہذا احادیث کے ایسے مقامات کا جواب ہی ان ہی اصول سے
 معلوم ہو سکتا ہے مثلاً معززات کی جگہ ماہذورات فرمانا یہ بھی ایک اصل میں داخل ہے اس اصل
 کا اصطلاحی نام ہے ازواج۔ کذا فی التاموس۔

دوئم هذا المجموع ملاحظه البيان في فصاحة (القرآن) اشرف على السادس والعشرين
 من ذی القعدہ ۱۵۶ھ۔

اب حضرت کی عمر ۷۸، ۷۹، ۸۰ سال کی تھی اور قویٰ پر سپرینز سالی کا اثر بھی نمایاں ہونے
 لگا تھا۔ اس سن و سال میں اتنا مفصل جواب، وہ بھی مراجعت کتب کے بعد لکھنے میں لگا
 ہے کہ کتنا تعب برداشت کرنا پڑا ہو گا اس لئے ذیل کے اس ضمیمہ پر تعجب بالکل نہ کیجئے۔
 "اطلاع خاص بنا بر بے تکلفی، مدت سے دماغی کام سے قاصر ہو گیا ہوں اور اکثر
 ایسی خدمات سے عذر کر کے دوسرے اہل علم کا پتہ دے دیتا ہوں۔ چنانچہ اسٹیفٹے عموماً
 واپس ہو جاتے ہیں۔ مگر آپ کے خط کے جواب میں عذر کرنے کو جی نہ چاہا۔ چونکہ طبع میں اضحیٰ
 محسوس ہوتا تھا اس کے نفع کے انتظار میں رہا۔ کل قدر سے نشاط معلوم ہوا جواب لکھا مگر
 تعب اس قدر ہوا کہ اس وقت تک دماغ میں درد اور طبیعت میں کسل غیر معمولی موجود ہے
 اس تجربہ کے بعد صرف اس کی اجازت چاہتا ہوں کہ اگر کبھی کسی جواب سے تقاعد کا اتفاق
 ہو جائے تو اسی عذر پر محمول فرمایا جاوے۔ لیکن سوال میں آپ بالکل آزاد ہیں۔"

خود اس مختصر سی اطلاع کے اندر عمومی اور خصوصی جتنے پہلوؤں کی رعایت ہے، یقین ہے کہ خوش فہم ناظرین کی نظر خود ان تک پہنچ جاتے گی۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک اور ضمیمہ ”نفس منسلک“ متعلق مفتی صاحب مدرسہ کے قلم سے تھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس کا اس کتاب سے کوئی خاص تعلق نہیں۔

(۹۸)

بڑوں کی بات بڑے ہی سمجھیں۔ اس ناچیز کی سمجھ میں تو یہ بات اب آتی ہے رلفظ اب، خیال میں رہے۔ یعنی ۱۳۲۷ء میں جب کہ یہ کتاب لکھی جا رہی ہے، مذکورہ ۱۳۲۷ء جبکہ یہ بحث جاری تھی، اور ایک موٹی بات کی طرح بالکل صاف آتی ہے، کہ مفسر فراہی کا مقصد لفظ ”غیر نسب“ کے لانے سے ہرگز نہ ہرگز کسی قسم کا اعتراض یا قرآن مجید کی منفعت کسی درجہ میں بھی نہ تھا۔ معاذ اللہ جس کتاب جلیل و عزیز کی خدمت کرنے اور جس کے اوپر سے اعتراضات دفع کرنے ہی میں ان کی ٹھکر گزری تھی، اس پر وہ اعتراض کا خیال بھی دل میں لاسکتے تھے؟ ان کا مقصد تحریر صرف یہ تھا کہ جس طرح ہر لفظ بجمائے عود ایک موزونیت و مناسب رکھا ہے اور اس کا خیال رکھنا ادب و انشاء میں ضروری ہے، اسی طرح عربی فن بلاغت میں قافیہ یا سجع کی رعایت بھی بہت اہم ہے۔ چنانچہ قرآن مجید نے حسن انشاء کے اسی مقصد سے بعض جگہ سجع (قافیہ) کو لفظی موزونیت پر مقدم رکھا ہے اور قصداً ایسے الفاظ لایا ہے جو بجائے عود چاہے زیادہ مناسب و موزوں نہ ہوتے، لیکن قاعدہ حسن سجع کو بہر حال پورا کرنے والے تھے۔ اور یہ عربی انشاء و ادب کا عیب نہیں، عین ہنر ہے۔

لفظ ”غیر نسب“ عاشق قرآن و عاشق اسلام مفسر مرحوم ٹیک اسی مفہوم میں لاتے تھے۔ اور وہ بھی اپنے سنج کے مسودہ میں۔ طبع و اشاعت کے لئے جب وہ اپنی یادداشت پر نظر ثانی کرتے تو گمان کیا معنی یقین ہے کہ اس لفظ ”غیر نسب“ کو بھی ٹوہم نقص سمجھ کر ضرور بدل دیتے۔ شاگردوں نے حقیقت کے جوش و غلو میں مسودہ کو ہاتھ لگانا گناہ سمجھا اور پھر اس کے بعد سخن پروری تو وہ بلا ہے جس سے اچھے اچھے بالکالوں اور خصلوں کا بھی بچھا نہیں چھوٹتا۔ خنیف لفظی ترمیم قبول کر لینے سے ساری بحث چشم زدن میں ختم ہو سکتی تھی۔

جلد محترمہ اتنا لبا، سیرت اشرفی سے غیر متعلق سہی، لیکن بہر حال اس بحث کے چھڑ جانے کے بعد لانا تھا ضروری۔ شاید کہ بہت سے پڑھنے والوں کی ذہنی الجھن کچھ اس سے دور ہو جائے۔

اب پھر ایک پیرا گراف چھوڑ، مضمون کا سلسلہ نمبر (۹۷) سے ملائیے۔

اتنا مفصل جواب، یاد ہو گا کہ عریضہ کے صرف جُز و اول ہی کا ہوا۔ باقی جز و دوم جو خواب سے تعلق رکھتا تھا، وہ تو ابھی رہ ہی گیا۔ وہ اب حاضر ہے۔

اول تو مجھ کو تعبیر سے بالکل مناسبت نہیں، دوسرے خواب خود اپنی ذات میں وجوہ متعدد کو متحمل ہوتا ہے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ میں کئی روز ہوتے آپ کو خود بخود یاد کر رہا تھا اور زیادہ یاد کر رہا تھا۔ ممکن ہے یہ خواب اس کی صورت مثالیہ ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ بعد ذی الحجہ کے چھوٹے گھر میں سے اپنی چھوٹی، عمشیرہ سے ملنے کے لئے بلیا جانے کا خیال کر رہی ہیں۔ کہتی تھیں کہ اگر وقت میں گنجائش ہوتی اور سولت سے پہنچنا ممکن ہوتا تو آپ کی اہلیہ محترمہ کے یہاں بھی ممان ہوں گی۔ ممکن ہے یہ خواب اس کی خیالی شکل ہو۔ واللہ اعلم۔ اور بڑی بات تو یہ ہے کہ یہ سب آثار قلبی توجہ اور تعلق کے ہیں جو اسلام میں مطلوب ہے۔

یہ حضرت کی چھوٹی بیوی صاحبہ کی تشریف آوری کی اطلاع گویا نکل ضمنا اور ایک تعبیر خواب کے ذیل میں ہوتی، ہم میاں بیوی کے لئے انتہائی نشاط طبع کا باعث ہوتی اور انگلیوں کے سامنے خیالی سماں ع

امروز شاہ شاہاں مہماں شد دست مارا

کا پھرنے لگا۔ ساتھ ہی ساتھ قلب پر بڑا اثر انفعال کا تھا کہ خواہ مخواہ تفسیری سوال کر کے حضرت کے لئے اتنی زحمت کا موجب بنا۔

۵ فروری کو عریضہ لکھنے بیٹھا، تو کل یہی دو مضمون سامنے تھے۔ چنانچہ۔

م سوال کا اتنا مفصل و مبسوط جواب پا کر شرمندگی ہوئی کہ خواہ مخواہ اس قدر تعجب کا باعث بنا۔ آئندہ کے لئے میری طرف سے مستقل درخواست ہے کہ میرے کسی سوال پر ہرگز ایسی مشقت نہ گوارا فرمائی جائے۔ کامل نشاط طبع کے ساتھ بے تکلف جو کچھ بھی انکلا

ہو جائیں انشاء اللہ بالکل کافی ہو جائیں گے۔ ہم نیاز مندوں کا کام خدمت کرنا اور راحت پہنچانا ہے نہ کہ کسی حیثیت سے بھی بار خاطر ثابت ہونا۔

۱۔ اللہ تعالیٰ اس رعایت پر جزائے خیر عطا فرماوے۔ میں تو خود بھی تجویز کر کے اطلاع کر چکا ہوں، آپ اطمینان فرمائیے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی عمل ہو گا، خصوصاً جب کہ آپ سے کسی قسم کا تکلف نہیں تو اس کے خلاف کا احتمال نہ فرمائیے۔ اس وقت تک تجربہ سے یہ محسوس ہوا کہ جس جواب میں مراجعت کتب کی ضرورت نہ پڑے اس کا بے تکلف تحمل ہو جاتا ہے اور کتاب دیکھنے میں بعض اوقات تکلف ہوتا ہے۔

م۔ گو یہ بھی ضرور ہے کہ اس طرح خود ایک مستقل تحقیق وجود میں آگئی۔

۱۔ مجھ نادان کو تحقیق ہی کیا، البتہ دوسرے محققین کے لئے ایک موقع یاد دہانی کا نکل آیا

م۔ پھوٹے گھر کے قصد سفر بلیا سے بے پایاں مسرت ہم سب کو ہوئی۔ اور براستیاق تمام دن گئے جا رہے ہیں۔ وقت و تاریخ سے جس قدر بسولت ممکن ہو مطلع فرما دیا جائے لڑکیا اور ان کی والدہ مجھ سے کچھ زیادہ ہی مشتاق ہیں، گھر میں امید کرتی ہیں کہ رشیدہ سلما بھی ضرور ساتھ ہوں گی۔ یہاں اترنے اور زیادہ قیام فرمانے کے لئے عرض کرنا تو سودا دہ میں داخل ہے تاہم اپنی طرف سے تو جی سی چاہتا ہے کہ جتنا بھی زیادہ وقت نکل سکے مرحمت فرمایا جائے۔

۱۔ میں نے ان کو مطلع کر دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بقدر امکان سب ارشادات کی رعایت رکھی جائے گی، سب کو مطمئن فرما دیجئے۔

سماں داری کی سعادت نصیب میں نہ تھی، عید چاند نظر آجانے کے بعد بھی نہ ہوتی، جب سفر کا موعودہ زمانہ قریب آگیا اور کوئی اطلاع اُدھر سے موصول نہ ہوتی، تو مارچ کے تیسرے ہفتہ میں کارڈ لکھ کہ خود دریافت کیا، جواب میں یہ مایوس کن کارڈ ملا، جس پر مہر ۲۰ مارچ کی پڑی ہوتی ہے۔

الحمد للہ، برکت دعائے احباب ہر طرح عافیت سے ہوں، پھوٹے گھر میں سے اپنی ہمشیرہ کے ملنے کو سفر کرنے والی تھیں مگر وہ اپریل میں خود آ رہی ہیں اور چار بیٹنہ کے لئے آ رہی ہیں۔ اس لئے سفر ملتوی کر دیا، آج وہ اپنے میکہ گئی ہیں ورنہ وہ بھی شاید کچھ لکھوائیں جس

کا تاسف ان پر محسوس بھی ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ پھر کوئی موقع نکال سکتے ہیں و ساری امیدوں پر اوس پڑ گئی، کوئی چیز جیسے ہاتھ میں آکر کھل گئی۔ جو وہی کیا سکتا تھا۔ دوسرا خط ۲۴ اپریل کا لکھا ہوا محض ضابطہ کا ہے۔ شادی شدہ مصیبتی کو آثار عمل کے معلوم ہوتے۔ اس کے لئے تعویذ کی طلب تھی۔ اور تعویذ آ گیا۔

حضرت کی صحت جسمانی مدتوں قابل رشک رہی۔ ایک تو خبیثہ قدرۃ قوی تھا، کاٹھی اچھی تھی۔ اور پھر حضرت کی احتیاط، عتدال اور ہر بہ پر ہینری سے پر ہینری میلوں پیدل چلنے اور خوب تیز چلنے کی عادت نتیجہ قدرۃ یہ تھا کہ اپنے اصل سن سے ۶-۱۵ سال کم معلوم ہوتے تھے اور مدتوں بیماری پاس بھی نہیں پھینکنے پائی۔ لیکن آخر کہاں تک اور کب تک اب سن ۸۱ سال کا تھا، اور اب ضعف نمایاں ہو چلا تھا۔ دسلا ۳۲ سے حالات مزاج مسلسل رہنے لگی اور اس کی خبریں مختلف ذرائع سے آتی رہیں۔ سن سن کر ہول بڑھتا رہا اور دعائیں اضطراب ملاحظہ کے ساتھ ہونٹوں پر آتی رہیں۔ کسی کسی نے یہ بھی خبر دی کہ علاج کے لئے راتے سفر لکھنؤ کی ہو رہی ہے۔ ۱۸ اگست کو عرفیہ حسب ذیل لکھا۔

حالات مزاج گہری سسپنسی کہ طلب پر جو کچھ گزرتی رہتی ہے بس عالم الغیب ہی کو اس کا علم ہے۔

۱۔ بے شک۔

م۔ ایسے وجود گہری کے بقائے صحت کے لئے مضطر اندوہا کرنا اس کے حق میں نہیں خود اپنے حق میں دُعا کرنا ہے۔

۱۔ آپ کی محبت ہے۔

م۔ مولوی عبدالباری صاحب ندوی کا اس وقت وہاں موجود ہونا میرے حق میں ایک آیت رحمت ہے۔ مجھے اطلاعیں ان ہی کے ذریعہ سے پہنچتی رہیں، یہ عرفیہ بڑے تذبذب و تامل کے بعد لکھ رہا ہوں، عرصہ تک ڈرتا رہا کہ کہیں یہ طبع والا پر مزید بار کا باعث نہ ہو جائے۔ ار خدا نہ کرے۔ کیا آپ کا ایسا تعلق ہے۔ احباب کے متفقہ مشورہ سے لکھنؤ کا سفر مبالغہ کے لئے طے ہوا ہے، امید ہے کہ پرسوں بھارت کی شام تک لکھنؤ پہنچ جاؤں گا۔

(۹۹)

حضرت کی تشریف آوری لکھنؤ میں اہل اس خبر پر کیسے یقین لاتے۔ حضرت اور لکھنؤ
کیا صورت اب اس سفر کی رہ گئی تھی۔ حضرت تو اپنے عذراتِ جہانی کی بنا پر معمولی اور
ہا کا سفر و ایک اسٹیشنوں کا بھی ترک کر چکے تھے۔ چہ جائیکہ اتنا لمبا سفر مزید وہیں
لے آنے کے لئے کافی تھا۔ لیکن دل کہاں دل مہر خوش ہو پایا ذہن سفر کے ساتھ ہی سبب
سفر کی طرف بھی تو متاثر ہو گیا۔ بیماری کی کوئی ایسی ہی مجبور کن نوبت آگئی ہوگی جب تو اتنا
بڑا سفر اختیار کیا جا رہا ہے۔ تھانہ بمون اور شہر سہارنپور کی طبی کوششیں ختم و ناکام ہو
چکیں، جب تو لکھنؤ کی ضرورت پڑ رہی ہے۔ لکھنؤ کے مشہور خاندان جھنوائی ٹولہ کے مشہور
حافظ طبیب تو خود تھانہ بمون جا کر علاج کر چکے ہیں، یہ صورت کافی اور کارگر نہ ہوتی۔ جب
تو حضرت کے نفسِ نفیس لکھنؤ آنے اور طویل قیام کرنے کی مٹھری۔ خیالات و ادھام کے اس
ہجوم نے مسرت کو پوری طرح پھیلنے چھوڑنے کا موقع ہی کب دیا۔ مور پر پھیلا کر ناچنے جا ہی
رات تھا کہ نظر اپنے پیروں پر پڑ گئی۔ طبیعتِ جزبہ ہو کر رہ گئی۔ غالب کا مصرع یاد پڑ گیا، عجب
آتے وہ یاں خدا کرے پر نہ کرے خدا کیوں!

حضرت اپنے پروگرام کے مطابق وار و لکھنؤ ہوتے۔ قافلہ اچھا خاصا ساتھ تھا۔ قیام محلہ
مولوی گنج (بھیرٹی منڈی) میں حضرت کے فریڈ با اخلص و اختصا مولوی محمد حسن کا گورنمنٹ
مالک انوار بک ڈپو و انوار المطالع کے وسیع مکان میں ہوا ایک حصہ زنا نہ کر دیا گیا ایک مردانہ
یہ مکان ہمارے لکھنؤ والے مکان، خاتون منزل (محلہ قبر ماہوں) مجا نچہ مرزا حیدر مرزا (محلہ)
سے محل ۴، فلائنگ کے فاصلہ پر تھا۔ اور لکھنؤ کے دور دراز فاصلوں کے لحاظ سے یہ چار
فلائنگ کیا چیز تھے۔ کتنا چاہتے کہ ہمارے مکان سے متصل ہی تھا۔ علاج یونانی جھنوائی ٹولہ
کا شروع ہوا۔ لکھنؤ سے دم بدم خبریں دریا باد پہنچی رہیں۔ سہ شنبہ ۱۶ اگست کو حسب ذیل
دستی مر فیضہ دریا باد سے روانہ کیا۔

”خبریت بھرا اللہ دریافت ہوتی رہتی ہے۔ انشاء اللہ پرسوں محفلت کو نوبت بھی طبع لکھنؤ

پہنوں گا اور عیادت کی اجازت جس حد تک اور جتنے منٹ تک کے لئے طلباؤں کے لئے یہاں تک کہ دوسرے محض زیارت ہی، اس کو کافی سمجھوں گا۔

ازواج محترم کی آمد سن کر گھر میں بھی ساتھ چلنے کو کہہ رہی ہیں۔ میں خود تو بعد زیارت پہلی ٹرین سے واپس چلا آؤں گا۔ انہیں لکھنؤ چھوڑے آؤں گا کہ وہ زیادہ اطمینان کے وقت مل سکیں، گو زیادہ فرصت ظاہر ہے کہ تیار داروں کو بھی کہاں حاصل ہو سکتی ہے؟
یہ عرضیہ محض اطلاعی ہے۔ جواب طلب نہیں۔ لیکن اس احتمال کی بنا پر کہ شاید کچھ زبانی یا تحریراً فرمایا جاتے۔ حامل عرضیہ کچھ دیر رُکے رہیں گے۔

جواب لکھنؤ پہنچتے ہی حسب ذیل موجود ملا۔

”یاد فرمائی و دعا گوئی کا ممنون ہوں، معلوم ہوا یہ رقعہ آپ کو لکھنؤ پہنچ کر ملے گا۔ اس کی رعایت سے جواب عرض کرتا ہوں۔“

۱۔ کا جواب یہ ہے کہ حد تو ہے مگر وہ نہیں جو جناب کے ذہن میں ہے بلکہ حد یہ ہے کہ جب راحت کی مصطوت ہوگی میں از خود عرض کر دوں گا بے تکلف۔

۲۔ اگر ترمیم موجب حرج ہو۔

۳۔ الحمد للہ اتنی تیار داری کی احتیاج نہیں، زیادہ حصہ فراغ کا ہے۔“

زیارت جتنی دیر کی بھی رہی، حسب معمول دل کو پوری تسکین دینے والی رہی، اور اگلے ہفتہ پھر سفر کی مشہوری اور دل بے اختیار چاہا کہ اب کی کچھ ہیرہ بھی مزور پیش کیا جائے لکھنؤ آنا، گویا ہمارے جو اردو وطن میں آنا ہوا، خدمت مہمانی کا حق کسی ادنیٰ درجہ میں تو ادا ہو۔ انتظامات حضرت کی اس علالت کے زمانہ میں بھی قابل دید تھے، نشست کے اوقات مقرر ہر آنے والے کے حصول اجازت کی ضرورت، چھوٹی بڑی ہر شے میں ایک قاعدہ اور انتظام۔ ۲۳ اگست کو عرضیہ اجازت کے لئے لکھا۔

۴۔ انشاء اللہ ترسوں جمعہ کو پھر حاضر خدمت ہونے کی اجازت چاہتا ہوں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ بخوشی ملائے۔

۲۔ گاڑی وہی صبح نو بجے پہنچتی ہے۔ اب کی وقت کی ذرا زیادہ گنجائش رکھ کر یعنی

شام تک حاضر رہوں گا۔ ممکن ہے کہ دوسرے وقت پھر شرف نیا نہ حاصل ہو جائے۔

۱۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

م۔ اب کی دو رفقوں کے لئے بھی اجازت چاہتا ہوں۔

۱۔ آپ کی رفاقت ان کے لئے کافی ہے۔

م۔ حضرت موسیٰ کے زمانہ کے چرواہے کی طرح تمنا تو ہم دونوں (میاں بیوی) کی یہ تھی

کہ شرف قدم سے اپنے سہ خانہ کو منور کرتے، لیکن یہ تو نصیب ہی میں نہیں۔

۱۔ نصیب تو مشترک ہے۔ میں بھی یہی حسرت کر سکتا ہوں مگر اپنے دل کو سمجھاتا ہوں کہ

جب تجھ کو تحمل نہیں تو اس نصیب پر راضی رہنا چاہیے۔

م۔ اس لئے وہیں اگر کچھ قدرے قلیل ہر یا مثلاً انڈے یا گھی کی شکل میں پیش ہوتے

رہیں تو ازراہ کرم انہیں شرف قبول سے محروم نہ رکھا جائے۔

۱۔ تبرک ہونے کی کیفیت سے خود ہی مانگ لینا عجب نہ تھا۔ اب تو بے مانگے ملتا ہے۔

مریضوں کی نازک مزاجی اور چڑچڑاپن مشہور و مشاہر ہے۔ طبیبوں سے مختلف

غذاؤں کی فرمائشیں عام ہیں۔ اور پھر اپنی طرف سے تجویزوں کی تو گنتی ہی نہیں رہتی، آنے

جانے والے جو ہوتے ہیں ان میں کے مخلص و تجربہ کار اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق کچھ مشورے

ضرور دے جاتے ہیں۔ یہاں آنے والوں کی کیا کمی تھی۔ اچھے اچھے طبیب اور ڈاکٹر بھی حاضری

دینے، زیارت کرنے آتے۔ اور جو صاحب بھی آتے، اپنے اخلاص ہی کے تقاضا سے کوئی

نہ کوئی دوا یا غذا یا تدبیر بھی بتا جاتے، حضرت کی کیفیت اس وقت دیکھنے کے قابل ہوتی۔

آٹھیس بچی کر کے بڑے نرم و ملائم انداز میں فرما دیتے، جی بہت اچھا، اپنے حکیم صاحب سے

اس کا ذکر کر دوں گا۔ آگے وہ جیسا مناسب خیال فرماتیں، اور اپنی نازبرداری تو کسی سے

کیا کرتے، اُلٹے خود ہی حکیم صاحب کی نازبرداری کرتے رہتے۔ اپنے کو ان کے ہاتھ میں

تمام تر دے کر خود مجسم تسلیم و رضا بنے رہتے، اور طبیب سے فرمائشیں کرنے کی جگہ ان کی

چھوٹی بڑی ہر ہدایت کی پوری پیروی کرتے، تھانہ جھون چھوڑنے سے حضرت کے معمولات

میں جو فرق آ رہا تھا اور جتنا عرج ہو رہا تھا، بالکل ظاہر ہے۔ اور اس کی بنیاد پر جتنی بھی

عجلت حضرت کو واپسی وطن کی ہوتی، کم تھی۔ لیکن طبیب کے سامنے اشارہ بھی یہ ذکر نہ آنے دیتے، فرماتے کہ یہ بھی ایک صورت تقاضہ کی اور منصب طبیب میں مداخلت کی ہے اللہ اللہ افطرت بشری اور شریعت اسلامی کے کن کن حقائق و دقائق پر نظر حکیم الامت کی رحمت تھی، کاش کسی صاحب نے حضرت کے کیفیات کو جو بحیثیت مریض کے وارد ہوتے رہتے تھے، ذرا غور کر کے نوٹ کر لیا ہوتا، پورا ایک رسالہ آداب مریض پر تیار ہو سکتا تھا، ہمیشہ کے لئے نافع، آئندہ نسلیں کے حق میں شمع راہ۔

(۱۰۰)

صحت خدا کے فضل سے برابر حاصل ہو رہی تھی، اور ظاہر ہے کہ بلا ضرورت خاص ایک دن کے لئے بھی قیام لکھنؤ کا سوال نہ تھا، دریافت کرنا تھا کہ عزم روانگی کب تک ہے تاکہ ایک بار پھر رخصتی سلام کو حاضر ہوں۔ مریض ہونے کے باوجود افادات مجلسی کی گرم بازاری اسی طرح تھی، صبح کی مجلس کنا چاہتے کہ خواص تک محدود تھی، سہ پہر کی مجلس گویا عام تھی کلمات حکمت و معرفت کی بارش تھا، بھون ہی کی طرح ہوتی رہتی، اس کا لالچ تو تھا ہی، ادھر مولانا گیلانی کے مکتوب گرامی کے بھی بعض فقرے خدمت والا تک پہنچا دیتے تھے ۲۰ ستمبر کو ذیل کا سرلیٹھ ڈاک سے روانہ کیا۔

مخیریت مزاج گرامی، دوسرے ذرائع سے برابر معلوم ہوتی رہتی ہے، فالحمہ لہ۔
 ارجزاکم اللہ تعالیٰ علی سرورکم بعافیتی۔

مگر بسہولت ممکن ہو کہ تاریخ روانگی سے دو ایک روز قبل مجھے مطلع کر دیا جائے تو غایت گرم سمجھوں گا۔ ایک کارڈ اس اطلاع کی غرض سے طغوف ہے۔

۱۔ امانت رکھ لیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کی کوشش کروں گا۔ لفظ کوشش اس لئے عرض کیا کہ حکیم صاحب نے باوجود ایک جماعت کے پوچھنے کے کوئی صاف بات نہیں بتلائی اور میل پوچھنا موم ہے تقاضے کو۔ اگر دو تین روز قبل معلوم ہو گیا تو فوراً اطلاع عرض کروں گا۔ شرافت اس آخری دقیقہ اخلاق پر، کہ طبیب سے اجازت چاہنا بھی گویا اس سے تقاضا کرنا ہے، لوٹ لوٹ گئی ہوگی۔ علما۔ و صوفیہ کو انسانی اخلاق سے محروم اور خشک

مزاج سمجھنے والوں لے کاش ایک بار بھی حضرت کی زیارت کر لی ہوتی!
خط ابھی چل رہا ہے۔

م۔ مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی کے ایک تازہ گرامی نامہ کا اقتباس درج ذیل ہے
حضرت تھانوی مدظلہ العالی سے تو آج کل آپ سے خوب خوب ملاقاتیں ہوتی ہوں
گی، اللہ تعالیٰ ان کے سایہ کو ملت اسلامیہ کے سر پر دیر تک صحت و سلامتی کے ساتھ قائم رکھے
اور اس وقت کے طوفان کے اکیلے ملاح کو اتنا تو وقفہ دے کہ کم از کم یہ طوفان سر سے ٹل جائے
علماء میں افسوس ہے کہ سب اُدھر ہی چلے گئے جہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں۔
ایک حضرت ہی ہیں جن سے اس جماعت کی آبرو باقی ہے۔ موقع تو کیا ملے گا، لیکن اگر
مل جائے تو کسی کی صحت کی دُعا، دُعا سمجھ گاہی میں کرنے والے کا سلام پہنچا دیجئے گا۔ یہ سن
کر افسوس ہوا کہ ہمارے مولانا سلیمان ندوی ایسے وقت جاگے جب جگانے والا خود نیند میں تھا
خداوند تعالیٰ حضرت کو تازہ قوت کے ساتھ پھر مسند تھانہ جموں پر جلوہ گر فرماوے۔

۱۔ مولانا کے حُسن ظن اور عنایت و محبت کا شکریہ ادا نہیں کر سکتا۔ بجز اس کے کہ اللہ
تعالیٰ اس غیر واقفی خیال کو واقعی کر دے۔ کَلَّا اَوْ بَعْضًا كَمَا قَالِ الْقَائِلُ ۝

مرا از زلف تو موئے پسند است ہوس رازہ مدہ بوئے پسند است

مولانا سید سلیمان صاحب کو حضرت کی جانب التفات خصوصاً اب ادھر تھوڑے
دن سے پیدا ہوا تھا، مولانا گیلانی کا اشارہ اسی جانب ہے۔ طلب صادق نے ماضی کی
تلافی بڑی سرعت سے کر دی۔ اور مولانا ندوی کا شمار دیکھتے ہی دیکھتے اصحاب الیمین ہی
میں نہیں "مقربین" میں ہونے لگا۔

۵

لے کانگریسی حکومتیں صوبوں میں نئی نئی قائم ہوتی تھیں اور بعض صوبوں (مثلاً بہار) میں مسلمانوں پر مصیبتوں
کے پہاڑ ٹوٹ رہے تھے۔ یہ اشارہ اسی طرف ہے۔

لے مولانا گیلانی کا یہ اندازہ صحیح نہ تھا، علما کی ایک اچھی خاصی جماعت حضرت کے ساتھ بھی تھی۔

۱۹۳۹ء

۱۹۳۹ء دیکھتے دیکھتے آگیا۔ میدان غالب فروری کا، ٹھیک یاد نہیں، بہر حال جاڑے ختم ہو رہے ہیں اور میں تھانہ جموں دو چار روز کے لئے آیا ہوا ہوں۔ قیام اب کی مولوی شبیر علی صاحب کے مکان پر نہیں بلکہ خانقاہ کے بالائی عمارت خانہ میں ہے۔ ایک روز دوپہر کا وقت ہے۔ صبح کی مجلس دیر ہوتی برخواست ہو چکی ہے۔ دیکھتا کیا ہوں کہ حضرت صحن مسجد و خانقاہ میں عرصے کے اوپر پتھر کے فرش پر دھوپ میں لیٹے ہوئے ہیں۔ میں کونٹھے سے ٹٹکی لگاتے اسی طرف دیکھ رہا ہوں جسم مبارک پر صرف کہتا ہے، جس سے لاغری پوری طرح نمایاں ہو رہی ہے۔ اور میرا دل اندر سے اُلتا چلا آ رہا ہے، اب یہ جسم کتنا گھل چکا ہے، اور اب کب تک ساتھ دے گا! ابھی چند ہی سال اُدھر کی بات ہے کہ گرمیوں کے موسم میں حضرت کو تانا مارے جوتے کھڑے تھے۔ ناف سے اوپر کا جسم کُٹا ہوا۔ اس وقت ماشاء اللہ جسم کتنا توانا و تنومند تھا۔ چند ہی برس کی مدت میں کتنا تغیر ہو گیا، پہچانا مشکل پہلے بار بار یہ سوچا کہ تانتا کہ حضرت کی وفات کسی مرض سے ہو گی کیونکر؟ اور ایسے صحت جسم و احتیاط مجسم کے لئے اس کی توبت ہی کبھی کیسے آنے پائے گی؟ اب قدرت یہ منظر دکھا رہی ہے۔ اب سوچ یہ ہونے لگا ہے کہ اتنا لاغر و نزار جسم زندہ و سلامت کب تک رہ سکے گا! کیا قدرت کے کرشمے ہیں، اور کیسی شان حکمت کی انقلاب آفرینیاں ہیں۔

دیر تک یہی منظر دیکھتا اور دل یہی سوچ سوچ کر اندر ہی اندر روتا رہا۔ ضعیف پیری کے آثار اب پوری طرح نمایاں تھے۔ دھوپ میں مضمل ہو کر استراحت فرماتے اور کسی خادم سے جسم کو دہلاتے ہوئے پہلی بار دیکھا، اور یہی دیکھا آخری بار کا بھی تھا۔ خیال نہیں کہ اب کی تھانہ جموں میں کتنا مٹھرا ہوا۔ بہر حال اب کی جب لوٹا، تو بہت ہی مغموم و دل شکستہ۔

(۱۰۱)

مراسلت کی نوبت اب کی مدت درازہ کے بعد آخر جون میں آئی۔ خط پر تاریخ ۲۸ جون
فائدہ کی درج ہے۔

م۔ آج ایک مدت دراز کے بعد یہ عزیزہ دریافت خیریت کے لئے لکھ رہا ہوں۔
۱۔ آپ کئی بار یاد آئے۔ مگر کچھ فطری امر ہے کہ خودابتدا کرتے ہوئے جی شرماتا ہے
جو اکم اللہ تعالیٰ کہ آپ لے میرا انتظار رفع فرما دیا جس سے راحت ہوتی۔
م۔ وجہ تاخیر کچھ تو کاہلی رہی اور کچھ یہ بھی کہ خیریت مزاج والا دوسرے ذرائع
سے دریافت ہوتی رہی اور پھر کچھ یہ خیال بھی کہ حضرت کے اوقات پر حتی الامکان بار
نہ پڑنے پاتے۔

۱۔ یہ سب آپ کی محبت ہے۔

م۔ اب ادھر چند روز ہوتے ایک صاحب سے یہ سن کر دل بے چین ہو گیا کہ
مسجد خانقاہ میں پنج وقتہ نماز و امامت کے معمول میں اب فرق آگیا ہے۔
۱۔ فرق بھی انتہائی کم میں ایک وقت کی بھی امامت نہیں کرتا۔ اقتداء کی راحت
اب مشاہد ہوتی۔

م۔ میرا تو اس تصور ہی سے دل بھرا آتا ہے کہ وہ محراب کسی وقت بھی حضرت کی
امامت سے خالی ہوتی ہوگی۔

۱۔ بھرنے اور خالی ہونے میں صنعتِ تقابلی بھی پڑ لطف ہے۔

اس میں بھی بلا قصد ایک حکمت و دلالت ہے کہ بعض احباب جو قرأتِ شریف سے
لطف حاصل کرتے ہیں ان کو اب اخلاص میسر ہو گیا کہ محض اصلاح مقصود ہو گئی۔ لطف
کی شرکت بھی حذف ہو گئی۔

اسی اپریل میں ایک خاص واقعہ گریں حالتِ سفر میں پیش آچکا تھا۔ اس کا ایک
شرعی پہلو بھی حضرت کی خدمت میں پیش کرنا تھا۔

لے یہ ہیں خشک مزاج و متعسف مولانا اشرف علی۔

م۔ گھر میں سلام عرض کر رہی ہیں۔

ا۔ میرا بھی سلام۔

م۔ ایک خاص مسئلہ بھی ان کے سلسلہ میں دریافت طلب ہے۔ لکھنؤ سے شام کی گاڑی سے آ رہی تھیں۔ زمانہ انٹر کلاس میں صرف یہی تھیں، لکھنؤ سے متا بعد نماز مغرب گاڑی چلی اور ابھی چند ہی گز چلی تھی کہ ایک لمبا تڑنگا مردان کے درجہ کے پائیدان پر آ گیا اور دروازہ کھول کر اندر داخل ہونا چاہا۔ یہ مشہر میں اختلاجی اور خفاتی، لیکن اللہ نے عین وقت پر اتنی ہمت دی اور انہوں نے بلند آواز سے اسے ڈانٹنا شروع کر دیا۔

ا۔ یہ قوت ایمانی تھی جو ضعف طبعی کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

م۔ اور مٹا گاڑی کی زنجیر اپنی پوری قوت سے کھینچنے لگیں، گاڑی اگرچہ ڈاک مٹی۔ فوراً رُک گئی اور وہ شخص (خالفاً مع اپنے ساتھیوں) کو ڈر اندھیرے میں فرار ہو گیا۔ بیان کرتی ہیں کہ زبان اور ہاتھ تو میرے مشغول تھے۔

ا۔ قوت ایمانی سے۔

م۔ لیکن دل برابر دھڑک رہا تھا۔

ا۔ ضعف طبعی سے۔

م۔ اندر دل میں یہ ٹھان لی تھی کہ اگر گاڑی کے رُکنے میں دیر ہوئی، اور یہ شخص اندر داخل ہی ہو گیا تو مٹا کھڑکی سے کوڑ پڑوں گی۔

ا۔ اپنے منشا کے اعتبار سے جہاد عظیم تھا۔

م۔ سوال یہ ہے کہ جو خود کشی اس خاص صورت کے ساتھ ہو، کیا اس کے لئے بھی اسی عام خود کشی کا حکم ہے؟

ا۔ الجواب: ضعیف بیویوں کو اس وقت اکثر حیا و عفت کا اتنا قلبہ ہوتا ہے کہ وقوع ہلاکت سے بتقدیر وقوع ذم ہلاکت کی طرف التفات بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ایسی حرکت بطریق اضطرار ہوتی ہے، نیز ہلاکت یقینی بھی نہیں، بہت لوگ اس طرح کوڈ کزنج

جھی گئے ہیں۔ البتہ چوٹ ضرور لگی ہے سو ایسے غلبہ کے وقت امید ہے کہ معذور ہوگی۔ اس لئے اس کو خود کشی نہ کہا جائے گا۔ وقریباً من ہذا احباب استاد ی مولانا محمد یعقوب حسین مثل عن النسوة اللاتی التمین النفسن فی البیر حین خضن علی غصتہن فی الزمان المعروف بالعدز لکن اذا فأت الشرط فأت الشرط یعنی شعور و اختیار کے رہتے ہوتے بقدر قدرت مدافعت و مقاومت کرے۔

جواب حسب توقع بالکل صحیح و متحتمانہ تھا۔

۳۹ء کے خطوط خدا معلوم میرے ذخیرہ میں اتنے کم کیوں ہیں؟ کارڈ اور لفٹ فے ملا کر نکل چار ہی نکلے۔ اتنی کم مراسلت سال بھر میں تو ہو سکتی ہی نہ تھی۔ اب اللہ جانے باقی خط کہاں گم ہو گئے۔ بہر حال اس کے بعد کا عرصہ ۳ ستمبر کا لکھا ہوا حسب ذیل ملا۔

مہربان کو ایک متوحش خواب والاکہ متعلق دیکھا کہ جیسے میرے سامنے آپ بہت سخت علیل ہو گئے ہیں۔ گودماغ پوری طرح کام کر رہا ہے۔ لوگوں میں خبر بہ مشہور ہو گئی صحیح اٹھتے ہی پہلی تعبیر بے تکلف ذہن میں یہ آئی کہ خدا نخواستہ دین میں کوئی سخت فتنہ برپا ہونے والا اور امت کے لئے کوئی سخت ابتلاء پیش آنے والا ہے۔ لیکن ابھی یہ عرصہ شروع کرتے وقت خیال یہ آیا کہ شاید مجھ ہی سے کوئی شدید معصیت سرزد ہو چکی ہو یا ہونے والی ہو۔ میرے خیال میں بے ساختہ اور تعبیر آئی۔ وہ یہ کہ آج کل حال سے زیادہ مسلمانوں کے مستقبل کو سوچ سوچ کر جس قدر صدمہ و قلق قلب پر ہے اس کو بیان نہیں کر سکتا۔ وہ حزن و اضمحلال بصورت سقم و اعتلال مشاہد ہوا۔ واللہ اعلم باسرارہ۔

مہربان کو اس لئے میرے لئے اور بھی وحشت ناک ہے کہ اس کے قبل جب آپ کی زیارت نصیب ہوتی تھی ہمیشہ شان جمالی کے ساتھ اور تسکین و تسنی دینے والی۔

۱۔ اس وقت یہ حوادث سامنے نہ تھے۔ خدمت دین کی امنگ ہوتی تھی اس لئے

دوسری صورت نمایاں ہوتی تھی۔

لحیہ ذکر ۱۹۳۹ء کا ہے۔ اچھا ہوا جو شہدہ و شہداء کے اور پھر ان کے بعد کے قیامت بخیز مصائب ملت کے دیکھنے کو حضرت زندہ نہ رہے۔

م۔ مزاج والا خدا کرے مع متعلقین بخیر و عافیت تمام ہو۔

۱۔ بحمد اللہ بعافیت ہوں۔“

آپ بیتی کے سلسلہ میں ایک مسئلہ کی کشک دل میں مدت سے تھی، اب کی علیحدہ میں اسے بھی لکھ ڈالا۔

م۔ بخیر، تو خواب تھا، ایک مسئلہ بھی مدت سے دریافت کرنا چاہ رہا تھا، نوبت آج جا کر آ رہی ہے، خیال یہ رہ رہ کر آتا ہے کہ اپنے قلم سے اپنے حالات زندگی پوست کندہ من و عن لکھ ڈالوں، پھر اگر ہمت ہو تو زندگی ہی میں چھاپ دوں، ورنہ بعد والوں کے لئے چھوڑے جاؤں۔ اس میں اپنی بد عقیدگی، بد عملی، معاصی سب ہی کی تصریح ہوگی۔ گو مقصود اس سے انشاء اللہ دوسروں کی اصلاح و عبرت ہی رہے گی، لیکن پھر بھی دل ڈرتا ہے کہ حدیث میں تو انہماق و اعلان معصیت کی مانعت آتی ہے، کہیں اس کی خلاف ورزی نہ ہو اب جیسا جناب والا کا ارشاد ہو۔

۱۔ الجواب؛ غور کرنے سے اس کے متعلق یہ اجزاء ذہن میں آتے۔

۱۔ جن معاصی کے انہماق سے مانعت ہے مراد اس سے وہ ہیں جن کو مرتکب بھی

معصیت سمجھتا ہے ان کا انہماق صورتہ جہارت و وقاحت ہے اس لئے ممنوع ہے۔

۲۔ عقائد فاسد کا انہماق اس میں داخل نہیں کیونکہ ان کا ارتکاب دین اور حق سمجھ کر

کیا تھا اس لئے وہ حلت اس میں نہیں۔

۳۔ پھر معاصی مذکورہ کا انہماق بھی اگر ضرورت دینیہ سے ہو، جیسے مصلح کے سامنے

بعض اصلاح، اس میں وہ حلت نہیں پاتی جاتی اس لئے وہ ممنوع نہیں جیسے بدن مستور

کا کشف معالج کے سامنے جاتے ہیں اوروں کے سامنے نہیں۔

۴۔ اور جہاں یہ ضرورت نہ ہو، محض اپنے نقص کے انہماق دوسروں کی تحذیر کی مصلحت

ہو، چونکہ یہ مصلحت عنوانات کلیہ سے بھی حاصل ہو سکتی ہے، مثلاً مجھ سے بہت سے

معاصی سرزد ہوتے، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، دوسرے حضرات بھی میرے لئے استغناء

کریں، اس لئے جزئیات کا انہماق جائز نہیں۔

امید ہے کہ جواب کافی ہو گیا ہو، اگر کوئی ضروری چیز رہ گئی ہو، پھر سوال کر لیا جاتے :-
 مزید سوال کی نوبت اب یاد نہیں پڑتا کہ آئی یا نہیں۔ بہر حال یہ کشک تو باقی ہی رہ
 جاتی ہے کہ اپنے نقص کے اظہار یا دوسروں کی اصلاح و عبرت کے لئے عنوان کلی یا ذکر بحال
 ہرگز ہمیشہ کافی و مؤثر نہیں ہوتا، بہت دفعہ ایک ایک جزئیہ کو کھول کر کہنا پڑتا ہے، جب
 جا کر مخاطب متاثر ہوتا ہے، مصیبت جس طرح آہستہ آہستہ دلبے پاؤں اور زمینہ بہ زمینہ آتی
 ہے اسی کو کھولنا تو مقصد اصلاح میں مؤثر ہوتا ہے۔

(۱۰۲)

منجلی لڑکی کا عقد، اکتوبر کو ہونے والا تھا۔ چاہیے یہ تھا کہ حضرت کو بہت قبل سے
 اطلاع دے کر دعائے خیر و برکت کراتا، اس میں دیر خدا معلوم کیوں ہو گئی۔ ہر کارڈ بہر حال
 لکھ دیا اور اس میں یہ واقعہ بھی عرض کر دیا کہ گھر میں ناخوش ہو رہی ہیں کہ دعا کی درخواست تو
 قبل نکاح پہنچ جانی چاہیے تھی۔ حضرت کا جواب ۶ اکتوبر کا لکھا ہوا حسب ذیل موصول ہوا۔
 ”آپ کا کارڈ ۵۲ کو لکھا ہوا آج ۶ کو پہنچ گیا اور عقد، کو لکھا ہے، بہر حال عقد سے پہلے
 پہنچ گیا۔ دل سے دعا ہر طرح کی خیر و فلاح کی کرتا ہوں۔ گھر میں کی ناخوشی بھی فضول ہے دعا
 تو پہلے ہی ہو گئی، گو اطلاع دعا بعد میں ہو، مقصود تو پہلی چیز ہے نہ کہ دوسری اللہ
 اصل و اصلح شانہا و وافق بینہما بالخیس و السب کتہ“

اُسی زمانہ میں غالباً بچیوں میں سے کوئی بیمار بھی نہ زیادہ ہو گئی تھی۔ طلب دعا کے
 کارڈ کے جواب میں صرف ذیل کا مضمون جو انی کارڈ میں ملا۔

”دل و جان سے دعا کرتا ہوں۔ اللہم اشفہا۔ اللہم عافہا۔ میں بجز اللہ

بہر طرح خیریت سے ہوں“

۱۹۴۰ء

۱۹۴۰ء کے شروع مارچ میں پھر تھانہ مہجون کا قصد کیا۔ اطلاعی کارڈ کے جواب میں کارڈ پر صرف یہ شعر لکھا ہوا ۲۶ فروری کو موصول ہوا۔

رواقی منظر چشم من اشیاء تست کرم ناما و فرودا کہ خانہ خانہ تست
اب یہ خیال نہیں آتا کہ کب گیا، اور کب واپس آیا۔ اتنا یاد ہے کہ اب کی حضرت کے ضعف و اضمحلال کو دیکھ کر بہت ہی زیادہ مغموم و دلگیر واپس آیا۔ اور یہ منظر تو قیامت کا تھا کہ نماز بجائے حضرت کے کوئی اور صاحب پڑھا رہے ہیں، گھر آ کر شدتِ تاثر میں حضرت کے لئے بہت بہت دعائیں کیں۔ ۱۱ مارچ کو یہ عرض لکھا، آج تک یاد ہے کہ قلم لکھنے میں مشغول تھا، اور آنکھیں آنسو بہانے میں۔

”اللہ آپ کی عمر میں اور صحت و قوت میں بہت بہت برکت عطا فرمائے۔ اب کی حاجی تھانہ مہجون کے وقت بہت ہی متاثر رہا، نماز جماعت کے وقت محراب کو جناب والا سے خالی پا کر دل کی عجیب کیفیت ہوتی تھی۔ مسجد سونی معلوم ہوتی تھی، جماعت کا لطف ہی گیا مجلس میں جتنی دیر بیٹھتا، نظر بار بار آپ کی آنکھوں پر جمی رہتی کہ اللہ اکبر! دین کی کیسی کیسی خدمات یہی آنکھیاں انجام دے چکی ہیں، بہت ضبط سے کام لیا، ہر دفعہ بے اختیار ہی جی چاہتا تھا کہ آپ کے ہاتھ کو لے کر خوب آنکھوں سے ملتا اور ہونٹوں سے لگاتا جاؤں اور دل کھول کر رونا جاؤں۔ محض اس تصور سے طبیعت میں ایک کیف پیدا ہو جاتا ہے چنانچہ ان سطور کی تحریر کے وقت بھی شبیہ مبارک چشم تصور کے سامنے ہے اور آنکھوں سے آنسو مسلسل رواں ہیں۔“

صحت اور درازی عمر کے لئے یوں تو دعا بار بار کی ہے، لیکن ایک روز اسی حالت میں یہ یاد آیا کہ اپنی عمر کا کچھ حصہ پیش کر دینا بھی بعض روایات میں آیا ہے۔ اسی وقت اپنے دارکھٹولا تو ایک سال کی مدت کے لئے اپنے کو بخوشی آگاہہ پایا۔ اور عقلاً تو یہ سمجھتا ہوں

کہ ایک سال کیا معنی، دس بیس سال بھی اگر پیش کر دوں جب بھی کم ہی ہے اور حقِ اخلاص ادا کرنے کو بالکل ناکافی؟

اپنا اپنا ظرف اور اپنی اپنی بساط ہوتی ہے، خواجہ صاحب وغیرہ حضرت کے عاشقوں کو دیکھا کہ تا تھا کہ چہرہ مبارک کی طرف برابر نظر ہاتھ دیکھ رہے ہیں اور اس سے لطف حاصل کر رہے ہیں۔ اپنی اتنی ہمت ہی نہ ہوتی۔ اپنی نظر تو بس حضرت کی انگلیوں ہی تک رہتی اور ان ہی کب لے اختیار چومنے اور آنکھوں سے لگانے کا جی چاہا کرتا، مریدہ منورہ جب حاضری ہوتی تھی، تو مواجہہ مبارک کی طرف جانے کی ہمت ہی نہ ہوتی۔ ہمیشہ پائیں ہی کی طرف جاتا اور وہیں دُور سے ادب کے ساتھ کچھ عرضِ معروض کرنے کو جی چاہا کرتا۔ بہر حال اس عریضہ کا جواب آیا، تو حسب دستور توڑ توڑ کر نمبر وار نہیں، بلکہ ایک مسلسل عبارت میں۔

سارا خط پڑھا، کس کس کلمہ کا کیا جواب دوں۔ بجز اس کے کہ یہ دعا کروں۔
باقی مجھ میں تو اس کی بھی اہلیت نہیں کہ کسی صالح کا مخاطب بنوں چہ جائیکہ محبوب بنوں تو ایسی حالت میں میرے ساتھ ایسا برتاؤ اس شعر کا منظر ہے۔
ادلے حقِ محبتِ حیاتیتے ستِ زودست وگر نہ عاشقِ مسکین بہ هیچ خورندست
باقی بجز دعا و طلب دعا کے کیا عرض کروں؟

اپنی زبوں حالی اور سیہ کاری کا احساس تو اکثر ہی رہا کرتا تھا۔ اس زمانہ میں ذرا اور زیادہ ہو گیا، جبرج کہہ کے دیکھا تو اپنے سارے دفترِ اعمال میں سفیری ایک جگہ بھی نظر نہ آتی ملا و احکام الامت کے مطب کے سوا اور کہاں نصیب ہو سکتا تھا۔ ۲۱ جرن کے عریضہ میں دل کھول کر اُن کے سامنے رکھ دیا۔

مُتَمَزَّجِ گِراہیِ خدا کے کہ بالکل بہ عافیت ہو۔
۱۔ احباب کی دعا سے بہ عافیت ہوں۔

م حضرت، اپنے متعلق جب تک بے خیالی میں پڑا رہوں جب تک تو فیہ، لیکن غرور فکر کے بعد ایک عجیب اضطراب اور شدید غلجان میں پڑ جاتا ہوں، عام عبادات و فرائض کا

تو ذکر ہی نہیں کر وہ تو تمام تر عادت کے ماتحت محض رسم کے طور پر جوں توں ادا ہوتے رہتے ہیں، نہ کوئی تازگی ایمان نصیب ہوتی ہے اور نہ کوئی بیداری تعلق مع اللہ میں پیدا ہوتی ہے۔ خود ان اعمال پر بھی جنہیں اپنے نزدیک خاص دلولہ دینی اور حرارت ایمانی کے ماتحت انجام دیا تھا، جب کبھی بعد کو غور کرتا ہوں، مثلاً ملاحظہ کارو، یا قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر تو انہیں بھی اخلاص سے معترضی ہی پاتا ہوں، اور ان کی تہ میں بھی رضائے خالق سے کہیں زیادہ رضائے مخلوق ہی کا جلوہ نظر آتا ہے۔ بار بار یہ جرح کرتا ہوں کہ اگر کہیں سے بھی قبول اور واد کی توقع نہ رہے، جب بھی ان خدمات کا عزم و حوصلہ باقی رہے گا؟

بار بار دل میں الجھن اور حسرت بلکہ یاس تک پیدا ہو جاتی ہے کہ کہیں یہ سب الذین سئفوا فی الحیوۃ الدنیا کا مصداق نہ ٹھہر جائے اور میں کہیں کا بھی نہ رہوں؟

جب کبھی جناب والا کے قلم سے زیادہ چیز کا بیان دیکھ لیتا ہوں تو اس وقت تسکین ہو جاتی ہے، لیکن پھر یہ خیال ستانے لگتا ہے کہ کہیں یہ بھی تو دھوکا نہیں کہ خواہ مخواہ صاف کا حال اپنے اوپر منطبق کر رہا ہوں، کئی دن سے اس کیفیت کا رور زیادہ ہے، اس لئے بے اختیار اس عرض حال پر مجبور ہو گیا۔

۱۔ الجواب۔ کسی ایسے شخص کو طبیب سمجھ کر اپنا مرض بتانا جو خود اپنے کو اسی مرض میں مبتلا دیکھتا ہو یا سمجھتا ہو گو اس کے الا ان کسی قدر مختلف ہوں، اس معنی کہ تو کم مفید ہے کہ رائے الطیلس طیل، لیکن اس معنی کو زیادہ مفید ہے کہ ایسا شخص اپنے لئے بہت ہی غرض و فکر و اہتمام سے تدبیر تجویز کرے گا، تو دوسرے کو وہ تدبیر بلا تکلف ہاتھ آدے گی۔ اس وقت اس حاصل کے ماتحت عرض کر رہا ہوں۔

میرے نفس نے مجھ سے بھی یہی شکایت کی۔ میں نے جواب دیا کہ ان سب مقدمات کو تسلیم کر کے تجھ سے پوچھتا ہوں کہ آیا اس کو تاہی کا تدارک اختیاری ہے یا غیر اختیاری نظر ہے کہ اختیاری ہے نہ در و شکایت اور تعلق ہی بے معنی ٹھہرتا ہے، جب اختیاری ہے تو اب ماضی پر حسرت و انفع و اہم ہے یا مستقبل میں تدارک۔ سو ظاہر ہے کہ شق ثانی ہی متیقن ہے بس تو اس کے اہتمام میں مشغول ہو نا چاہیے اور شاید کسی کو پریشانی میں یہ وہم ہو کہ کو تاہی

کی عزت تو اتنی دراز، اگر تدارک کے لئے اتنا دیر وقت نہ ملا تو تدارک کیسے ہو گا۔ عمل اس کا یہ ہے کہ تدارک کا کثرت میں تامل ضروری نہیں، قوت میں تامل کافی ہے اور وہ بھی اختیاری ہے اور اختیاری کے ساتھ عمل بھی۔ اب اس تدارک کی تعیین، باقی رہی اور اس میں کوئی کلام ہی نہیں ہو سکتا کہ عدم اخلاص کا تدارک صرف اخلاص ہے۔ پس ماضی پر استغفار کر کے مستقبل میں اخلاص اختیار کیا جاوے جو نہایت سہل تدبیر ہے، بلا مزور مشقت و تعب میں کیوں پڑا جاتے۔ یہ جواب ہو گیا تمام سوالات کا۔ اب اگر اخلاص کے متعلق کوئی سوال ہو تو بے تکلف ظاہر فرمایا جاتے، انشاء اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ اس میں سہولت مشاہد ہوگی۔ و فی مثل هذا قال لفاظس

گفت آسان گیر بر خود کار با کرد روی طبع سخت می گیر و جہاں بر مردمان سخت گوئی

وكان ترجمہ لحدیث۔ من شاق شاق اللہ علیہ۔ واللہ اعلم۔

تجددش بالنعمة۔ میں نے تو جو اب کھینے کے بعد بتوفیق حق کام شروع کر دیا جو بالکل سہولت سے ہونے لگا، اور چونکہ آپ اس کے واسطے بنے آپ کے لئے بھی خوب دُعا کی تحصیل کی بھی تعدیل کی بھی تکمیل کی بھی تسہیل کی بھی ومن اللہ التوفیق“

(۱۰۳)

جواب بجائے خود بالکل کافی بلکہ شافی تھا، لیکن اصل مسئلہ پھر بھی حل نہ ہوا۔ یعنی خود اخلاص ہی کا معیار کیا ہے؟ اور اس کا اطمینان کیسے ہو کہ فلاں عمل مخلصانہ ہے بھی، دوسرا عریضہ جانا ناگزیر تھا۔ چنانچہ جلد ہی یعنی ۲۸ جون کو گیا۔

”جواب گرامی جامع بھی تھا اور شافی بھی۔ اب عرض یہ ہے کہ خود اخلاص کا معیار کیا ہے یعنی قلب کو یہ اطمینان کیسے ہو کہ فلاں عمل خالصہ لوجہ اللہ صادر ہوا ہے؟“

جواب اب کی بھی خوب مفصل آیا۔ اور یاد رہے کہ یہ لمبی تحریریں اپنے ہاتھ سے وہ لکھ رہا ہے، جس کی عمر اب اسی سال کی ہو چکی ہے اور پھر ایسی ایسی تحریریں تنہا میرے ہی نام نہیں۔ خلا معلوم کتنوں کے نام اس نے اپنے اوپر لازم کر رکھی ہیں۔

”جواب کے پسند آنے سے جی خوش ہوا، اس کے ساتھ ہی اخلاص و معیار اخلاص

کے متعلق سوال کرنے سے ایک مشہور شعر یاد آگیا۔

باسایہ ترا نخی پسندم عشق ست و ہزار بدگمانی

انطباق کی تقریر یہ ہے کہ اخلاص کی حقیقت معلوم ہے۔ چنانچہ خود سوال میں بھی اس کو ظاہر کر دیا گیا ہے کہ فلاں عمل خالصاً لوجہ اللہ صادر ہوا ہے۔ پھر وہ حقیقت چونکہ مثل صفات نفس کے ہے جن کا علم حضور ہی ہوتا ہے۔ ادنیٰ التفات سے اس کا اثباتاً و یقیناً علم ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ سوال ایسا ہے جیسے کوئی پوچھے کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ میرا مسلمان رہنا خالصاً لوجہ اللہ ہے یا کسی غرض و مصلحت سے۔ سو جو اس کا جواب ہو گا وہی اس کا جواب ہے۔ وہ جواب یہی ہو گا کہ ایمان کی نہ حقیقت ضمنی نہ اس کا داعی ضمنی پھر سوال کیسا۔ ایسے سوال کا منشا صرف غلبہ ہیبت ہے کہ شواہب موجودہ پر حقائق و اقدیمہ کا شبہ و دوسوسہ ہو جاتا ہے اور اس کا خیالی وجود بھی ناگوار ہوتا ہے جیسے سایہ کوئی معتدبہ دجو نہیں رکھتا مگر کوئی بدگمان عاشق اپنے دہم سے اس کو معتدبہ سمجھ کر مقصود کا مصائب دیکھ کر اس سے کہرت کرتا ہے۔ اسی طرح یہاں غلبہ ہیبت سے جو کہ اثر ہے محبت و عشق کا، غیر مقصود کے درجہ و سوسہ کو مشابہ حقیقت کے سمجھ کر اس پر شبہ مشوب ہونے کا کرنے لگتا ہے۔ اور گویا ہیبت بھی بجائے خود محمود بلکہ مطلوب کا اشرار الیہ بقولہ تعالیٰ یؤذون ما اتوا و قلوبہم وجلہ الیہ۔ لیکن جس طرح ضعیف المعده غذائے قوی کا تحمل نہیں کر سکتا، اس کے نافع ہونے کے لئے کسی ایسے جزو کے ساتھ اس کو مرکب کرنے بلکہ غالب کرنے کی ضرورت ہوتی ہے جو اس کو موافق بناوے۔ ایسی ہی اس ہیبت کے ساتھ رجا و انس کے منضم بلکہ غالب کرنے کی ضرورت ہے جس سے اس میں اعتدال ہو کر مضید نہ ہو۔ اور اس انضمام کا طریقہ یہ حکم لگانا ہے کہ جب ہم اپنے اختیار سے اس عمل میں کسی غرض مذموم کا قصد نہیں کرتے تو بس وہ خالص لوجہ اللہ ہے اور یہ حکم لگانا ہے کہ اگر بلا قصد ایمان کسی دوسری غرض کے مشوب کا خطرہ محسوس ہو اور منشا اشتباہ کا اسی خطرہ کا احساس ہے تو وہ ضمنی دوسوسہ ہے جس پر ذرا مواخذہ نہیں بلکہ ناگواری کے سبب اجر بڑھ جاتا ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ جب کسی غرض کا دوسوسہ ہو اس کے ساتھ فی العنوراً بتفاہر صفات اللہ کی تہیت کی تجدید کر لی جائے

پھر وہ وسوسہ خواہ رفح ہو یا نہ ہو اس کے درپے نہ ہو وہ مدفع ہی کے حکم میں ہے۔ واللہ اعلم
 سالا جواب جو اہرات میں تو لنے کے قابل ہے اور ایک محقق و عارف حکیم کے شایان شان
 خصوصاً وہ حصہ جسے یہاں نقل میں زیر خط کر دیا گیا ہے۔ اللہ اللہ! کیا شان تحقیق تھی۔
 اصلاح و تزکیہ نفس، معارف دینی و حقائق ایمانی کے علاوہ ضرورت کبھی کبھی تصوف
 اصطلاحی کے بھی مسائل و مضامین سے متعلق استفسار و استفتاد کی پیش آتی تھی۔ یکم گشت
 کا عریضہ اسی کا ایک نمونہ ہے۔

مثنوی شریف میں لفظ ارتقا ایک جگہ تو تصریح آیا ہے۔

تو از آں روز سے کہ در دست آمدی آتشے یا خاک با بادے بدی
 گہ بجاں حالت ترا بودے بقا کے رسیدے مر ترا این ارتقا

بعض دوسرے مقامات پر انسان کی ترقی و درجات و تبدیلی احوال کو بیان کیا ہے۔

از جمادی مُردم و نامی شدم و ز نام مردم بہ حیوان سر زدم
 مردم از حیوانی و آدم شدم بس چه ترسم کے ز مردن کم شدم
 اور اس کے دو شعروں کے بعد

بار دیگر از ملک قرُبان شدم آنچہ اندر وہم ناید آں شدم

اس قسم کے مضامین و الفاظ سے آج کل کے بعض کچھ فہموں نے دو طرح کے نتائج اخذ کئے
 ہیں۔ ایک گروہ نے ان سے ہندوؤں کے مسئلہ تناسخ کی تائید نکالی ہے۔ اور دوسرا گروہ
 فریگیوں کے مسئلہ ارتقا کی طرف گیا ہے یعنی اس مسئلہ کی طرف کہ انسان ابتداءً محض
 حیوان تھا ترقی کرتے کرتے انسان بنا ہے۔

جناب کے اوقات عزیز سے کوئی مطالبہ کرتے مجھے خود بڑا تامل رہتا ہے۔ اگر سائل کی
 خوش قسمتی سے جناب والا کو کچھ فرصت میسر آجاتے اور طبیعت پر بار بھی کسی طرح کا نہ پڑے
 تو اتنا س ہے کہ اس بارہ میں اشارۃً رہنمائی فرمادی جائے۔

مثنوی کی شرح بہت سے حضرات لکھ چکے ہیں، لیکن حضرت کے مرشد حضرت صاحبی
 امداد اللہ ما جریٰ کے اطا کئے ہوئے عواشی کی شان ہی کچھ اور ہے۔ دلنشین، مختصر،

حشو و زوائد سے پاک، جامع و مانع، اور کوئی شرح اسی شان کی اگر مفصل و مبسوط موجود ہے تو وہ حضرت ہی کی کلید ثنوی ہے۔ عارفِ رومی کا صحیح ترجمان و شارح اس دور میں عارفِ تھانوی سے بڑھ کر اور ہو کون سکتا تھا، حجاب جو آیا، عین انہی تو قعات اور اسی معیار کے مطابق کسی خطاب میں تامل کی تو جب ضرورت ہو جب بار کا احتمال ہو جس کا تحمل کرنا پڑے یہاں تو محبت کے اثر سے آپ کا ہر خطاب تزیین و تخیل لے کر آتا ہے کہ اس میں مشغول ہونے سے لذت و راحت ہوتی ہے۔

اب اصل مقصود عرض کرتا ہوں، اگر ان اشعار کا موقع بھی لکھ دیا جاتا تو ان کو مع سیاق و سباق دیکھنے سے شرح میں بہت اعانت ہوتی، نیز یہاں پوری ثنوی کی شرح موجود ہے۔ دفتر اول و سادس خود میرا لکھا ہوا ہے اور بقیہ دفاتر میرے لکھوئے ہوتے، اس شرح میں بھی دیکھ لیا جاتا، اب گو اس شان کا تو نہیں مگر انشاء اللہ تعالیٰ کافی معروض ہے۔

جو مدعی ان اشعار کو ارتقاء مصطلح یا تناسخ پر محمول کرتا ہے وہ غلط فہمی یا غلط انداز میں مبتلا ہے۔ وہ یا تو ارتقاء یا تناسخ کو نہیں سمجھا یا ان اشعار کو نہیں سمجھا اور اگر دونوں کو سمجھ کر ایسا کیا تو وہ قابل خطاب نہیں، ان اشعار میں جن انقلابات و تطورات انسانی کا ذکر ہے وہ معتاد اور عام ہیں، مدعیان ارتقاء ان کو ارتقاء مرعوب کب سمجھتے ہیں، ان انقلابات کا حامل تو یہ ہے کہ عناصر کی ترکیب سے اول غذائیتی ہے اور غذائاد کے وقت جماد ہوتی ہے پھر بعد ہضم اس کا ایک حصہ مادہ منویہ بن کر رحم میں حلقہ مضغ کی صورت میں جسم نامی ہوتا ہے پھر روح طبعی اس کے متعلق ہو کر وہ جسم حقی ہوتا ہے پھر روح قدسی کے نفع سے وہ انسان ہو جاتا ہے۔ پھر اعمال صالحہ سے اس سے دنیا ہی میں شان ملکیت پیدا ہوتی ہے۔ پھر آخرت میں کمال قرب سے مشرف ہو کر مالاعین رأت و الاذن سمعت و لا خطر علی قلب بشر کا مصداق ہو جاتا ہے۔ پھر ان ہی تطورات پر تفریح کے طور پر فرماتے ہیں کہ جب ہمیشہ سچے لے حضرت نے بالکل صحیح ارشاد فرمایا، ثنوی میں لفظ ارتقاء کو دیکھ کر انیسویں صدی سی کے اصطلاحی ارتقا پر استدلال کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا قرآن مجید میں لفظ شراب کو دیکھ کر کوئی آرد کی چلی ہوئی مشراب (خمر) پر اور قرآن مجید کے لفظ حدیث سے اصطلاحی حدیث ثنوی پر استدلال کرنے لگے۔

کو ترقی ہی ہوتی رہی ہے، تو پھر حوادث غیر اختیاری سے نقص کا کیوں خوف کرتے ہو۔ سو اس سے ارتقاء مصطلح کا کیا تعلق، باقی لفظ ارتقاء سے استدلال، یہ محض مضحکہ ہے۔ کیا یہ لفظ ہمیشہ معنی اصطلاحی ہی میں مستعمل ہوتا ہے، کبھی معنوی لغوی یعنی مطلق ترقی میں مستعمل نہیں ہوتا، اگر یہی ہے تو سورۃ ص کے شروع میں فلیرتقوانی الا سباب میں کیا کہیں گے، یہ تو ایسی ہی بات ہے کہ حامیان متعہ جہاں بھی مہمات، رع کا مادہ دیکھتے ہیں ان کو اپنا ہی متعہ نظر آنے لگتا ہے۔

رہ گیا تناسخ اس کا تو یہاں بھوٹ موٹ بھی نام نہیں لے سکتے، اس کا حاصل تو رُوح کا مفارقت بدن کے بعد اعمال کی جزاء و سزا میں دوسرے اچھے یا برے جسد کے ساتھ متعلق ہو جاتا ہے۔ یہاں اس کا نام و نشان بھی نہیں، اور اگر کینچ تان کہ بیگت بلکہ بتصلف اس کو یا اسی طرح ارتقاء کو چپان بھی کر دیا جاوے تو غایت مافی الباب محفل کے درجہ میں ہوگا تو دوسرا محفل بھی اسی طرح محفل ہوگا۔ اذاجا الاحتمال بطل الاستدلال، پھر مولانا مسلمان ہیں مسلمان ہو کہ کافروں کا عقیدہ کیوں اختیار کرتے، خاص کہ جب کہ مولانا نے دفتر پنجم کے تقریباً ایک ٹکٹ پر تحت عنوان بیان خلقت آدمؑ، اس خلقت کی کیفیت اس طرح بیان فرماتی ہے،

چونکہ صانع خواست ایجاد بشر از برائے ابتلائے خیر و شر

جبریل صدق را فرمود ردو مشتے خاک از زمین بستان گردا

اہل ارتقاء، آدم علیہ السلام کی خلقت برائے کیفیت کے کب قائل ہیں، اور قیامت کے روز جزاء و سزا میں جنت و دوزخ میں جانا اور رہنا یہ تو خدا جانے ثنوی میں کتنی جگہ مذکور ہے پھر ان کے کلام کو ارتقاء یا تناسخ پر محمول کرنا تاویل القول بالایضی بہ القائل نہیں تو اور کیا ہے۔ واللہ اعلم وعلما تم ودا حکم

(۱۰۴)

تفسیر اور قرآنیات سے متعلق استفادہ اور استفادہ کا سلسلہ ادھر عرصہ سے چھوٹا ہوا تھا، ۱۲ نومبر کا عریضہ پھر اسی رنگ میں ہے۔

م قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ کی زبان سے شاہ مصر کی خدمت میں وزارت مال

کی درخواست کے باب میں عرصہ سے یہ سوال دل میں کھٹک رہا ہے کہ مصری حکومت تو غیر مسلم تھی، اس کے ماتحت عہدہ قبول کرنے، چہ جائیکہ اس کی خود فرمائش کرنے کی صورت جواز کیا تھی؟ تفسیر دل میں بھی اس مسئلہ سے تعرض خیال میں نہیں آتا۔

۱۔ الجواب۔ آیت۔ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ الْآيَةُ اور آیت قَالُوا أَلَفَقَدْ صَوَّعَ الْمَلِكُ اور آیت رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمَلِكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ سے متبادر ہوتا ہے کہ آپ برائے نام وزیر تھے، اسی لئے آیات میں یا ایہا العزیز بھی آیا ہے۔ لیکن بہ اعتبار اکثر اختیارات کے بادشاہ تھے۔ البتہ رعایا کے غلبہ سے شرعی قوانین جاری نہ کر سکتے تھے۔ یہ دل علیہ قولہ تعالیٰ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ، مگر اس سے ماتحتی لازم نہیں آتی، کیونکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ قانون غیر شرعی پر آپ کا عمل تھا، سوا اس عہدہ کے قبول کرنے میں یا فرمائش کرنے میں کوئی معذور عقلی یا نقلی تو تھا نہیں۔ مصالح ہی تھے گونا گام سہی۔ و اعظما ایصال الارزاق الی اهل الجذب اور ایک آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تبلیغ بھی فرماتے تھے۔ یہ دل علیہ قولہ تعالیٰ وَ لَقَدْ جَاءَكَ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيِّنَاتِ فَمَا زُلتَ۔ البتہ آپ کے بعد پھر سلطنت اہل قبط میں چلی گئی، اور یہ اس وقت ہے جب مطلقاً عقد اجارہ حربی ناجائز ہو و لا دلیل علیہ لایسا ما اذا اختلفت الشرائع۔ اور جائز کی درخواست بھی جائز ہے لایسا ما اذا اختلفت علی المصالح العامۃ خصوصاً

آیت قرآن مجید کی مشکل آیات میں سے ہے اور خوارج کے اس عقیدہ کی جڑ کاٹ رہی ہے کہ غیر مسلم حکومت میں کسی قسم کا بھی عہدہ قبول کرنا مطلق صورت میں حرام ہے۔ اور ہیر پھر جتنا بھی کیا جاتے، یہ حقیقت تو اپنی جگہ پر اٹلی ہے کہ اختیارات کامل بھی آپ کو ایک غیر مسلم ہی کے دیتے ہوئے تھے۔

اسی عریضہ میں ایک مضمون اور بھی تھا۔

”یہ تو ایک علمی استفادہ ہوا۔ اب دوسری بات یہ عرض تصویب پیش کر رہا ہوں۔

کل بعد دوپہر دفعۃً یہ خیال پیدا ہوا اور آج صبح حالت نماز میں اس کی مزید تفصیلات

ذہن میں آتی رہیں کہ ایک مستقل کتاب قرآن مجید سے متعلق متفرق مفید معلومات پر مشتمل تالیف کر دی جائے۔ مثلاً یہ کہ قرآن مجید میں اعلام جتنے بھی آئے ہیں، خواہ افلازی حیثیت سے ہوں یا بشیری حیثیت سے، جیسے۔

انبیاء کرام، حضرت مریم، لقمان، زید، جبرئیل، میکال، ہاروت، ماروت، یاجوج ماجوج ذوالقرنین، ابلیس، فرعون، ہامان، فارون، الہامب وغیرہم یا جن حیوانات کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے مثلاً۔

حمار، ابل، حمل، سلویٰ، خنزیر، کلب، نخل، نخل، ذباب، عنکبوت، فیل، بقرا، نعیم، مغز، غنم، ضفدع، قمل، بقرة، وغیرہ۔
یا نباتات مذکورہ فی القرآن۔ مثلاً۔

بقل، قوم، قنار، حط، حدس، بصل، نخل، رمان، عنب، زنجبیل، یقطین، زیتون، زقوم، تین وغیرہ۔

ان سب پر مفصل معلومات خود قرآن مجید اور حدیث اور تاریخ و دیگر علوم سے لے کر یکجا کر دیئے جائیں۔ کام ذرا تلاش و کاوش کا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور آپ حضرت کی دعاؤں کی برکت سے انشاء اللہ آسان ہو جائے گا۔

سب سے پہلے یہ خیال جناب دالا ہی کی خدمت میں بطور مشورہ و رہنمائی دے دیا گیا۔ برکت پیش کر رہا ہوں۔ ساتھ ہی کوئی موزوں نام (ایک یا زائد) بھی بے تکلف ذہن مبارک میں آجائے تو اس سے بھی ایما فرمایا جلتے۔
جواب توقع کے خلاف حسب ذیل آیا۔

”میں نے بہت غور کیا، اس کی کوئی مصلحت معلوم نہیں ہوئی۔ کہ اس کو پیش نظر رکھ کر غور کرتا رہا۔ اگر آپ کے ذہن میں کوئی معتد بہ مصلحت ہو تو ظاہر فرمائیے، اس وقت نام میں غور کروں گا۔“

حضرت کے پیش نظر بیسویں صدی کے افرنجی المذاق ناظرین کہاں تھے اور کیسے ہو سکتے تھے۔ اس طبقہ کے ہاتھوں تک تو نسخہ شفا و اصلاح پہنچانے کی یہی صورت ہے کہ

ڈاکٹرنری آف دی بائبل اور انسائیکلو پیڈیا آف دی بائبل وغیرہ کی طرح ہمارے ہاں
 بھی علوم القرآن اور اعلام القرآن وغیرہ پر مستقل قاموس تیار ہوں۔ یہ کام مہر حال کہ
 ڈالنے کا ہے اور یہاں پہنچ کر میں وصیت کئے جاتا ہوں کہ یہ بے علم و کم سواد اگر اس
 کے لئے زندہ نہ رہا، تو کوئی اللہ کا بندہ اس ارادہ و ہمت کو لے کر اٹھے، اور یہ کام
 کر کے رہے۔

نومبر قریب ختم تھا کہ ایک خاص تقریب سے حضرت کی تشریف آوری لکھنؤ کی خوشخبری
 سنائی دی۔ ۲۸ نومبر کا عریضہ ملاحظہ ہو۔

م۔ گھر میں بعد سلام عرض کرتی ہیں کہ بڑی لڑکی کے عقد کو اب خاصہ عرصہ ہو چکا۔ جی
 چاہتا ہے کہ اس کے کوئی اولاد بھی ہو جاتی۔ حضرت دعا فرماتیں:
 ا۔ دل سے دعا کرتا ہوں۔

م۔ اور اگر اس کے لئے کوئی تعویذ بھی دیتے ہوں تو مرحمت فرمائیں، گو میں اپنے
 تجربہ کی بناء پر آپ کی دعا ہی کو کافی سمجھتا ہوں۔
 ا۔ تعویذ آتا ہی نہیں۔

م۔ یہ مضمون تو گھر والی کی طرف سے ہوا۔ اب آگے میری طرف سے عرض ہے، سنا
 ہے کہ جناب چھوٹی بیوی صاحبہ لکھنؤ دانت بنوانے کی غرض سے تشریف لارہی ہیں۔ اور
 شاید جناب والا بھی ہمراہ ہوں۔ روایت اگر صحیح ہے۔

ا۔ درجہ ارادہ میں تو صحیح ہے۔ وقوع کی خبر اللہ تعالیٰ کو ہے۔
 م۔ تو خدا معلوم کب تک اور کتنے دن کے لئے عزم مبارک ہے۔
 اریکم و سمر کو خیال ہے۔ مدت قیام و ندان ساز کی راتے پر ہے جن کا علم نہیں۔
 م۔ ہم نیاز مندوں کے لئے ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر مسرت کی خبر اور کیا ہو سکتی
 ہے۔ بشرطیکہ جناب کو بھی اس سفر سے راحت رہے۔

ا۔ اللہ تعالیٰ اس محبت کا صلہ دے۔

لکھنؤ میں ڈاکٹر شاہ صاحب ایک پنجابی مسلمان (غالباً یورپ اور امریکہ کے

سند یافتہ، بڑے ماسفرن دندان ساز ڈاکٹر تھے اور حضرت کے بھی بڑے معتقد ان کی یہ مہارت فن اور خوش عقیدگی دونوں اس موقع پر بڑی کام آئیں۔

حضرت محض رفاقت سفر کی خاطر تو شاید اتنا بڑا سفر نہ اختیار فرماتے۔ لیکن اور بھی متعدد دھڑوتیں نکل آئیں۔ خواجہ صاحب اپنے مکان نو تعمیر کے سلسلہ میں حضرت کو اپنے وطن لے جانا چاہتے تھے۔ ادھر کانپور کے لئے بھی مخلصین کانپور کا اصرار تھا۔
غرض حضرت کی تشریف آوری کی خبر دریا بادیاد ۲ دسمبر کو پہنچی۔ اور ۳ دسمبر کو دتی خط لکھتو حسب ذیل لکھا۔

”ابھی ورد لکھنؤ کی خوشخبری معلوم ہوئی۔ جمعہ کو ۹ بجے صبح کی گاڑی سے لکھنؤ جا رہی کا قصد رکھتا ہوں۔ گھر میں بھی انشاء اللہ ہمراہ ہوں گی۔
اگر قیام اس سے بھی مختصر ہو تو اطلاع ملنے پر اس سے بھی قبل حاضر ہو جاؤں گا۔
جواب لے کر آدمی پہلی گاڑی سے آیا۔

”سفر میں دوسروں کا قبضہ ہوتا ہے۔ نیز اپنی ضروریات کا بھی انتظام کرنا پڑتا ہے دونوں امر کے لحاظ سے ایک خاص نظام سفر و قیام کا مرتب کرنا پڑا جس کی زد سے پچھلے کی صبح کو اور دینی خواجہ صاحب کا ممان بن کر جانا ہو گا۔ اور جمعہ کو وہاں قیام کر کے سوشنبہ کو وطن کی روانگی ہے۔ اب گنجائش اور موقع خود ملاحظہ فرمایا جائے۔ میں اتوار کو یہاں آ گیا تھا دو شنبہ، سوشنبہ، چہار شنبہ قیام رہا۔ غالباً خبر ملنے میں دیر ہوئی۔ والسلام“

لکھنؤ کی حاضری اب بجاتے جمعہ کے اتوار ہی کو رکھی۔ اور ایک ٹرین قبل سے پہنچ کر لکھنؤ پلیٹ فارم پر حضرت کو کانپور ٹرین سے اترتے ہوئے دیکھا۔ خادموں کی ایک جماعت ہمراہ تھی۔ اسباب قدرۃ بہت زائد تھا۔ قلیوں نے ہجوم کیا۔ ایک قلی نے کچھ بڑھ بڑھ کر باتیں کرنی چاہیں۔ اجنبی معتقدین میں سے ایک صاحب نے اُسے لٹکایا، معاذہ خود حضرت کی گزرت میں آگئے۔ میں اپنے معاملات طے کرنے کے لئے خود کافی ہوں۔ آپ کو یا کسی صاحب کو تکلیف کرنے کی کیا ضرورت؟ تعلیم حضرت کی بات بات میں ملتی تھی۔

گاڑی جہاں رُک کی تھی، وہاں سے باہر پہنچنے کی بڑی لمبی مسافت تھی۔ حضرت نے رفیقوں کے ساتھ پیدل ہی چلنا چاہا۔ ضُغف و نا تو ان کی بنا پر ممکن نہ ہوا۔ اسٹیشن پر جو کُرسی، بیماروں کے لئے رہتی ہے، وہ لائی گئی، اور اس پر حضرت باہر تشریف لائے۔

قدرت کے انتظامات بھی عجیب عجیب ہوتے ہیں۔ نادان انسان کو دنگ و حیران بنا دینے کے لئے کافی، لکھنؤ محلہ جھنوائی ٹولہ کے ایک نامور اور خاندانی طبیب شفاء الملک حکیم حاجی عبدالحمید تھے۔ سُرخ و سفید، توانا و تندرست، حضرت کے مخلص و معتقد۔ چند سال پہلے جب حضرت علیل ہوئے تھے، تو یہ خود زحمت سفر اٹھا کر تھکا تھکا بھون پھنچے تھے، اپنے شہر میں موٹر کے عادی۔ وہاں یہ سواریاں کہاں، اسٹیشن سے شروع آبادی تک کھیتوں کی پک ڈنڈی پر اور پھر حضرت کے مکان تک کئی فرلانگ پیدل گئے۔ اب مشیت کی کار فرمائی دیکھئے کہ یہ مسیحاتے وقت، حکیم صاحب خود بیمار پڑے۔ پہلے فریاسیٹس ہوا اور پھر دق! اور دق کے جو شداہد ہوتے ہیں، ہر جاننے والے پر روشن ہیں، ان ہی شداہد کی ایک ایک منزل سے ہفتوں نہیں مہینوں گزرتے رہے جسم کے اعتبار سے کھلے رہے اور رُوح کے لحاظ سے ڈھلے رہے۔ ان کے عین اشتداد مرض کا زمانہ تھا کہ حضرت کا لکھنؤ آنا ہوا۔ اور خود ان کی عیادت کر تشریف لے گئے۔ کتنا پُر اثر اور عبرت ناک تھا یہ منظر۔ ابھی کل تک جو طبیب حاذق تھا، ہزار بار کی صحت اور زندگی کا گمہ یازندہ ضامن، وہ آج بستر مرگ پر تھا۔ حقیقہ سے حقیقہ مریض کی طرح ہی بے بس اور بے کس، اور حضرت جو کل تک اسی کے مریض وزیر علاج تھے، آج اُس کے سرِ بالینِ تلقین کر رہے ہیں، اس کی ٹوٹی ہوئی آس بندھا رہے ہیں، جنت کی بشارتیں دے رہے ہیں، نسیم و کوثر کا مشتاق بنا رہے ہیں، آہِ غوشِ قسمت حکیم عبدالحمید! ہر چہ ناز رفتہ باشند زہاں نیاز مند کے کہ بہ وقت جان سپردن بر سرش رسیدارانی

طبیب بے چارہ کو کیا خبر تھی کہ سفر تھکا بھون میں جو تھوڑی بہت مادی زحمیں اٹھانی پڑی تھیں، اُس کی قیمت اور اتنی جلد اسی عالمِ ناسوت میں برزخ سے قبل ہی مل جاتے گی۔ حضرت تو شرافت کے بادشاہ تھے۔ تسکین و تسلی ہی کی باتیں نہیں فرماتیں بلکہ اسی وقت اپنے حلقہ بیعت میں لے لیا۔ اللہ اللہ دوسروں کے لئے کتنی شریطیں، کتنی

قیدیں لگی ہوئی تھیں۔ یہ حکیم صاحب طالب ہونے کی جگہ اس وقت عین مطلوب ہو گئے،
لفظاً مرید معنی مراد اسے

قسمت نگر کہ کشتہ شمشیر عشق یافت مرگے کہ زاہداں بہ دُعا آرزو کنند
اس حکمت تکوینی کی کسے خبر کہ حضرت تھانہ بھون سے لکھنؤ بھیجے ہی گئے تھے
اس مقصد سے (علاوہ دوسرے مقصدوں کے)

۱۹۴۱ء

(۱۰۵)

۱۹۴۱ء میں مراسلت کی ابتدا کی ایک دلکش خواب سے ہوئی۔ اور یہ ایک بار پھر مستحضر کر لیجئے کہ جہاں تک حضرت کے ساتھ عقیدت کا تعلق ہے، میرے گھر میں مجھ سے بڑھی ہی ہوتی تھیں، گو میری ہی طرح وہ بھی ضابطہ سے مرید حضرت کی نہ تھیں۔ بہر حال اب ۲۵ فروری کا عرضہ ملاحظہ ہو۔

م۔ عافیت مزاج کا طالب و دعا گو ہوں۔

۱۔ الحمد للہ خیریت سے ہوں۔

م۔ پرسوں شب میں گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا۔ دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں۔ وہیں جناب کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں، یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں۔ انہوں نے دریافت فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی، انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا کہ ضرور اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہؓ ہیں۔ اب یہ بڑے غور اور حیرت سے ان کی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے۔ یہ حضرت صدیقہؓ کیسے ہو گئیں۔ اتنے میں پھر کسی نے کہا کہ نہیں یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بہویں اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہی ہیں کہ حضورؐ کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے، تو ہو کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہر کلر گو حضورؐ کی اولاد ہے اور مولانا اشرف علی جیسے بزرگ تو خاص الخاں اولاد حضورؐ کی ہیں۔ ان کی بیوی حضورؐ کی بہو بھی کہلائی گی۔ اس کے بعد صحن مسجد سے انہیں ہمراہ لے کر چھوٹی بیوی صاحبہ مسجد کے اندرونی درجہ میں داخل ہوئیں۔ وہاں ایک دروازہ سا کھلا، اور اس کے اندر سے بجائے تصویر کے خود حضورؐ کا جلوہ مبارک نظر آیا۔

آگے بیان کرتی ہیں کہ نورانیت اس غضب کی تھی کہ میں چہرہ پر نظر نہ جا سکی، گھٹنوں کے

بل بیٹھ کر سر جھکا کر دست بستہ درود مظریف بر آواز بلند پڑھنے لگی، حضورؐ کی پشت مبارک کی طرف انہیں اپنے حقیقی چچا بھی کھڑے ہوئے نظر پڑے جو ان کے بچپن میں اجمیر کے تالاب میں غرق ہو چکے تھے، ان کو دیکھ انہیں ذرا ڈھارس ہوتی اور یہ ان کے ماتھے سے پٹ گئیں حضورؐ انہیں نے بسم کے ساتھ شفقت و دلہی کے لہجہ میں فرمایا: دل کی صاف ہے؟

اس کے بعد یہ کہتی ہیں کہ مجھے اپنی ماں اور بہن یاد پڑیں کہ انہیں بھی دوڑ کر بلالادس اور زیارت کرا دوں۔ بس اسی میں آنکھ کھل گئی۔

تعبیر جو کچھ بھی ہو میرے لئے تو ایسا مجھ کو خواب بھی باعث رشک ہے۔

ار مجھ کو اس رشک پر رشک ہے، یہ رشک دلیل ہے عشق کی۔ اللہ مجھ کو بھی ایسا عشق نصیب کرے۔

ہمیں خواب گرجان فشانم کم ست

خواب کوئی حجت شرعیہ نہیں، مگر روایات صحیحہ کا بشارت میں سے ہونا یہ حجت شرعیہ سے ثابت ہے، اس لئے اس کو بشارت سمجھا اور اس پر مسرور ہونا شرعاً ماذون فیہ ہے، کسی کا حضرت عائشہؓ کا اشارہ ہے وراثت فی بعض الآدب کی طرف، اس کا ذکر ایک خاص عنوان سے اصلاح انقلاب میں بھی ہے اس کے بعد جو گیا اس کی توجیہ خود خواب میں ظاہر کر دی گئی جس میں ایک گندہ کو ظاہر بنانے کی بھی بشارت ہے اللہ تعالیٰ اس کو اپنی رحمت سے راست لاؤ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی توپوری ہی دولت ہے اس کا کیا پوچھنا، اور صفائی دل کی بشارت جس درجہ کی فال نیک ہے ظاہر ہے و مبارک ہے، غرض اس خواب سے جس جس کا تعلق ہے سب محل مبارکباد ہیں اور ساتھ ہی آپ بھی کہ ایسی مقبول بندگی کے مالک ہیں نعمت کا مالک ہونا بھی کم نعمت نہیں۔

عریضہ اجمی ختم نہیں ہوا، ایک نازک فقہی مسئلہ باقی ہے۔

م۔ اصل غرض جو عریضہ کی تھی وہ تو ختم ہو گئی، ایک فقہی مسئلہ عرصہ سے دریافت کرنا چاہتا تھا، اس وقت یاد پڑ گیا۔ وہ یہ کہ آیا حرام کمانی سے بھی انتفاع کی کوئی صورت ہے؟ ایک پیشہ ور دولت مند عورت اب اپنے پیشہ سے ثواب جو کہ نکاح میں آنا چاہتی ہیں، ان کے

لئے دریافت طلب ہے کہ نقد و جائیداد کو کیا کریں؟ سب خیرات کر ڈالیں یا پاس رکھنے کی بھی کوئی گنجائش نکلتی ہے؟

۱۔ مخذرت۔ مسئلہ ہفتیہ نازک تھا اس میں دیر لگی۔

الجواب: مسئلہ از بس نازک است خصوص ہر بی وجہ کہ اگر تسہیل نہ کردہ شود ہمت تو بہ کنندگان می شکنند نیز محتمل است کہ این زن تا ثمر خود بر تو بہ تا سف خورد کہ نتیجہ اتباع شریعت ابتلاء این چنینی مصائب است۔ و اگر از قواعد طریقے تجویز کردہ شود ظاہر است کہ آن قواعد را شرعی گفتن ضرورت است۔ ممکن است کہ بعضی جہلا یا طاغان از شریعت بدگمان شوند یا اعتراض کنند کہ شریعت حیلہ ہامی آموز و حرام را برائے تکمیل اغراض نفسانی حلال می سازد و بنا بریں این چنین تحقیقات قابل زبانی نمیدان می باشد مگر شاید در زمان قریب مومع مکالمہ میسر نہ شود و حادثہ مقتضی تعجیل باشد نظر بریں توقف روانہ داشتہ و احتیاطاً در فارسی نوشتہ کہ اگر اخفاء کامل نہ بود ناقص غیبت است و اجاباً جواب طاعنان باین است کہ در ہر مقام استعمال این چنینی تدبیر ذون نیست۔ صرف در محل ضرورت شایدہ گنجائش دادہ می شود۔ پس این تسہیل عایت رحمت و رعایت است از شریعت۔ اکنون آں تدبیر را بہ قلم می سپارم۔ اینجاد و حیرت است جائیداد و نقد پس در جائیداد قسد نہایت سہل است زیرا کہ عادت غالب در جائیداد این است کہ اول عقد محتمل می شودہ از ازل بعد ز دشمن پیش کردہ می شود انہیں جہت زخبت ز دشمن و بد بیع اثر نمی کند کہما حقیقہً اگر نمی و اگر در محل مسئلہ دشمن اول حاضر کردہ شدہ باشد در سوال ظاہر کردہ شود آں را جواب دیگر است۔ اما اگر ز زخبت نقد باشد آں را دو تدبیر است۔ یکے سہل الوقوع لیکن معذوری در بطن دارد۔ صورتش آں است کہ مالک چنینی مال این قدر از کسے قرض گیرد باز آں قرض را ازیں مال بخت ادا کند و خرابی کہ در بردار د آں است کہ دیگر کس را دریں نجاست مبتلا گردانید و تدبیر دیگر آں است کہ مساکین کہ مصارف چنینی اموال غیر مباحہ ہستند بمقدار نقد موجود از کسے قرض گرفتہ این مبتلا را بطور ہبہ دہند باز این شخص ایشان را آں اموال بطور تصدق بخشد و آناں بر و قرض خود ادا کنند چون چنینی اموال این مساکین را حلال ہستند لہذا آن خرابی مذکور در اینجا مقدم است و برائے مقرض ہم حلال خواهد بود۔

مولانا کی احتیاط و ژرف نگاہی کا کیا کتنا فقہی اور باطنی سب پہلوؤں کی رعایت کر لی، باقی نفسِ حیلہ شرعی پر لوگوں کا اعتراض اور محض لفظِ حیلہ کے آجانے سے اس کے استعمال سے بدکنا محض جہل کی را سے ہے۔ حیلہ شرعی کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ ایک چیز شریعت کی اصل رُوح و مغز کے لحاظ سے تو درست نہیں، لیکن بہر حال ظاہر لفظ سے اس کے لئے گنجائش نکل آتی ہے، تو صریح نافرمانی کے مقابلہ میں اس درجہ کی اطاعت بھی اطاعت ہی کہی جاتے گی۔ شریعت کا مغز تو مغز ہی ہے لیکن شریعت کا قشر یا دخول یا غلاف بھی مصل اور سرے سے ناقابلِ التفات نہیں ہے۔

اپنے ایک بڑے مخلص کرم فرما سید مقبول حسین وصل بلگرامی تھے۔ خوش ذوق اور ایک پیکرِ خدمت و اخلاص۔ اپنے زمانہ میں عالمگیر، مرقع وغیرہ کئی ادبی ماہنامے نکالے حضرت سے نسبتِ بیعت و ارادت تو بہت قبل سے تھی، آخر زمانہ میں سب طرف سے

تھانہ بھون ہی کے ہو رہے تھے۔ مابچ میں ان کے خط اور بعض اور خطوط سے معلوم ہوا کہ حضرت کی طبیعت چھ روز یا دو روز خراب ہو گئی تھی۔ معمولات موقوف اور مسجد میں آنا بند ہو گیا تھا کچھ روز بعد اتنا افاقہ ہو گیا کہ پھر دونوں وقت تشریف لانے لگے۔ حضرت کی صحت اب مستقل طور پر گر گئی تھی، اور طبیعت برابر خراب رہنے لگی تھی، کبھی افاقہ اور کبھی پھر زیادتی۔ اور آہ، کہ جو مجسمہ صحت تھا وہ اب فطرت کے ان قوانینِ طبعی کے آگے جو ولی اور نبی کسی کی بھی رعایت نہیں کرتے، روز بروز بے بس ہوتا ہوا رہا تھا، وصل صاحب کے وہاں موجود ہونے سے بڑا کام یہ نکلتا تھا کہ حالات ان کے ذریعہ سے معلوم ہوتے رہتے۔ اور حضرت کو براہِ راست زحمت دینے کی ضرورت نہ پیش آتی۔

(۱۰۶)

اپریل ۱۹۴۷ء کا مہینہ تھا کہ مدرسہ جامع العلوم کانپور میں، جو اب تک حضرت کے خاص اشر میں تھا، صدر مدرس کی جگہ خالی ہوئی۔ مشہور یہ ہوا کہ میرے خاص عنایت فرما مولانا... فرنگی مٹلی بھی اس جگہ کے لئے اپنا نام دے دیں۔ ان کی بلکہ کسی کی بھی کامیابی کی توقع بغیر لہ مل ہی میں ان کا ذکر خیر آچکا ہے۔

حضرت کی امداد خاص کے دشواری تھی، مشکل یہ آپڑی کہ ان سے اور حضرت سے کسی قسم کا تعارف سابق موجود نہ تھا۔ جرأت کر کے میں نے اپنی طرف سے تحریر ذیل مولاناؒ فرنگی محلی کے متعلق لکھ حضرت کی خدمت میں پیش کر دی۔

”مولانا..... فرنگی محلی کی خدمت میں مجھے سالہا سال سے نیاز حاصل ہے۔ ان کے علم و تحقیق اور وسعت نظر و مطالعہ سے متعلق تو میری تحسین تحسین ناشناس ہوگی، البتہ اپنی مؤثر و ناقص بصیرت کے ماتحت ان کی سلامت طبع کا مدت سے قائل و متقد ہوں اور سمجھتا ہوں کہ ان کا سلیم الطبع استاد کسی مدرسہ کو ہاتھ آجانا اس مدرسہ کے لئے باعث فلاح و برکت ہوگا۔ حضرت کی وسعت اخلاق کا یہ عالم تھا کہ اسی تحریر پر مجھے تو سطور ذیل لکھ بھیجیں۔

”از اشرف علی معنی عنہ۔ میں ممنون ہوں کہ اس خدمت کے لئے مجھ کو یاد فرمایا گیا۔ میں نے تمام شقوں پر نظر کر کے مولانا کی خدمت میں جو عرض کیا ہے ملاحظہ کے بعد اگر ترمیم کی حاجت ہو میں اس کے لئے بھی حاضر ہوں۔“

ادھر خود مولاناؒ فرنگی محلی نے جو مکتوب روانہ خدمت کیا تھا، اس پر ذیل کا جواب انہیں عنایت ہوا۔

”مولانا دامت برکاتہم السلام علیکم۔ ایک ہی مکاتبت میں دل ایسا بل گیا اور کھل گیا کہ اب اختصار و موضوعہ بھی خلاف تہذیب نہیں معلوم ہوتا، اس لئے بعد حذف تہید عرض ہے کہ میں نے ایک قطعہ الطاف نامہ کا اپنے پاس رکھ لیا ہے اور بہت جلد جامع العلوم میں مع اپنے خط کے بھیج دوں گا اور جواب آنے پر مطلع کر دوں گا۔ میرے سرفرو ہونے کی دعا فرمائیں؟ یہ تھے حضرت تھانوی بہت سے معاصرین کی نظر میں خشک مزاج؟“

افسوس ہے کہ حضرت کی وہ اصل تحریر محفوظ نہ ملی جو کہ ایک اجنبی عالم دین کے حق میں جن کا مسلک فقہی بھی حضرت کے مسلک سے کسی قدر الگ تھا، ارکان جامع العلوم کے سامنے پیش ہوئی تھی، البتہ اسے دیکھ کر اس وقت تو زبان پر عیش عیش آ ہی گیا تھا، اور فرط تاثیر سے اس وقت زبان قلم پر بے اختیار جو لفظ آگئے تھے، وہ کاغذات میں نکل آتے۔ اس سے کچھ اندازہ حضرت کی اصل تحریر کا ہو سکے گا۔

م: جناب والا کے حسن اخلاق، حسن توہم، جامعیت تحریر و احاطہ ہر نئیات کا معتقد تو میں مدت سے تھا۔ لیکن مولانا.... فرنگی محلی کے مکتوب کے جواب میں ان اوصاف کی اتنی نمایاں مثال دیکھ کر دنگ۔ فارسی کی ایک مشہور نعت کا مصرعہ ہے۔

اے در کمال حسن عجب تر زہر عجب

اسے دُہرا دینے کی جرأت تو نہیں کر سکتا، البتہ اتنا عرض کر دینے کو تو بے اختیار ہی چاہتا ہے کہ کمالات اشرفی کے باب میں میرا تجربہ کچھ اسی نوعیت کا۔ یعنی ہر تازہ مثال پہلی مثال سے بڑھی ہوتی، ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء۔

۱۔ اس جو شرف شفقت کے جواب میں بجز اس کے کوئی مضمون ذہن میں نہیں آتا کہ گہمہز سے باشد و ہفتاد عیب دوست نہ بیند بجز آن یک ہنر

اشرف برائے نام؟

اور مولانا نے فرنگی محلی کا خط حضرت کے اس مکتوب کے متعلق یہ آیا کہ اس کے چند مختصر مگر جامع لفظ و لہجہ کے ساتھ ساتھ دلکشی کی صفت بھی اپنے اندر رکھتے تھے۔ ان سب خطوط پر تاریخیں اپریل کے آخری ہفتہ کی ہیں۔

اسی اپریل کے تیسرے ہفتہ میں مجھے ناگہانی زندگی میں جو بڑے سے بڑا اصد مر ہو سکتا تھا پیش آیا۔ یعنی والدہ ماجدہ کی وفات، جو ایک پختہ مومنہ، صالحہ، حاجیہ تھیں۔ ۱۰ مئی کے محرومہ میں حضرت کو حسب ذیل لکھا۔

م: ۱۵ ربیع الاول کو عین غروب آفتاب کے وقت کہ شب و دو شنبہ شروع ہونے کو تھی کہ میری والدہ ماجدہ نے ۸۵ سال سے اُدپر کی عمر میں بخار کے مرض میں وطن سے باہر فیض آباد میں انتقال فرمایا، اور ہم لوگ ان کی دعاؤں کی برکتوں سے ہمیشہ کے لئے محروم ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

نازکی اس درجہ شائق بلکہ حریص تھیں کہ فرائض کیا معنی، اشراق و چاشت بلکہ تہجد بھی کسی موسم میں ناخن نہ ہونے پاتی، روز سے آخر تک پابندی سے رکھے گئیں، محرم، ذی الحجہ

شعبان وغیرہ کے بھی روزے نہ چھوڑتیں، داد و دہش اس حد تک بڑھی ہوئی تھی کہ بعض اوقات ہم لوگوں کو طبعاً گراں گزرتی۔ ۲۸، ۲۹ سال قبل حج کرنے گئیں، کفن اسی وقت زرمزم میں غسل دیا ہوا سفر و حضر میں برابر ساتھ رہتا، وہی اس وقت پردیس میں کام آیا۔

آخری بات جو مجھ سے کی وہ یہ فرمائش تھی کہ الجھن بڑھی ہوئی ہے سورہ یسین پر پڑھ دو اس کے بعد ادھکے لفظوں میں اور پھر محض اشاروں میں تیمم، وضو، نماز کے لئے کہتی رہیں اذان کی آواز کی عاشق تھیں، گھر کے اندر اذانیں دلویا کرتیں، وصیت بار بار یہی کہتی تھی کہ مسجد کے دروازہ پر یا قریب ہی دفن کرنا کہ اذان کی آواز برابر سنتی رہوں، اللہ نے آرزو پوری کر دی، ہم لوگ وطن لے آئے اور خاندانی مسجد کے متصل ہی کی قبر مل گئی۔

وقت نزع شروع ہوا تو اور سب عزیزوں نے تو کلمہ شہادت اور میں نے سورہ یسین شروع کی جب سلام تم تو لا من رب الموحیو پر پہنچا ہوں تو اسے ان کے کان کے پاس جا کر تین تین بار پڑھا اور جب حسبہان الذی بیدہ ملکوت کل شئی والیہ تو جعون پر پہنچا ہوں معارف پر واز کر گئی، اب جناب والا سے التماس دعا ہے۔

۱۔ اولیاد اللہ کی سی موت ہوتی، تعزیت کے ساتھ ایسی موت پُر شکر کی راتے دیتا ہوتا

اس عریضہ میں ایک اور موضوع بھی اہم تھا۔

م؟ اب ایک دوسری بات عرض کرنا ہے۔ ایک صاحب علم اور صاحب قلم دوست کو میں نے مخلصانہ مشورہ دیا تھا کہ اپنی اصلاح و ترقی کے لئے کسی صاحب باطن خصوصاً حضرت والا سے رجوع کرنا ہوگا، اس پر ان کا جو جواب آیا وہ خلاصہ عرض ہے۔

”مجھے خود اس ضرورت کا پورا احساس ہے لیکن مولوی شاہ عبدالقادر راتے پوری اور شاہ وارث حسین صاحب مرحوم کا میں تجربہ کر چکا ہوں، ہر جگہ کوئی نہ کوئی ایسی بات مجھے نظر آگئی کہ زیادہ استفادہ نہ کر سکا، رہے مولانا تھانوی تو ان کے ہاں کے آداب و ضوابط بجاتے خود جیسے بھی ہوں میری طبیعت کو ان سے بہت لُجڑ ہے، پھر مولانا کے طریق تربیت کو جہاں تک میں تربیت السالک کی مدد سے سمجھ سکا ہوں، مثنیٰ بھی مجھے اس میں کلام ہے

لہذا راتے پور پوری کے ضلع سہارنپور میں ایک مشہور قصبہ ہے۔

مثلاً ازالہ کبر کی یہ تدبیر کہ وہ شخص نماز جماعت کے بعد علی الاعلان اپنے لئے دعا کرتے مجھے تو احادیث و آثار سے یہ اظہار و اعلان معیوب ہی نظر آتا ہے۔ غرض یہ کہ مناسبت کے بغیر رجوع کرنے میں اندیشہ مزید بُد کا ہے، کوئی حل آپ اس دشواری کا نکالنے تو میں دل سے شکر گزار ہوں گا!

میں تو اپنے ہر معاملہ کی طرح اس معاملہ میں بھی جناب والا ہی کی ہدایت کا طالب ہوں۔ ارضیت سے عذر دیکھا مگر اپنا تبریر خلاف غیرت ہے۔ نیز احتمال ہے کہ وَلَا تَزْكُوا انفسہم کے بھی خلاف ہو، اگر کسی دوسرے کے متعلق یہ شبہ ہوتا تو اس کا جواب میرے ذہن میں ہے۔ اب اسلم ہی ہے کہ بعد کو قرب سے مبدل نہ کریں!

ہم لوگ آج کی بولی میں جسے خود داری سے تعبیر کرتے ہیں، حضرت کی اصطلاح میں ہی کا نام غیرت تھا۔ ورنہ یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت ان شبہات کا جواب بڑی آسانی سے تحریر فرما سکتے تھے۔ جن شے کی حدیث میں مانعت ہے، وہ بلا وجہ اپنے پیروں کی تشریح کرتا ہے جس سے یا خواہ مخواہ اپنی فضیلت ہوتی ہے، اور یا اس عیب کی شاعت کا درجہ بھی لوگوں کی نظر میں گھٹتا جاتا ہے۔ اس کو اس اصلاحی اور با مقصد اعلان معصیت پر قیاس کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی باعفت خاتون شوہر کے سامنے بھی بے حجاب ہوتے انکار اس بناء پر کرتی رہے کہ عورت کے لئے بے حجابی غیر مشروع ہے۔

(۱۰۶)

تفسیر قرآنی کے متعلق مذاکرے ابھی ناظرین کی یاد میں تازہ ہوں گے چند نمبر ادھر مکتوبات انہی تفسیری مباحث سے بھرے رہتے ہیں۔ اب ادھر سلسلہ ٹوٹ گیا تھا۔ وسط جون ۱۹۸۲ء کے مکتوب میں پھر یہ سلسلہ قائم ہوا۔ اس عرصہ پر تاریخ ۷ جون کی ہے۔

م۔ سورۃ البقرہ کی آیت کریمہ: فَخُذْ اَنْبَاً مِّنَ الطَّيِّبِ فَضْلُ هُنَّ اِيَّاكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ فَرْجٍ حِجَابًا مِّنْهُنَّ جُزْءًا لِّذِكْرِ اِيَّاكَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ نے یہی لکھا ہے کہ چاروں پرندوں کا جسم بعد ذبح مخلوط کر کے اس کا ایک ایک جزء الگ الگ چار پہاڑوں پر رکھ دیا جلتے۔ اس پر جناب نے ایک مجلس میں ارشاد فرمایا تھا کہ یہ تفسیر تو بلا دور و ایات خود الفاظ

قرآنی ہی سے نکلتی ہے، مگر وہ جو بعض جدید فرقے اس وقت کر رہے ہیں کہ مراد اس مجموعے کے اجزاء یعنی چار الگ الگ افراد ہیں۔ اس ارشاد کی تفسیر میرے ذہن سے نکل گئی۔ اذراہ شفقت و کرم مکرر ارشاد فرما دیا جاتے۔

میرے ذہن ناقص میں یہ آتا ہے کہ اسمِ جبر کے معنی نُسْت میں قطعہ من الشئ کے ہیں اور فعلِ جبر کے معنی پارہ پارہ کر دینے کے منہج میں اشارہ اگر اسی طرف نکل آئے کہ فردان میں سے ہر ایک کے ہے نہ کہ ان کے مجموعہ کے۔ تو قولِ جمہور کی بڑی تقویت ہو جاوے۔

۱۔ اس وقت کی بات تو یاد نہیں، باقی اس وقت جو ذہن میں ہے معروض ہے۔

اصل مقصود اہل حق کا ان طیور کی حیات بعد المات ہے اور اہل زلیخ اسی کے منکر ہیں اور یہ حیات بعد المات خواہ اجزاء یعنی قطعات کے متعلق ہو جیسا کہ جبرو کے لغوی اور حقیقی معنی بھی ہیں چنانچہ کتب نُسْت میں تصریح ہے اور خواہ مطلقاً بغاض کے متعلق ہو جیسا کہ مجازاً جبرو اس معنی میں بھی مستعمل آیا ہے کما قال تعالیٰ لکل باب منہ وجزء مقسوم و کما فی الحدیث الرِّیاء المصالحۃ جن من ستۃ و اربعین جن من النبوة او کما قال۔ اگر آیت میں حقیقی معنی قرار ہوں جیسا اصل بھی ہے اور اپنے محل میں دلائل سے ثابت ہو چکا ہے کہ بدوں لغز معنی حقیقی کے مجازاً پر محمول کرنا جائز نہیں۔ تب تو مقصود پر دلالت ظاہر ہے کہ تفسیر کے بعد عرض موت یعنی ہے۔ اور اگر آیت میں حقیقی معنی مراد نہ ہوں تب بھی مقصود عقل سے ثابت ہے کیونکہ اہل زلیخ کی تفسیر پر یہ اہتمام ہی عجیب ٹھہرتا ہے۔ کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مانوس جانوروں کا بلانے سے چلا آنا کبھی نہ دیکھا تھا، یا اب نہ دیکھ سکتے تھے۔ اس صورت میں اس کی تذکرہ اور اس پر تشبیہ کافی تھا اور ان دونوں دلیلوں کے ساتھ اگر اجماع کو بچہ آثار و اخبار منقولہ عن السلف اور عدم نقل خلاف سے ثابت ہے ملا لیا جائے تو مقصود میں اور قوت بڑھ جاتی ہے۔ ان ہی وجوہ مذکورہ میں سے بعض کی طرف روح المعانی میں بھی بہ اختلاف عنوان اشارہ ہے۔ اس کی عبارت مضمنا یہ ہے۔ فصرهن قسراً حمیة و یعقوب بکس الصاد و الباقون بضمها مع التخفیف من صارہ یصوہ و یصیرہ لغتان بمعنی قطعۃ او امانۃ لانہ مشتقک بینہما

کما ذکرہ ابو علی رقلت ویتعین معنی القطع یحمل جزؤ علی المعنی الحقیقی، وقال
 القراء الضم مشتک بین اللفظیین والکس بمعنی القطع فقط وقیل الکر بمعنی
 القطع والضم بمعنی الامالة وعن القراء ان صارہ مقلوب صارہ عن کذا قطعہ
 رقلت لمکان الاشتراک خلاف الاصل یترجح کون الکر بمعنی القطع فقط
 وقد قوی بہ متواتر والقراءتان فی حکم الایتین فتسجح وقوع الامالة
 والقطع کلہما واعظم منه فسأء اما قیل انه علیہ الصلوة واللام جعل علی کل
 جبل منهن طیراً حیاً شرع دعاها فجات فان ذلك یبطل فائدة الطلب و یارض
 الاخبار الصحیحة فان اکثرها ناطق بانہ دعاها میتة متفرقة الاجزا الی قوله
 ومال الی هذه القول ابو مسلمو فانکوا القصة ایضاً وقال ابن اهیوم علیہ السلام
 للمطلب احياء الموتی من ربه سبحانه و اراه مثلاً محسوساً قرب الامر علیہ والمراد
 بصرهن املهن ومرنهن علی الاجابة ای عنود الطیور الاربعة بحیث اذا
 دعوتها اجابتک حال الحیوة والغرض منه ذکر مثال محسوس لعود الارواح
 الی الاجساد علی سبیل السهولة ولا یخفی ان هذا خلاف اجماع المسلمین
 و ضرب من الهذیان لا یرکن الیه ارباب الدین و عدول عمالقتضیه ظاهراً
 الایة رقلت ای مجموع سیاقها خصوصاً کلمة الفاء فی فخذ اربعة الخ فانها
 لتتیب والاصل قربت المطلوب علی الطلب لا ترتب غیب المطلوب والمطلوب
 مشاهدة احياء الموتی فذلک الایة علی هذا الاحیاء المؤید بالخبار الصحیحة
 والاشار الرجیحة الی ما تمجده الالسماع ولا یدعو الی البعاع فالحق اتباع
 الجماعة و ید الله تعالی معهم۔

عربی تفسیروں میں حضرت کی خاص توجہ کا مرکز رُوح المعانی تھی جیسا کہ ان مکتوبات
 اور خود تفسیر بیان القرآن دونوں سے ظاہر ہے۔

آخر جون میں کوئی لڑکی، معلوم ہوتا ہے، زیادہ بیمار پڑھی، حضرت کے کارڈ پر جو لائی

لہ یہاں اور آگے بھی قوسیں کے اندر عین عبارتیں ہیں حضرت مولانا کی ہیں۔

کے چلے ہوئے پر کُل یہ عبارت ملی۔

”السلام علیکم! بر خور داری کے لئے دعا کرتا ہوں یہاں ہر طرح خیریت ہے۔“
لیکن سب خیریت کہاں تھی۔ سب کے لئے صحت و عافیت و مغفرت کی دعائیں کرنے والا خود اپنی صحت کے لئے دوسروں کی دعاؤں کا محتاج ہو رہا تھا۔ ۲۰ اگست کو ایک عزیز نے لکھنؤ سے اطلاع دی کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کل شام کو تشریف لے آئے اور مولوی محمد حسن صاحب کے ہاں مقیم ہیں مرض میں بغضابہ تعالیٰ کمی ہے، مگر ضعف بہت ہے۔

۱۸۰-۸۲ سال کے سن میں خود ضعف ہی سب سے بڑا مرض ہوتا ہے، اس کے ہوتے ہوتے کسی اور مرض کی حاجت ہی کیا تھی۔ حضرت کے لئے قریب کے مقام کا سفر، چہ جائیکہ لکھنؤ کا دور دراز سفر، معمولی نہیں، غیر معمولی بات تھی۔ جب دشواریاں ایسی ہی بڑھ جاتیں اور سارے مقامی علاج بے اثر رہ لیتے۔ جب کہیں فدام سفر لکھنؤ کا مشورہ دیتے، اور صدقہ کے مصارف سے کہیں یہ سفر ہو جاتا۔ سفر، اور پھر دوران جنگ عظیم ۱۹۱۴ء و ۱۹۱۵ء کے سفر، معاذ اللہ! مبالغہ کے بعد واقعی نمونہ ”سفر“!

حضرت ایک پورے قافلہ کے ساتھ لکھنؤ آ گئے، حضرت کا آنا کسی لیڈر کا آنا نہ تھا۔ پورے چھپے ذمہ داریاں تقسیم ہوتے، نہ ڈنگی پٹی، نہ رضا کاروں نے نعرے لگائے نہ مقامی اخبارات میں آمد کا غلغلہ بلند ہوا۔ اس کے باوجود خلقت کا ایک میلہ صبح اور سپرد دونوں وقت لگا رہتا تھا، کوئی ملفوظات مبارک سے استفادہ کو آتا، کوئی مصافحہ اور دست بوسی پر لڑنا پڑتا، اور کسی کو محض شوق زیارت کی بیخ کنی لانا۔ اولیاء اللہی میں جو ایک خاص قسم کی کشش، محبوبیت و مرجعیت ہوتی ہے، اس کا نمونہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ اور بار بار دیکھا، ۱۹۱۵ء

میں بھی ۱۹۱۵ء میں بھی اور اب پھر ۱۹۱۵ء میں بھی، جب حضرت بہت زیادہ معذور ہو چکے تھے۔ تنہا ہوا قد کمان بن چکا تھا۔ چال اور گردن پر اثر ضعف و سپرینہ سالی کا بہت زائد تھا۔ وصل بلگرامی کا ذکر ابھی دو ہی ایک نمبر ادھر ادھر چکا ہے لکھنؤ میں ان کا مستقل قیام قیصر باغ، کوٹھی نمبر ۹ میں رہتا تھا۔ اپنا لکھنؤ جانا ۲۴ یا ۲۵ اگست کو ہوا تھا۔ حضرت کی آمد کی سن گن مل چکی تھی۔ وصل صاحب سے زیادہ کار آمد خدام میں اور کوئی نہ تھا۔ ٹہلتا ہوا

ان کی طرف بھی گیا اور جب وہ مدخلے اور یہ معلوم ہوا کہ ابھی تمنا نہ سمجھوں سے آتے ہیں
صبح وشام میں آنے والے ہیں تو ان کے نام ایک پرچہ لکھ کر وہیں چھوڑ آیا تھا۔ مضمون کچھ اس
قسم کا تھا: "آج تلاش وصل" میں آیا۔ ناکام واپس جا رہا ہوں۔ ہمہ شوق آمدہ بودم، ہمہ حرمان
رفتم، حضرت کے ہاں کے معمولات اور اوقات مجلس خدا معلوم یہاں کیا رہیں گے۔ آپ تو
بحکم وصل ہی ہیں، رہبر آپ سے بہتر کون مل سکتا ہے؟

وصل صاحب کا ۲۹ کا لکھا ہوا کارڈ ۳۰ کو موصول ہوا۔

"میں حضرت اقدس مدظلہم کے ہمراہ ۲۶ اگست کی شام کو آیا۔ لیٹر کس میں آپ کا
گرمی پرچہ ملا۔ حضرت اقدس کو سنایا اور نطف اٹھایا۔

کل شام کو آپ کا پوسٹ کارڈ باعث اعزاز دکاشف حالات ہوا۔ آج صبح کو وہ کارڈ
حضرت اقدس کو سنایا۔ آپ کے الفاظ، عبارت، مضمون اور بالخصوص طرز ادا سے حضرت
کو بے حد مسترت ہوتی اور بہت دیر تک بہت کچھ فرمایا۔

جواب ملاحظہ ہو (آگے حضرت اقدس مدظلہم العالی کے الفاظ ہیں)

"اجنبیوں کے لئے قواعد ہیں، اپنوں کے لئے نہیں۔ جب آپ تشریف لائیں، اپنے

نظام اوقات سے مطلع کر دیں، اس کے لحاظ سے وقت مقرر کر دیا جائے گا۔"

یوں تو بعد نماز فجر چند خاص لوگ آجاتے ہیں اور حضرت کی اجازت سے ان کو باہر یا
ہو جاتی ہے۔ قریب نو بجے تک یہ نشست رہتی ہے۔ سہ پہر کو تین بجے سے مجلس عام ہے
مگر ان لوگوں کی جن سے حضرت اقدس واقف ہیں، علاج حکیم عبدالمعید صاحب کا شروع کر دیا
گیا ہے۔ خدا کرے کامیابی ہو۔

یہ حکیم عبدالمعید صاحب بھوانی ٹولوی اُن ہی شفا الملک حکیم عبدالمعید مرحوم کے بھائی تھے

اور خود بھی شفا الملک کے خطاب سے ملقب اور ویسے ہی طبیب حاذق و نامور۔

۱۵ ستمبر کے صدقہ میں حکیم الامت کی علالت کے عنوان سے نوٹ حسب ذیل نکلا۔

لہ یہ تھے "صیغہ ماضی میں محض روایات ماضی کے لحاظ سے ہے ورنہ حکیم صاحب ماشاء اللہ اور بفضل

خدا اس وقت تک ہر طرح بخیریت ہیں (جون ۱۹۲۷ء)

”حضرت مولانا تھانوی مدظلہ و طول اللہ عمرہ کا سلسلہ حالات عرصہ سے چل رہا تھا۔ خدام کے مشورہ اور گزارش پر آخر اگست سے قیام لکھنؤ میں ہے اور علاج شہر کے نامور طبیب حکیم عبدالمعید صاحب (جھواتی ٹولہ) کا ہو رہا ہے۔ تھانہ جھون سے لکھنؤ کے طویل سفر میں خدام کی طرف سے راحت و آسائش کی ہر کوشش کے باوجود جو تعب لازمی طور پر اٹھانا پڑا ظاہر ہے۔ تاہم بچہ اللہ یہاں آکر مرض بہت کچھ قابو میں آ گیا ہے اور حکیم صاحب اور ان کے مشیروں کی راتے میں مرض بڑھ نہیں رہا ہے بلکہ گھٹ رہا ہے۔ البتہ آفاق کی رفتار بہت ہی سست ہے اور ضعف بہت ہی زائد ہے۔

اس شدید ضعف، آہستہ و لاغری کے باوجود افادات عالیہ جاری ہیں۔ صبح سویرے کی نسبت مختصر اور بعد ظہر کی طویل اور بڑی، دونوں مجلسوں میں گویا حکمت و عرفان کا دریا جاری رہتا ہے اور حکیمانہ و عارفانہ مسائل و مضامین مسلسل بیان ہوتے رہتے ہیں۔ مصلحت و حکیم امت کی کوئی بات اصلاحی شان سے خالی نہیں ہوتی۔ یہاں تک کہ جو اپنے مرض کی کیفیت بیان کرتے ہیں، عبادت کرنے والوں کو جو جوابات مرحمت فرماتے ہیں، اپنے کو جن شان تسلیم و رضا کے ساتھ طبیبِ حاذق و مشفق کے سپرد کئے ہوئے ہیں، ان سب میں اصلاحی پہلو اور بہت سے سبق، ہر دیکھنے والے کو ہر وقت ملتے رہتے ہیں اور لطافت و ظرافت کا سلسلہ طبیعت کے اس قدر بے کیف و مضحل ہونے پر بھی منقطع نہیں۔ اللہ ایسے وجود کا سایہ امت کے سر پر مدتوں مدتوں قائم رکھے!

(۱۰۸)

حاضری لکھنؤ کی ہوتی اور چند صحبتوں میں جتنا بھی استفادہ ممکن تھا، ہوا حضرت کی مجلسوں کا رنگ اب بھی وہی تھا۔ وہی تفسیری، فحقی، کلامی نکتے، وہی عارفانہ نکتہ سنجالی وہی مسائلِ اصلاح و تربیت کا زور، وہی علوم کے حقائق و دقائق۔ بس فرق جو کچھ بھی ہو گیا تھا، وہ بند اور شگفتہ مزاجی میں کہ اب وہ پہلی سی نہیں رہی تھی۔ اور ضعف کی تو حد ہی نہ تھی۔ اکثر حضرت چار پائی ہی پر تکیہ کے سہارے تشریف رکھتے اور لوگ نیچے فرش پر بیٹھے رہتے، ورنہ اس سے قبل یہ کہاں ممکن تھا۔ ہر صاحبِ نظر کو یہ نظر آ رہا تھا، احسرت و غم و یاس

کے ساتھ نظر آ رہا تھا کہ نسیم سحر اب چلنے کو اور چراغ بجھنے ہی کو ہے۔ پر وہ نے دُور دُور سے دوڑ دوڑ کر چلے آ رہے تھے اور شمع محنتی کہ اپنی عمر طبعی کو پیچ کر تیزی کے ساتھ گھلتی ہی جا رہی تھی۔ قیام لکھنؤ میں عرصہ تک رہا، لکھنؤ ہی چلا گیا۔ اور مولانا سید سلیمان ندوی اور مولوی مسعود علی ندوی کا باضابطہ تعلق بیعت میں غالباً شروع اکتوبر میں ہوا۔

۶ ستمبر کو وصل صاحب نے میرے استفسار کے جواب میں لکھا۔

”کل شام کو آپ کا جوابی پوسٹ کارڈ باعثِ عزت افزائی ہوا، حضرت اقدس مظلوم العالی کا مزاج بظاہر اجمعی و لیاہی ہے جیسا آپ دیکھ گئے تھے لیکن درم میں کمی مزدور ہے اور حکما۔ بتاتے ہیں کہ مزاج بچہ اندر رُو بہ صحت ہے۔ اس طرف کچھ دست اُگٹھے تھے۔ اب بفضلہ تخفیف ہے۔ میں نے آپ کا سلام عرض کر دیا، ارشاد ہوا کہ میرا بھی سلام لکھ دو اور دُعا کے لئے بھی۔“

سوہ مزاج میں یہ اتنا چرچٹھا و جاری رہا۔ اپنا پھیلا لکھنؤ کا، باوجود ماہ رمضان کے آجانے کے جلد جلد ہوتا رہا، کچھ اطلاعیں دوسروں سے بھی ملتی رہیں یہاں تک کہ شروع اکتوبر ہی حضرت بظاہر صحت مند ہو کر لکھنؤ سے وطن واپس تشریف لے گئے۔ اور آہ، کہ کون جانتا تھا، یہ حضرت کا آخری سفر اس عالم ناسوت میں تھا۔

۲۳ اکتوبر (یوم عید الفطر) کو جو عریضہ لکھا، وہ اپنی اندرونی اور باطنی حالت کا بالکل فوٹو تھا۔ سب کچھ اُس میں اُگل ڈالا۔

مُخدا کرے اب افاقہ میں اضافہ اور قوت و توانائی مزید حاصل ہو گئی ہو۔

۱۔ الحمد للہ بہ برکت دعائے اجاب ایسا ہی ہے۔

م۔ اس ماہ مبارک میں خدا معلوم جناب والا کی عمر و صحت میں برکت کی دعائیں دل و زبان دونوں پراتی رہیں، اور یہ سب اپنی خود غرضی کی بنا پر۔

۱۔ کیا ہر خود غرضی غیر محمود ہے۔ مولانا نے اس کا خوب فیصلہ فرمایا ہے۔

چوں طمع خواہد ز من سلطان دین خاک بر فرق قناعت بعد ازین

م۔ اپنی تفسیری خدمات میں نفع سب سے زیادہ بیان القرآن ہی سے حاصل کرتا

ہوں، اگرچہ پیش نظر اور بہت سی تفسیریں رہتی ہیں، اکابر کی بھی۔ ع

بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیز سے دیگری

ا۔ پسند کا مدار مناسبت پر ہے اور مناسبت کبھی چھوٹے سے بھی ہو جاتی ہے۔

م۔ ابھی پرسوں ہی سورۃ النساء میں آیت مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّظْهَرُوا وَجُوهَ هَاقِنَسَدَهَا
عَلَى اَذْبَادِهَا مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّجُوزَ تَقْرِيرُ بَيَانِ الْقُرْآنِ فِي نَظَرِ آتِيٍّ اَدْرِكِيْنَ نَهْطِي - ذَلِكُ فَضْلُ
اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ

ا۔ فضل کا بے شک کوئی قاعدہ نہیں بجز مشیت کے جو آیت میں منصوص ہے۔

م۔ عین ختم رمضان پر شب گزشتہ میں خواب یہ دیکھا کہ جناب والا کہیں سفر میں مقیم ہیں
اپنے مجمع کے اور بہت سے حضرات ساتھ ہیں، خواجہ صاحب سب سے پیش پیش ہیں، شب
کا وقت ہے۔ میں بھی ایک طرف سونے لیٹ گیا ہوں، جناب نے مجھے سوتا ہوا خیال فرما
کہ خواجہ صاحب سے میرا ذکر شروع فرمایا۔ نام میرا نہیں آنے پایا، لیکن اشارے سب اپنی جہا
سمجھ رہا ہوں، پہلے بہت سے کلمات حسن ظن اور عزت افزائی کے فرماتے، اس کے بعد کپڑوں
کی ایک بڑی گھٹری کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ کاش یہ اس کو لے کر بازار میں بیچنے کو نکلتے تو
بہت خوب ہوتا یا یہ کہ اپنی مراد کو پہنچ جاتے، اس فقرہ کا میرے دل پر بہت گہرا اثر ہوا،
روتا جاتا ہوں اور اپنے دل میں کہتا جاتا ہوں کہ مولانا نے ارشاد فرمادیا کہ محض علمی خدمات
کافی نہیں۔ اپنی اصلاح اگر واقعی مقصود ہے تو اپنے پندار کا بُت توڑنا چاہیے اور خلق کی نظر
میں اپنے کو گرانا اور حقیر بنانا چاہیے، اس کے بعد آپ اٹھ کر تشریف لے گئے۔ میں خواجہ
صاحب سے لپٹ کر رورہا ہوں، ان کی ڈاڑھی کو بوسہ دیتا جاتا ہوں اور اپنے حال پر فرین
کر رہا ہوں، خواجہ صاحب قشقی اور دلدادہ ہی کر رہے ہیں، آخر میں دیر کے بعد ہمت کر لیتا ہوں
اور پوچھا اٹھانے کے لئے آگے بڑھتا ہوں۔ بس آنکھ کھل گئی۔

ا۔ ہدایت اور بشارت ہے اور خواب میں محض صورت مقصود نہیں ہوتی، معنی مقصود

ہوتے ہیں۔ معنی اس کے اصلاح ہے عجب کی جس کا طریق صاحب معاملہ کے اجتہاد سے یا

کسی شیخ کی تعلیم سے متعین ہو سکتا ہے۔

خط کا ایک اہم ٹکڑا ابھی باقی ہے۔

م۔ لکھنؤ میں اب کی جتنی بار خدمت والا میں حاضر ہوا، خواجہ صاحب وغیرہ کو دیکھتا تھا کہ بار بار جناب کے چہرہ کی طرف دیکھتے اور اس میں لذت محسوس کرتے تھے، اپنے میں اس کی توہمت ہی نہیں پائی۔ البتہ نظر جناب والا کے ہاتھوں اور انگلیوں پر چائے رکھتا تھا، اور دل میں کہتا جاتا تھا کہ اللہ اللہ دین کی کیسی کیسی خدمات ان انگلیوں نے انجام دی ہیں۔

۱۔ یہ سب غلبہٴ حشمت ظن سے ناشی ہے۔ ورنہ میں اس کی پرانی مثال دیا کرتا ہوں کہ کسی بچہ کے ہاتھ میں قلم دیجئے اور اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیجئے اور کریا کے دو شعر لکھئے پچھو فخر کرتا ہے کہ دیکھو میں نے کیسا لکھا ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ

کار زلف تست مشک افشانی اما عاشقان

مصلحت را تہمتے بر آموئے چین بستہ اند

م۔ مدینہ منورہ کی حاضری کے وقت بھی نظر گنبدِ خضراء کی طرف اٹھتی تھی زمزم ابہرہ مبارک میں جانے کی ہمت کرتا تھا۔ مسجد نبویؐ میں قدم رکھتا تو گویا درودِ دلوار سے یہ صدارتے ملامت و لطمہ بن سنا کہ یہ وقت دین کی نصرت کا ہے اور یہ بے ہودہ محض لغاطی میں پڑا ہوا ہے۔ زیادہ سے زیادہ کبھی ہمت ہوتی تو جا کر روضہ النور کے پائین میں بیٹھ گیا، اور جو کلام آنحضرتؐ کے کہ آتے تھے وہی کچھ دیر کے لئے انہیں سنا دیا۔

۱۔ یہ اعلیٰ درجہ ہے فنا کا جو مجاہدات سے بھی میسر نہیں ہوتا، جو بلا تعب میسر ہو گیا۔ کتنی خوش قسمتی ہے۔

م۔ مجھے تو یہ سبق جو مدینہ طیبہ کی حاضری میں ملا تھا بس اسی سے ملتا جلتا ہوا آپ کی مجلسوں میں ملتا ہے۔ یعنی بھائے ذوق و شوق بڑھنے کے اپنی ہی گندگی، ابرویاؤں تباہ کاری کا اور زیادہ احساس۔

۱۔ شور و دہن کی یہی خاصیت ہے کہ راتی گنبد نظر آتا ہے۔ سو اژدہ راتی کا کمال نہیں

عربی راتی کا کمال ہے۔ و ذقنا اللہ جیتا

لہ راتی عربی میں دیکھنے والے۔ نظر کرنے والے کے معنی ہیں۔

خدا جانتا ہے کہ حضرت کے قلم سے نیکے ہوتے ایسی ہمت افزائی کے کلمات نکل کر تے ہوئے آج بھی شرم سے گڑا جاتا ہوں۔ اور اپنی جگہ یہ سمجھے ہوتے ہوں کہ ایسے تمام موقعوں پر حضرت خود بھی افراطِ سخنِ ظن سے مغلوب ہو گئے ہیں۔ کیا اجتہاد میں غلطی بڑے سے بڑے مجتہد سے بھی نہیں ہو جاتی؟۔ لیکن اگر ان سب مقامات کو حذف کر دیا جائے تو پھر حکیم الامت کے نقوش و تاثرات نگاری کا آخر حق دیا نت کیونکر ادا ہو گا۔

۱۵۔ دسمبر کا عریضہ بھی بعض ضروری مضامین کا حامل ہے۔ محض توفیقِ خداوندی تھی کہ ایسے ایسے مسئلے جلدی جلدی پوچھ لئے، جو نہ یاد پڑے یا نہ پوچھے جاسکے۔ آج ان کے لئے بس حسرت ہی حسرت ہے۔

م۔ ایک مسئلہ بہت مدت سے کھٹک رہا ہے۔ گزارش کی ذہیت آج آ رہی ہے سوال فارسی اور اردو شاعری کے بڑے حصہ سے متعلق ہے، شاعروں نے کس کس طرح کفریات بکے ہیں اور اپنے اعمال فاسقانہ پر کیسا کیسا فخر کیا ہے، حجت پر محور و قصور پر، مانتا کہ پر مضحکہ، شراب کی مدح اور شراب خواری کی ترغیب، اپنی سے خواری و حرام کاری پر فخر، ساری عبادت و تقویٰ کی قیمت ایک ساغر کو ٹھہرانا، صنم، بُت، طفل، ترسا، منبجہ، اس قبیل کے الفاظ کو موقع مدح پر لانا، ان خرافات کو مجاز کہہ دینے کی آخر سند کیا ہے؟ کتاب و سنت نے ان اقوال کے قانونوں کو آخر کہاں مستثنیٰ کیا ہے، چہ جائیکہ ایسے شاعروں کو بزرگ اور عارف بانہ بھجا؟۔ ا۔ شاعری کی کیا تخصیص ہے، نثر میں بھی اگر ایسے مضامین ہوں ان سے بھی ایسا ہی انقباض ہونا لازم ایمان سے ہے مگر جس طرح اس پر انقباض ضروری ہے اور لوازم ایمان سے ہے اسی طرح قائل کے ساتھ اگر کوئی صریح دلیل خلاف نہ ہو سخن ظن بھی ایسے ہی لازم سے ہے سب سے زیادہ منظم اور دین کے محافظ اور شاعروں کے مقابل گو وہ صوفیہ ہی ہوں فقہاء ہیں، مگر انہوں نے دلائل شرعیہ سے یہ حکم فرمایا ہے کہ اگر کسی کلام میں ننانوے محل کفر کے ہوں اور ایک ایمان کا، تو اس کو محل ایمان ہی پر محمول کریں گے۔ اور ضرورت اس کی ان کے ایمان کی حفاظت نہیں بلکہ اپنے ایمان کی حفاظت ہے کہ دلائل شرعیہ کی مخالفت نہ ہو جس کی توفیق بلا قصد آپ کو بھی عطا ہو گئی۔

۱۔ ان کی شخصیتوں سے بحث نہیں۔ عند اللہ وہ جیسے بھی ہوں۔ سوال صرف ان کے کلام کی بابت ہے۔

۱۔ اس قول میں کہ ان کی شخصیتوں سے لہذا اس طرح آپ کا اختلاف خود اٹھ گیا؟
مسئلہ بجائے خود یہی صحیح ہو گا۔ لیکن اپنی فہم ناقص کو کیا کیا جاتے، غلطی آج تک بدستور باقی ہے۔ کلام اگر ناسنمانہ و کافرانہ ہے تو کھلی ہوئی بات ہے کہ کلام پر حکم بھی فسق و کفر کا لگنا چاہیے حضرت کی واپسی تھا نہ بھون کے بعد ہی صدق میں یہ نوٹ حکیم الامت کی صحت کے عنوان سے نکلا تھا۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ لکھنؤ میں ایک طویل قیام کے بعد آخر رمضان میں وطن واپس تشریف لے گئے، صحت خدا کے فضل سے بڑی حد تک درست ہو گئی یعنی اسمال وغیرہ کی جو شکایتیں تھیں وہ بھگداند جاتی رہیں، ضعف میں بھی خاصی کمی ہو گئی، البتہ پشت پارہ و دم کی شکایت ابھی باقی ہے، جو اس سن میں اکثر سہری جاتی ہے، علاج لکھنؤ میں جھوٹی ٹولہ کے مشہور و حاذق طبیب حکیم عبدالمعید صاحب ناظم مدرستہ تکمیل الطب کا جاری رہا، اللہ اس آفتاب ارشاد و ہدایت کو مدتوں روشن رکھے، باوجود اس ضعف و معذوری کے سلسلہ فیض زوروں سے جاری رہا، اور خدا جلنے کتنے اس چشمہ فیض سے سیراب ہوتے رہے۔ مجلس کی کیفیت دیکھنے ہی سے تعلق رکھتی تھی، بعض بہت نامور اور ممتاز ہستیوں نے بھی اب کی بار اپنا تعلق اصلاح اسی مرکز رشد و ہدایت سے پیدا کیا۔

(صدق ۳ نومبر ۱۹۴۱ء)

اور اس کے بس چند ہفتے بعد ذیل کی تحریر صدق میں نکلی جو آپ اپنی شارح و ترجمان ہے اور اس لئے تمہید سے بے نیاز۔

صحبت شیخ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ کا قیام پچھلے ستمبر اکتوبر میں بسلسلہ علالت لکھنؤ میں عرصہ تک رہا۔ کبھی کبھی اس نامہ سیاہ کو بھی توفیق دریا باد سے لکھنؤ کا سفر کر کے حاضری کی ملتی رہی۔ باہر کے ایک بزرگ نے کردہ اہل دل بھی ہیں اور صاحب علم و صاحب تصانیف بھی اور باوجود اس کے بھی کہنا

چاہیے کہ گم نام ہی سے ہیں۔ فرط شفقت سے اسے توجہ دلائی کہ حاضر ہی کا اہتمام زیادہ رکھنا چاہیے جواب میں کچھ مندوریاں اور طویل قیام لکھنؤ کی خرابیاں عرض کی گئیں۔ اس جواب کے جواب میں ادھر سے جو کچھ ارشاد ہوا، وہ اس قابل ہے کہ اس میں ناظرین صدق کو بھی شریک کر لیا جائے۔

میرا مقصد یہ نہ تھا کہ آپ کے یہ مبارک اوقات بہترین مشغلہ میں نہ گزرتے ہوں گے اس کا تو مجھے خود ہی خیال تھا۔ میرا مقصد یہ تھا کہ حضرت کے اس قُرب سے انتفاع کی طرف آپ کی توجہ خاص طور پر مبذول کراؤں۔ اپنے خیال ناقص میں حضرت کا یہ سفر درحقیقت کسی اہم تربیت ہی کے لئے ہے۔ اس لئے بہ مقصودانہ الطاف دل چاہا کہ جناب کی خدمت میں لکھنے کی جرأت کروں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی خیال تھا کہ لکھنؤ دریا بادی سے قریب ہونے کے باعث کسی خاص حرج یا دقت کا موجب نہ ہوگا۔ لیکن جناب نے جو دہاں کے قیام کے خصوصی مواعظ اور کثرت احباب و اعزہ کی بنا حرج کا تحریر فرمایا ہے، تو یقیناً حرج کا مقصود نہیں ہو سکتا۔ البتہ جناب کا یہ ارشاد کہ طویل ملفوظات جو چھپے ہوئے بھی دیکھے جاسکتے ہیں، ابھی تک میری سمجھ میں نہیں آیا میرے لفظ خیال سے مقصود تو زیارت اور ملفوظات دونوں نہیں، بلکہ اصل مقصود صحبت ہے اہل اللہ کی صحبت، اعمال کی پختگی، دین کی صلابت، ایمان کی حرارت وغیرہ میں ایک مستقل حیثیت اور اہمیت رکھتی ہے، جس کی نظیر صحابہ کرام کا حضور کی خدمت میں حاضر رہنا ہے۔ مشہور اور شہرہ میں گو فرق زمین و آسمان سے بھی زائد کا ہو، لیکن نوع بہر حال ایک ہے۔ اس کے لئے اہمیت نہ ملفوظات کی ہے نہ خلوت کی۔ میں اصرار نہیں کرتا کہ آپ خود ہی اپنے قلب سے استفادہ کر لیں۔ استفادہ قلبک ولو افتاک المفنون۔ تفسیر بیان القرآن کے اوصاف جو آپ نے بیان فرمائے بالکل صحیح ہیں۔ مجھے بھی بسا اوقات اس کی زیارت کی نوبت آتی رہتی ہے لیکن اس میں مشغول رہنا تو انتفاع مولانا کے علوم سے ہوا، مولانا کی ذات یا قُرب سے نہ ہوا۔ قُرب مجلسی میں آخر کوئی چیز تو ہے جس کی طرف **وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ** میں اشارہ ہے اور حضور اقدس کا اس آیت پر یہ ارشاد کہ **الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي امْتِي** من لہ مولانا الحاج محمد زکریا صاحب کاندھلوی شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور سے معنی۔

امرنی ان اصبر معہم۔ اور جب حضور کا یہ عمل چھوٹوں اور اُمیتوں کے ساتھ ہو تو اس کے عکس کو خیال فرمائیں۔

زمانہ کے شدید فتنوں میں سے ایک فتنہ، صحبت صالحین سے بے نیازی کا ہے۔ کتابوں سے اس میں شبہ نہیں کہ معلومات بہت سے حاصل ہو جاتے ہیں، لیکن زندہ شخصیت کی تاثیر ہی کچھ اور ہے، پیر پرستی کی منزل سے یقیناً بچنا چاہیے، لیکن بزرگوں کی صحبت سے بے نیازی بھی کچھ کم ٹھنک نہیں۔ اور عجب و سخوت، خود رانی و خود پسندی کا ثبوت تو بغیر اس کے ٹوٹتا ہی نہیں۔

(۱۰۹)

دو تحریروں صدق کی درمیان میں حائل ہو گئیں، مکتوب وہی ۱۵ دسمبر والا چل رہا تھا اب اس کا بقیہ ملاحظہ ہو۔

م: اب ایک گزارش اپنی ذات خاص سے متعلق ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ بزرگوں کے کمالات و کرامات اور ان کے مناقب کے کلام سے بڑی دلچسپی تھی، اور توحیدی مضامین خشک و بے مزہ معلوم ہوتے تھے، اب ایک عرصہ سے صورت حال اس کے بالکل برعکس ہے اب توحید ہی کے مضامین سننے اور پڑھنے کا دل چاہتا ہے اور بڑے سے بڑے بزرگ کے لئے ان کی بشریت کا تصور اتنا غالب آجاتا ہے کہ ان کے کرامات و مناقب میں اب زیادہ جی ہی نہیں لگتا، حد یہ ہے کہ نعتیہ کلام میں بھی اب اگلی سی دل بستگی باقی نہیں اور دل نطف اس فقرہ سے لیتا ہے جو اکبر الہ آبادی مرحوم کی زبان سے ایک بار سنا تھا کہ ہمارے اللہ میاں کا کیا کہنا، دیکھتے ایک بشر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، جیسا جامع کمالات پیدا کر دیا، طبیعت بس ایسے ہی مضامین کو ڈھونڈتی ہے، خدا معلوم یہ حالت کیسی ہے۔ اگر قابل اصلاح ہو تو اصلاح فرمائی جائے۔

جناب والا کے ضعف و سوسہ مزاج پر نظر کر کے اب کسی طویل مسئلہ کے پھیلنے کی ہمت ہی نہیں پڑتی یہ عرض لہذا بھی کئی ہفتہ کے تردد و تامل کے بعد ہی لکھ سکا ہوں۔ اللہ الیہ وجود گرامی کو مدتوں افادہ خلق کے لئے ہر طرح صحیح و تندرست رکھے۔

۱۔ یہ حالت جو لکھی ہے اس میں بلا کسی زائد تفصیل کے میں خود متفق ہوں۔ میرا خود یہی مذاق ہے۔ لیکن اس کا حاصل نمک اعتدال سے کھانا ہے جس کو خود تو حق ہے کہ زیادہ تیز نمک کا کھانا نہ کھاتے، لیکن زیادہ نمک کھانے کی مذمت کرنا یا اتنا نمک کھانے والے پر اعتراض کرنا اس کا حق نہیں۔ البتہ یہ شرط ضرور ہے کہ وہ زیادہ حد اصول سے نہ نکل جاوے اور راز اس کا یہ ہے کہ ایسی چیزوں میں دلچسپی یا عدم دلچسپی غیر اختیاری ہے۔ فلا یلومن بعضهم بعضاً۔

انسوس ہے کہ اس جواب سے جسی تشنی جیسی کہ ہوتی چاہیے تھی نہ ہوتی۔ یہ کھٹک برابر قائم رہی کہ جو لوگ حق توحید کے ادا کرنے میں تفریط و تساہل سے کام لے رہے ہیں اور مخلوق کی تعظیم و ارادت میں افراط سے، ان پر مومنین صادقین ہی کا اطلاق کہاں تک جاتر ہے؟

۱۹۴۲ء

۱۹۴۲ء میں شروع ہی ہوا تھا کہ سفر پیشاور کی ٹھہری۔ اسلامیہ کالج پیشاور کی طرف سے دعوت نامہ موصول ہوا کہ ۱۸ جنوری کو پیشاور پہنچ کر طلبہ کے سامنے کسی دینی موضوع پر کوئی مقالہ پڑھو۔ سہارنپور سے ہو کر آمد و رفت دونوں میں ہو کر گزرنا تھا۔ جی نہ مانا کہ تمہارے مجھوں اتنا قریب رہ جاتے اور میں بالابالا گزر جاؤں۔ وقت بہت کم مل رہا تھا لیکن یہ تو حضرت کی ایک مستقل کرامت تھی کہ چند منٹ کی صحبت بھی بڑے فراغ خاطر اور دل جمعی کی صحبت ہو جاتی تھی۔ پیشاور دلاہور سے واپسی پر ۲۱ جنوری کو دن ہی دن میں سہارنپور سے تمہارے مجھوں کی آمد و رفت میں وہاں قیام کا موقع کل ڈیڑھ دو گھنٹہ کا ملتا تھا۔ تب تک حضرت کو بھی لکھ بھیجا۔ اور یہ بھی لکھ دیا کہ اتنی دیر کے لئے مہمان و صل صاحب کا رہوں گا۔ حضرت کو رحمتِ ذرا بھی نہیں دینا چاہتا، چاہتے کی مہمان داری ان ہی کے سر رہے گی حضرت نے جواب میں کارڈ پر صرف یہ شعر لکھ بھیجا

”ادائے حق محبتِ علیتے ست زودست و گرنہ عاشقِ مسکین بہ پہنچ خورندست“

نیر، ۲۱ جنوری (چار شنبہ) کی دوپہر کو جب تمہارے مجھوں پہنچا، تو وصل صاحب حسب توقع اسٹیشن ہی پر ملے۔ اور حضرت کا یہ پیام پہنچا یا کہ چاہتے میرے ہاں پیچھے۔ اس کو وصل صاحب ہی کی طرف سے سمجھتے۔ مجھ پر یہ بار مطلق نہ ہو گا۔ یہیں سے اسٹیشن واپس جلتے اور اگر بسہولت اور کسی انتظام میں خلل پڑے بغیر مزید گنجائش قیام کی نکل سکے تو نکالتے، ورنہ اپنی مصلحت کو مقدم رکھتے۔“

آج وصل صاحب کی رہنمائی میں بجائے خالقاہ و مہمان خانہ کے حضرت کے پھوٹے زمانہ گھر میں لایا گیا، پردہ ہوا، اور پہلی بار وہیں بیٹھ کر چائے پی۔ جاڑوں کا شباب تھا۔ حضرت لہہ وہی مقالہ ہے جو پہلے ”نبی قصص الانبیاء“ کے نام سے الگ شائع ہوا، اور پھر قصص و مسائل کا جزو بن کر

دھوپ میں صحن میں بیٹھے ہوتے تھے۔ وہیں نشست رہی۔ حضرت کے اخلاق و کردم کا کیا کتنا کوئی پون گھنٹہ مجالست و مکالمت رہی۔ خانقاہ ہوتا ہوا اور مولوی شبیر علی صاحب سے ملتا ہوا اصل صاحب کی معیت میں اسٹیشن آیا اور گاڑی پر بیٹھ روانہ ہو گیا۔
گھر پہنچ کر کوئی عریضہ ضرور لکھا ہو گا، افسوس ہے کہ کاغذات میں دستیاب نہ ہوا۔
اس کے بعد کالکٹا ہوا خط ۲۳ مارچ کا حسب ذیل ملا۔

م۔ النور، بابت ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ میں امداد الغنائی کے ذیل میں ص ۹ کے نصف آخر میں جو سوال درج ہے، اس میں ایک جگہ یہ عبارت ہے کہ ”دنیاوی موجودہ قانون میں نیت پر دار و مدار رکھا گیا ہے۔ اگر کسی کو قانونی غلط فہمی ہو جائے اور نیک نیتی سے سمجھ کر کرے تو قانون اس شخص کے ساتھ رعایت کرتا ہے“ حضرت نے اصل سوال کا جو جواب مرحمت فرمایا ہے، یہ بالکل کافی ہے۔ لیکن آنا عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ سائل صاحب کی عبارت بالا واقعہ کے خلاف ہے۔ خدا معلوم انہیں کیا غلط فہمی ہو گئی۔ دنیاوی موجودہ قانون (انگریزی حکومت کا اور زمیرے علم میں کسی اور حکومت کا) تو قانون کی لاعلمی یا غلط فہمی کو کسی درجہ میں بھی عذر نہیں قرار دیتا، بلکہ بعض کتب متعلقہ کے تو شروع ہی میں درج رہتا ہے کہ قانون سے ناواقفیت کوئی عذر شمار نہ ہو گا۔

۱۔ مجیب کے ذمہ واقعہ کی تحقیق نہیں۔ واقعہ کا اثر بیان کہہ نا اس کا منصب ہے جیسے طبیب سے کسی مریض کا حال بیان کیا جاوے کہ اس کے سر میں درد ہے، اس کا کام یہ ہے کہ دردِ سر کا نسخہ تیار دے نہ یہ کہ کسی خاص ذریعہ سے اس کی بھی تحقیق کرے کہ کیا واقعہ میں اس کے سر میں درد ہے۔ یا یہ جواب علی سبیل التذلل ہے کہ اگر ایسی نیت کو مؤثر بھی مان لیا جاوے تب بھی اعتراض اس لئے واقع نہیں ہوتا کہ ایسی نیت کا تحقق ہی محقق نہیں۔

م۔ اب دو عبارتیں تفسیر بیان القرآن کے سلسلہ میں عرض کرنا چاہتا ہوں:

جلد ۳ ص ۲۰ وجعلکم مملوکا کے تحت میں یہ عبارت درج ہے۔

تم کو صاحب ملک بنا دیا۔ (چنانچہ فرعون کے ملک پر اجمعی قابض ہو چکے ہو)

لیکن فرعون کے ٹلک پر تو اس وقت بنی اسرائیل کا قبضہ ہو جانا تاریخ سے ثابت نہیں۔ ٹلک کے معنی اگر غلامی، محکومی سے نجات پانے والے آزاد و خود مختار کے لئے جاتیں (جیسا کہ اکابر سلف کے متعدد اقوال میں پایا جاتا ہے)، تو یہ عبارت حسب ذیل ہو سکتی ہے۔

”تم کو خود مختار بنا دیا (چنانچہ فرعون کی غلامی سے ابھی ابھی نجات پا چکے ہو) اسی طرح اسی صفحہ پر فانیہا محرمۃ علیہم والبعین سنۃ کے تحت میں درج ہے کہ ”یہ ٹلک ان کے ہاتھ چالیس برس تک نہ لگے گا (اور گھر جانا بھی نصیب نہ ہوگا)“ ہی نہ ملے گا؟“

اس میں گھر جانا بھی نصیب نہ ہوگا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ فلسطین کا ٹلک کوئی اور تھا اور بنی اسرائیل کا وطن کوئی اور۔ حالانکہ دونوں ایک ہی تھے اس لئے ان چند الفاظ اور گھر جانا بھی نصیب نہ ہوگا“ کو اگر حذف کر دیا جائے تو کوئی الجھن باقی نہ رہے گی۔“

۱۔ یہ دو سوال تاریخ سے متعلق ہیں۔ اگر فتح مصر مقدم ہے تو تفسیر موجودہ صحیح ہے اور اگر موخر ہے تو آپ کی تفسیر صحیح ہے۔ میں نے قرآن سے تقدم مصر کو راجع سمجھا باقی امتیاط میں نے آپ کی تحقیق کو شائع کرنے کے لئے دے دیا جو جس کو راجع سمجھے گا اختیار کر لے گا۔

علی ہذا دو سراسر سوال اتحاد و تواتر کا بھی تاریخی ہے جس سے کسی مقصود میں خلل نہیں پڑتا۔ اب مجھے خیال ہوتا ہے کہ مجھ سے یقیناً ادائے مضمون میں کمی رہ گئی، ورنہ ظاہر ہے کہ عدم تقدم فتح مصر تو ایک بالکل کھلا ہوا اور غیر اختلافی تاریخی مسئلہ ہے اور فلسطین اور وطن اسرائیل کو مفاہرہ سمجھنے کی تو اتنی بنیاد بھی کسی جغرافیہ خوان مبتدی کے سامنے نہیں میرا مضمون اگر پورا واضح ہو گیا تھا تو حضرت نے بلا تاقل اپنی عبارتوں میں ترمیم قبول فرمائی ہوتی جس کی نظیریں چند نمبر قبل تفسیر قرآن ہی کے سلسلہ میں متعدد گزرد چکی ہیں۔

لے یہ ساری بحث اس کے قبل بھی گزر چکی ہے

(۱۱۰)

تفسیری مذاکرے اب پھر چل نکلے تھے۔ ۹ اپریل کا مکتوب اصلاً انہیں کی نذر ہے۔
 م۔ تفسیر بیان القرآن جلد ۳۔ ص ۴۲۔ سورۃ المائدہ کی آیت وجعل منہم
 القصدۃ والخنائین کا ترجمہ ان کو بندر اور سُور بنا دیا، درج ہوا ہے مگر یہ ترجمہ تو جہلم
 کا ہوانہ کہ جعل منہم کا۔ من کی رعایت "شائمان دہلی" کے تینوں ترجموں میں ملتی ہے۔

۱۔ یہی صحیح ہے۔ اگرچہ اس پر یہ سوال رہ جاتا ہے کہ کیا بعضے باوجود لعن و غضب کے
 اس سزا سے محفوظ رہے اور کیوں۔ اور گو میرا ترجمہ من کے نہ اندمان لینے پر صحیح ہو سکتا ہے
 لیکن میں اس توجیہ کو اپنے ترجمہ کے لئے اس لئے پسند نہیں کرتا کہ اس وقت اگر یہ بنیاد میرے
 ذہن میں ہوتی تو حسب عادت تفسیر میں اس سے تعرض ضرور کرتا، رہا سوال مذکور سوا اس کا
 جواب کافی روح المعانی میں مل گیا۔ اے صبح بعضہم قسودہ وهو اصحاب
 السبب و بعضہم خنائین وهو کفار۔ اب اس کا ترجمہ اس طرح بدلتا ہوں۔ "ان
 میں سے بعضوں کو بندر اور سُور بنا دیا؛"

م۔ ایک دوسری بات اس سے اہم تر عرض کرنی ہے مفسرین نے لکھا ہے کہ قرۃ
 سے اشارہ اصحاب السبب یعنی یہود کی جانب ہے اور خنائین سے مراد اصحاب مادہ یعنی عیسائی
 ہیں۔ سو اب اگر یہی مراد لی جائے کہ کچھ عیسائی کسی زمانہ میں انسان سے سُور بن گئے تھے
 تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسا واقعہ کب اور کہاں پیش آیا ہے؟ اصحاب السبب کے لئے
 تو یہ سوال ہلکا رہتا ہے، اس لئے کہ اس دور کی تاریخ اتنی منضبط نہیں۔ لیکن عیسائیوں
 کا دور تو عین تاریخی دور ہے۔ اور حضرت مسیح کے بعد سے تاریخ مرتب اور مدقن موجود
 ہے کیسے ممکن ہے کہ ایسے عظیم الشان واقعہ کا ذکر تاریخ میں درج نہ ہو۔
 ۱۔ اگر اس شبہ کو وقعت دی جائے تو قرآنی غوارق کا سبب کا انکار کرنا پڑے گا
 کس کس کو تاریخ سے ثابت کیا جائے گا؟

۲۔ لیکن جب سے اور جس حد تک تاریخ مدون ہے ہم تو ہر واقعہ کا جو قرآن میں مذکور ہے خواہ غارق ہو
 یا غیر غارق، تاریخی ثبوت اسی درجہ کا رکھتے ہیں جو درجہ اس وقت کی تاریخ کا ہے اور پھر یہاں تو ثبوت
 مفسرین کے بیان کا مانگا جا رہا ہے نہ کہ کسی نص قرآنی کا۔

م میں نے اپنے حاشیہ میں پہلے تو وہی قول جمہور نقل کیا ہے۔ اس کے بعد رغب کے مفردات القرآن کے حوالہ سے عبارت ذیل لکھ دی ہے۔

”لیکن ایک قول یہ بھی ہے کہ معنی صرف معنوی ہوا تھا، صورتی نہیں، یعنی اخلاق و خصائل خنزیر پری پیدا ہو گئے، لیکن اجسام و ابدان التان ہی رہے جیسا کہ اسی طرح کی روایت حضرت مجاہد تابعی سے اصحاب السبت کے متعلق بھی منقول ہے، رغب، صاحب مفردات القرآن زیر عنوان ”خنزیر“ لکھتے ہیں۔ قوله تعالى وجعل منهم القردة والخنازير قيل عن الحيوان المخصوص وقيل من اخلاقه و افعاله مشابهة لافعالها لا من خلقه خلقها والامس ان مراد ان بالآية فقد روى ان قومًا صنعوا خلقه وكذا ايضا في الناس اذا عتبرت اخلاقهم ووجدوا كالفردة والخنازير وان كانت صورهم صور الناس! بس اس قدر لکھ کر چھوڑ دیا ہے، خود کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے، ارشاد ہو کہ یہ عمل کیسا ہے۔

۱۔ ایسے اقوال تو ہر واقعہ میں ملیں گے، تو کیا ایسے اقوال سے ان صحیح و مسلم اور عقلی قواعد کو مثلاً النصوص تحمل علی ظہورھا اور مثلاً لا یصلد الی المجاز الا اذا تعذرت الحقیقة اور مثلاً الناطق یقتضی علی الساکت اور علاوہ ان قواعد کے خود الفاظ قرآن اس تاویل کو مستبعد بنا رہے ہیں، مثلاً لفظ جعل لفظ تسمیر پر دال ہے تو اس کا مفعول ثانی ایسی ہی چیز ہو سکتی ہے جو پہلے کے خلاف ہو اور قردة و خنازیر با تاویل تو وہ خود ہی ہو چکے تھے۔ اس میں جعل کے کیا معنی اس جعل کا تو یہ حاصل ہوا کہ جعل القردة قردة وجعل الخنازیر خنازیر۔ یہ عبارت دیگر جعل الخبیثین خبیثین، کیا اس کلام میں بے معنی ہونے کا شبہ قویہ نہیں ہو سکتا جو کلام اللہ سے نہایت مستبعد ہے، نیز وہ جب خود خبیث ہو چکے تھے ان کو خبیث بنانے کے کیا معنی، نیز سورۃ بقرہ میں ہے۔ نَجَلْنَا هَا نَا لَا لِمَا بَيَّنَّا لَهٗ لیکن اسی لئے تو بڑے بڑے محتاط و متقی حضرات مثلاً امام ابن جریر طبری نے سب ہی اقوال کو نقل کر دینا ضروری سمجھا ہے، یہ فقرہ اصل خط میں یعنی نا تمام رہ گیا ہے پس پشت ڈال دیا جائے گا، یا چھوڑ دیا جائے گا، لکھنے سے رہ گیا۔

يَذِيهَا وَمَا خَلَقْنَا وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ۔ سو سزا پر تو نکال اور موغلت صادق آتا ہے مگر عقائد اور اخلاق ناسدہ خود موجب سزا ہیں نہ کہ سزا۔ غایت مافی الباب ایسی تاویل کر نفس کی تکذیب نہ کہیں گے لیکن کیا بدعت بھی نہ کہیں گے۔ اگر شبہ کیا جائے کہ بعض سلف کو بدعتی کہنا لازم آتا ہے۔ سو بدعت اجتہادی عمل وعید نہیں ہے درز اگر اس تاویل کو سنت میں داخل کیا جائے تو جمہور کو بدعتی کہنا لازم آئے گا۔ اب دیکھ لیا جائے کون اسہل ہے میری تفصیل مذکور سے فیصلہ خود بھی کر لیا جائے۔

م۔ لڑکی کے ہاں زچگی آج ہی کل میں ہونے والی ہے۔ دن لگ چکے ہیں۔ پہلا معاملہ ہے۔ تسلی کے لئے التماس دُعا ہے۔

۱۔ دل سے دعائے سہولت و حفاظت کرتا ہوں۔

غایت ضحیف سے اب حضرت کے ہاتھ میں کسی قدر رعشہ پیدا ہو گیا تھا۔ اس کا اثر پھلے ایک آدھ خط پر بھی تھا۔ اور اس خط میں تو یہ اثر نمایاں تھا۔ بعض لفظوں کے چلانے میں خاصی دشواری پیش آتی۔

مسئلہ مسخ میں ایک درمیانی راہ اختیار کرنے کی روشنی مل گئی۔ اس لئے معا بعد یعنی ۲۴ اپریل کو محروضہ ذیل لکھا۔

م۔ والانامہ بصیرت افزہ ہوا۔ اس سے بھی وہی نفع حاصل ہوا جو عموماً جناب کے والاناموں سے حاصل ہوتا رہتا ہے یعنی مسئلہ کے وہ اطراف و جوانب بھی نظر کے سامنے آگئے جن پر نظر از خود نہیں جاسکتی تھی۔

۱۔ آپ کی قدر دانی ہے جو پھر ٹوں کو بڑا کر دیتی ہے۔

م۔ اب صورت یہ خیال میں آتی ہے کہ پہلے تو وہی قول جمہور نقل ہو پھر قول راغب اور پھر اس کی تضعیف کے لئے آگے یہ لکھ دیا جائے کہ۔

”لیکن محققین کا قول یہ ہے کہ..... (یہاں جناب والا کی عبارت ملخصاً دے دی جائے)۔

۱۔ ماشاء اللہ تعالیٰ۔ نہایت جامع حدود و رعایات تجویز ہے۔

م۔ اس سے انشاء اللہ وہی قول جمہور کا راجح و قوی ہونا ظاہر ہو جائے گا۔

۱۔ بالکل صحیح۔

م۔ کیا سب پہلوؤں کی رعایت کے لئے یہ کافی نہ ہوگا؟

۱۔ اوپر عرض کر دیا گیا۔

م۔ مقصد تو صرف اس قدر تھا اور ہے کہ مسلک حق کے ترک ہوتے بغیر کوئی سہارا

ان لوگوں کو بھی ہاتھ آجاتے جن کے ایمان ضعیف ہیں۔

۱۔ واقعی؟

تفسیری مذاکرہوں کا سلسلہ اب پھر بدستور سابق چل رہا تھا۔ ۲۱ مئی کا عرضہ ملاحظہ ہو۔

م۔ تفسیر بیان القرآن، جلد ۳، ص ۴۰۔ یا اولی الالباب کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ ڈرتے رہو اے عقل والو!

م۔ جلد ۳، ص ۱۷۷۔ انذار بدہ کا ترجمہ رہ گیا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ ایسے لوگوں کو آتی ہوتی وحی (یعنی قرآن) کے ذریعہ سے ڈرایتے؟

اور تفسیر میں یہ عبارت لفظ کفر سے پہلے بڑھا دی گئی۔

م۔ جلد ۳، ص ۹۷۔ یا قوم کا ترجمہ رہ گیا ہے۔

۱۔ اس طرح بنا دیا گیا: فرمایا اے میری قوم بے شک!

م۔ جلد ۳، ص ۱۲۷۔ من دہہ کا ترجمہ رہ گیا۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ کوئی معجزہ ان کے رب کی طرف سے؟

م۔ ایک جگہ اور میں کہیں سبب یا سبب کے ترجمہ میں، بجائے رب یا پروردگار

کے اللہ درج ہو گیا ہے، صفحہ اس وقت یاد نہ آیا، اور سرسری دوبارہ تلاش میں وہ مقام

نظر نہ پڑا لیکن اس کا دیکھنا اچھی طرح یاد ہے۔

۱۔ جب مقام ہی نہیں ملا پھر اصلاح کیونکر کی جائے۔ لیکن اگر یہی رہے تو مصداق دو

کا ایک ہی ذات ہے۔

م۔ سورۃ بقرہ میں وما انزل علی الملکین کی تفسیر میں، میں نے تمام تر بیان القرآن

کا اتباع کیا ہے لیکن ایک شبہ رہ رہ کر پیدا ہوتا ہے کہ فرشتے جب انسان کے قالب میں

آتے تو منکرین نے ان پر بھی وہی اشکالات وارد کئے ہوں گے جو ان سے قبل انبیائے کرام کی نبوت پر کر چکے تھے۔ ان کی نظروں میں تو کوئی فرق فرشتہ بشکل انسان اور نبی کے درمیان نہ تھا۔ اس میں اس عبارت کا حاصل اور مقصد نہیں سمجھا۔ نہ معذور کو سمجھانے اس کی بناء کو؟

(۱۱۱)

۷۔ اگست کا محروضہ بھی ان ہی تفسیری مذاکرہوں سے لبریز ہے۔

م۔ کوئی تین ہفتے ہوتے میرے بھتیجے نے سفر تھانہ بھون سے واپسی پر مزاج والا کی غیریت بیان کی۔ اس سے بڑا دل خوش ہوا۔ فالجھ لشد۔

تفسیر بیان القرآن جلد ۵ کے مقامات ذیل پیش کرتا ہوں۔

ص ۳۔ متن کی آخری سطر۔ اللہم کا ترجمہ رہ گیا ہے۔

۱۔ اب اس طرح بنا دیا۔ سبحان اللہ یا اللہ

م۔ ص ۳۔ متن کی آخری سطر۔ فیہا کا ترجمہ دونوں جگہ رہ گیا ہے۔

۱۔ اس کے قبل معلوم نہیں کس وجہ سے میرے ہاتھ کا بنا ہوا تفسیر کے نسخہ میں ملا۔

دونوں جگہ لفظ و ہاں لکھا ہوا ہے۔ اب عبارت یوں ہو گئی۔ ان کے منہ سے وہاں یہ بات

نکلے گی کہ سبحان اللہ یا اللہ اور ان کا باہمی سلام وہاں یہ ہو گا السلام علیکم؟

م۔ ص ۱۵۔ متن کی آخری سطر۔ شینا کا ترجمہ رہ گیا ہے۔

۱۔ اب اس طرح بنا دیا۔ لوگوں پر ذرا بھی ظلم نہیں کرتا؟

م۔ ص ۲۴۔ س ۲۔ متن۔ نطیح کا ترجمہ بجائے ضمیر جمع مشکم کے لفظ اللہ تعالیٰ

کے ساتھ چھاپا ہے۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ مان لیتے ہیں ہم اسی طرح؟

م۔ جلد ۴ ص ۱۳۷۔ س ۴۔ متن جلفون لکو میں لکو کا ترجمہ زہ گیا ہے۔

۱۔ اس طرح بنا دیا۔ یہ تمہارے لئے؟

لے محمد ہاشم قدوائی۔ ایم اے (پی ایچ ڈی) اس وقت یونیورسٹی کے طالب علم تھے اس وقت

دولت میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سیاسیات کے ریڈر ہیں۔

م۔ جلد ۲۴، ص ۱۳۰، س۔ متن۔ من الاعراب کا ترجمہ رہ گیا ہے۔

۱۔ حاکم کے بعد اس طرح بنا دیا۔ گرد و پیش والوں یعنی دینا تیوں میں؟

م۔ بیان القرآن کے مطالعہ سے جتنا نفع مجھ بے علم کو ہوا اور ہو رہا ہے اُسے بس میرا ہی دل جانتا ہے۔ مجھ سے تو اگر کوئی یہ فرمائش کرے کہ تفسیر ابن عباسؓ سے لے کر تفسیر حسانی تک جتنا ذخیرہ تفسیروں کا تمہارے پاس ہے، سب سے دست بردار ہو کر صرف ایک تفسیر اپنے پاس رکھو، تو میرا انتخاب تو بیان القرآن ہی کے حق میں ہو گا۔

۱۔ عشق بعض اوقات عقل کے خلاف فتویٰ دے دیتا ہے جس میں وہ معذور ہے

مگر وہ فتویٰ حجت نہیں مانا جاتا؟

سال کا ایک اور مفصل عریضہ ۶ اکتوبر ۲۰۲۲، رمضان ۱۴۴۳ء کا لکھا ہوا ہے۔

م۔ کل ۲۳، رمضان کو نظر کے فرض پڑھ کر حسب معمول مسجد سے گھر آیا ہی تھا۔ اور سنتوں کی نیت باندھ رہا تھا کہ ایک بیک بلا کسی سبب ظاہری کے جناب والا کی یاد آتی۔ اور اس زور و قوت کے ساتھ کہ میں اس سے بالکل مغلوب ہو گیا۔ مثل یہ ہوا کہ آپ سامنے موجود ہیں اور اس ناکارہ کو اپنی نااہلی کا احساس انتہائی شدت کے ساتھ ہو رہا ہے اور میں

پکار پکار کر کہہ رہا ہوں کہ کہاں مجھ جیسا ناقابل محض جس کی صرف و نحو بھی پوری طرح نہیں نکلی، اور نہ جیسے کسی استاد سے باقاعدہ کسی دینی درسگاہ میں سبق لینے کی عزت حاصل ہوئی اور کہاں قرآن مجید کی تفسیر! اللہ تعالیٰ جس سے جو کام چاہے لے لے۔ باقی یہاں تو

جو کچھ بھی آیا، سب ان ہی تمہارے بھون کے بٹے میاں کا فیض ہے۔ زبان پر یہ الفاظ ہیں اور نظر آپ کی انگلیوں کی طرف جھی ہوئی ہے، آپ کے چہرہ اور سر کی طرف نظر اٹھانے کی ہمت ہی نہیں ہوتی، اور کتنا جاتا ہوں کہ اللہ اکبر دین کی کیسی کیسی خدمات ان ہی انگلیوں نے انجام دی ہیں۔ نیت اسی حالت میں باندھ لی، نماز میں بھی یہ کیفیت برقرار قائم اور کھولنے سے آفسو مسلسل جاری، مگر یہ بڑھتا ہی گیا۔ یہاں تک کہ کئی منٹ گزر گئے پھر کیفیت رفتہ رفتہ فرو ہوئی۔

یہ ذکر تو کل کا ہوا۔ آج دوپہر کو جب نماز ظہر کے لئے باوضو مسجد جا رہا ہوں اور عریضہ

لکھنے بیٹھ گیا، گریہ کی اسی کیفیت کا اعادہ پھر پورے طور پر ہو رہا ہے۔
۱۔ الجواب:۔ یہ سب حُب فی اللہ کے کرشمے ہیں اور چونکہ اس کی فضیلت نصوص میں وارد ہے اس لئے مبارک حالت ہے۔

م۔ آگے تفسیر بیان القرآن کے چند مقامات کے متعلق معروض ہے۔
جلد ۵۔ ص ۲۲۔ ختم من کے قریب ان کنت من الصادقین کا ترجمہ رہ گیا ہے
۱۔ اس طرح بنا دیا۔ اے آؤ اگر تم سچے ہو۔

م۔ جلد ۵۔ ص ۵۲۔ آخر متن ۱۰ اسلت بہ المیکہ میں المیکہ کا ترجمہ رہ گیا ہے۔
۱۔ اس طرح بنا دیا۔ تمہارے طرف۔

م۔ جلد ۵۔ ص ۳۸۔ س ۳۰۔ متن لو شاد بک میں ربک کا ترجمہ "اللہ" چھپا ہے۔
۱۔ اس طرح بنا دیا۔ اور اگر تمہارے پروردگار کو:

م۔ جلد ۵۔ ص ۹۷ کے وسط میں عزیز کے سلسلہ میں ہے کہ یہ سلطنت مہر کے مدارالمہام کا لقب ہوتا تھا اور نام اس شخص کا قطفیر ہے۔

یہ ناچیز اپنے حقیر مطالعو کی رُو سے عرض کرتا ہے کہ قطفیر تو مصری زبان میں عزیز ہی کا مرادف ہے اور عزیز کو گویا عربی ترجمہ ہے اس مصری لقب مدارالمہام کا۔ اردو تورتا۔
میں اس کا املا قرطیخا دیا ہوا ہے۔

۱۔ الجواب: یاد نہیں میں نے کہاں سے لکھا۔ مگر چونکہ ثابت مقدم ہوتا ہے نافی

سے اس لئے آپ کی تحقیق کو ترجیح ہوگی میری تجویز پر۔

سال کا آخری منفصل خط یہی تھا۔ سال ختم ہو رہا تھا کہ ایک بار پھر حاضری کا موقع مل گیا۔ اور آہ کہ یہ آخری حاضری حضرت کی حیات میں، متھی۔ قیام یقیناً مختصر ہی ہوا ہوگا

اب نہ مدت قیام ذہن میں، نہ متعین طور پر زمانہ قیام ذہن میں ۲۶ نومبر ۱۹۵۲ء (۱۵ ذی القعدہ ۱۳۷۱ھ) جو کارڈ (میرے اطلاع نامہ کے جواب میں) موصول ہوا، وہ گل اس قدر ہے۔

"السلام علیکم مسرور ہوا۔ اے وقت تو خوش کہ وقت ماغوش کردی۔ اللہ تعالیٰ مولع

سے محفوظ فرماتے قیام و وداع سب آپ کی مرضی پر ہوگا۔
اب کی سفر ایک غرض اپنے دیرینہ کرم فرما اور حضرت کے بڑے غلص اور کارگزار
خادم و صل بلگرامی کی قبر پر فاتحہ پڑھنا بھی تھا۔ بیچارہ ایک معمولی سی بیماری کے بعد ۲۰ اکتوبر
۱۹۲۸ء رمضان ۱۳۴۷ھ کو دنیا سے رخصت ہو چکے تھے اور حضرت ہی کے قبرستان
میں دفن تھے۔ جنازہ بھی حضرت ہی نے پڑھایا تھا۔ باغ و بہار آدمی تھے۔ اور لکھنؤ کی
زیگیں صحبتوں کا خوب مزہ اٹھاتے ہوتے۔ سناٹے کے مقام میں ان کی کچی تربت دیکھ کر دل
بلے اختیار ہو گیا اور قبر سے لپٹ کر ان کی محبتوں اور شفقتوں کو یاد کر کے خوب رویا۔
خیال ایسا پڑتا ہے کہ اب کی بجائے مولوی شبیر علی صاحب کے مکان کے قیام مہمان خانہ
کے بالائی حصہ میں رہا حضرت سے رخصتی سہ پہر ہی کو ہوئی اور روانگی صبح سویرے کی گاڑی
سے ہوتی۔ سہارنپور میں اب ایک عزیز خاص ڈاکٹر خلیل الرحمن صدیقی شہر کے جیلڈھ آفیسر
ہو کر آگئے تھے۔ قیام ان کے ہاں ہوا، ورنہ سہارنپور میں تو اب مستقل میزبان شہر کے
نامور معالج ڈاکٹر محمد صنیف صاحب تھے۔ ملاقات حسب معمول مدرسہ مظاہر علوم والوں
سے خصوصاً مولانا محمد زکریا کاندھلوی شیخ الحدیث سے خوب رہی۔

۱۹۴۳ء

سال ابھی شروع ہی ہوا تھا کہ بھوپال سے ایک مومنہ مخلصہ نے درخواست کی کہ ایک چادر حضرت کی خدمت میں تمہارے واسطے سے پیش کرنا چاہتی ہوں۔ مجھ سے براہ راست حضرت کو تعارف حاصل نہیں، تمہارے واسطے اور ذریعہ سے یہ نذر تو قہ ہے کہ قبول ہو جائے گی۔ ادھر کیا عذر و تاویل ہو سکتا تھا۔ درخواست بلاگاہ اشرفی تک پہنچادی گئی، جواب ۲۹ جنوری ۱۹۴۳ء کا لکھا ہوا حسب ذیل آیا۔

”ایسی چیز میں دو برکتیں ہوں گی۔ ایک مخلصہ کی ایک غلصہ کی، دعا و شکر یہ کے ساتھ برسر و چشم قبول کر لوں گا۔ بس خیریت سے ہوں“
 ہدیہ غالباً پارسل سے روانہ ہوا، اور رسید آگئی

(۱۱۲)

انگریزی تفسیر سے تو مدت ہوئی، اگست ۱۹۲۹ء ہی میں فراغت ہو گئی تھی۔ اور اب کام آرد و تفسیر کا چل رہا تھا۔ اس میں حوالے بیان القرآن کے تو بکثرت اور اس کے علاوہ مسائل و سلوک من کلام ملک الملوک اور حضرت کے بعض دوسرے رسائل کے بھی لانے پڑتے تھے۔ تلاش اس کی ہوئی کہ حضرت کے لئے کوئی مختصر و موزوں لقب ہر جگہ کے لئے مل جائے اور کئی لفظ فرہن میں آئے، مثلاً غلصہ تفسیری تحقیق کے موقوفوں کے لئے محقق تھانوی یا مفسر تھانوی۔ اور نکات صوفیانہ کے مقامات پر مرشد تھانوی یا عارف تھانوی۔ کسی ایک لفظ پر دل نہ جما۔ آخر میں خود حضرت ہی سے رجوع کیا۔ مناجات مقبول کا مطالعہ بھی ادھر کچھ روز سے شروع کر رہا تھا، اور اس میں اتنا ہی لگا جو اس سے قبل

لہ اس کا پورا ہیچ نام قربات عند اللہ و صلوات الرسول ہے حضرت کے وہ سال کے ایک عہدہ کے بعد اس کی ٹوٹی چھوٹی شرح بھی اس نام سیاہ کے قلم سے بنی آئی اور مناجات مقبول مع شرح کے نام سے شائع ہو گئی۔

دعاؤں کی کتاب میں نہیں لگا تھا، بعض کیا معنی اکثر دعائیں تو بالکل وجد آفریں تھیں۔ اسی کارڈ میں اپنے ان جذبات کا بھی اظہار کر دیا تھا۔ لیجئے وہ کارڈ ہی ملاحظہ فرمائیے۔

”اپنی اُردو تفسیر میں حوالے جہاں جہاں دیتا ہوں کہیں تو کتاب کا اسم مشہور لکھ دیتا ہوں مثلاً کشف، کبیر وغیرہ۔ اور کہیں مصنف کا اسم مشہور مثلاً ان کثیر، بیضاوی وغیرہ۔ اسی طرح جناب والا کی تفسیر کا جہاں حوالہ دینا ہوتا ہے، تھانوی لکھ دیتا ہوں۔ یا کہیں پوری عبارت میں مفسر تھانوی مدظلہ کر کے لکھ دیتا ہوں۔

لیکن خالص تفسیری مسائل کے علاوہ آپ کے افادات سلوک و تصوف کی جب کوئی چیز مسائل السلوک وغیرہ سے لینا ہوتی ہے تو اس کے لئے ابھی کوئی ایک لقب نہیں متعین کر پایا ہوں، کہیں مرشد تھانوی مدظلہ لکھ دیتا ہوں، کہیں عارف تھانوی اور کہیں محقق تھانوی مناجات مقبول پہلے کی بھی دیکھی ہوتی ہے۔ لیکن حال میں جب پڑھا تو اس درجہ دل کو لگی کہ اس وقت سے اس کی عربی عبارت کے روزانہ ورد کا التزام کر لیا ہے۔ اتنی جامع اور اتنی موثر دعائیں اب تک تو کہیں اور نظر سے گزری نہیں ہیں۔ جزاک اللہ! ماشاء اللہ۔ بہن تو کہتا ہوں کہ بالفرض جناب نے اپنی بے شمار خدمات میں سے اور کچھ نہ کیا ہوتا تو صرف یہی ایک کارنامہ دوسرے مقبولین میں رٹسک پیدا کر دینے کے لئے کافی تھا، کیا حد و حساب ہے آپ کے اجر کی؟

۲ فروری کے جوابی کارڈ میں حضرت نے یہ لکھا،

”مکرمی دام جہتہم و عرفانہم۔ السلام علیکم۔ محبت نامہ نے محبت کا ممنون اور تلمیذ (مرشد و محقق مفسر عارف) سے بے حد نجل فرمایا۔ میں بے تکلف اپنے لئے ایک لقب جس میں نہ تو واضح ہے نہ ترفع خود تجویز کرتا ہوں، یعنی مؤلف تھانوی، اگر سب جگہ یہی بدل دیا جائے تو اس سے بھی ممنون ہوں۔ ورنہ ہمیشہ کے لئے آنکھ اوپنچی نہ ہوگی،

صلاح کار کجا و من خراب کجا

باقی مناجات مقبول کے متعلق جو کلمات اس کے امتیاز کے تحریر فرماتے ہیں وہ اہ عید کے مادہ اور ترتیب کے اعتبار سے بالکل صحیح ہیں، مگر میرا اس میں کیا دخل۔ اس

کے جو دو ماخذ ہیں، حسنِ حسین اور حزبِ الاعظم یہ سب ان کے جامع کاکمال ہے۔ باقی میرا درجہ تو صرف اتنا ہے۔

چوموش بر سرِ دکانِ روستا فرزند

مگر جب آپ کے حُسنِ ظن کی دولت اس کے بدولت حاصل ہوتی، اس لئے اس کو فال نیک سمجھوں گا اور درخواست کروں گا کہ میرے حال سقیم پر اسی طرح ہمیشہ توجہ رہے زیادہ کیا عرض کروں؟

یہ سارا مضمون ایک پوسٹ کارڈ پر، بلکہ اس کے ایک ہی رُنج پر آ گیا۔ حضرت کی تحریر میں ایک وصف یہ بھی تھا کہ جگہ بہت کم گھیرتی اور چھ صاف پڑھ لی جاتی۔

آغاز کا انجام شروع ہو گیا۔ ہر آغاز کے لئے ایک انجام، ہر پیدائش کے لئے موت ہر بچپن کے لئے بڑھاپا، اس طرزِ ناپائیدار کا دستور ہی یہ رکھ دیا گیا ہے۔ ہاتے کیسا مبارک و مسعود ایک دن وہ بھی تھا۔ جب یہ متبرک مراسلت شروع ہوتی تھی۔ اور ہ اسل تک یہ پڑ انبساطِ نعمت جاری رہی اور کیسی محسوس اور پُر قہر گھڑی اس دولت کے ختم ہو جانے کی آگئی۔ مادی، روحانی، خانگی، ذاتی، دینی، اخلاقی، کون سا موضوع ایسا تھا جس پر بے تکلف حضرت سے خط و کتابت نہ کر لیتا۔

۲۸ اپریل ۱۳۳۲ء کا عرینہ اس ذاتِ بابرکات جامع الصفت کے نام اس نامہ سیاہ کا عرینہ تھا۔ آج کانپتے ہوتے ہاتھوں اور بیٹھے ہوتے دل سے اسے نقل کرنا پڑ رہا ہے۔

مہ حال میں ایک صاحب سے سُننے میں آیا کہ خدا نخواستہ مزاج والا پھر کچھ نادرست ہو گیا ہے۔ خدا کرے اس وقت تک افاقہ کامل ہو گیا ہو اور اب مزہ صحت بھی سُننے میں آتے۔

۱۔ بجز ضعف کے کوئی معتد بہ شکایت نہیں، اطمینان فرمائیں۔

م۔ کل دن میں آنکھ لگ گئی تھی۔ دیکھا کہ کسی بڑی اور عالی شان عمارت میں ہوں اور گرد انگریزی تعلیم یافتہ مجمع ہے جیسے کوئی قومی جلسہ ہو رہا ہے۔ ایک بیک زلزلہ آ گیا، اور بہت شدید قسم کا، میز، کرسی، ہر چیز اپنی جگہ سے ہلنے لگی، اندھیرا گھپ ہو گیا

معلوم ایسا ہوتا تھا کہ خود وہ سنگین عمارت زمین پر آ رہے گی، لوگ بدحواس ہو کر چینی مارنے لگے، بعض فرط ہیبت و دہشت سے زمین پر گر کر کہنم بھی ہو گئے، اپنے کو دیکھا، جہاں پر کھڑا تھا، وہیں قائم ہوں، زبان پر بسم اللہ جاری ہے، اسکی کو بلند آواز سے پڑھتا جاتا ہوں اور گرتی ہوتی چیزوں کو حتی الامکان سنبھالتا جاتا ہوں، اتنے میں ایک طرف بجلی چمک کر گری اور لوگ اور زیادہ فرط ہیبت سے بے ہوش ہو گئے، اپنے اوپر ہراس کا اثر سب سے کم پاتا ہوں، بس آنکھ کھل گئی۔

۱۔ قرآن مجید میں غزوة احزاب کے ذکر میں ذلن لہذا ذلن الا مشدید وارد ہے ظاہر مسلمانوں کی حالت، اس وقت ایسی ہے جیسی اس وقت تھی کہ تمام قبائل عرب ان کی نجات پر متحد ہو گئے تھے۔ اسی طرح اس وقت سب غیر قومیں مختلف سمت سے مسلمانوں پر زرخے کئے ہوتے ہیں۔ نیز اس وقت منافقین ظاہر مسلمانوں کے ساتھ تھے۔ لیکن درپردہ ان کا ضرر کفار کے ضرر سے بھی اچھ و اشنع تھا۔ یہی معاملہ اس وقت اہل حق کے ساتھ مدعیان اسلام کا ہے کہ ان کے دین کے اصول کا قلع و قمع کر رہے ہیں، اور جو اس وقت تدبیر فلاح کی بتلائی گئی تھی اس وقت بھی ایسے واقعات دکھلانے سے اسی تدبیر پر عمل کرنے کی رہنمائی مقصود ہے وہ تدبیر ان آیتوں میں مذکور ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ اُوْ

آیت وما الا ایمانا وتسلیما اور آیت من المؤمنین رجال صدقوا
رحمة علیہم چند سطریں بطور حبد المقل کے آپ کی خاطر سے لکھ دیں، ورنہ

صلاح کار کجا ومن خراب کجا ہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا
اگر آپ کے بھی جی کو یہ جواب لگ جاتے، ہوشید و جو شید و سستی کنید۔ واللہ اعلم

م۔ بارگاہ کا ایک تجربہ یہ ہے کہ جس زمانہ میں سلوک و تصوف، خصوصاً شنیوی مولانا نے
روم کا مطالعہ زیادہ رہا کرتا ہے، اچھے اچھے خواب بکثرت دیکھا کرتا ہوں، کبھی زیارت
صالحین کبھی خود اپنے کو حالت نماز میں دیکھنا۔ و قس علی ہذا، اور جب یہ مطالعہ ترک ہو جاتا
ہے ایسے خواب بھی بند ہو جاتے ہیں۔

۱۔ یہ ارتباط محض شہود تخیل ہے ورنہ بعض محققین نے منکر خوابوں کو نور قلب کا اثر

بتلایا ہے۔ جیسے روشنی میں مضر چیزیں نظر آنے لگتی ہیں، بہر حال خواب کسی حالت میں متاثر نہیں بلکہ خود اثر ہے۔

اس وقت طبیعت کسل مند تھی، اس واسطے اپنے ہاتھ سے جواب نہیں لکھ سکا۔ مکتوب گرامی کا یہ آخری فقرہ غضب کا تھا۔ بجز مسئلہ کے ایک خط کے کہ اس میں دو ایک فقرے کسی دوسرے کے قلم سے لکھے ہوتے تھے، یہ بالکل پہلا اتفاق تھا کہ حضرت کا مکتوب اول سے آخر تک کسی اور صاحب کے قلم سے موصول ہوا، اور آہ کسے خبر تھی کہ یہی آخری خط بھی ہو گا، اب ہفتوں اور مہینوں نہیں، عمر بھر آنکھیں ڈاک کا راستہ دیکھیں گی، اور اس پر نوٹرو بصیرت افزا، بصارت نواز خط کی جھلک بھی نصیب نہ ہوگی۔

سورج اب ڈوبنے کو تھا، شفق پھول چکی تھی، عین اسی زمانہ میں، اردو کے مشہور شاعر جگر مراد آبادی نے ایک فارسی غزل پانچ شعروں کی "زلت نہ لہی خوشم" جو المعجبی خوشم کی زمین میں لکھ کر اور پانچوں شعر نگین و پرزہ بار، حضرت کی خدمت میں نذرانہ کے طور پر بھیجی حضرت باخاطبہ شاعر تو پہلے بھی نہ تھے، اور اب اس وقت تو ضعف و انحطاط نے جسم و دماغ پر بالکل ہی قابو پا لیا تھا، اس پر بھی جو شعر جواب میں لکھ کر بھیجا، وہ اپنی نظیر آپ ہے۔

نہ بہ نشر ناثر بے بدل، نہ بہ نظم شاعر خوش غزل

نہ غلامی شہ عزوجل وہ بہ عاشقی نبی خوشم

منی اور حون کے مہینے تو خیر یوں تو کٹ گئے، جولائی سے پھر بڑی تشویش ناک خبریں آنے لگیں لیکن مسلسل نہیں بلکہ افاقہ کے درمیانی وقفوں کے ساتھ۔ اور آہ، انسان کی فریب خوردگی کہ طبیعت ان ہی عارضی اور وقتی افاقوں کا سہارا ڈھونڈتی رہی۔ علاج علاوہ دوسرے معالجات کے لکھنؤ کے نامور اور حافظ طبیب حکیم عبدالعید شفاء الملک کا تھا، جن کے علاج سے پہلے صحت ہو چکی تھی۔ لیکن آہ کہ طبیب کے بس میں موت کا علاج ہے کب، مقابلہ وہ مرض کا کر سکتا ہے، وہ بھی اذن الہی سے نہ کہ خود قضا سے الہی کا۔ خدام نے آخر آخر مشورہ ایک بار پھر لکھنؤ لائے

لہ اس شعر کے ساتھ جو مختصر خط حضرت لے جگر صاحب کو لکھا تھا، وہ بھی اپنی بلاغت اور رنگینی و حبابت میں کچھ کم دلاؤ بیڑہ تھا۔

کا کیا۔ لیکن اس مشورہ پر عمل کا وقت گزر چکا تھا۔ شدت ضعف و نقاہت سے نقل و حرکت ناممکن تھی چہ جائیکہ اتنا طویل سفر۔ تقدیر کے مقابلہ میں تدبیر کبھی بھی پیش پاسکی ہے؟

خدا م خاص، ایک آدمہ نہیں، کئی ایک، پہلے ہی رخصت ہو چکے تھے۔ وصل صاحب کا وصال تو اسی پچھلے اکتوبر میں ہوا تھا۔ اور حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری میرٹھی کی وفات دو چار سال قبل۔ بڑے حاکم جب کہیں کوچ کرنے والے ہوتے ہیں تو خدام ادب کی لین ڈوری پیشوائی کے انتظامات کے لئے پہلے ہی روانہ ہو چکتی ہے۔ سال کچھ ایسا ہی اس وقت بھی نظروں کے سامنے پھر رہا تھا۔

(۱۱۳)

آگے جو کچھ ہوا اور جو کچھ گزری، اسے صدق ہی کی زبان میں سن لیجئے۔

ایک صاحب علم و صاحب قلم لکھتے ہیں۔

شیخ وقت کی علالت

(صدق ۱۹ جولائی ۱۹۴۳ء)

حضرت مولانا تھانوی کے متعلق یہ معلوم کر کے فکر پیدا ہو گئی کہ اس طرف پھر علالت کا سلسلہ ہو گیا ہے۔ اللہ اُمت محمدیہ پر رحم فرمائے۔ یہ دم جتنی گھڑی بھی ہے بس ایک رحمت ہے۔

اس میں کیا شک ہے حضرت مولانا کی علالت اس وقت تک بجز اللہ کچھ ایسی ذلت تو نہیں۔ لیکن حضرت مدظلہ (اللہ ان کی عمر میں بیش بیش برکت عطا فرمائے)، ہیں عمر کی جس منزل میں اس میں ہر معمولی سی علالت بھی ہر وقت خطرناک صورت اختیار کر سکتی ہے اور سب سے بڑھ کر تشویش ناک روز افزوں ضعف ہے بے بس بندوں کے اختیار میں بجز دُعا کے اور ہے کیا لیکن دُعا خود بھی بڑی پُر قوت شے ہے۔ ہزار ہا ہاتھ اگر ایک ہی وقت میں مخلصانہ دعاؤں کے لئے بلند ہو جائیں تو ناممکن نہیں کہ جو دقت ہر انسان کے لئے اٹلی ہے، وہ بھی کچھ مدت کے لئے ٹل جلتے۔

شیخ وقت کی علالت

(صدق ۲۶ جولائی ۱۹۴۳ء)

مجدد ملت مولانا شاہ اشرف علی مدظلہ متع اللہ المسلمین بطل

بقاہ کی شدید تشویش ناک اطلاعیں برابر موصول ہو رہی ہیں اور اندیشہ برابر بڑھتا ہی جا رہا ہے

انقطاع عن الخلق وتوجه الی اللہ کے سامان بڑی تیزی سے کرتے جا رہے ہیں، اور اطلباً اسی کو مادی اصطلاحوں میں غفلت اور غنودگی کے دورے پڑنے سے تعبیر کرتے ہیں، بہر حال شافی برحق سے دعا ہے کہ اب بھی اُمت محمدیہ پر رحم فرمائے، اور اُس کی اس سب سے زیادہ قیمتی بضاعت کو ابھی مدتوں افادۂ خلق کے لئے سلامت و محفوظ رکھنے دے، آمین۔

قطب ارشاد کا وصال | جس وقت کا ذکر کا تھا وہ وقت آگیا آخر
 (صدق ۲، اگست ۱۹۲۳ء) | جولائی کی غالباً ۱۳ مئی کو میرے بچپن کے کا خط تھا۔ مجھوں سے

حسب ذیل موصول ہوا۔

”یہاں پہنچ کر واقعی حضرت کی طبیعت بہت زائدِ علیل پاتی، نماز جمعہ کے قبل سے لے کر بعدِ مغرب تک مسلسل غفلت و غنودگی طاری رہی اور حضرت اقدس مخصوص حضرات سے بھی مخاطب نہ ہوتے، اس سال کی شکایت قبل ہی سے تھی، مگر پرسوں سے غفلت اور غنودگی بھی شروع ہو گئی ہے۔ میرا ذکر ایک بار مولانا کے خادم میاں سلیمان نے قبل نماز جمعہ کیا، مگر حضرت غافل ہو گئے، نشست کے وقت مولوی جمیل صاحب نے میری اور دوسرے لوگوں کی اطلاع کہ ناچاہی مگر اس وقت سے لے کر مغرب تک حضرت مسلسل غافل رہے، اس لئے حاضری سے محرومی رہی، اللہ صحت دے۔ بعدِ مغرب خواجہ صاحب نے میرا ذکر کیا، حضرت نے میرا نام لیا اور پوچھا کہ اس وقت موجود ہیں؟ خواجہ صاحب نے کہا کہ نشست کے وقت تو تھے، فرمایا کہ میں اس قابل کہاں کہ کسی سے گفتگو کر سکوں یا متوجہ ہو سکوں، اس کے بعد پھر حضرت غافل ہو گئے۔“

دل لے خط پڑھتے ہی کہا کہ خدا سزا مستیہ، بیماری ہی اور ہے۔

رنجش از سودا و از صفرا بنو
 بوسے پر ہی زم پرید آید ز دود

طیب اپنی مادی اصطلاحوں میں جسے غفلت اور غنودگی سے تعبیر کر رہے ہیں، یہ تو سب سامانِ خلق سے انقطاع اور آخرت کی طرف توجہ و یکسوئی کے حصول کے ہو رہے ہیں اور یہ عارضی و وقتی غیبت تمہید نظر آرہی ہے طویل اور ناسوتی معیار سے ابدی غیبت کی؛ صدق نمبر ۱۲ میں ایک نوٹ اس کے قبل دیا جا چکا تھا، نمبر ۱۳ میں دوسرا نوٹ اسی خط کی بنیاد پر دے دیا گیا۔

دل اور زبان دعاؤں میں لگ گئے۔ دُعا میں اپنے ہی مفاد کی خاطر اور اپنی ہی خود غرضی کی بنا پر یہ خود حضرت مولانا پر اب مراسلت کا بار ڈالنے کا کیا موقع تھا۔ وصل بلگرامی بہت یاد آتے۔ ایسے موقعوں پر بڑے کام کے نکلتے تھے۔ اب خود ہی مرعوم ہو چکے ہیں، خیر، بعد غور خواجہ عزیز بن الحسن صاحب مجذوب ریٹائرڈ انسپکٹر آف اسکولز (مولانا کے عاشق زار اور خلیفہ خاص، تھانہ سمبھون کی خدمت میں چند ٹکٹ بیجج کر درخواست کی کہ حالات کی جلد جلد اطلاع پہنچی رہے۔ اپنے خط کی عبارت اب کہاں یاد، البتہ ایک فقرہ یہ یاد ہے کہ اللہ سے دُعا ہے کہ حضرت کی مدت حیات ہم نیاز مندوں کی مرضی پر چھوڑ دے، ۱۹ جولائی کی دوپہر کو عین انتظا میں خواجہ صاحب کا کارڈ مارا کا لکھا ہوا پہنچا۔

”والا نامہ شرف صدور لایا حضرت کی خدمت میں پہلے خلاصہ پھر بعینہ زبانی پیش کیا فرمایا، یہ آپ کی محبت ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرماتے“

جناب یحکم حافظ عبد المجید صاحب لکھنؤی کا علاج بدم سے ہے۔ بفضلہ تعالیٰ افاقہ کی صورت معلوم ہو رہی ہے۔ گوا بھی عوارض موجود ہیں، بالخصوص ضعف بے انتہا ہے، غذا عرصہ سے نہیں ہوتی تھی۔ کل سے بڑیر کا آب جوش شروع ہوا ہے۔ خدا کرے روز بروز صحت و قوت ہوتی چلی جاتے۔ اس حالت میں بھی وہی احساسات، وہی انتظامات، وہی ضروری امور میں تینیتات و تدقیقات موجود ہیں، جن سے سب کو حیرت ہے۔ اللہ تعالیٰ اس چشمہ فیض کو ہمیشہ جاری رکھے۔ آپ نے اپنی دُعا کا جو صیغہ ارقام فرمایا ہے وہ درحقیقت ہم سب کے قلوب کی ترجمانی ہے۔ انشاء اللہ حسب ہدایت خیریت سے مطلع کرتا رہوں گا۔

اس خط سے دل کو ڈھارس آن کی آن ہوئی۔ ٹوٹی ہوئی امید ذرا کی ذرا بندھی۔ شاید کہ اُمت محمدیہ کو وقت کی اس نعمت عظمیٰ سے فائدہ اٹھانے کی کچھ اور مہلت مل گئی ہو۔

کسے بفرستی کہ عین جس وقت یہ تسلی ناز پڑھ رہا تھا، ساعت موعود اتنی قریب آگئی تھی آفتاب علم و عرفان کی آخری کرنیں بھی روپوش ہونے کو تھیں، اللہ کی رحمت نابلوں اور ناقدر لوگوں سے واپس لی جا رہی تھی۔ رسول اسلام کا ایک سچا جانشین اپنے مالک و مولیٰ کے دربار میں حضوری کے لئے بے قرار ہو رہا تھا۔ لشکر اسلام کا اپنے وقت کا بڑا جزیل، دین کے بہرہ

عجاز، ہر ہر مسرکہ، ہر ہر مورچہ کا دل اور اپنے جسم کا پور پور دین کی راہ میں چور چور، کئے ہوئے، قلب خاشع و نفس مطمئنہ کے ساتھ عالم ناسوت کی بالکل آخری منزلوں سے گزار رہا تھا، ۲۳ جولائی کو لکھنؤ سے ایک عزیز کا خط ۲۲ جولائی کا لکھا ہوا حسب ریل آیا:

”شب کو بعد عشاء خبر ملی کہ حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ رفیق اعلیٰ سے جا ملے ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ اُدھر افاقہ کا حال معلوم کر کے اطمینان ہو گیا تھا کہ ہم بے راہروں کے سنبھالنے کا یہ ستون ابھی کچھ دنوں کے لئے قائم رہنے دیا گیا ہے مگر آہ کہ وہ کل بدست دو ہی تین دن میں ختم ہو گئی، عمر شریف اور ضعف کی زیادتی اور افاقہ کی خبر کے باوجود بھی علالت کی اطلاعیں خبر سننے کے لئے ایک حد تک تیار کر رکھی تھیں، اس پر بھی واقعہ اتنا سخت تھا کہ قلب میں ایک دھچکا سا لگا اور کچھ دیر تک قلب و دماغ میں ایک ہی جانی کیفیت برپا رہی، زبان سے تو حسب عادت ان اللہ کہہ ہی دیا، لیکن دیر تک سمجھ میں نہ آیا کہ کیا کیا جائے، بعد میں دُعا مغفرت و بلندی مراتب کے لئے کی، لیکن بار بار یہی خیال آتا رہا کہ ایسی ہستی کے لئے یہ چیزیں تو گو یا یقینی ہیں، پھر ان کی کیا ضرورت، لیکن پھر اس کے اور ایصالِ ثواب کی دوسری صورتوں کے علاوہ کیا کیا جائے، چنانچہ کئی بار دُعا کر چکا ہوں، چند اجزائے قرآنی پڑھ کر بھی ایصالِ ثواب کیا“

ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ آہ کہ طبیبوں کی شکل پر قائم کی ہوئی امیدوں کی بنیاد کی ریت پر نکلی اور بشری تدبیر نے، خداوندی تقدیر کے مقابلہ میں کس بڑی طرح شکست کھائی، مولانا میرے استاد تھے، مقتدا تھے، سردار تھے، اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ میرے محبوب تھے، آہ کہ عقیدت، عظمت، محبت، تمیزوں ایک ہی وقت میں کچل کر رہ گئیں، تعزیت کا سستی میں خود ہوں، کسی دوسرے سے تعزیت کیا کروں؟ اللہ نے ان کی ذات میں نور حق کی ایک جھلک دکھا دی تھی، ولی کامل کا نمونہ اس بیسویں صدی عیسوی میں دکھایا تھا۔

ما شاماً را نورِ مطلق دیدہ ایم نورِ مطلق را ہمہ حق دیدہ ایم
دین کے خادم اور بزرگ اور بھی اس وقت اچھے اچھے موجود ہیں، پر وہ ایک ہستی

ان سب سے نذالی، ان سب سے انوکھی، اپنی نظیر بس آپ تھی۔

۶ عالم میں تم سے لاکھ سہی، تم مگر کہاں!

۷ بسیار عموماً دیدہ ام لیکن تو چیز سے دیگری!

اللہ کے اس ولی کے حق میں دعائیں کرنا، اس کا نہیں اپنا مرتبہ بڑھانے کے لئے ہے۔

سجدوں سے اور بڑھتی ہے رفعت جبین کی

درد و خواری سے مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں بڑھتا، خود اپنا ربط و تعلق

اس ذات اقدس کے ساتھ زیادہ گرا اور راسخ ہوتا ہے۔

ما تم کے لئے اپنی عمر کا اب جتنا بھی حصہ باقی ہے، باقی ہے۔ مولانا قدس اللہ سرہ کے

مناقب و فضائل کے بعض گوشوں پر انشاء اللہ حسب توفیق ان صفحات میں گزارشیں پیش

ہوتی رہیں گی۔ اس وقت تو مقصود محض خبر کو ناظرین تک پہنچانا تھا۔

تاب لاتے ہی بنے گی غالب واقعہ سخت ہے اور جان عزیزا

حکیم الامت | ۲۳ جولائی ۱۹۴۳ء وقت پاشت، آج جمعہ ہے۔ تفسیر قرآن کا کام

صدق ۹، اگست ۱۹۴۳ء | جلدی ختم کرنا ہے۔ بعد نماز ڈاک آجاتے گی، اور دوسرے کام شروع

ہو جائیں گے۔ تفسیر کا کام یوں بھی آج کل بہت سرسری ہو رہا ہے اور آج تو جلدی ہی

ہے۔ روز کا معمول بہر حال کسی طرح پورا کر لینا ہے۔ یجئے نماز کا وقت آگیا۔ آج کا کام اس

آیت پر ختم ہوا۔

وَمَا هَذِهِ الْحَيَوَةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ

وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ

لَهِيَ الْحَيَوَان

یہ دنیا کی زندگی (تا وقتیکہ اسے بھی دین

کا جزو نہ بنا لیا جاتے، تو بس ایک کھیل تا

ہے اپنی بے ثباتی، زود فنائی کے اعتبار

سے، اعلیٰ اور معتبر زندگی تو بس عالم آخرت

کی ہے (باقی رہ جانے کے لحاظ سے)

بعد دوپہر ڈاک آگئی، کیا بیان ہو، کیسی قیامت نیز نمر لاتی، قلم کا جگر حق تھا کہ شوق ہو

جاتا قبل اس کے کہ اس جگر فزاش، رُوح فرسا، ساخ کو صفحہ کا فخر پر ثبت کرنا، ہندوستان کا

مفسر اعظم علی بسا۔ سب سے بڑا عالم ربانی رخصت ہو گیا۔ شیخ وقت اٹھ گیا۔ آج کی آیت کتنی پر معنی معنی۔ اشارہ کیسا صاف تھا، آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا تھا کہ پہلے نہ سوچا۔ اپنے مبلغ علم سے خوب واقف ہوں، اپنی تفسیر دانی، تفسیر نویسی کا مجرم تو اسی ذات سے قائم تھا۔ اپنا کام ہی کیا تھا، بجز اس کے کہ اس عالم و عارف کے افادات تفسیری، صفحہ کے صفحے ورق کے ورق نقل کر دیتے، کہیں بچسب، کہیں کتر ہیونت کر کے غالب نے شعر کہا تو ہے ایک بالکل دوسرے ہی معنی میں۔

کر رہا ہوں اُسے میں ناٹھا اعمال میں نقل کچھ نہ کچھ روز ازل تم نے لکھا ہے تو سی لیکن جی یہ ہے کہ حسب حال ہے اور اس معنی میں بھی خوب چسپاں ہو جاتا ہے۔ دیکھے ہوئے دل، کانپتے ہوئے ہاتھ کے ساتھ مسودہ تحریر میں یہ عبارت بڑھادی

حسرت و عبرت

تفسیر یہاں تک پہنچی تھی کہ فاضل اجل، محقق وقت، مفسر اعظم، مجدد ملت، حکیم الامت، مولانا و مقتدا، اشرف علی تھانوی کی رحلت کی خبر موصول ہوئی۔ قلم فاتحہ خیر پڑھ لے، جب آگے بڑھے۔

۲۰، ۱۹ جولائی ۱۹۳۳ء (۱۵، ۱۶ رجب ۱۳۶۳ھ) کی درمیانی شب میں اپنے وطن تھا مجھوں میں تقریباً ۸۳ سال کی عمر میں وفات پائی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ "مرشد تھانوی" عارف تھانوی وغیرہ کے حوالے جو بار بار آتے تھے، ان سے مراد یہی ذات تھی، آج تک جو "لذاتہ" تھا، اب کل سے وہ رحمۃ اللہ علیہ اور قدس سرہ لکھا جائے گا۔

۲۳ جولائی کو خواجہ عزیز الحسن مجذوب صاحب اشرف السوخی ایک خانگی مکتوب | ۱۹ اگست ۱۹۳۳ء کی خدمت میں تھا نہ مجھوں روانہ کیا گیا۔

کریم گستر۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

کیا عرض کیا جاتے، کن الفاظ میں عرض کیا جاتے کہ سانحہ عظمیٰ کی خبر سن کر دل پر کیا اثر کر رہی، دل پر میرے ہی نہیں میرے گھر بھر کے، بیوی کے، لڑکیوں کے، لڑکوں کے، سب کے۔

تعزیت کروں تو کس سے کہ میں خود ہی مستحق تعزیت ہوں۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

عالم اسلامی میں اس سے بڑھ کر قیامت فیض حادثہ اس وقت اور کیا ہو سکتا ہے
دنیا تے اسلام میں سناٹا ہو گیا۔ وقت کا سب سے بڑا عالم، سب سے بڑا عارف، محمد
کی فوج کا سب سے بڑا کار گزار اور وفادار جنرل رفیق اعلیٰ سے جا ملا۔

ہم بد بخت ایسی نعمت کے اہل ہی کب تھے؟ حیرت اس پر نہیں کہ یہ نعمت عظمیٰ
اپنے وقت پر واپس لے لی گئی حیرت اس پر ہے کہ اتنے دنوں ہم میں رہی کیسے؟

تو بہارِ عالم دیکھی زکجا بہ این چمن آمدی

مصرعہ شہنا جا رہا تھا، اعلیٰ مصداق اسی ذاتِ اقدس میں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔

بڑے گھر اور جھوٹے گھر دونوں جگہ براہ کرم اس تباہ کار کا مخلصانہ پیام تعزیت پہنچا
دیجئے۔ دونوں کی تو سلطنت ہی لٹ گئی۔ گو اس سلطنتِ فانی کے مقابلہ میں سلطنت
باقی پر حق بھی قائم ہو گیا۔

آپ خود اور مولانا ظفر صاحب، مولوی شبیر علی صاحب، مولوی جیل صاحب سب
یقین فرمائیں کہ دل و جگر محض ان ہی کے دکھے ہوئے نہیں ہیں، امت کے بے شمار افراد
ان ہی کی طرح مرغِ بسمل ہو رہے ہیں۔ اللہ ہم سب کو صبر عطا فرمائے۔ تا آنکہ ہم سب
اپنے مالک و مولیٰ کے حضور میں اس کے اسی مقبول بندہ کے واسطے سے پہنچ جائیں۔
پرچہ ملفوف از راہ عنایت چھوٹے گھر پہنچا دیجئے گا۔ والسلام

محتاجِ دعا۔ عبدالمجاہد

سچی باتیں | مزار اشرف پر حاضری کی تمنا دل میں عرصہ سے تھی۔ جولائی کے

صدقہ ۲۹ نومبر ۱۹۷۳ء مہینہ سے یہ قرض بربلا برچلا آرہا تھا۔ نوبت وسط نومبر میں آئی۔ ۵ اکی

دو پہرے ذرا قبل تھا۔ جموں ٹاؤن اسٹیشن پر اترنا اور سیدھا مزار پر حاضر ہو گیا۔ تھانہ بھون

کی حاضری اس ۱۵ برس کے عرصہ میں خدا جانے کتنی بار ہو چکی تھی، آج کا سفر ان سارے

سفروں سے کتنا مختلف تھا، اہر بار کتنا اشتیاق ہونا تھا، کیسا قوی اور کامل یقین کہ دکان

کھلی ہوتی ہے۔ مطب گرم ہے، جاتے اور پہنچتے ہی مرہم شفا ہاتھ میں ہوگا! ہر درد کی دوا! ہر فکر و غم سے نشئی! آج رُت بدلی ہوئی تھی، آج قسمت پلٹی ہوئی تھی، دکان بند، مطب اجاڑ اشفا کے بجائے حسرتِ شفا! دوا کی جگہ دوا کی یاد، امین کے عوض صرف مکان — غم شگوار یادوں کا محفوظ رہ جانا بھی اللہ کی کتنی بڑی رحمت ہے۔

۱۵ برس کا خوب جانا پہچانا ہوا، پچاسوں ہار کا چڑھا اترا ہوا، اسٹیشن آج اجلی سا تھا، مانوس آج نامانوس تھا، ہر بار حضرت کا کوئی خادم اسٹیشن پر عزت افزائی کے لئے موجود ہوتا تھا، اور ایک آدھ بار تو حضرت نے کرم کی حد کر دی تھی کہ بنفس نفیس تشریف لے آتے تھے، آج یہ سب خواب و خیال تھا! اسٹیشن سے مزار کا فاصلہ ہی کتنا، پورے دو فرلانگ بھی تو نہیں، اور مزار؟ آہ، مزار! نہ کوئی بلند گنبد، نہ کوئی کلس دار قبہ، نہ چار دیواری، نہ آستانہ، نہ جنگل نہ کھرا، ایک اوسط درجہ کی وسعت کا باغ، ایک سمت میں ایک مختصر پُر فضا عمارت، وسط باغ میں چند گز مربع کا ایک مسطح تختہ اور وہی اللہ کے اس شیر کی خواب گاہ، نہ شامیانہ نہ چھت، صرف آسمان کی کھلی ہوئی چھت کے نیچے ایک نیچی سی کچی تہبت، سادگی کی تصویر، صاحبِ قبر کی بے نفسی کا آئینہ، نہ لوح نہ کتبہ، نہ پھول نہ چادہ، چند قدم کے فاصلہ پر وصل بگامی مرحوم اور دوسرے مخلصین پیشوائی کے شوق میں پہلے ہی سے پیچھے ہوتے، شیخ کی قبر ان سب قبروں سے بھی پست، زندگی میں بھی تو اپنے کو اپنے متوسلین سے پیچھے رکھتے تھے۔

تصور کی آنکھ نے کیا کیا دیکھا، تخیل کے کان میں کیا کیا آوازیں آئیں کوئی کہے بھی تو کس زبان میں کہے!

ایں حدیثے را بیان دیگر ست

مدت ہوتی ایک بار امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی کے مزار کی زیارت ہوئی تھی بس کہنا چاہیے کہ وہی نقشہ یہاں بھی ہو ہو موجود، وہی سوزش وہی شورش، وہی سکنت وہی ٹھنڈک، وہی ہیبت، وہی جلال وہی انس وہی جمال!

مرآت کمال ذوالجلالی!

جی میں آیا کہ مٹی اٹھا کر آنکھوں سے لگاتے۔ عقل نے کچھ اور ہی سمجھایا روتی ہوتی آنکھوں اور روتے ہوئے دل کے ساتھ سلام و رخصت عرض کیا، اور اپنے کو خانقاہ تک پہنچایا خانقاہ آہ، وہ روح بے جسد، وہ مکان بے مکین، وہ انگشتی بے نگین، مدر سر چل رہا تھا، لیکن سر درمی خاموش و ویران، بجھی ہوئی شمع، ایک ہو کا عالم، سناٹے کا مقام، نہوری نہ جاجم و تکیہ نہ مسند، نہ ڈسک نہ قلمدان، زیاد ایک ایک چیز کی آتی رہی، اور دل کو حسرت و عبرت کی غم نہ ہونے والی داستان ستاتی رہی، ریوں آنا ہوتا تھا، میاں بیٹھنا ہوتا تھا کیا کیا سننے میں، کیا کیا دیکھنے میں آتا تھا۔ آہ، تو کیا تیرا یہ بندہ بھی فانی تھا، بے شک موت فنا تو اس نامور غلام کے نامور آقا تک کے لئے مقدر کر دی گئی تھی۔ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ یہ ایک آیت امت کی تسلی و نصرت کی کیسی پوری دنیا کی دنیا اپنے اندر آباد رکھتی ہے۔

(۱۱۴)

اے تو افلاطون و جالینوس ما

اپنی اس ۵۶ سال کی زندگی میں اللہ والے متعدد دیکھ ڈالے اور اللہ والیوں میں خود اپنی والدہ اور ہمشیر ہی کو دیکھا، بڑے بڑے مابہ، زاہد، متقی، متجدد گزار نظر سے گزرے، یہاں تک کہ سرسری زیارت مکہ مکرمہ وقت کے مجاہد اعظم شیخ سنوسی ثانی کی بھی نصیب رہی، لیکن اصلاح و ارشاد کی مسند نشینی کا حقدار اپنے ۱۵-۱۶ سال کے تجربہ میں جیسا حضرت تھانویؒ کو پایا کسی اور کو نہ پایا۔

عالم میں تم سے لاکھ سہی تم مگر کہاں!

نہیں، کہ وہ مصوم تھے، انہیں کہ وہ بشریت کے عنصر سے ماوراء و منزه تھے، جہاں جہاں ان کے مسلک میں کچھ باتیں اس نادان و کج بین کو اپنی فہم سے بالانظر آئیں، ان کے اظہار سے ان صفحات میں سکوت نہیں رہا ہے، اس پر بھی جتنے کمالات طویل سابقہ کے بعد اس ذات میں نظر آتے اس کی نظیر سے اپنا خزانہ و مانع خالی ہے، ”طویل سابقہ کے بعد کی قید کو حقیر نہ سمجھئے گا

لہذا اب کتاب کی نظر ثانی کے وقت ۱۹۷۰ میں ۶۲ سال کی زندگی میں۔

کتنے ہی بزرگ صورت، درویش نما، عالم لباس، خرقہ پوش، عمامہ بند ایسے ملے، جن کی حقیقت چند ہفتوں یا چند مہینوں یا زیادہ سے زیادہ چند برسوں کے سابقہ کے بعد مخفی نہ رہ سکی، قرآن مجید کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے برادری اور قبیلہ والوں کو چیلنج کہ وقد لبثت نیکو عمن اے معنی نہیں، بہت با وزن ہے۔

حضرت کے پر تو نظر سے زندگی، بن گئی، زندگی اے معنی یا مقصد ہو گئی، ورنہ خدا معلوم مقسوم کہاں کہاں مارا مارا جھکتا پھرتا رہتا جو استاد ہر زمرہ پر، مصرعہ لڑکین میں پڑھا یہ حقیقت حضرت ہی کی صحبت میں رہ کر کھلی، کہ ان کا اختلاف بھی دوسروں کے اتفاق سے بڑھ کر نفع بخش و ہدایت آموز ہوتا تھا، اور مجدد بنے جب در اثر فی سے ناکام جانے والوں کے حق میں کہا کہ

میخانہ کا محروم بھی محروم نہیں ہے

تو شاعری نہیں کی صرف واقعہ بیان کر دیا۔

کاش اپنی جوانی حضرت کے سایہ تربیت میں گزار رہی ہوتی، کاش اپنا بچپن ان ہی قدموں پر لوٹ لوٹ کر بسر کر دیا ہوتا، کاش پوری ضعیفی کو اس در پر در بانی میں صرف کر دینے کا موقع مل جاتا، حسرتوں اور تمنائوں کی فہرست کوئی کہاں تک کھولتا جاتے۔

یک کاشکے بود کہ بہ صد جانوشہ ایم

ہلا کسی استحقاق اور جہد و طلب کے یہ نعمت جاں نوازہ کچھ شامل حال رہی کہ اتنے میں دن کی خدمت و صحبت نصیب ہو گئی، یہ اور بات ہے کہ سکندر آب حیوان تک رسائی پا جانے کے بعد بھی پیاسے کا پیاسا واپس ہوا۔

حضرت کی سوانح نگاری کا حق اور لوگ ادا کریں گے، حضرت کی مجددانہ و مصلحانہ، حکیمانہ تعلیم و تربیت پر بھی وہ لوگ لکھیں گے جو اس کے اہل ہیں۔ ان صفحات میں تو اس نامہ سیاہ نے صرف وہی لکھا ہے، جو اپنے تجربہ میں براہ راست آیا، یاد دہاؤں پر ایسے واقعے جو شنیدہ و مشاہدہ کے تھے۔ اس ظلم و جور کے حق میں تو حضرت ایک معظم ترین بزرگ ہی نہیں، شفیق ترین مخلص، و اناتین مشیر، محبوب ترین عزیز سب کچھ تھے۔ عارف رومی کی زبان میں۔

اے تو افلاطون و جالینوس ما

یا خسرو دہلوی کی بولی میں۔

صد ہزاراں عید قربانت کمن اے ہلال ما فخم ابرو ستے تو
اپنی بھی بہت گزر چکی، اب تھوڑی ہی باقی رہ گئی ہے، حق تعالیٰ اُسے بھی عافیت اور
ایمان کی سلامتی و تحفظ کے ساتھ گزار دے، اور حشر میں اپنے تمام مقبول بندوں کے ساتھ
سُرخِ رواٹھا تے۔

آج جمعہ ۲۰ اگست ۱۹۳۵ء مطابق ۱۴ شوال ۱۳۶۶ھ کو بوقت چاشت اس رسالہ کا
مسودہ اول ختم ہو رہا ہے، اب اس کی صاف کراٹی اور پھر کتابت اور چھپائی میں جتنی مدت
بھی صرف ہو جائے۔

مسودہ کی صفائی کے بعد نظر ثانی کی نوبت اپریل ۱۹۵۱ء مطابق جمادی الثانی ۱۳۶۹ھ میں
آئی۔ آج ۲۵ اگست ۱۹۵۱ء مطابق ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۷۰ھ کو یہ اوراق پریس کو روانہ ہو رہے ہیں۔
طبع ثانی کے لئے کتاب پر نظر ثانی کا کام جون ۱۹۶۲ء میں تمام ہوا، طبع و اشاعت کا کام
مولوی سید رئیس احمد محضی ندوی خیر آبادی ثم پاکستان کی فرمائش سے ان کے حوالہ کیا جا رہا ہے۔
ضمیمہ ایک قدیم مکتوب اشرفی حال میں ایک پُرزہ پر لکھا ہوا، ایک اور چھوٹا سا مکتوب پرنے
کاغذات کے انبار سے نکل آیا، یہ میرے ایک عزیز کے جواب میں اسی کے حاشیہ پر ہے۔ تاریخ آن
میں جگہ تے عیسوی کے میں نے بھجری درج کی تھی، ۱۴ شوال ۱۳۴۳ھ ڈاکخانہ دریا بادی کی مرچ
۱۴ مئی ۱۹۲۵ء درج ملی۔

اس خط میں دو معمولی سے سوال عرض کئے گئے تھے جو صحیح جواب نقل ہو رہے ہیں ماور
یہ خوب یاد رہے کہ اس وقت تک خط کے کاتب کا تعلق حضرت سے ارادت و عقیدت کا بالکل
ذہن تھا، تاہم مولانا کے علم و فضل کی عظمت اس وقت بھی قلب میں تھی۔ کاغذ کا آخری حصہ چھٹا ہوا ملا۔
اس لئے اس کی عبارت صرف اندازے سے یہاں دی جا رہی ہے۔

حضرت والا السلام علیکم ورحمۃ اللہ

باعث تصریح یہ امر ہے کہ ہشتی گوہر مطبوعہ انتظامی پریس کانپور ۱۹۲۵ء کے صفحہ ۱۳۹

پر جناب کی یہ عبارت درج ہے کہ ”پورا سر منڈا دینا سنت ہے“ اس کی بابت گزارش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بجز موقع حج کے اور کبھی سر منڈانا حدیث یا سیر کی کس کتاب میں درج ہے؟ [جواب: مطلب یہ ہے کہ اگر سر منڈاتے تو سنت یہ ہے کہ پورا سر منڈاتے، بعض کا منڈانا بعض کا نہ منڈانا خلاف سنت ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ پورا سر منڈانا بجا بلکہ سر نہ منڈانے کے سنت ہے] دوسری بات یہ ہے کہ اسی رسالہ مذکور کے صفحہ ۹۸ پر آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ خطبہ جمعہ کا عربی ہی میں ہونا ضرور ہے اور کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لیکن مولانا محمد علی شاہ مونگیری (سابق ناظم ندوۃ العلماء) کے القول المحکم فی خطبۃ العجم [میں اس کے برعکس آپ کی تائید فارسی خطبہ کے جواز میں درج ہے]

[جواب: اس مضمون کی عبارت لکھتے تو دیکھوں اس کے معارض ہے یا کیا۔ باقی بہشتی گوہر میں جو لکھا ہے اس کو صحیح سمجھتا ہوں۔

